

Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

Hellumsåsen - delområde

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Hellumsåsen – delområde av stort tilbudsområde				
Totalt areal	Ca. 1640 daa	Produktivt skogareal	daa	Totalt skogareal	daa
Fylke	Akershus				
Kommune	Drammen				
Eierform	Privat og kommunal				

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering
Det aktuelle området ligger i Drammen kommune, men Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har hatt ansvar for den tidligere verneprosessen for Petersætra og Trestikledalen naturreservat i Svelvik og Sande. De har også mottatt tilbud på vern av skog sørover langs begge sider av Blindevannet. Til sammen kan dette utgjøre et storområde på ca. 10 000 daa. Statsforvalteren i ØBOA gjennomfører avveining for den delen som ligger i Drammen – se avgrensning i kart under. Grunneierne i delområde Hellumsåsen har sendt tilbud om frivillig skogvern i litt ulike omganger, noen startet i 2021 og det siste tilbudet kom i 2025. Avveiningen gjelder for hele delområde Hellumsåsen fordelt på 5 eiendommer, ca. 1640 dekar. Naturverdiene er også kartlagt i flere omganger. Eiendommene 312/4, 312/7 og 312/6 ble kartlagt i 2021. Eiendom 312/10 ble kartlagt i 2025. Vi har mottatt tidlige resultater fra denne kartleggingen. Eiendom 313/1 ble tilbudt i 2024, men er ikke kartlagt. Vi baserer oss på tilgjengelige informasjon i eksisterende kartlag, og tilgrensende kartleggingsrapporter for tilsvarende skog. Eiendom 312/4 og 312/7 (tilbudt i 2021 – skal egentlig ikke avveies): Generelt fattig barskog uten store verdier. De viktigste naturverdiene er knyttet til nordre del som har noe gammel barskog, samt noe død ved av gran, osp og furu. Det finnes tydelige spor

etter tidligere tiders hogster, særlig i søndre delene av området, i form av litt granplanteringer, ensaldret skog og gamle stubber og rester etter slike. Det ble ikke registrert noen rødlistede naturtyper. Av rødlistede arter ble et en barlind (VU), et par stokker med svartonekjuke (NT) og en ospelåg med ospepig (VU) påvist. Alle disse ble påvist innenfor et lite areal helt i nord. I henhold til mangelanalysen (Framstad m. fl. 2017) for skogvern fyller området mangler knyttet til lavlandsskog, men mangeloppfyllelsen vurderes som lav. Vurdert som lokalt verneverdig og ikke verneverdig.

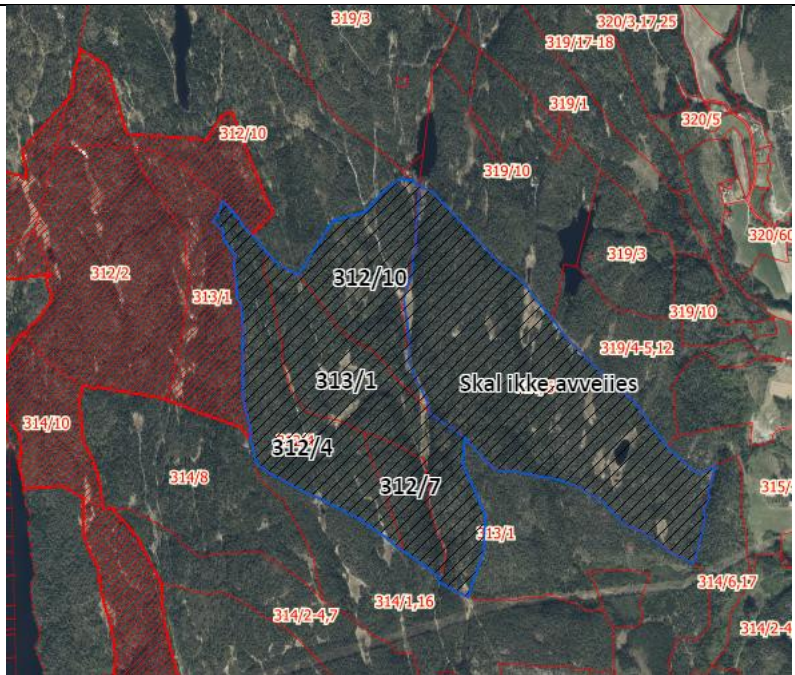
Eiendom 313/1 – ikke kartlagt

Stor andel med naturskog (ikke flatehogd ette 1940). Et par mis-registreinger i sør med liggende død ved. En god andel middels og høy bonitet på eiendommen.

Eiendom 312/10 (Skoganalyse-rapport)

De viktigste naturverdiene er knyttet til eldre furuskog med gamle trær og noe død ved av furu. Vegetasjonen i området er hovedsakelig fattig med bærlyngskog som den dominerende typen, en del blåbærskog, samt et par små arealer med svak lågurtvegetasjon i sig ned mot myr eller vann. Noe fattig myr- og sumpskogsmark forekommer også. Furu er det dominerende treslaget på kollene og på skrinne mark med tynt jordsmonn, ellers dominerer gran i sprekkedalene og nederst i lisidene. Boreale løvtrær som bjørk, osp, selje og rogn finnes spredt i området – særlig bjørk. Død ved forekommer forholdsvis sparsomt i hele området, særlig i den furudominerte skogen. Noen få steder er det noe større forekomster av død ved. Kontinuiteten i død ved er imidlertid dårlig. Skogen er påvirket av nyere tiders hogster og biologisk gammel skog forekommer sjeldent. Særlig granskogen har mangler på gamle trær. Av rødlistede arter er furustokkjuke (NT i 2024) registrert på et par eldre furutrær. Området vil i middels grad kunne dekke opp mangler i skogvernet (Framstad m. fl. 2017). Området dekker opp behovet for vern av lavlandsskog og gammel furuskog. Samlet vurderes området å ha lokal naturverdi.

Intakt lavlandsmyr går gjennom området fra nord til sør. Denne er vurdert som lokalt viktig og er et voksested for flekkmariehånd (LC).



Verneverdi	*	Nær truete og truete naturtyper	Ingen truete naturtyper
Mangelinndekning	Middels	Restaureringspotensial for truet natur.	Lang sikt (fri utvikling for ungskog)
Betydning for økologisk nettverk	Grenser inntil eksisterende naturreservat	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Nei, det er spesielt at man kan utvide et eksisterende naturreservat, som til sammen kan bli et storområde med vernet skog i denne regionen.
Nær truete og truete arter	Barlind (VU) Cixidia confinis (VU) Cixidia lapponica (NT) Furustokkjuke (NT) Svartsonekjuke (NT)		

	Ospepig (VU)		
Konklusjon			
Området henger sammen med eksisterende Petersætra og Trestikledalen naturreservat, og med tilbudsområder sørover langs begge sider av Blindevannet (tilbudt før 2022). Disse områdene har blitt vurdert som ** (regionalt verneverdig). Alle tilbudsområder, sammen med eksisterende vern vil kunne utgjøre et sammenhengende storområde på ca. 14 400 daa. Isolert sett vil delområde Hellumsåsen ha lokal verneverdi og lav til middels mangeloppgyllelse. Men samlet med tilbudene for øvrig og eksisterende vil områdene bidra inn i et storområde, og oppfylle mangler knyttet til lavlandsskog, gammel granskog, gammel furuskog, og storområde. Det er mangel på store skogvernområder i lavlandet i Asker, Drammen og Vestfoldområdet. Vi vurderer derfor å gi verneverdi V2 sammen, men V3 alene.			

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppgave 1

Verbal beskrivelse: • Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt ○ Det kan teoretisk avvirkes ca. 14.000 m³ gammel skog. I praksis, ut fra lave boniteter og driftsforhold, er kvantumet trolig vesentlig lavere. • Skogproduksjon ○ Ca halvparten er på lav bonitet med lav skogproduksjon bestokket med glissen furu hvor man i beste fall bare kan drive en form for plukkhogst.. Resten er på middels bonitet dominert av gran som trolig kan avvirkes i større omfang. • Driftsforhold ○ Området er småkupert med mye innslag av fuktige partier. Det kan trolig driftes i kalde vintre, men terrengtransporten vil i en normalvinter trolig være utfordrende. • Infrastruktur		
Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning	500 daa	12.000 m ³
B Kan få betydning	200 daa	2.000 m ³
C Har mindre betydning	172 daa	1.500 m ³
Verbal beskrivelse: • Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.		
Etter en samlet vurdering settes skogverdien til S4		

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei
Området har så høy verneverdi at det prioriteres for vern, jf. Statsforvalterens retningslinjer for vurderinger og plasseringen i matrisen ovenfor (V3S4).	