



POLARDC DRA AS
c/o Econpartner AS Postboks 2006 Vika
0125 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Marte Bruu Tanum, 33371164

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven - PolarDC DRA AS - Datasenter DRA-OSL - Varpet - Drangedal kommune

Vi viser til søknad om tillatelse til forurensende virksomhet fra datasenter DRA-OSL fra Klingstone AS, med Polar DC DRA AS som driftsansvarlig, datert 09.01.2026. Vi viser til supplerende opplysninger og rapporter datert 26.02.2026, 25.03.2026 og 08.05.2026, samt øvrig korrespondanse i saken.

Vår konklusjon

Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark gir PolarDC DRA AS tillatelse til forurensende virksomhet fra datasenter DRA-OSL (DRA1 og DRA2) på Varpet industriområde i Drangedal kommune.

Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Vedtaket er hjemlet i forurensningsloven § 11, jf. § 16 og gjelder fra 14.09.2026.

Unntak fra krav til fastsettelse av skorsteinshøyde er gitt med hjemmel i forurensningsforskriften § 27-8 tredje ledd. Dette er en omgjøring av unntak gitt i vedtak 26.08.2025, jf. forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav a.

Frister

Innen 3 måneder etter oppstart skal PolarDC DRA AS utarbeide støysonekart, jf. punkt 7 og 15.1 i tillatelsen.

Se også den vedlagte tillatelsen.

Kort om bakgrunnen for saken

Klingstone AS etablerte i 2025 et datasenter DRA1 på Varpet industriområde i Drangedal kommune. Anlegget DRA1 er under 50 MW og Statsforvalteren vurderte at det ikke var behov for en tillatelse etter forurensningsloven, jf. brev 26.08.2025. Klingstone AS, med PolarDC som



driftsansvarlig ønsker nå å utvide datasenteret med et trinn 2 (DRA2) og søker om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for datasenter DRA-OSL (DRA1 og DRA2).

Søknaden omfatter utslipp til luft fra testkjøring og vedlikehold av flere nødstrømsaggregater. Brensel i nødstrømsaggregatene er HVO diesel. Nødstrømsaggregatene er et beredskapstiltak ved strømbryt, og vil sørge for nedkjøling av datahallene til strømmen er gjenopprettet. Hvert aggregat vil testkjøres etter et gitt testprogram og samlet vil total driftstid for alle aggregatene være 371 timer i løpet av et år. Samlet sett er nominell tilført termisk effekt for nødstrømsaggregatene over 50 MW, og anlegget må derfor ha en tillatelse etter forurensningsloven jf. forurensningsforskriften kapittel 36.

Utslipp til luft fra nødstrømsaggregatene omfatter NO_x, CO og støv. Det er utført beregning av skorsteinshøyde og spredningsberegninger av utslipp til luft ved månedlig og årlig testkjøring og ved strømbryt.

Drift av datasenteret medfører støy fra vifteanlegg for nedkjøling av datahallene og fra testkjøring av aggregatene. Det er utført støyberegninger fra vifteanleggene og aggregatene ved ulike scenarier; normaldrift, testing av nødaggregater (kun dagtid) og strømbryt.

Virksomheten skal lagre HVO-diesel på området. Tankene er dobbeltveggede og det installeres overflyttingsvern og beredskap for det største realistiske utslippsscenario. Anlegget har ikke utslipp av kjølevann eller prosessavløpsvann. Overflatevann ledes via oljeutskillere til infiltrasjon i grunn.

Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når vi vurderer om vi skal gi tillatelse til forurensende virksomhet, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. Vi vil særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel, sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for vår myndighetsutøvelse. Videre skal vi legge til grunn prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning, som retningslinjer når vi treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster oppnår god kjemisk og økologisk tilstand innen den til enhver tid gjeldende planperiode, med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Forurensningsforskriften kapittel 36

EUs industriutslippsdirektiv (IED) er tatt inn i norsk rett, blant annet i forurensningsforskriften kapittel 36 med vedlegg. Dette innebærer at vi skal sørge for at det stilles krav om at bedrifter med tillatelse til forurensende virksomhet bruker beste tilgjengelige teknikker (BAT) i den aktuelle bransjen og minst oppnår tilhørende utslippsnivåer (BAT-AEL).



Nasjonalt prioriterte stoffer

Det er et nasjonalt mål å kontinuerlig redusere utslipp av prioriterte stoffer ([den norske prioritetslista for kjemikalier - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](#)) og at utslipp av slike stoffer blir stanset.

Forurensningsmyndighet

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet, jf. rundskriv T-3/12 punkt 2.4 (endret 14.03.25).

Vi behandler søknad om tillatelse etter forurensningsloven for drift av datasenter DRA-OSL. Det inkluderer også en vurdering etter naturmangfoldloven og vannforskriften. Kommunen er myndighet etter plan- og bygningsloven.

Miljødirektoratet er myndighet for eventuelle kvotepliktige utslipp fra virksomheten.

Vår begrunnelse

Begrunnelse for vedtaket

Datasenter er anlegg som behandler store mengder data for aktører i Norge og utlandet og er viktig infrastruktur i dagens samfunn. Det er en raskt voksende bransje og det er et økende behov for lagring av data.

Virksomheten skal som følge av omfanget av anleggets nødstrømsaggregater, ha tillatelse etter forurensningsloven. Vi viser til vårt brev 19.09.2025 for begrunnelse for regulering av DRA1 og DRA2 samlet (DRA-OSL). Drift av datasenteret kan føre til forurensning og ulemper for nærområdet. I hovedsak er støy fra kjøleviftene og utslipp til luft fra testkjøring av nødstrømsaggregatene de største forurensningskildene. Som forurensningsmyndighet har vi også vurdert om andre forhold enn utslipp til luft fra nødstrømsaggregater og støy skal reguleres gjennom tillatelse etter forurensningsloven.

Vi har i tillatelsen fastsatt grenser for støy til omgivelsene, krav til driftstid for testkjøring av aggregatene og vilkår for utslipp til luft. Videre har vi stilt vilkår for oljeinnhold i overvann for å redusere potensiale for forurensning. Vi vurderer at de forurensningsmessige ulempene som følger av denne virksomheten er akseptable med de vilkårene som er satt i tillatelsen.

Denne tillatelsen gjelder datasenter DRA-OSL og legger ikke noen føringer for tillatelse til forurensende virksomhet fra eventuelle andre datasenterbygninger på området på et senere tidspunkt.

Unntak fra krav til fastsettelse av skorsteinshøyde for DRA1 gitt i vedtak 26.08.2025, erstattes med hjemmel i § 27-8 tredje ledd i denne tillatelsen, jf. forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav a.

Forholdet til reguleringsplan

Det foreligger en reguleringsplan for området (Detaljregulering for Varpet (Plan ID 2020 0001) vedtatt av Drangedal kommune. Det aktuelle området B11 er regulert til kraftkrevende industri, primært datasenter. Vi vurderer at det omsøkte tiltaket er i tråd med gjeldende plan etter plan- og bygningsloven.



Naturmangfold

Prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 skal inngå i vurderingen av om en tillatelse skal gis og på hvilke vilkår.

I Naturbase er det registrert solblom (sterkt truet) innenfor planområdet. Det fremgår av planbeskrivelsen at denne forekomsten ikke lenger er på området og den er ikke vurdert videre.

Det er i Naturbase registrert enkelte observasjoner av fugler som granmeis (sårbar), taksvale (nær truet) og stær (nær truet) et stykke unna tiltaksområdet. Rønnefjell naturreservat og flere svært viktige naturtyper (Rønnefjell, Gaupedalsknatten og Skarveberget) er registrert lenger unna tiltaksområdet (1,5-2,5 km). Et stykke nord for anlegget er naturtypen gammel barskog registrert ellers er det en del skog i landskapet som er hogstpåvirket. På bakgrunn av registreringer av fugl i området vurderer vi det som lite sannsynlig at det er hekkeplasser for sårbare rovfuglarter i influensområdet til anlegget, og naturmangfoldloven § 9 tillegges derfor mindre vekt.

Vi vurderer at utslipp til luft fra nødaggregatene ikke påvirker naturmangfoldet i nevneverdig grad med de begrensningene vi har fastsatt for utslipp til luft i punkt 4. Spredningsberegninger for utslipp til luft fra testing av nødstrømsaggregatene viser at utslipp av NO_x er under grenseverdien for beskyttelse av økosystemet og vegetasjonen, jf. § 7-9 i forurensningsforskriften kapittel 7.

Vi vurderer at støy som følge av dette tiltaket ikke vil å ha nevneverdig påvirkning på naturmangfoldet med grenseverdiene fastsatt i punkt 7. Det er i Naturbase registrert enkelte fuglearter av nasjonal forvaltningsinteresse et stykke utenfor tiltaksområdet. Dersom noen leveområder i influensområdet blir mindre egnet som følge av støy, vurderer vi at det finnes alternative leveområder i nærheten. I sum vurderes ikke påvirkningene å gi effekt på bestanden av artene.

Overflatevann ledes via oljeutskiller og sandfang til infiltrasjon i grunn. Vi har fastsatt grenseverdi for oljeinnhold i overflatevannet for å begrense forurensning fra området, jf. punkt 3.1.1. Vi har og stilt vilkår om beredskap mot akutt forurensning i punkt 12.

Bedriften har ansvar for å utføre tiltak som begrenser skade på naturmangfoldet (naturmangfoldloven § 12), samt å dekke kostnadene for tiltakene (naturmangfoldloven § 11).

Etter vår vurdering oppfyller kunnskapsgrunnlaget de krav som stilles i naturmangfoldloven § 8 for å kunne ta beslutning i saken. Hensynet til føre-var prinsippet i § 9 i naturmangfoldloven vektlegges derfor i mindre grad. Vi vurderer at tiltaket ikke fører til vesentlig økning i samlet belastning på naturmangfoldet i influensområdet, jf. naturmangfoldloven § 10.

Vannforskriften

Vannforekomsten Suvdøla nedstrøms Fikjestøl (vannforekomst ID 017-26-R) renner nord for området og Gravelva – Lindalselva bekkefelt (vannforekomst ID 017-104-R) renner sør for området. Suvdøla nedstrøms Fikjestøl er registrert i moderat økologisk tilstand grunnet vannkraft og Gravelva - Lindalselva er registrert i god økologisk tilstand. Kjemisk tilstand er ikke klassifisert.

Virksomheten har ikke utslipp av prosessavløpsvann eller kjølevann. Overflatevann ledes via oljeutskiller og sandfang til grunn. Statsforvalteren ser det ikke som sannsynlig at tiltaket vil forringe vannforekomstene eller påvirke arbeidet for å nå miljømålene i vesentlig grad, jf. vannforskriften § 4.



Konklusjon

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har konkludert med at de aktivitetene PolarDC DRA AS gis tillatelse til for datasenter DRA-OSL er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Tiltaket er i tråd med gjeldende plan og behandling og transport av data er viktig infrastruktur i dagens samfunn.

Vi har regulert støy strengere enn det som er omsøkt for å redusere ulempe fra støy for naboer og naturmiljø i nærområdet, og vurderer at dette ikke er uforholdsmessig for virksomheten. Utslipp til luft er regulert i forurensningsforskriften kapittel 27, men vi har presisert enkelte punkter i forskriften og stilt tilleggsvilkår om måling og rapportering. Vi har fastsatt grenseverdi for oljeinnhold i overvann fra området. Virksomheten har ikke utslipp til vann og vi vurderer at utslipp av overvann ikke vil forringe vannforekomsten eller påvirke naturmangfoldet nevneverdig.

Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved virksomheten sammenholdt med fordeler og ulemper virksomheten ellers vil medføre, gir vi tillatelse til PolarDC DRA AS på nærmere fastsatte vilkår.

Begrunnelse for utvalgte vilkår og krav

Tillatelsens ramme (punkt 1 i tillatelsen)

Tillatelsen gjelder forurensning fra drift av datasenter DRA-OSL i Drangedal. Tillatelsen gjelder også flere forbrenningsanlegg omfattet av forurensningsforskriften kap. 27 *Utslipp til luft fra mellomstore forbrenningsanlegg*. I tillegg til krav i forurensningsforskriften kapittel 27 har vi stilt ytterligere vilkår om rapportering og måling.

Vi har presisert i rammen at anlegget er omfattet av forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg 1 punkt 1.1 siden samlet nominell tilført termisk effekt er over 50 MW.

Driftstid (punkt 1.1 i tillatelsen)

Testkjøring av nødstrømsaggregatene kan kun foregå mandag til fredag i tidsrommet kl. 07.00 - 16.00. I henhold til hva virksomheten har oppgitt for sitt testprogram vil dette være mulig å overholde for virksomheten.

Utslipp til vann (punkt 3 i tillatelsen)

Utslipp fra punktkilder (punkt 3.1.1 i tillatelsen)

Det er satt utslippsgrenseverdi for utslipp fra oljeutskillere for å beskytte grunnen mot eventuelle forurensninger i overvannet.

Vi fastsetter en utslippsgrense for utslipp fra oljeutskiller på 5 mg/l olje målt som olje i vann. I søknaden er det oppgitt at oljeutskillerne vil være i klasse I. I henhold til gjeldende standard for oljeutskiller (NS-EN 858-1) vil en oljeutskiller i klasse I ha et utslipp mindre enn 5 mg restolje/l. Vi legger derfor til grunn at en ny oljeutskiller som er tilstrekkelig dimensjonert (iht. NS-EN 858-2) og godt vedlikeholdt kan overholde en utslippsgrenseverdi på 5 mg/l.

Utslippene skal måles og rapporteres i tråd med tillatelsens punkt 10 Utslippskontroll og rapportering til forurensningsmyndigheten.

Tiltak for å forhindre utslipp av forurenset vann ved uforutsette hendelser, store nedbørsmengder o.l. skal inngå i virksomhetens miljørisikoanalyse og beredskapsplan, jf. tillatelsens punkt 12.



Utslipp til luft (punkt 4 i tillatelsen)

Denne tillatelsen gjelder utslipp til luft fra testkjøring og vedlikehold av nødstrømsaggregatene, og utslipp fra nødstrømsaggregatene ved et strømbuudd. Vi har vurdert utslipp til luft opp mot forurensningsforskriften kapittel 7 og kapittel 27, samt FHI sine luftkvalitetskriterier.

Kravene til lokal luftkvalitet er regulert i forurensningsforskriften kapittel 7. Kommunen er myndighet etter §§ 7-3 og 7-4 og anleggseier har plikter etter § 7-8. Dette omfatter blant annet varslingsplikt og tiltaksplikt. Vi har vurdert om utslippene kan innebære overskridelse av grenseverdiene i forurensningsforskriften kapittel 7.

Utførte spredningsberegninger viser at grenseverdiene for NO₂ i kapittel 7 ikke overskrides ved testkjøring og vedlikehold av nødaggregatene, verken for time- eller årsmiddel.

Spredningsberegningene for en 2-timers nødstrømssituasjon, viser at grenseverdier i kapittel 7 og timemidlet luftkvalitetskriterium overholdes. Beregningene er gjort med bakgrunn i representative spredningsforhold, men ikke ved mest ugunstige forhold. Vi vurderer imidlertid sannsynligheten for at mest ugunstig spredningsforhold sammenfaller med en nødstrømssituasjon som svært liten. Basert på opplysninger om antall forventede strømbuudd, varighet, spredningsforhold og luftkvalitet, har vi ikke begrenset drift av nødstrømsaggregatene ved strømbuuddsituasjoner.

Anlegget er innrettet for å være i drift til strømmen er gjenopprettet, og vi kan ikke utelukke at grenseverdiene i kapittel 7 kan overskrides ved langvarig strømbuudd. Virksomheten skal ha kunnskap om eventuell påvirkning av lokal luftkvalitet og vi viser til anleggseiers ansvar i forurensningsforskriften kapittel 7. Både kortvarige og langvarige strømbuuddsituasjoner skal inngå i virksomhetens miljørisikovurdering og beredskapsplanlegging, jf. punkt 12 i tillatelsen.

Utslipp til luft fra punktkilder (punkt 4.1.1 i tillatelsen)

Virksomheten har utslipp til luft fra flere enkeltstående nødstrømsaggregater med hvert sitt utslippspunkt som beskrevet i søknaden. Basert på opplysninger fra virksomheten vurderer Statsforvalteren at de aktuelle forbrenningsanleggene ikke skal summeres etter forurensningsforskriften § 27-7 første ledd bokstav b, ettersom verken tekniske eller økonomiske forhold tilsier at de kan ha felles skorstein. I henhold til kapittel 27 er dermed hvert aggregat (forbrenningsmotor) å anse som et eget forbrenningsanlegg. Etter kapittel 27 trer dermed utslippsgrenseverdiene i kraft dersom driftstidene for det enkelte aggregat overskrider 500 driftstimer i året, jf. § 27-12.

Vi vurderer at innslagspunktet for unntaksbestemmelsen på 500 timer per aggregat er lite hensiktsmessig for å regulere utslipp fra datasenter med mange nødstrømsaggregater. Formålet med kapittel 27 er å begrense utslipp fra mellomstore forbrenningsanlegg og dermed redusere risiko for skade på menneskers helse og miljøet. Statsforvalteren kan fastsette tilleggsvilkår eller strengere vilkår enn det som følger av kapittel 27, jf. § 27-5 andre ledd.

Fordi kapittel 27 tilsier at utslippsgrensene først trer i kraft dersom driftstiden overstiger 500 timer, vil utslippene fra nødstrømsaggregatene gå urensset ut. Utslippsvolumet per aggregat er i seg selv begrenset, men utslippskonsentrasjonene er høye og med et høyt antall aggregater vurderer vi at det er et ikke ubetydelig utslipp av NO₂. For å begrense utslipp til luft, fastsetter vi en ramme for antall timer nødstrømsanleggene kan være i drift og forårsake utslipp til luft fra testkjøring. Vi har lagt til grunn virksomhetens redegjørelse av testprogram for aggregatene og opplysninger om driftstid i søknaden ved fastsettelse av denne rammen. I rammen er det tatt høyde for at virksomheten skal ha noe fleksibilitet i drift og vedlikehold av testkjøring av aggregatene, og vi har derfor fastsatt en ramme for summert driftstid på 450 timer årlig. Med summert driftstid mener vi



sum av driftstid for hvert aggregat uavhengig av om de kjøres samtidig eller ikke. Virksomheten skal årlig rapportere antall driftstimer per aggregat og summert for alle aggregatene, og eventuell nøddrift, jf. tillatelsens punkt 10.

Krav til utslippspunkter (punkt 4.2 i tillatelsen)

Vi har fastsatt skorsteinshøyder for utslipp fra nødstrømsaggregatene som omsøkt.

Vurderingen av skorsteinshøydene er basert på spredningsberegninger og innebærer at vi gjør et unntak fra forurensningsforskriften § 27-8 andre ledd.

Etter forurensningsforskriften § 27-8 andre ledd skal utslippshøyden beregnes slik at bidraget fra forbrenningsanlegget normalt ikke overskrider 50 % av differansen mellom de luftkvalitetskriterier som til enhver tid er anbefalt av helse- og forurensningsmyndighetene og bakgrunnsverdien. Spredningsberegningene viser at konsentrasjonene av NO₂ vil kunne overskride akseptkriteriet ved enkelte boliger ved mest ugunstig spredningsforhold.

Når akseptkriteriene ikke er overholdt i alle situasjoner, justeres normalt skorsteinshøyden for å sikre tilstrekkelig spredning av utslippene. Vi har derfor vurdert om vi kan akseptere de omsøkte skorsteinshøydene selv om akseptkriteriet er overskredet ved enkelte boliger.

Spredningsberegningene viser at forurensningsforskriftens grenseverdi for NO_x for vegetasjon og økosystem er overholdt, jf. kapittel 7.

For maksimal timemiddelkonsentrasjon ved de mest ugunstigste spredningsforhold viser beregningene at det kan oppstå overskridelse av luftkvalitetskriteriet for enkelte resipienter. Ettersom dette ikke er kontinuerlige utslipp, men kortvarige testkjøringer begrenset til noen timer per måned, og sannsynligheten for at dette vil sammenfalle med den timen med de mest ugunstige spredningsforholdene vil være lav, vurderer vi resultatene som risikokonservative. Vi legger til grunn at det testkjøres ett og ett aggregat av gangen.

Vi legger vekt på at konsentrasjonene er godt under grenseverdiene i kapittel 7 og i de fleste tilfeller også under luftkvalitetskriteriene. Vi vurderer det som lite sannsynlig at de få timene med testkjøring skal sammenfalle med mest ugunstig værforhold og forårsake overskridelser av luftkvalitetskriteriet. Spredningsberegningene viser overholdelse av grenseverdier for lokal luftkvalitet for både testkjøring og nøddrift. Vi vurderer de omsøkte skorsteinshøydene som akseptable, jf. forurensningsforskriften § 27-8 tredje ledd.

Støy (punkt 7 i tillatelsen)

Vi har fastsatt grenseverdi for støy på dag L_{pAekv07-19} 50 dB, kveld L_{pAekv19-23} 45 dB og natt L_{pAekv23-07} 40 dB.

Ved fastsettelse av støygrensene har vi lagt til grunn at virksomheten vil medføre kontinuerlig støy som kan inneholde rentoner. Vi har fastsatt grenseverdier for å redusere ulempe fra støy for naboer og naturmiljø i nærområdet. Virksomheten har utført støyberegninger med grenseverdi L_{den} 50 dB og L_{natt} 45 dB og vist til T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. Retningslinje T-1442 er utformet for bruk i arealplanlegging for å unngå at det bygges i støyende områder og er en retningslinje med anbefaling om minstekrav ved kommunens arealplanlegging. Som forurensningsmyndighet kan vi se hen til anbefalte støygrenser i støyretningslinjen, men det vil ofte være behov for særskilte vurderinger etter forurensningsloven, blant annet type støy, virksomhetens plassering og mulighet for avbøtende tiltak.

Virksomheten har døgnkontinuerlig drift med kjølevifter, men driftstid for testkjøring av aggregater er på dagtid (kl. 7-16). Vi mener at det er behov for grenser som i større grad tar hensyn til driftstid



og at toleranse for støy er større på dagtid enn kveld og natt. På bakgrunn av støyutredningene vurderer vi at virksomheten kan overholde de fastsatte støygrensene uten uforholdsmessig store kostnader, og vi har også lagt til grunn at det er ved ny etablering av virksomhet det er muligheter for å planlegge og innrette for minst mulig støy til omgivelsene. For å tilpasse støygrensene til virksomhetens driftstid, og gi forutsigbarhet for naboer, fastsetter vi støygrenser midlet over reell driftstid, og ikke som L_{den} . Beregning av støyen etter ekvivalensverdier midlet over driftstid er en strengere regulering enn L_{den} , ettersom L_{den} er et vektet døgnmiddel som tillater virksomheten noe utjevning av støyen over døgnets ulike perioder. Støygrensene blir mindre fleksible, men vi mener det er riktig å fastsette tydelige støygrenser til bestemte tider fordi tålegrensen for støy er høyere på dagtid, og dermed regulere strengere på kveld og natt.

Vi har fastsatt støygrense for dag på 50 dB som vi vurderer er tilstrekkelig streng for å ivareta hensynet til omgivelsene. Støyberegningen viser at testkjøring av nødstrømsaggregatene er godt innenfor 50 dB, både beregnet som momentant støyinnivå (ikke midlet) og som L_{dag} 7-19. Vi fastsetter dermed støygrense på dagtid kl. 7-19, selv om driftstid for aggregatene er begrenset til kl. 7-16. Vi opprettholder derfor tidspunktene for L_{dag} , L_{kveld} og L_{natt} gitt i L_{den} . Kjøleviftene er i kontinuerlig drift og L_{dag} 7-19 gjelder alle dager, ikke bare hverdager med testkjøring av aggregater.

Siden tålegrensen for støy er lavere på kveld og natt, har vi skjerpet grensen med henholdsvis 5 dB og 10 dB. Vi mener virksomheten uten uforholdsmessige store kostnader skal kunne oppnå støygrensen på 40 dB natt. Beregninger viser at ved temperatur 17 grader nattestid kan forekomme overskridelser av grenseverdi 40 dB for én resipient. Ved etablering av ny virksomhet vurderer vi at det ikke er uforholdsmessig for virksomheten å gjøre tiltak for å kunne oppnå 40 dB på natt ved alle resipienter. Virksomheten selv viser til tiltak i form av støymålinger og vurdering av driftsmessige tiltak hvis det er behov.

Vi påpeker at alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn, jf. tillatelsens punkt 7, og at grenseverdiene er midlet over dag (kl. 07-19), kveld (kl. 19-23) og natt (kl. 23-07). Grenseverdiene gjelder altså ikke som årsmiddel, slik L_{den} gjør.

Et stykke unna datasenteret er de svært viktige friluftsområdene Rønnoaldalsvatnet, Rønnoalibben og Vråstadheia, samt Vestlifjell som ligger nært Rønnoalibben og er registrert som viktig friluftsområde. Rønnoaldalen naturreservat utgjør en stor del av området. Vi legger til grunn at hensynet til disse områdene som stille områder er ivaretatt i kommunens reguleringsplan. I henhold til reguleringsplanen skal det i søknad om byggetillatelse dokumenteres at støyinnivå for byggene er iht. krav i T-1442. Stille områder er omtalt i retningslinjen.

Strømbrudd er en unntakssituasjon. Støyberegningene viser at høyeste støyinnivå ved et strømbrudd vil være 52 dB ved mest støyutsatte resipient. Vi legger til grunn at strømbrudd er forventet å skje sjelden og kortvarig og vi har ikke regulert støy ved strømbrudd spesifikt i tillatelsen.

Utslippskontroll og rapportering til forurensningsmyndigheten (punkt 10 i tillatelsen)

Virksomheten skal utarbeide et program som sikrer representative tall for virksomhetens faktiske utslipp, eksempelvis utslipp til luft og utslipp fra oljeutskiller, jf. punkt 10. Resultater fra målingene og beregning av årlige utslipp skal rapporteres i tråd med punkt 10.2 i tillatelsen.

Krav til utslippsmålinger fra nødstrømsaggregatene følger av forurensningsforskriften § 27-14. Vi har også stilt krav i tillatelsens punkt 10 om utslippskontroll og rapportering som gjelder i tillegg til det som følger av forskriften.



Virksomheten skal utføre periodiske utslippsmålinger som angitt i forurensningsforskriften kapittel 27 vedlegg 3 punkt 1. Hyppigheten avhenger av antall driftstimer, men det skal som minimum utføres periodiske målinger minst en gang hvert femte år uavhengig av driftstid. Dette følger av forskriften, og forurensningsmyndigheten kan ikke gi unntak fra minimumskravet til målinger.

Forskriften stiller videre som minimumskrav at CO skal måles. Vi har stilt krav om at målingene som minimum skal omfatte parameterne NO_x og CO. Basert på utslippskonsentrasjoner og spredningsberegninger mener vi det er nødvendig og måle NO_x også for å dokumentere utslippene.

Prøvetakingsfrekvens for det enkelte aggregat og måleparametre skal fremkomme av virksomhetens program for utslippskontroll.

Overvåking av grunn og grunnvann (punkt 11.1 i tillatelsen)

Virksomheten har sendt inn en tilstandsrapport for forurenset grunn og grunnvann sammen med søknaden.

Virksomheten skal sende inn revidert tilstandsrapport med supplerende vurderinger av blant annet spredningsveier og hydrogeologiske forhold (følges opp i egen sak). På bakgrunn av revidert tilstandsrapport, vil vi kunne fastsette krav om overvåking av farlige stoffer¹ i grunn og grunnvann.

Miljørisikoanalyse og beredskap mot akutt forurensning (punkt 12 i tillatelsen)

Krav til miljørisikovurdering, risikoreduserende tiltak og beredskap mot akutt forurensning følger av forurensningsforskriften §§ 36A-19 til 36A-21.

Kravet innebærer blant annet at den driftsansvarlige til enhver tid skal ha oversikt over alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. I virksomhetens miljørisikoanalyse skal hendelser knyttet til strømbrudd, lagring og påfylling av diesel, ekstremvær, flom og klimaendringer inngå.

Den driftsansvarlige skal sørge for kartlegging av potensielle hendelser som kan føre til akutt forurensning av vann, grunn og luft.

I tillegg til kravet om beredskap som følger av forurensningsforskriften § 36A-2, fastsetter vi et krav om at virksomheten skal ha en beredskapsplan for tilfeller av nødstrømsdrift. Planen skal bygge på en faglig vurdering av forurensning for situasjoner med langvarig strømbrudd, og omfatte planer for varsling av naboer og avbøtende tiltak.

Faktagrunnlag

Kort beskrivelse av virksomheten og utslippene

Utslipp til luft

Testkjøring av dieseldrevne (HVO) nødstrømsaggregater medfører utslipp av NO_x, CO og støv til luft. Utslippskonsentrasjoner er estimert til NO_x 3900 mg/Nm³ (DRA1), 3500 mg/Nm³ (DRA2), CO 310 mg/Nm³ (DRA1), 270 mg/Nm³ (DRA2) og støv 100 mg/Nm³ (DRA1) og 30 mg/Nm³ (DRA2). Årlige utslipp er av virksomheten estimert til 13 193 kg/år av NO_x, 1188 kg/år CO og 152 kg/år av støv. Utslippshøydene for skorsteinene er 8,9 meter over bakken for aggregatene ved DRA1 og 10 meter over bakken for DRA2. Spredningsberegning til luft er oppgitt i rapporten *Spredningsberegninger*.

¹ Forskrift om klassifisering, merking og emballering av stoffer og stoffblandinger (CLP-forskriften)



Støy

Støyutredning med støyberegninger og støykilder er beskrevet i støyrapport, sist oppdatert 25.03.2026. Rambøll konkluderer med at støynivåene er innenfor kravene i Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442), både ved døgnekvivalentnivå L_{den} 50 dB og ved lydnivå på natt, L_{natt} 45 dB. På grunn av innhold av mulighet for rentonestøy fra kjølemaskinene, er omsøkt grenseverdi redusert til L_{den} 50 dB. Det er lagt til grunn worst case støysituasjon ved at utetemperatur er satt til 28,2 grader. Høyeste støynivå ved normal drift uten testkjøring er 43 dB for L_{dag} og L_{kveld} . Ved testkjøring på dag er høyeste støyberegning L_{dag} 43 dB og L_{ekvT} 45 dB. Supplerende dokumentasjon fra virksomheten viser at støynivåer hos alle resipienter er under 40 dB på nattestid, unntatt en resipient som ved natt-temperaturer over 17 grader vil kunne få støy over 40 dB. Dette vil gjelde 1-2 uker i året eller mindre med overskridelse på 0-2 dB. Virksomheten opplyser at de planlegger å sette opp kontinuerlig måling ved kanten av tomten for å logge støyutslippene og ved behov vurderes om det kan gjøres driftsmessige tiltak for å senke støynivåene.

Høyeste beregnet støy ved strømbuddsituasjon over ett døgn er 52 dB for mest støyutsatte resipient.

Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Forhåndsvarsel og uttalelser

Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5. Frist for å gi uttalelse var 04.05.2026.

Det har kommet inn en høringsuttalelse til søknaden fra Miljørettet helsevern i Grenland. Nedenfor følger en kort oppsummering av uttalelsen og virksomhetens kommentar til denne. Statsforvalteren har vurdert uttalelsen og kommentarene ved behandlingen av søknaden.

Uttalelse fra Miljørettet helsevern i Grenland datert 30.04.2026

I sin uttalelse påpeker Miljørettet helsevern at det bør stilles støykrav på natt, og ikke som L_{den} , for å ivareta naboenes behov for uforstyrret søvn. De mener L_{natt} -verdien bør skjerpes med 5 dB pga. viftestøyens karakter. De anbefaler grenseverdi på støy som L_{dag} 50 dB, L_{kveld} 45 dB og L_{natt} 40 dB som fastsatt i en annen tillatelse til datasenter. De anbefaler også at det settes krav til at testkjøring og vedlikehold av aggregatene kun foregår mandag-fredag kl. 07-16.

Virksomhetens kommentar til høringsuttalelsen datert 08.05.2026

PolarDC v/AFRY viser i sin kommentar til veilederen til T-1442 og skjørpelse av grenseverdien med 5 dB. For å tilfredsstille grensen på L_{den} 50 dB, må lydnivået være under $L_{pA,T}$ 43 dB. AFRY mener retningslinjen viser til strengere grense for L_{den} , men ikke for L_{natt} . Med et kontinuerlig nivå på $L_{pA,T}$ 43 dB vil også L_{natt} være på 43 dB, og dermed over 40 dB. AFRY oppfatter derfor T-1442 som at 5 dB skjørpelse på natt ikke er tiltenkt.

Virksomheten har fått utkast til tillatelse til gjennomsyn for faktasjekk og eventuelle kommentarer. Vi har gjort noen mindre justeringer basert på virksomhetens merknader og supplerende opplysninger.



Klagerett

Sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket **innen 3 uker** etter at melding om vedtaket er mottatt. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes.

En eventuell klage skal sendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Hvis vi ikke gir medhold i klagen, vil vi sende den til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)
fagsjef

Marte Bruu Tanum
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

1 Vilkår - PolarDC DRA AS

Kopi til:

POLARDC DRA AS	c/o Econpartner AS Postboks 2006 Vika	0125	OSLO
DRANGEDAL KOMMUNE	Gudbrandsveien 7	3750	DRANGEDAL
TELEMARK FYLKESKOMMUNE	Postboks 2844	3702	SKIEN
BANE NOR SF	Postboks 4350	2308	HAMAR
Herman Severin Mathias Løvenskiold	Jernverksvegen 50	3721	Skien
LØVENSKIOLD-FOSSUM TOMTESELSKAP AS	Fossumvegen 51	3721	SKIEN
LEDE AS	Postboks 80	3901	PORSGRUNN
VIEW GROUP AS	Postboks 6731 Etterstad	0609	OSLO
Trine Meyer Vogsland	Tørdalsveien 64	3750	Drangedal
Liv Skancke	Lysthusbråten 43	1383	Asker
Brynjulf Holm	Graveveien 40	3753	Tørdal
Jørn Tengel Bø	Steinslandsveien 88	3753	Tørdal
Agnar Kvalbein	Mårveien 22	3160	Stokke
Svein Morten Sydtveit	Kleppeveien 67	3753	Tørdal
Hege Lia	Kleppeveien 117	3753	Tørdal
Gro Anita Lia	Kleppeveien 115 A	3753	Tørdal
Tor Olav Mørland	Arnljot Gellines Vei 35	0657	Oslo
Lars Kåre Dale	Nomevegen 38 B	3733	Skien
Kjetil Ramsdalen	Tenvikveien 41	3264	Larvik
Lise Hustuft Ramsdalen	Tenvikveien 41	3264	Larvik
PORSGRUNN KOMMUNE MILJØRETTET HELSEVERN	Postboks 128	3901	PORSGRUNN
NATURVERNFORBUNDET I TELEMARK	c/o Helge Granlund Kåsafeltet 4	3692	SAULAND
BIRDLIFE NORGE AVDELING TELEMARK	Gamle Siljanveg 28	3719	SKIEN



FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV I
TELEMARK

NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND
TELEMARK

GRENLAND BRANN OG REDNING IKS

PolarDC v/e-post

AFRY v/e-post

AFRY v/Rassat

Postboks 3089

Stasjonsvegen 17

Postboks 128

3707 SKIEN

3800 BØ I
TELEMARK

3901 PORSGRUNN