



Siv. Ing. Stener Sørensen AS
Grønland 53
3045 DRAMMEN

Deres ref.
AR713321212

Vår ref.
25/8314 - 12

Dato
05.02.2026

Saksnr.	Administrativt vedtak etter delegert myndighet
30/26	Hovedutvalg for Samfunn

Tillatelse Gbnr. 8/8, 8/23 og 8/26 - Asdalstrand 171 - terrenginngrep - utfylling i sjø

Tiltak:	Vesentlig terrenginngrep med utfylling i sjø
Byggested:	Gbnr: 8/8, Asdalstrand 171
Tiltakshaver:	Asdalstrand 171 As
Ansvarlig søker:	Siv. Ing. Stener Sørensen AS

Det gis tillatelse til vesentlig terrenginngrep (utfylling i sjø) som omsøkt, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) §§ 20-2 og 21-4.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

1. Eiendommer som skal nyttes under ett, blir sammenføyd etter matrikkellova, Gnr 8 bnr 8, 23 og 26 før søknad om ferdigattest på tiltaket.
2. Utfylling i sjø må gjøres i henhold til reguleringsplanen, jf reguleringsbestemmelsene § 9.2
3. Utfylling over vann skal følge reguleringsplankartet, reguleringsbestemmelsene og eiendomsgrensene.
4. Terreng høyde på fylling kote + 3,0 moh iht reguleringsbestemmelsene § 10.2 a) (flomfare) og i henhold til geoteknisk rapport datert 11.9.2025, jf reguleringsbestemmelsene § 10.2 og vedtatt reguleringsplan for Asdalstrand industriområde (ID 222), vedtatt 12.9.2013.
5. Dersom reguleringsplanen endres og tiltaket endres, må det søkes om endring av gitt tillatelse, jf plan- og bygningsloven § 21-1 k).
6. Det skal gjøres reelle støymålinger i forhold til bebyggelsen i nord og vest for planområdet og på Bukkeholmen i nordøst.
Det må eventuelt gjennomføres tiltak slik at Miljøverndepartementets retningslinjer for støy T-1442 ivaretas som sier at alle boenheter i nærheten til industriområdet skal ha støynivå mindre enn Lden 55 dB på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk, jf reguleringsplanen § 4.1 e) og § 4.9.

Postadresse

Bamble kommune
Postboks 80
3993 LANGESUND

Besøksadresse

Kirkeveien 12, 3970 Langesund
www.bamble.kommune.no

Telefon: +47 35965000

Epost: postmottak@bamble.kommune.no

Bankgiro: 1506.90.48517

Org.nr.: 940 244 145 MVA

7. Det må kun fylles på rene masser, jf følgebrev til søknaden datert 18.12.2025.
8. Viser det seg først når arbeidet er i gang at det kan virke inn på automatiske fredet kulturminne, skal melding sendes med det samme og arbeidet skal straks stanses i den utstrekning det kan berøre kulturminnet. Kulturminnevernmyndighetene i Telemark avgjør snarest mulig - og senest innen 3 uker fra det tidspunkt melding er kommet fram – om arbeidet kan fortsette og vilkårene for det, jf reguleringsbestemmelsene § 4.7
9. Tiltaket underlegges uavhengig kontroll for prosjektering av geoteknikk, jf plan- og bygningsloven § 21-4 2. ledd og § 23-7 samt SAK10 § 14-2 c) med kommentarer.
10. Før tiltaket sette i gang skal det søkes om og gis tillatelse til tiltaket etter forurensningsloven, jf søknad og reguleringsbestemmelsene § 4.1 c).
Alle vilkår i tillatelsen må etterkommes.
Kopi av vedtak sendes bamble kommune.
11. Før tiltaket settes i gang, skal det søkes om og gis tillatelse etter havne- og farvannsloven, jf reguleringsbestemmelsene § 4.1 c).
Alle vilkår i tillatelsen må etterkommes.
Kopi av vedtak sendes bamble kommune.
12. Før tiltaket settes i gang, skal det søkes og gis tillatelse fra Kystverket, jf reguleringsbestemmelsene § 4.1 d) og § 4.2.
Alle vilkår i tillatelsen må etterkommes.
Kopi av vedtak sendes bamble kommune.
13. Før tiltaket settes i gang, skal det søkes og gis tillatelse fra lokal havnemyndighet – Grenland Havn IKS, jf Reguleringsbestemmelsene § 4.1 d) og § 4.2.
Alle vilkår i tillatelsen må etterkommes.
Kopi av vedtak sendes bamble kommune.

Vedlegg

Informasjon angående klage

Saksopplysninger

Ansvarlig søker Siv. Ing. Stener Sørensen AS søkte, på vegne av tiltakshaver Asdalstrand 171 AS, den 18.12.2025 om ett-trinns tillatelse til vesentlig terrenginngrep (utfylling i sjø).

Det søkes om vesentlig terrenginngrep i forbindelse med etablering av Asdalstrand industriområde.

Tiltaket gjelder utfylling i sjø i forbindelse med etablering av Asdalstrand industriområde. Det planlegges utfylling på til sammen 147 705 kvm.

Ansvarlig søker peker på at utfyllingen skal skje i tråd med vedtatt reguleringsplan, Detalj- og områdeplan for Asdalstrand industriområde (ID 222).

Det opplyses om at det planlegges å fylles på kun rene masser som er overskuddsmasse fra anleggsarbeider i området.

Det er gjennomført geotekniske undersøkelser i området.

Det opplyses også om at arbeidene gjennomføres i tråd støyretningslinjene T-1442.

Søknaden er nabovarslet etter pbl. § 21-3. Det foreligger følgende merknader i saken.

1. Surtebogen Vann og Vel v/ Geir Tveit.
«Jeg skriver på vegne av hyttene på Jonsholmen og innehaver av vervet som leder i Surtebogen Vann&Vel.
Vi har vært motstandere av utbyggingen av Kastebukta på grunn av nærheten til hyttene og da fremtidig mangel av friluftsliv, fiske og lek med båter og annen lek.
Vi kommer til å legge inn tilsvar på annen utbygging i Kastebukta hvor det er søkt om videre utfylling og sprenging til fjellhall.

Dette ser vi på som en del av dette siden det skal fylles i eksisterende åpent vann. Vi protesterer derfor på dette uavhengig av hva som er formålet med utfyllingen. Grunnen er videre ødeleggelse av muligheter for padling, lek, fiske m.m samt at det visuelt ødelegger den idyll som tross alt oppleves positivt for hyttebrukerne.»

2. Eier av Gnr 10 bnr 33 sier:
«Dette vil berøre oss som hytteeier. Vi savner et oversiktskart på hva som skal fylles ut. Viktig at et detaljert kart kan legges ved før endelig svar kan foreligge.»
3. Eier av Gnr 10 bnr 16 sier:
«Jeg er uenig i byggeplanene. Vi har blitt lovet (muntlig) at det skal bli plantet på volden som er der nå, men ikke noe har skjedd. Vi har levd med bråk i 4-5 år nå, det burde vel holde?. Dette vil skjemme vår utsikt enda mer og minske verdien på boligen vår enda mer.»
4. Eier av Gnr 10 bnr 53 sier:
«Det er svært vanskelig å forstå hva som skal gjøres ut fra tegningene. Slik vi forstår det, så er det meste av arealene 1 og 2 allerede utfyllt. Vi vil be om å få informasjon, som i klartekst forteller hva som skal gjøres av tiltaket.»
5. Eier av Gnr 10 bnr 56 sier:
«Det rettes herved klage på angjeldende byggesøknad og det kreves at den bortfaller i sin helhet. Begrunnelse:
1. Det gis ingen redegjørelse for håndtering av støy under byggeprosessen. Hvorledes utbygger vil forholde seg til Forurensingsloven og T-1442 er uklart, men undertegnede vil uansett følge opp enhver sjenerende virksomhet.
2. Det gis ingen redegjørelse for håndtering av svevestøv under byggeprosessen. Igjen stilles det spørsmålstegn ved, hvorledes utbygger vil forholde seg til Forurensingsloven.
3. I geoteknisk rapport vedlagt byggesøknaden er figurene 2 og 3 misvisende. Hvorfor er ikke hytteområdet umiddelbart syd for reguleringsplanen inkludert i foto/kart? Er dette et forsøk på å kamuflere omgivelsene som irrelevante?
4. I kommuneplanens arealdel er undertegnede tomt og nærliggende omgivelser disponert som LNF. Dette nevnes ikke i byggesøknaden, og igjen virker dette som et forsøk på å ignorere omgivelsene til reguleringsplanen.
5. Det gis ingen redegjørelse for måling/kontroll av turbiditet under byggeprosessen. Igjen stilles det spørsmålstegn ved, hvorledes utbygger vil forholde seg til Forurensingsloven. Det må ikke glemmes, at flora og fisk i fjorden, sågar utenfor reguleringsplanens areal, vil påvirkes av dette.»
6. Eiere av Gnr 10 bnr 65 sier:
Eier 1 sier:
«Nevnte faser vil medføre støy og forurensning m.m. Nærområde vil bli forringet. Verdien av min eiendom vil bli som følge av dette bli ytterligere redusert. Jeg/vi har vært imot Frier Vest utbyggingen fra første dag.»
Eier 2 sier:
«Støy, forurensning i sjøen og til luft gjør trivselen på hytta ikke er som den en gang var. Familien har hatt hytte her siden 1950-tallet – da var det idyllisk her. Vi har vært imot utbyggingen på Frier Vest fra første dag. Nå er området ødelagt, og ingen kan si hva som kommer på det allerede utfylte område. Skulle ikke være lov.»

Ansvarlig søker kommenterer merknadene som følger:

- Flere påpeker støy.
Anleggsarbeidene gjennomføres i.h.t. støyretningslinjer for anleggsvirksomhet som fremgår av T-1442.
Det søkes parallelt om tillatelse etter forurensningslov fra Statsforvalter, og anses tilstrekkelig avklart i reguleringsplan for vedtak etter plan- og bygningsloven.
- Beplantning av vold:

Reguleringsplanen fastsetter at areal regulert til vegetasjonsskjerm skal beplantes med stedegen vegetasjon. Vollen mot sør vil bli beplantet. Det er i tidligere dialog med hytteforeningen avtalt at hytteforeningen skal kunne komme med innspill til beplantning. Det anses hensiktsmessig at temaet om beplantning tas opp på neste møte med hytteeierne, som antagelig vil skje i månedsskiftet januar/februar.

Tidspunkt for beplantning vil da også avklares, men dette vil senest gjøres ved ferdigstilling av tiltakene iht. reguleringsplanen.

- Hva skal området utvikles til:
Arealformålene på den opparbeidede flaten åpner for flere arealformål. Det antas at det som er interessant for naboer er hva slags næringsvirksomhet som skal etableres på flaten. Dette er ikke endelig bestemt, men vil forholde seg til gjeldende regulering, som legger opp til kontor/industri og havn. Det kan dermed antas at det vil legges opp til en havnrelatert industri, men trenger ikke begrenses til dette.
- Ønske om oversiktskartover hva som skal fylles ut:
Vi har erfart at noen har utfordringer med å åpne vedlegg sendt med nabovarsel, og har derfor oversendt kart og ytterligere redegjørelse pr. e-post til de aktuelle naboer som har etterspurt dette.
- Kart og figurer i geoteknisk rapport viser ikke hyttene, det samme gjelder nærliggende LNF-formål, ignoreres reguleringsplanens omgivelser?:
En merknad påpeker at geoteknisk rapport og søknaden for øvrig i liten til ingen grad omtaler hyttene på Jonsholmane (adresse Sildeberget). Det stilles spørsmål ved om omgivelsene ignoreres ved varsling og gjennomføring av tiltak. Det kan bekreftes at det ikke er et taktisk grep å utelate Jonsholmane fra kart og illustrasjoner i geoteknisk rapport. Industriområdet og tiltaket som sådan er stort i areal, og derfor må kart og tegninger gjerne avgrenses til det som anses relevante for utredningen. For geoteknisk rapport som omtaler stabilitet av sjøbunn og oppfylling anses altså ikke omkringliggende bebyggelse relevant, da det er funnet tilfredsstillende stabilitet i området.
Omkringliggende arealformål er heller ikke gitt særlig omtale. Dette med bakgrunn i at omfang og grensesnitt tydelig er definert i reguleringsplanen, og at det slik sett ikke er relevant for tiltaket hvilke arealformål som finnes rundt dette.
- Det er ikke hensyntatt forurensning og forringelse av nærområdet:
Forurensning til sjø og omgivelser er utredet og vurdert i reguleringsplanen, og vil i tillegg avklares gjennom behandling etter forurensningsloven. Vedtak etter forurensningsloven må foreligge før arbeidene videreføres, men kan ikke gis før det foreligger tillatelse etter plan- og bygningsloven.
Forringelse av området må anses tilstrekkelig utredet i gjeldende reguleringsplan, og vi kan ikke se at tiltaket fører til økt forringelse utover det som er påregnelig gjennom realisering av planen.
- Verdiforringelse av eiendom:
Vi mener at verdiforringelse ikke er relevant for saksbehandling av tiltaket etter plan- og bygningsloven. Tiltaket er i sin helhet i tråd med gjeldende regulering, og må anses forventbart for naboene. Tiltaket og dets konsekvenser for omgivelsene er vurdert ved vedtagelse av reguleringsplanen.
- Forhold til forurensningsloven mht. flora og fisk, samt svevestøv er ikke omtalt:
Det sendes en egen søknad om tillatelse etter forurensningsloven. Denne behandles av Statsforvalteren, og er derfor ikke en del av denne søknaden om tiltak. Vi har tillit til at tiltaket underlegges en forsvarlig behandling hos forurensningsmyndigheten som sikrer ivaretagelse av nevnte hensyn. Utredning av dette følger også søknaden til forurensningsmyndigheten.
- Konklusjon:
Vi har gått gjennom samtlige merknader og svart ut innholdet i disse. Mye av det som påpekes er allerede utredet i planprosess og innarbeidet i anleggsarbeidene. Særlig

hensyn til støy, omfang og forurensning ivaretas i tiltaket og pågående saksbehandling hos Statsforvalter.

Vi har ikke funnet at tiltaket skal endres som følge av innkomne nabomerknader

Tidligere vedtak i saken:

- Dok. 14/961-2 Statsforvalteren ga tillatelse etter forurensningsloven i deler av tiltaket 1.7.2014.
Tillatelse gjaldt 1 million kbm over et område på 100 dekar – Fase 1.
- Dok 16/6032-1 Søknad i ett-trinn – fase mottatt 19.10.2016.
- Dok 16/6032-7 Tillatelse gitt 23.11.2016
- Dok 16/6032-9 Endring av ansvarlig søker og overføring av tillatelse fra Statsforvalteren 28.3.2017.
- Dok 25/8314-2 Ett-trinns søknad om tillatelse til resten av tiltaket mottatt 18.12.2025.

Tegningsdokumentasjon

Vedtaket er basert på tegning med journaldato 18.12.2025.

Ansvarsforhold i byggesaken

Tiltaket er tilstrekkelig ansvarsbelagt med kvalifiserte foretak, jf. gjennomføringsplan med versjonsnr.1, datert 18.12.2025. Det foreligger erklæring om ansvarsretter.

Det stilles vilkår om at tiltaket underlegges uavhengig kontroll for prosjektering av geoteknikk, jf plan- og bygningsloven § 21-4 2. ledd og § 23-7 samt SAK10 § 14-2 c) med kommentarer.

Planstatus

Eiendommen er i Detalj- og reguleringsplan for Asdalstrand industriområde (ID222) av 12.9.2013 regulert til kontor- og industriformål, kai 1, vegetasjonsskjerm og havneområde i sjø.

Søknaden berører følgende bestemmelser i reguleringsplanen:

§ 4: Fellesbestemmelser.

§ 4.1 c) Rekkefølgebestemmelser.

«Tiltak i sjø krever tillatelse etter havne- og farvannsloven. Før utfylling i sjø skal det sendes egen søknad til «Fylkesmannen» i Telemark. Med søknaden skal følge utfyllingsplan med beskrivelse og plan for hindring av spredning av bunnsedimenter.

§ 4.1 d) Utfylling og øvrige tiltak i sjø:

«Før utfylling og øvrige tiltak i sjø i henhold til detaljplan/områdeplan gjennomføres, skal det søkes tillatelse fra Kystverket og lokale havnemyndighet – Grenland Havn IKS, som også godkjenner utfyllingsplanen – se § 4.2.»

§ 4.1 e).....

«- Ved etablering av den nye industrien innenfor område KI 1-2 - under fase 1, og senere i område KI3 – under fase 2, skal det gjøres reelle støymålinger i forhold til denne bebyggelsen og dersom det er behov for det, skal det gjennomføres tiltak slik at Miljøverndepartementets retningslinje for støy T-1442 som sier at alle boenheter i nærheten til industriområdet skal ha støynivå mindre enn Lden 55 dB på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk, tilfredstilles.»

§ 4.2

«Med søknad om tillatelse til tiltak skal det sendes inn utfyllingsplan med beskrivelse. Planen skal ta høyde for anbefalinger i geoteknisk rapport, utformes i målestokk 1:1000, og skal vise:

- Lokalisering av utfyllingen/utfyllingsrekkefølge i henhold til godkjent detaljplan/områdeplan.
- Terrenghøyde på utfyllingen - + 1,8 moh
- Utforming av fot og front av utfyllingen mot eksisterende bunntereng
- Evt endring av terrenget i bunnen for setting av fyllingen
- Lokalisering av siltskjørt

§ 4.7

Kulturminner:

«Viser det seg først når arbeidet er i gang at det kan virke inn på automatiske fredet kulturminne, skal melding sendes med det samme og arbeidet straks stanses i den utstrekning det kan berøre kulturminnet. Kulturminnevernsmyndighetene i Telemark avgjør snarest mulig – senest innen 3 uker fra tidspunkt melding er kommet fram – om arbeidet kan fortsette og vilkår for det.»

§ 4.9

Støy:

«Det henvises til Miljøverndepartementets retningslinje for støy T-1442. Anbefalinger gitt i støyvurdering datert 29.4.2013 – utført av Skomdal Akustikk AS, skal gjennomføres slik at det oppnås mest mulig støyskjerming i forhold til omkringliggende bolighus og fritidsbebyggelse/nærmiljø. Det vises også til rekkefølgekrav vedr. Støy - § 4.1 bokstav e).»

§ 8.2

Vegetasjonsskjerm – område SV1-2.

«a) Områdene merket VS 1-2 er vegetasjonsskjerm. Område VS1 er knyttet til byggeområdene KI1-2. Område VS1 er knyttet til byggeområde KI3. Områdene skal fungere som visuell skjerm mellom industriområdet og omgivelsene omkring. Innenfor områdene skal det etableres vegetasjonsskjerm med stedegen vegetasjon, områdene skal skjøttes på en slik måte at skjermeffekten ikke forringes vesentlig.»

§ 9.2

Havneområde i sjø – område HS1

«Område HS1 er Havneområde i sjø knyttet til industriområdene KI1-3 og kaiområdene KAI1-2. Innenfor område skal det kunne legges opp fylling i sjø med fyllingsfot og fyllingsfront i tilstrekkelig dybde og i et omfang som er tilstrekkelig for å gi fyllingen tilfredsstillende stabilitet. Utfyllingen skal skje i henhold til godkjent utfyllingsplan. Fremtidig skal område også betjene trafikk på sjø for område KI3. Fylling skal kunne settes mot strandområdene ved Bukkholmen, i en slik dybde at gjennomstrømningen for Støatjernet ikke forhindres, og på en slik måte at kvaliteten på strandområdene ved Bukkholmen ikke forringes. Sjøarealer innenfor planområdet skal benyttes til aktiviteter som er relatert til den næringsvirksomhet som foregår på land – som transport, produksjon, mellomlagring av produkter o.l.»

§ 10.2

a) Flom

«I samsvar med Havnivåstigningsrapporten er sone for flomfare vist i plankartet opp til kote 3,0 moh.»

Rettsvirkningene av reguleringsplanen framgår av pbl

§ 12-4. Ifølge annet ledd må ikke tiltak være i strid med planens arealformål eller bestemmelser. 100-metersbeltet langs sjø (hvis aktuelt)

Vurdering av tiltaket

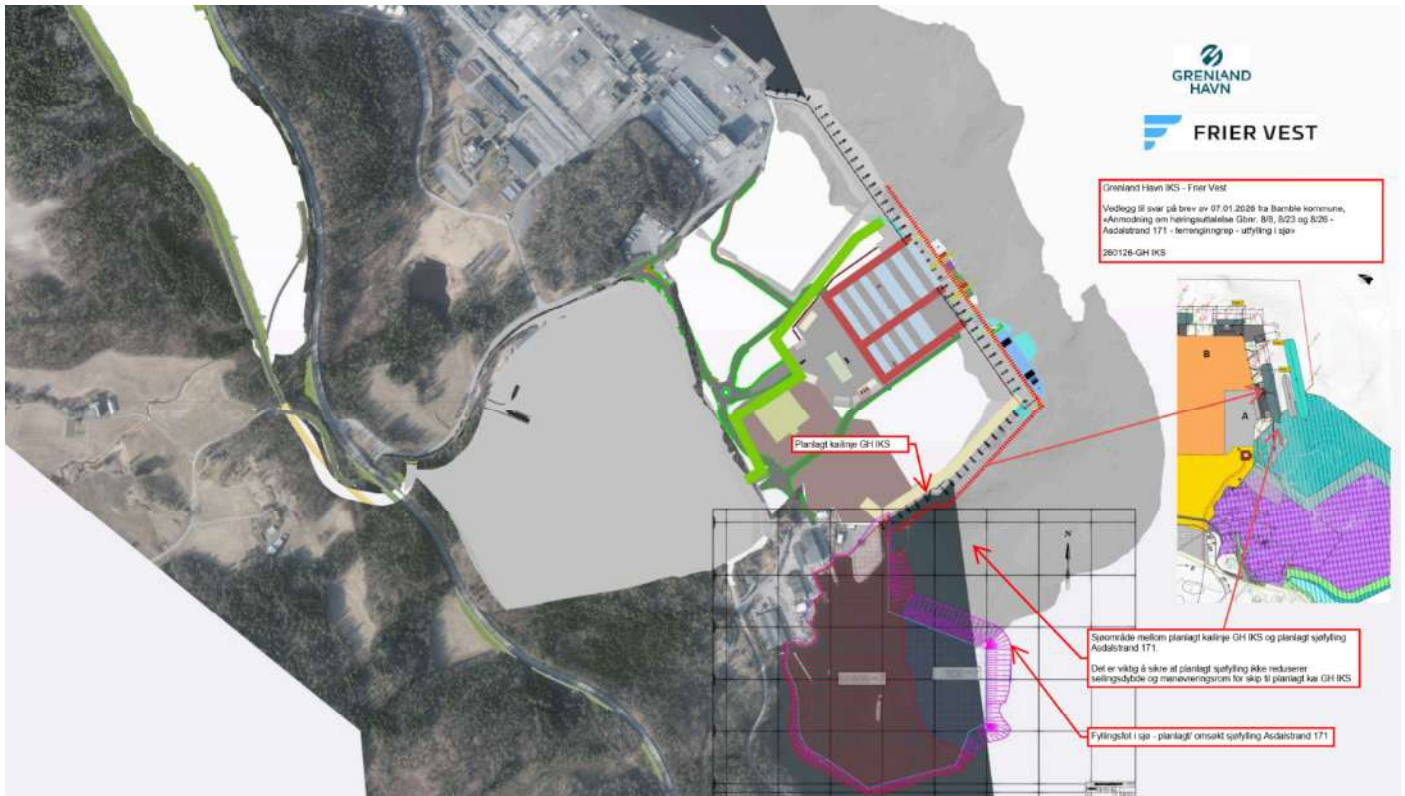
Tiltaket er søknadspliktig etter pbl. § 20-2, jf. pbl. § 20-1 bokstav k).

Tiltaket skal forestås av foretak med ansvarsrett etter pbl. kapittel 23, jf. pbl. § 20-3.

Kommunen plikter å gi tillatelse dersom tiltaket ikke er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven, jf. pbl. § 21-4 første ledd.

- Søknaden er sendt til Kystverket til uttalelse, jf. pbl. § 21-5.
De sier at de ikke har merknader til søknaden, men gjør oppmerksom på at tiltaket er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven.
- Søknaden er sendt til Grenland Havn til uttalelse, jf. pbl. § 21-5.
De sier: «Grenland Havn IKS har planlagt bygging av nye kaier mot område som søkes utfyllt i sjø. Det er derfor viktig å sikre nødvendig seilingsdybde og manøvreringsrom foran planlagt kailinje for Grenland Havn mot Asdalstrand 171. Området er angitt som «Havneområde i sjø/område HS1» i reguleringsplan

Vedlagt skisse viser layout for ny havn og planlagt/ omsøkt sjøfylling – Asdalstrand 171 inkl kommentarer/ forklaring.»



Vedlegg i uttalelse

- Søknaden er sendt til Maritimt Museum til uttalelse, jf. pbl. § 21-5.
De sier: «Det vises til varsel med plankart, søknad fra Asdalstrand 171 AS om utfylling i sjø ved Gbnr. 8/8, 8/23 og 8/26 i Bamble.
Norsk maritimt museum gjennomførte befaring i området i sammenheng med en tidligere plan i 2012. Det ble da ikke påvist fredede kulturminner under vann i området.
Vi ser ikke behov for å gjennomføre ytterligere registreringsarbeid i forbindelse med denne saken og har derfor ingen videre merknader.»
- Ansvarlig søker har tatt kontakt med Statsforvalteren i Vestfold og Telemark som ønsker at kommunen gir tillatelse etter plan- og bygningsloven, før de behandler søknaden etter Forurensningsloven.

-Tiltaket er vurdert til å være i samsvar med relevante krav i plan- og bygningslovgivningen.

Nabomerknader er vurdert.

Det stilles vilkår om at det gjøres støymålinger, jf pkt 4 i tillatelse.

Det stilles også vilkår om at søknaden må behandles etter forurensningsloven og tillatelse gitt før tiltaket settes i gang.

Merknadene er etter kommunens vurdering godt besvart og fulgt opp av ansvarlig søker.

Ut over dette vil kommunen bemerke at søknaden er i sin helhet er vurdert å være i samsvar med vedtatt reguleringsplan.

Ved eventuelt endring av tiltaket, skal det søkes om endring av gitt tillatelse der alle berørte naboer varsles.

Bygningsmyndigheten er kjent med at planen er under endring. Før det kan startes endringer på tiltaket, må planendringen være vedtatt og søknaden om å endre tillatelsen være godkjent.

Konklusjon

Søknaden er godkjent. Vedtak framgår av sakens første side.

Gebyr

Type	Merknad	Pris	Antall	Beløp	Mottaker
Grunngebyr for søknadspliktige/meldepliktige tiltak sendt inn elektronisk	Gebyrregulativet 2025 § 3-3 pkt 30-340	925	1	925	Asdalstrand 171 As
Mangelbrev for søknad med ansvarsrett	Gebyrregulativet 2025 § 3-6 pkt 30-347 Mangelbrev i søknad	3700	1	3700	Asdalstrand 171 As
Rammetillatelse og ved ett-trinns søknadsbehandling i tiltaksklasse 1 - vesentlige terrenginngrep	Gebyrregulativet 2025 § 3-25 pkt 30-471 Ett-trinns søknad om vesentlige terrenginngrep - tiltaksklasse 2 og 3	18500	1	18500	Asdalstrand 171 As

Du har rett til å klage

Dette vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages.

Klagefristen er 3 uker etter at melding om vedtak er mottatt. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til kommunen. Klagen skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, samt nevne den eller de endringer som ønskes. Klagen bør også begrunnes.

Forvaltningsloven §§ 29 – 32 inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å få forlenget klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Med hilsen

Finn Roar Bruun
Virksomhetsleder

Åsmund Seteklev
Byggesaksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til

Asdalstrand 171 As

c/o Dekar Tomteutvikling 3371
AS Postboks 114

Vikersund

Edvin Magne Yndestad

Skogbakken 6a

1177

Oslo

Fred Richard Bråthen

Bakerovnsgrenda 7

1353

Bærums Verk

Kopi til

Grenland Brann Og Redning Iks	Postboks 128	3901	Porsgrunn
Grenland Havn Iks	Strømtangvegen 39	3950	Brevik
Gro Hilde Byklum-Nymoens Kari Anne Rogn	Asdalstrand 115	3962	Stathelle
Kjersti Hagene	Limistien 2a	3721	Skien
Johannessen			
Liv-Vigdis Bråthen	Bakerovnsgrenda 7	1353	Bærums Verk
Norsk Maritimt Museums Venner	c/o Norsk Maritimt Museum Bygdøynesveien 37	0286	Oslo
Statsforvalteren i Vestfold Og Telemark	Postboks 2076	3103	Tønsberg
Surtebogen Vann og Vel + Jonsholmene			
Tore Gundersen	Granfaret 27	1405	Langhus

Vedlegg

KLAGE PÅ ENKELTVEDTAK-2

Mottakere

Siv. Ing. Stener Sørensen AS	Grønland 53	3045	DRAMMEN
------------------------------	-------------	------	---------