

Sakliste og saksfremstillinger for møte i rovviltnemnda for region 8 den 9.1.2014

Telefonmøte

Sakliste

- 1/14 Godkjenning av innkalling og sakliste s. 1
2/14 Klage fra Bygdefolk for rovdyr, Finnmark Bondelag, Skånland sau og geit, samt Finnmark sau og geit på vedtak om kvote til gaupejakt i 2014 s. 1

1/14 Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak

Innstilling til vedtak

Rovviltnemnda i region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møtet den 9.1.2014.

2/14 Klage fra Bygdefolk for rovdyr, Finnmark Bondelag, Skånland sau og geit, samt Finnmark sau og geit på vedtak om kvote til gaupejakt i 2014

Vedtak

Innstilling til vedtak

Rovviltnemnda har ved vedtatt kvote vektlagt registrerte ynglinger, registrert avgang, kunnskap om gaupas bestandsdynamikk, omfanget av tap av sau og rein til gaupe samt egne føringer i forvaltningsplan for rovvilt i region 8, vedtatt 10.10.2013. Rovviltnemnda kan ikke se at klagen tilfører saken nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vedtaket. Rovviltnemnda oversender saken til Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse.

Politiske føringer og lovverk som ligger til grunn for sekretariatets saksfremstilling

- St. meld. nr. 15 (2003–2004) Rovvilt i norsk natur
- Innst. S. nr. 174 (2003–2004)
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19.6.2009
- Lov om viltet (viltloven) av 29.5.1981
- Forskrift om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) av 18.3.2005
- Forvaltningsplan for rovvilt i region 8, vedtatt 10.10.2013
- Forvaltningsplan for gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn i region 7 – Nordland, vedtatt mars 2013
- Representantforslag 163 S (2010–2011), og Stortingets behandling 17. juni 2011

Saksfremstilling

Foreningen Bygdefolk For Rovdyr har klaget på rovviltnemnda i region 8 sin fastsatte kvote for gaupejakt, klagen er datert 28.12.2013. Finnmark Bondelag, Skånland sau og geit samt

Finnmark sau og geit har klaget på samme vedtak, deres klager er datert 7.1.2014. vedtaket som påklages er datert 18.12.2013. Sekretariatet konstaterer at klagen er fremmet innen klagefristen. Sekretariatet ved fylkesmennene i Troms og Finnmark legger her frem saksfremlegg med en faglig tilrådning til behandling av klagen.

Sekretariatet viser til vår ref. 2013/40-92, Rovviltnemnda i region 8 – Kvote for kvotejakt på gaupe i Finnmark, Troms og fastlandsdelen av Nordland sør til Rombaksbotn 2014, datert 18.12.2013, hvor rovviltnemnda enstemmig vedtok følgende gaupekvote:

Gaupekvote i Finnmark

Det kan felles totalt åtte, 8 gauper i Finnmark fylke. Av disse åtte kan én, 1 gaupe felles i A-området. I det indre B-området, som grenser til A-området (B1), kan det maksimalt felles tre gauper, hvorav inntil én voksen tisper.

Gaupekvote i Troms og avtaleområdet i Nordland

Det kan felles totalt, fem, 5 gauper i Troms, som inkluderer samarbeidsområdet med Nordland, derav inntil tre voksne hunngauper. Inntil to av disse fem gaupene kan felles vest for E6 og sør for riksvei 851 som går fra E6 ved Brandhaug og til Sjøvegan, jakta her stoppes når én voksen hunngaupe er felt. Inntil én av disse fem gaupene kan felles i A-området i Troms, eller i den delen av samarbeidsområdet med Nordland som er øst for E6. Det kan ikke felles mer enn totalt to gauper i kommunene Lavangen, Gratangen, Skånland eller i den delen av kommunene Tjeldsund, Evenes og Narvik som inngår i samarbeidsområdet med region 8, jakta her stoppes når én voksen hunngaupe er felt. Minst to gauper av kvoten skal felles i kommunene Storfjord, Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen, dette betyr at jakta utenfor disse fire kommunene stoppes når det utenfor disse fire kommunene er felt tre gauper.

Klagene

Bygdefolk for rovdyr

Klager viser til at gaupebestanden på landsbasis siden 2009 har blitt redusert med 7–14 % årlig, og at en med totalt 59 påviste familiegrupper for første gang på åtte år ligger under det nasjonale bestandsmålet som er 65 årlige ynglinger. Klager viser til at region 8 med åtte registrerte familiegrupper, når en legger de nye felles skandinaviske retningslinjene for overvåking av gaupe til grunn (NINA rapport 960), i 2012/2013 lå under bestandsmålet på ti ynglinger.

Bygdefolk for rovdyr mener at rovviltnemnda ved fastsettelse av kvote har lagt for stor vekt på ubekreftede observasjoner av enkelt dyr av gaupe, innmeldte observasjoner av familiegrupper av gaupe som ikke har latt seg dokumentere samt at gaupa i Finnmark har god tilgang på mat. Klager viser til at rovviltnemnda i sitt vedtak antar at det er flere gauper enn det er registrert, mens NINA rapport 960 viser til at de fleste gauper blir registrert.

Det vises i klagen til at bestandsmålet for gaupe i Troms er 6 familiegrupper, at det ved siste registreringssesong ble registrert tre familiegrupper og til at gjennomsnittlig antall registrerte familiegrupper de siste tre år i Troms er 4,83. Klager mener det er useriøst å anta at ynglingen etter kvotejakten 2013 vil være så betydelig at bestandsmålet oppnås i løpet av en sesong.

Klager mener at den store variasjonen i regnestykkene rovviltnemnda legger frem, og at de bruker usikre observasjoner av både enkeltindivider og familiegrupper som argument for at

det kan tas ut så stor kvote, viser at det er for lite kunnskap om den faktiske bestanden av gaupe i regionen (naturmangfoldloven § 8), noe som igjen kan medføre at det tas ut et altfor høyt antall gauper slik at bestanden både på kort og lang sikt vil ligge langt under bestandsmålet.

Det vises i klagen til at det presiseres i rovviltforliket av 16. juni 2011 at rovviltforvaltningen skal skje på en slik måte at antall ynglinger holdes så nært bestandsmålet som mulig. Klager skriver at jerven i region 8 er omtrent utryddet på grunn av for store uttak og lite tilvekst, noe som viser at beregninger har vært feil, registreringer unøyaktige og uttaket for høyt. Klager skriver at dette gir rovviltnemnda i regionen kunnskap om at ikke alt kan beregnes med prognoser, formler og omregningsfaktorer. Det viser at det intelligente mennesket har tatt feil, og denne feilen har medført at jerven nå står i fare for utryddelse i regionen. La ikke dette skje med gaupa, bruk kunnskapsprinsippet og føre-var-prinsippet i naturmangfoldlovens § 8 og § 9, avvent situasjonen til vi har mer kunnskap og vet hvordan vi skal bruke den på best mulig måte.

Bygdefolk for rovdyr viser til at NINA på grunn av innføring av ny metodikk for overvåking av gaupe i Skandinavia, ikke kan gi en prognose for tellingene av antall familiegrupper før jakt i 2014. Videre viser klager til at antall familiegrupper etter ny metodikk skal beregnes på tvers av landegrensene, noe som vil medføre at familiegrupper registrert ved riksgrensa vil bli delt mellom landene på samme måte som en tidligere har delt familiegrupper mellom regioner.

Klager skriver at bestanden i regionen etter all sannsynlighet ligger under bestandsmålet, og at det er vanskelig å vite hvordan årets resultat skal brukes i forhold til prognoser, noe rovviltnemnda burde tatt til etterretning ved å innhente mer informasjon og ikke vedta kvoter inntil ny metodikk er bedre innarbeidet både i forhold til gamle tall og i forhold til prognoser. I tillegg nevner klager at gaupebestanden også i region 7 ligger under bestandsmålet, noe som fører til en meget sårbar gaupebestand i en hel landsdel.

Avslutningsvis minner klager på at forvaltningen skal sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn ulv og kongeørn.

Bygdefolk for rovdyr anmoder sterkt om at det ikke vedtas kvoter til gaupejakta i 2014 for rovviltregion 8, på grunn av den usikre bestandssituasjonen, og at bestanden er så nær bestandsmålet, og mest sannsynlig under allerede.

Finnmark Bondelag

Finnmark Bondelag viser til rovviltnemndas vedtak i sak 32/13 hvor området for gaupejakt innskrenkes gjennom sonering av det prioriterte beiteområdet i en B1- og en B2-soner. Dette med begrunnelse i at en kan risikere en reduksjon i gaupebestanden, etter at det nye A-området for gaupe ble innført i gjeldende forvaltningsplan. Rovviltnemnda ønsker med dette grepet også å øke uttaket av gaupe i kyst og ytre fjordstrøk. Størstedelen av sauene i sauenæringas beiteområder ligger innenfor det nye B1 området.

Finnmark Bondelag frykter at en ved sonering av B-området vil redusere uttak av gaupe gjennom ordinær jakt, og at gaupebestanden i B-området vil bli større. Beitenæringa står da foran en beitesesong i 2014 med store tap av beitedyr til gaupe. Finnmark Bondelag er klar over at rovviltnemnda tar sikte på å få etablert interkommunale skadefellingslag innen neste beitesesong. Med effektive skadefellingslag antar en at skadedyr raskt kan tas ut før beitenæringa påføres for store tap. Finnmark Bondelag har liten tro på at en i barmark-sesongen klarer å drive et effektivt

uttak av skadevolder. Likeledes som vi erfaringsmessig vet at det nærmest er umulig å få skadefellingstillatelse dersom skadevolder er ei tisper med unger. Vi er derfor svært kritiske til at rovviltnemnda legger opp til en gaupeforvaltning som bidrar til økt konflikt med beitenæringa. Dette er etter Finnmark Bondelag sitt skjønn ikke i tråd med forvaltningsplanen, hvor det heter at en av de viktigste oppgavene til rovviltnemnda er å bidra til å redusere konfliktnivået.

Finnmark Bondelag er for øvrig forundret over at rovviltnemnda, går inn for en ytterligere arealdifferensiering for gaupeforvaltninga, såpass kort tid etter at ny forvaltningsplan er gjort gjeldende. Finnmark Bondelag stiller spørsmål om begrunnelsen som er lagt til grunn for vedtaket. I saksfremlegget til saken er det sagt at bestanden er i vekst og at det er økende gaupeaktivitet i flere områder. Det er også sagt at alle familiegrupper av gaupe trolig ikke er observert. En antar også at gaupebestanden i fylket vil vokse og etablere seg over hele fylket. Med dette som bakgrunn er det derfor uforståelig at rovviltnemnda konkluderer med at det er behov for sonert jakt i gaupas B-område.

Rovviltnemndas vedtak er som nevnt gjort ut fra hensynet om at myndighetene i 2013 kun har registrert 2 familiegrupper av gaupe i det nye A-området. Finnmark Bondelag er overrasket over at denne vurderinga ikke ble lagt tyngre vekt på, da gjeldende forvaltningsplan ble behandlet. Gauperegistreringene for 2013 var klare da rovviltnemnda behandlet forvaltningsplanen i oktober samme år. Det burde derfor ikke overraske rovviltnemnda at bestandsmålet for det nye A-område ikke ville være oppfylt for 2013. Finnmark Bondelag stiller spørsmål med de faglige vurderinger som er gjort av nemnda i saken. For øvrig mener Finnmark Bondelag at bestandsmålet for gaupe i 2013 er oppnådd i Finnmark. Dette i h.h.t. den forvaltningsplan som gjaldt da gauperegistreringa ble foretatt. Gaupe-registreringa ble foretatt på etterjuls vinteren, og for Finnmarks del var bestandsmålet på 4 familiegrupper da oppfylt. Finnmark Bondelag kan ikke akseptere at forvaltnings-myndighetene øker risikoen for gaupetap, på grunn av at en i løpet av året endrer grensen for de prioriterte gaupeområdet.

Skånland Sau og Geit

Fylkesmannen i Troms har i brev av 2.1.2014 bekreftet at man ikke har et godt nok system for registrering av bestanden for gaupe i Troms samt avtaleområde Nordland. Det foregår ingen organisert registrering og det er kun tilfeldige observasjoner som ligger til grunn for estimering av bestanden. I tillegg blir lokale observasjoner i stor grad neglisjert, dersom det ikke dreier seg om familiegrupper som er sporfulgt og dokumentert av SNO.

Rovviltnemnda skal imidlertid ha ros for at man ikke blindt har fulgt sekretariatets anbefalinger, men har til en viss grad basert sitt vedtak på lokalkunnskap.

I Rovviltforlikets pkt.1.1 står følgende: "Konflikter rundt innrapportering og registrering av rovvilt samt skader forvoldt av rovvilt må reduseres. Dette krever at den lokale kompetansen i arbeidet med bestandsovervåkning og registrering styrkes".

Vår klage går først og fremst på for lav kvote i Sør-Troms / Nordland. Selv om vi i 2013 har reduserte tap i forhold til tidligere år, ser vi ingen grunn til å slakke på jakttrykket. Det er blitt felt et 20-talls gauper i dette området de siste 3 - 4 årene, men fortsatt er gaupebestanden etter vår mening alt for stor. Det dreier seg tross alt om prioriterte beiteområder. Det må også nevnes at reindrifta på Tjeldøya gjennom flere år har hatt et kalvetap på 70 - 75 %, stort sett gauperelevante tap. Alle disse gaupene kommer over fra region 8. forvaltningsområde. Selv om Tjeldøya ligger under region 7, kan ikke nemnda i region 8 se bort ifra dette, i og med at region 8 er forsyningsområde for rovdya. Klager har lagt ved dokumentasjon for observasjoner av gaupe fra Evenes de siste 3år.

Ser man Troms under ett når det gjelder erstatning for sau og lam tatt av fredet rovvilt for 2013, ser man at Fylkesmannen har erstattet ca. 320 dyr tatt av gaupe. Ca. 32 % av omsøkte dyr er erstattet og hvis man da overfører den nevnte prosentandelen (23 % gaupedrept) til omsøkte dyr, minus naturlig avgang, blir tallet gaupedrepte ca. 1000 sau og lam. Reindriftras tap kommer i tillegg.

Skånland sau og geit ber om at rovviltnemnda i region 8 iverksetter tiltak for en organisert bestandsovervåking fra og med 2014. Skånland sau og geit skriver at SNO ved sine rovviltkontakter, samt lokale ressurser ikke er brukt i nevneverdig grad, per i dag, og at disse kan og må aktiveres.

Skånland sau og geit krever at området Lavangen, Gratangen, Skånland, Evenes, Tjeldsund samt Narvik nord for Rombaksfjorden får minst 1 gaupe i tillegg til fastsatt kvote, samt ingen restriksjoner med hensyn til hunddyr.

Finnmark sau og geit

Finnmark sau og geit viser til at rovviltnemnda i sitt vedtak om kvote for jakt på gaupe oppretter en buffersone inntil A-området for gaupe, og at hoveddelen av beiteområdene for sau fra Tana og vestover ligger innenfor buffersonen. Dette vil etter Finnmark sau og geit sin mening gi et mindre jaktuttak av gaupe, med en økning i tap, og vil gi en økt konflikt med beitenæringa. Finnmark sau og geit mener det er en ganske håpløs oppgave å ta ut gaupe ved skadefelling på barmark.

Finnmark sau og geit finner det betenkelig at man oppretter nye soner like etter at man har vedtatt en ny forvaltningsplan for store rovdyr og gjort denne gjeldende. Finnmark sau og geit ber om at rovviltnemnda gjør om soneringen for gaupas B-område i Finnmark. B1- og B2-områdene var ikke opprettet og gjort gjeldende og denne utvidelsen har heller ikke vært behandlet av høringsinstansene. Finnmark sau og geit skriver at en omgjøring av soneringen av gaupas B-område mest sannsynlig vil gi færre skader på sau og lam i disse områdene.

Vurdering av klagen

Bygdefolk for Rovdyr

Sekretariatet mener klagen tar fatt i mange gode argumenter for en lav kvote, disse argumentene har rovviltnemnda allerede lagt til grunn ved tildelt kvote. Rovviltnemnda har gjennom saksfremstilling for tildelt kvote vektet disse argumentene mot argumenter for en høy kvote.

Sekretariatet mener at det i region 8 ikke er alle familiegrupper som blir registret alle år. Videre mener sekretariatet det er en betydelig variasjon mellom år når det gjelder hvor stor andel av hunnene som får frem unger. En sammenstilling av historiske data på kjent avgang av gaupe og registrerte familiegrupper underbygger disse påstandene.

Sekretariatet viser til at rovviltnemnda ved fastsetting av kvote har sett til tidligere avgang og kjønn på gaupene som har gått ut. Rovviltnemnda har lagt betydelig vekt på dokumentert, og gjennom erstatningsutmålinger, sannsynliggjort tap av sau og rein til gaupe. Det er på grunn av høyt tap av rein, også i A-områdene for gaupe, at rovviltnemnda ikke kommer utenom å åpne for et begrenset uttak også i A-områder. I nordlige Nordland og sør i Troms, hvor avgangen har vært størst, registreringene færrest og tap av beitedyr minst, men dog betydelig,

har rovviltnemnda satt strenge begrensninger i uttak. Rovviltnemnda har ønsket å styre en stor del av uttaket til nord i Troms, hvor kystområder som tidligere var A-områder, med revidert forvaltningsplan er gjort til B-områder. I Finnmark har rovviltnemnda satt en kvote på én gaupe i A-området, her har rovviltnemnda for å styre uttaket lengre ut mot kysten satt en buffersone rundt A-områdene, hvor det maksimalt kan felles tre gauper, hvorav inntil én voksen tisper.

Ved tildelt kvote har rovviltnemnda lagt vekt på føringer i forvaltningsplan for rovvilt i region 8 vedtatt 10.10.2013, hvor det går frem at det er i A-områdene bestandsmålene skal nås og opprettholdes. Rovviltnemnda har også lagt vekt på at det er ønskelig at kvotejakt heller enn skadefellinger skal regulere bestanden. Rovviltnemnda mener gaupebestanden tåler et uttak på to gauper i regionens A-områder. Rovviltnemnda mener videre at et uttak på totalt 13 gauper innen regionen, inkludert samarbeidsområdet med Nordland, ikke vil true bestandens overlevelse.

I klagen fremheves det at ikke alt kan beregnes med prognoser, formler, og omregningsfaktorer. Rovviltnemnda har vist til disse, vurdert disse, og vektet dem, men ikke alltid tillagt dem stor vekt. Kjennskap til faktorer som ikke får plass i modellene er også vurdert, det være seg smågnagersvingninger, tilgang på kadaver, hensyn til næringsutøvelse og hensyn til dyrevelferd jf. lov om dyrevelferd av 19.6.2009.

Saken her gjelder kvote for jakt på gaupe. Sekretariatet vil likevel gjøre en oppklaring da klager fremmer synspunkter på jerveforvaltningen. Sekretariatet vet ikke hvor klager har funnet data på at jerven i regionen er omtrent utryddet. Bestandsmålet for jerv i region 8 er ti årlige ynglinger, siste år ble det dokumentert/antatt 11 ynglinger. Dette er en nedgang i antall ynglinger som er nesten så stor som rovviltnemnda ønsket, målet er ti årlige ynglinger. Imidlertid kan ikke avgangen alene forklare nedgangen fra 28 til 11 ynglinger, trolig avsto mange jervetisper fra å ynkle dette året, som var et bunnår for smågnagere. Etter at klagen ble sendt har Rovdata publisert at det ved DNA-analyser i 2013 ble funnet 89 jerver i region 8. Om en bruker omregningsfaktoren 6,27 (Persson og Brøseth 2011) tilsier dette 14,2 ynglinger, altså betydelig over bestandsmålet.

Finnmark Bondelag

Finnmark Bondelag frykter at en sonering av B-området vil redusere uttaket av gaupe gjennom ordinær jakt, og at gaupebestanden i B-området vil bli større, rovviltnemnda mener det oppnås best tapsforebyggende effekt i B-området, om de gauper som tas ut i størst mulig grad er «heltidsbrukere» av B-området. Gauper bruker svært store områder. Når et begrenset antall gauper kan tas ut ved jakt, er det ønskelig i størst mulig grad å ta ut gauper som oppholder seg bare i B-områdene, det er størst mulighet for å lykkes med dette med en buffersone. Når A-området er det omtrent like stor mulighet for at en skyter ut en gaupe som hovedsakelig oppholder seg i A-området som at den hovedsakelig oppholder seg i B-området. Ved denne reguleringen øker muligheten for å nå bestandsmålene innenfor A-sonen, samtidig som en med tildelt kvote, optimaliserer effekten av uttak i B-områdene.

Buffersonen som ved kvotejakt på gaupe for 2014 er etablert, er ikke noe nytt A-område. Området er prioritert beitedyr. For eksempel er terskelen for skadefelling her fortsatt lav, slik som i øvrig B-område.

Rovviltnemnda er klar over at registrering av gaupe på kysten er vanskelig, rovviltnemnda mener ikke dette betyr at det ikke er gaupe på kysten, noe dokumenterte tap også gjenspeiler.

Regionen får flere og flere dyktige gaupejegere. Forrige kvotejakt ble det tatt ut 12 gauper i Finnmark. Rovviltnemnda har tro på at jegerne skal klare å ta ut hele årets kvote, også med gitte soneinndeling.

Rovviltnemnda har fastsatt kvote og tilhørende soneinndelinger for kvote i den hensikt å forvalte gaupebestanden eksakt på bestandsmålet samtidig som hensynet til sauedrift og reindrift ivaretas på best mulig måte, dette er i tråd med forvaltningsplan for rovvilt i region 8, vedtatt 10.10.2013. Rovviltnemnda sitt mål er at det ikke skal være gauper som representerer et skadepotensial i B-områdene, at alle gauper i størst mulig grad skal være i A-området, og at bestanden skal kunne forvaltes innen A-området. Sonen med et strengere regulert uttak i tilknytning til A-området, er et virkemiddel for å nå dette målet. Det må presiseres at grensene for A-områder og B-områder ikke alltid er de eneste kriteriene for tildeling av kvote, for eksempel har roviltnemnda i år, tross at bestandsmålene ikke er nådd innen A-områdene, åpnet for et begrenset uttak av gaupe i A-områdene i både Troms og Finnmark, dette med bakgrunn i tapsbildet til beitedyr. Også i Troms har roviltnemnda funnet å måtte gi en strengere regulering av uttaket i deler av B-området.

Skånland Sau og geit

Skånland sau og geit viser til Fylkesmannens brev av 2.1.2014. Dette brevet ble sendt per e-post, og var som følger:

«Hei,

Viser til vedlagt brev hvor Skånland sau og geit spør om hvem som deltar i registreringer av gaupe, og til hvilke datoer registreringene er gjort. Videre spørres det om hvilke organisasjoner/lag som ble brukt i disse tellingene, og hva disse registrerte det enkelte år.

Alle som ønsker det kan delta i registrering av gaupe. Rovviltnemnda i region 8 stimulerer til innmelding av familiegrupper gjennom å gi 15 000 kroner (skattepliktig) i dusør for funn av nye familiegrupper som dokumenteres av SNO.

Videre informasjon om overvåking av gaupe finnes på www.rovdata.no Her finnes også rapporter om bestandsstatus.

I region 8 er det ikke noen organisasjoner/lag som roviltnemnda bruker for organiserte tellinger.

Legg merke til at de matematiske beregningene, i møteprotokollen, for uttak basert på gjennomsnittlige tellinger de tre siste år sier at det i Troms ikke kan tas ut gaupe i 2014. Men at roviltnemnda vektlegger erfaringsbasert kunnskap, blant annet om gaupebestandens utvikling, når det likevel åpnes for en kvote på fem gauper i Troms og avtaleområdet med Nordland, dog med klare føringer til hvor gaupene kan tas ut.

Med vennlig hilsen

Andreas Vikan Røsæg»

Rovviltnemndas vedtak om kvote for gaupejakt var som sekretariatets innstilling. Rovviltnemnda har i sitt vedtak av 18.12.2013, tillagt tapsbildet vekt ved tildelt kvote, roviltnemnda har også tillagt de siste års uttak av gauper vekt. Rovviltnemnda har også vurdert situasjonen på Tjeldøya, denne har vektet for en gaupekvote i tilgrensende områder.

Skånland sau og geit viser til erstatning for sau og lam tatt av fredet rovvilt for 2013 i Troms, og at Fylkesmannen har erstattet ca. 320 dyr tatt av gaupe. Størstedelen av disse er erstattet nord i Troms. Sekretariatet har ikke finregnet på andel eller antall av sau og lam som er sluppet på utmarksbeite, som er erstattet som gaupedrept i de enkelte kommuner/områder, da mange andre hensyn i større grad spiller inn når kvote skal fordeles mellom områder. I Troms har Fylkesmannen erstattet 349 sau og lam som tapt til gaupe beitesesongen 2013, 55 av disse er erstattet i kommunene Lavangen, Gratangen og Skånland. Dette taler ikke for en større andel av kvoten til disse kommunene.

Rovviltnemnda vurderer at gitte restriksjoner med hensyn til hunddyr er nødvendig for å kunne gi tildelt kvote, og samtidig sikre at det ikke tas ut flere hunddyr enn bestanden tåler for å opprettholde bestandsmålet.

Finnmark sau og geit

Sekretariatet har under vurdering av klagen fra Finnmark bondelag redegjort for hvilke vurderinger som ligger til grunn for en buffersone mot A-områdene i Finnmark. Da dette handler om fordeling av kvoter for jakt på gaupe, og ikke om noe nytt A-område eller annenrangs B-område, ser sekretariatet at det var uheldig å kalle de ulike fellingssonene for B1 og B2, dette tas til etterretning.

Konklusjon

Rovviltnemnda har ved vedtatt kvote vektlagt registrerte ynglinger, registrert avgang, kunnskap om gaupas bestandsdynamikk, omfanget av tap av sau og rein til gaupe samt egne føringer i forvaltningsplan for rovvilt i region 8, vedtatt 10.10.2013. Sekretariatet kan ikke se at klagen tilfører saken nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vedtaket. Sekretariatet tilrår at saken oversendes til Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse.