

Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 22.5.2013

Dato: 22.5.2013

Sted: Tromsø, Fylkeshuset i Troms – møterom Vanna

Møtetid: 10.–15. (fem timer møte pluss fem timer forberedelse)

Tilstede

Rovviltnemnda	Andre
Fred Johnsen (nestleder)	Heidi-Marie Gabler
Berit Oskal Eira	Tore Simensen
Trine Noodt	Åse Berg
Sigrund Hestdal	Erlend Winje
John Karlsen	Jørgen Remmen
	Andreas Røsæg

Sakliste

05/13 Godkjenning av innkalling og sakliste	s. 1
06/13 Orienteringssaker	s. 1
07/13 Referatsaker	s. 2
08/13 Rovviltnemnda behandler høringsinnspill til forvaltningsplan for rovvilt	s. 2
09/13 Kvoter for betingede skadefellingstillatelser på jerv, gaupe og ulv 2013/2014	s. 3
10/13 Kvote for betinga skadefelling på bjørn	s. 7
11/13 Rovviltnemnda avgjør når det evt. skal velges ny leder i nemnda	s. 8
12/13 Purring på DN ang. anmodning om tilleggsbevilgning fra kap 1427.21	s. 8
13/13 Svar fra rovviltnemnda ang. gaupe i sommerbeite til Lakselvdalen-Lyngsdalen	s. 9
14/13 Driftstilskudd til kommuner som administrerer interkommunale skadefellingslag	s. 12

05/13 Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak:

Rovviltnemnda godkjenner innkalling og sakliste, men med følgende tilleggssaker:

- 12/13 Purring på DN ang. anmodning om tilleggsbevilgning fra kap 1427.21
- 13/13 Svar fra rovviltnemnda ang. gaupe i sommerbeite til Lakselvdalen-Lyngsdalen
- 14/13 Driftstilskudd til kommuner som administrerer interkommunale skadefellingslag

Innstilling til vedtak:

Rovviltnemnda for region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møte den 22.5.2013

06/13 Orienteringssaker

- Nemnda orienterer om evt. aktiviteter siden forrige møte
- Kort orientering fra Fylkesmannen i Finnmark
- Kort orientering fra Fylkesmannen i Troms
- Kort orientering fra Mattilsynet
- Kort orientering fra Reindrifftsforvaltningen
- Kort orientering fra Statens naturoppsyn
- Kort orientering fra Dyr i drift

07/13 Referatsaker

Type	Innhold	Avs./Mot.	Dato
I	Avgjørelse av klage på avslag – skadefelling av gaupe i Kåfjord	DN	18.4.2013
I	Betingede fellingstillatelser på gaupe 2013 – utvidet tillatelse	DN	15.4.2013
I	Tillatelse til felling av skadegjørende bjørn – Reinbeitedistrikt 1-2-3	DN	16.5.2013
I	Høring, forskrift om kompensasjon ved restriksjoner i bruk av utmar..	SLF	14.3.2013
I	Overvåking av store rovdyr – Lappland Naturtjenester 2012	Lappland Natur..	25.9.2012
I	Populasjonsovervåking av brunbjørn 2009-2012: DNA-analyse av	Bioforsk	26.3.2013
I	Rovviltnemnda i region 8 – søknad om tilleggsbevilgning	MD	22.4.2013
I	Svar på brev fra beitenæringene i Porsangerfjorden	DN	9.4.2013
I	Søknad om midler til administrasjon og drift av skadefellingslaget i..	Sør-Var. kom.	12.3.2013

08/13 Rovviltnemnda behandler høringsinnspill til forvaltningsplan for rovvilt

Vedtak:

Vedtatt som innstilt.

Innstilling til vedtak:

Rulleringssekretariatet representert ved SNO, Mattilsynet, Dyr i drift, Fylkesmannen i Finnmark og Fylkesmannen i Troms hadde på møtet den 14.5.2013 en gjennomgang av alle høringsuttalelser til rullering av forvaltningsplan. På bakgrunn av dette møtet har sekretariatet laget et utkast til rovviltnemndas svar på de høringsuttalelser som har kommet (vedlagt saksfremstillinger). Det har kommet en rekke innspill til forbedringer og presiseringer. Sekretariatet har gruppert de deler av de enkelte høringsinnspill som går på samme tema sammen. Slik er det lettere å se uttalelsene i sammenheng. Sekretariatet vil på møtet i dag legge frem de vesentligste forslag til endringer, for så å ta i mot nemndas synspunkter på disse. I etterkant av møtet vil nemndas svar til høringsuttalelser bli lagt ut til godkjenning fra nemnda, dette med en tidsfrist. Dersom det kommer mange eller sprikende bemerkninger fra nemndas medlemmer kan det bli nødvendig med et telefonmøte før «nemndas svar til høringsuttalelser» godkjennes og legges ved protokoll fra møtet.

Når nemnda har godkjent «nemndas svar til høringsuttalelser» er det sekretariatets oppgave å gjøre de endringer/presiseringer /oppdateringer i forvaltningsplanen som går frem av «nemndas svar til høringsuttalelser». Etter at dette er gjort kan rovviltnemnda i neste møte vedta forvaltningsplanen.

09/13 Kvoter for betingede skadefellingstillatelser på jerv, gaupe og ulv 2013/2014

Vedtak:

Betinget skadefellingskvote for gaupe settes til seks – 6 – individer (ikke fem som innstilt), betinget skadefellingskvote for jerv settes til 15 individer, betinget skadefellingstillatelse for ulv settes til tre – 3 – individer.

Innstilling til vedtak:

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 jf. § 7 (8-12) fatter rovviltnemnda i region 8 vedtak om følgende kvote for betinget skadefelling for perioden 1.6.2013–15.2.2014:

5 betingede fellingstillatelser på gaupe, 15 betingede fellingstillatelser på jerv og 3 betingede fellingstillatelser på ulv.

Vedtaket er fattet på grunnlag av at bestandsmålet for jerv og gaupe for regionen er oppfylt, store tap av sau og rein til rovvilt siste år, samt vitenskapelig- og forvaltningskunnskap om at et uttak av denne kvoten ikke vil true artene gaupe eller jerv sin overlevelse, eller genetiske mangfold, innenfor naturlige utbredelsesområder i Troms og Finnmark. I Vedtaket om kvote for skadefelling av ulv er det lagt til grunn sentrale politiske vedtak om at denne arten ikke skal ha livskraftig bestand i regionen.

Nemnda vil vurdere å trekke tilbake betingede fellingstillatelser, for eksempel hvis det blir registrert eller fattet mistanke om annen avgang i løpet av perioden, eller hvis kjønns- og alderssammensetningen blant skutte dyr er uheldig.

Fellingstillatelsen, som gis av fylkesmannen, bør om mulig gis til et kommunalt/interkommunalt fellingslag dersom dette er etablert for det området fellingstillatelsen gis.

Politiske føringer og lovverk som ligger til grunn

Følgende dokumenter er lagt til grunn for forslaget:

- St. meld. nr. 15 (2003-2004) Rovvilt i norsk natur
- Lov om forvaltning av naturens mangfold av 19.6.2009
- Innst. S. nr. 174 (2003-2004)
- Lov av 29.5.1981 om viltet (Viltloven)
- Forskrift av 18.3.2005 om forvaltning av rovvilt.
- Forvaltningsplan for rovvilt i region 8, vedtatt 21.09.07.

Saksfremstilling

Betingede skadefellingstillatelser

Målet med en fellingstillatelse er i utgangspunktet å felle bestemte individer knyttet til bestemte situasjoner, og ikke å regulere en rovviltbestand. Fellingstillatelser avgrenses derfor i tid og rom. Skadefelling er et virkemiddel for å avhjelpe akutte skadesituasjoner som kan oppstå, mens regulering av bestandsstørrelsen i regelen skal skje gjennom lisensfelling eller kvotejakt. For jerv er det ønskelig at skadefelling skal benyttes også der lisensfellingskvoten ikke blir tatt ut.

Betinget skadefelling er vedtak med hjemmel i naturmangfoldlovens § 18 om felling av enkeltindivid av rovvilt for å stanse eller forhindre skader på bufe eller tamrein, der det på forhånd er fastsatt kvote og vilkår av overordnet myndighet. Fylkesmannen kan av eget tiltak

eller etter søknad, fatte vedtak om iverksetting av felling innenfor rammen av kvote for betinget skadefelling gitt av rovviltnemnda eller Direktoratet for naturforvaltning (DN). Ved vurderingen av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan.

Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til:

- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for framtidige skader
- mulighetene for å gjennomføre forebyggende tiltak

En fellingstillatelse kan iverksettes i flere områder samtidig, forutsatt at nødvendig kommunikasjon er etablert for å hindre at det skytes flere individer enn vedtatt kvote.

Det kan gis godtgjøring til medlemmer av kommunale/interkommunale skadefellingslag som deltar når det gis skadefellingstillatelse. Det er fastsatt en døgnset på kr. 1400,- per deltaker. Fylkesmannen setter en økonomisk ramme for hver fellingstillatelse som gis. Direkte og dokumenterte kostnader dekkes for alle fellingslag, også de som ikke er kommunalt eller interkommunalt oppnevnte lag, begrenset oppad til kr. 15000,-.

Bestandsmål og myndighet til å fastsette kvote for betingede fellingstillatelser

Etter forskriften om forvaltning av rovvilt av 18.03.05 er landet delt inn i åtte forvaltningsregioner. Hver region har tilhørende nasjonale mål for ynglinger innenfor regionens grense. Finnmark og Troms er slått sammen til region 8 med følgende bestandsmål:

- 10 ynglinger av gaupe, hvorav 4 ynglinger i Finnmark
- 10 ynglinger av jerv, hvorav 3 ynglinger i Finnmark
- 6 ynglinger av bjørn
- 0 ynglinger av ulv

Når bestanden ligger over eller på de nasjonalt fastsatte målene for den enkelte region kan en Rovviltnemnd, tildele kvote for betinget skadefelling på gaupe, jerv, bjørn og ulv til Fylkesmannen, for å forhindre at disse artene gjør skade på bufe eller tamrein. Vurdering av om nemnda har myndighet baseres på tall fra det Nasjonale overvåkningsprogrammet. For bjørn og ulv baseres dette på dokumenterte data om siste års ynglinger. For jerv og gaupe baseres det på gjennomsnittet av dokumenterte data om ynglinger de siste tre årene. Kvota for betinget skadefelling gjelder fra 1. juni til og med 15. februar.

Bestandssituasjonen for store rovdyr i region 8

Gaupe

I treårsperioden 2010–2012 er det i snitt påvist 13,6 årlige ynglinger av gaupe i regionen (tabell 1). For registreringsperioden 2012/2013 har det nasjonale overvåkningsprogrammet (NINA rapport 724 mai 2011) konkludert med at 13 ynglinger ble registrert. Resultatet for registreringsperioden 2013/2014 foreligger ikke enda. Ut fra sekretariatets tolkninger av data i rovbasen ser det ut til at registreringene vil tilsi en nedgang i antall ynglinger det siste året.

Kjent avgang

Avgang siden 1.6.2012 i region 8 er på 15 gauper, hvorav ni hanner og seks hunner. Avgang mellom 1.6.2011 og 31.5.2012. var på 19 gauper, Fordelingen var på ni hunner og ti hanner.

Vurdering av kvote for skadefelling

Betinget skadefellingskvote på gaupe var 6 dyr i region 8 forrige sesong. Gjennomsnittlig de siste tre år har bestanden gått opp siden forrige skadefellingskvote ble satt. Sekretariatet bemerker at deres tolkning av data i rovbasen tilsier at bestandsmålet sannsynligvis ikke blir nådd i sesongen 2012/2013 sett over bare ett år. Sekretariatet mener likevel at den treårige historikken med registreringer sammen med kjent avgang tilsier at kvote for betinget skadefelling av gaupe kan settes på tilnærmet samme nivå som i fjor, til fem dyr.

Jerv

I perioden 2010–2013 er det i snitt påvist 23 årlige ynglinger av jerv i region 8. Per 21.5.2013 har SNO i år registrert 8 ynglinger i Troms (ikke kvalitetssikrede data), hvorav en yngling (hunn med to unger er tatt ut ved hiuttak). I Finnmark er det ikke registrert ynglinger i 2013. Det er sannsynlig at det i regionen blir registrert noen ynglinger til ved barmarkkontroll senere i sommer. Det er likevel liten tvil om at det vil bli registrert færre ynglinger i 2013 enn i de tre foregående årene.

Kjent avgang

I løpet av jaktårene (1. april–31.mars) 2010/2011, 2011/2012 2012/2013 er det registrert en avgang på henholdsvis 41, 50 og 58 jerver, inkludert valper ved hiuttak. Etter 31. mars er det tatt ut en tispe og to valper ved et hiuttak i Troms.

Vurdering av kvote for skadefelling

Avgangen av jerv har vært økende de siste år, til tross for dette har ikke forvaltninga lyktes å komme ned på bestandsmålet. Uttak ved skadefelling av jerv skal i tillegg til å avhjelpe akutte situasjoner og hindre tap, bidra til at kvoter for uttak blir fylt, om det viser seg at kvoten ikke vil bli fylt gjennom ordinær lisensfelling før lisensfellingsperioden er over. Med denne bakgrunn vil sekretariatet tilrå en kvote på 15 jerver.

Ulv

Det er ikke påvist ynglinger av ulv, eller revirmarkerende par i region 8 de siste år. Nærmeste yngling på finsk side var øst for Ivalo på grensa mellom Russland og Finland. Denne flokken har status som "Removed" i Finland etter skadefelling, men det kan være streifdyr i området igjen. I 2010 var det en økning i omfanget av streifdyr i finsk Lapland sett i forhold til årene før. I jaktåret 2011–2012 ble en ulv felt nær norsk grense i området mellom Nellim og Karigasnemi. Det har vært flere meldinger om ulv, men det har ikke blitt dokumentert med sikkerhet ulv i regionen siden 2011, hvor fire reiner ble dokumentert tatt av ulv i Kautokeino.

Vurdering av kvote for skadefelling

Sekretariatet vil understreke viktigheten av eventuelt genetisk verdifulle individer. Vi mener det er riktig å ha en skadefellingskvote på ulv, dette sett opp mot tapspotensialet som ligger i evt. ulv i reinbeiteland, eller i sauebeiter. Sekretariatet vil tilrå en betinget skadefellingskvote på tre ulver.

Bestandsmål

Bestandsmålet for gaupe og jerv i region 8 er oppfylt. Det er ikke bestandsmål for ulv i regionen. Rovviltnemnda i region 8 har myndighet til å fastsette kvote for betingede fellingstillatelser på gaupe, jerv og ulv i regionen for perioden 1. juni 2013 til og med 15.

februar 2014. DN har myndighet til å fatte eventuelt kvote om betingede fellingstillatelser i tilfeller der de nasjonale målene i regionen ikke er nådd, dette gjelder for kommende sesong skadefelling bjørn i region 8.

Fylkesmennene administrerer skadefellingstillatelsene. Skadefellingstillatelser belastes kvoten for lisensfelling etter at nemnda har fattet vedtak om kvote for kvote og lisensfelling.

Tabell 1. Bestandssituasjonen og bestandsmål for de store rovdyra i region 8.

	Ynglinger i 2010	Ynglinger i 2011	Ynglinger i 2012	Snitt tre siste år	Regionalt bestandsmål
Gaupe	15	11,5	13	13,6	10
Jerv	23	18	28	23	10
Bjørn	2	2,4	2,3	2,2	6
Ulv	0	0	0	0	0

Vurdering av kvote for betinga skadefelling 2012/2013

Bestanden av jerv og gaupe er på eller over bestandsmålet for artene i Troms og Finnmark og rovviltneemnda for region 8 har derfor myndighet til å sette kvote for betinga skadefelling på disse artene. Det er ikke bestandsmål for ulv i regionen og nemnda har derfor myndighet til å fastsette kvote for betinga skadefelling også for ulv. Det er hjemmel i naturmangfoldloven § 18 til å tillate uttak av vilt for å avverge skade på for eksempel husdyr og tamrein. Det dokumenteres hvert år tap av både sau og rein til jerv og gaupe i regionen som sannsynliggjør store tap av beitedyr til disse rovdyrene.

I følge naturmangfoldloven § 5 skal alle arter og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt slik at de forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengig av. Naturmangfoldlovens § 7 krever at prinsippene i §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Dette gjelder kunnskapsgrunnlaget § 8, føre var prinsippet § 9, økosystemtilnærming og samlet belastning § 10, kostnader ved miljøforringelse § 11 og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12.

Kunnskap om rovviltartene, både jerv, gaupe, bjørn og ulv er noe av det beste vi har på artsnivå både når det gjelder bestandssituasjon og økologi. Rovviltforvaltningen har hatt høy prioritet de siste år, og vi har etter hvert også en god forvaltningskunnskap om hvordan rovviltartene reagerer på aktiv forvaltning.

Antall ynglinger av jerv i regionen er siste tre år langt over det bestandsmålet som er satt for regionen og som er beregnet som nødvendig i regionen for å sikre artens overlevelse. Snitte siste tre år har vært 23 ynglinger mens bestandsmålet er 10.

Antall ynglinger av gaupe er nært bestandsmålet for regionen. Resultat fra registreringer siste sesong foreligger ikke nå, Trolig vil gaupebestanden ligge på eller like under bestandsmålet denne sesongen isolert sett, mens den fortsatt vil ligge over bestandsmålet som gjennomsnitt for de siste tre år. Gaupebestanden må derfor forvaltes noe varsomt for å unngå at bestanden blir mindre enn det målet som er satt for å sikre gaupas overlevelse. Hvis det skjer vil forvaltningsansvaret for gaupe overføres til Direktoratet for naturforvaltning. Beitenæringen, spesielt reindriften har store utfordringer knyttet til gaupe, og historien har vist at vi ofte har akutte skadesituasjoner hvor det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning enn skadefelling.

Sekretariatet vil tilrå en skadefellingskvote på 5 gauper

Det er ikke bestandsmål for ulv i regionen. Dersom det oppstår skadesituasjon på grunn av ulv kan den felles. Dette vil true artens overlevelse i regionen som er et naturlig utbredelsesområde for ulv og kan redusere sjansen for å opprettholde ønsket genetisk mangfold hos ulv. Siden det ikke er satt mål om ulv i region 8 er dette imidlertid i tråd med gjeldene politikk og en aksept for at det ikke skal være ynglende ulv her.

Kunnskapsgrunnlaget er derfor godt nok til at det kan fattes en beslutning om kvote for betinga skadefelling på jerv, gaupe og ulv i region 8. jf. prinsippet i naturmangfoldloven § 8. Det er ikke nødvendig å legge føre var prinsippet (§9) til grunn i denne vurderingen. Kvoten er mindre enn det som normalt settes for kvote- og lisensjakt for jerv og gaupe. Etter at kvotejakt/lisensjakt starter vil dyr som felles på skadefelling belastes denne kvoten. Skadefellingskvoter vurderes derfor ikke å føre til en samlet belastning (§10) som på sikt kan true artenes overlevelse. Siden det ikke er snakk om kostnader ved miljøforringelse i denne saken er det ikke aktuelt å vurderer saken i forhold til § 11. Skadefelling er en strengt regulert aktivitet og det er ikke aktuelt å vurdere alternative miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder jf. § 12 her.

Konklusjon

Etter en samlet vurdering av bestandssituasjonen for gaupe og jerv, erfaringer med store tap av beitedyr og etter naturmangfoldloves prinsipper §§ 8-12 vil rovviltnemnda sette kvote for betinga skadefelling på jerv, gaupe og ulv for sesongen 2012/2013. Kvoten settes til 15 jerv og fem gauper. Det settes en kvote på tre ulv som beredskap hvis det skulle oppstå en skadesituasjon forårsaket av streifende ulv.

10/13 Kvote for betinga skadefelling på bjørn

Vedtak:

Vedtatt som innstilt.

Innstilling til vedtak:

Rovviltnemnda for region 8 anmoder Direktoratet for naturforvaltning om å fatte skadefellingskvote på seks – 6 – bjørner i region 8.

Saksfremstilling

Det er Direktoratet for naturforvaltning som setter kvote for skadefelling av bjørn i region 8. Rovviltnemnda ønsker likevel å gi sin anmodning til Direktoratet om kvote for skadefelling av bjørn i regionen på grunnlag av bestandssituasjon og skadebildet i regionen.

Bestandssituasjon

Det blir årlig registrert bjørnebinne med unger i både Troms og Finnmark. Status for 2012 er 2,3 ynglinger av bjørn i region 8 basert på estimer fra det skandinaviske bjørneprosjektet. I 2012 ble det samlet DNA fra 55 bjørn i region 8, i Finnmark: 49, hvorav 26 binner, og i Troms: 6, hvorav 1 binne. I 2011 ble det samlet DNA fra 58 bjørn i region 8, i Finnmark: 46, hvorav 23 binner, og i Troms: 12, hvorav 5 binner.

Kjent avgang

Avgang siden 1.6.2012 er totalt 5 bjørn i region 8. I Troms ble det felt en bjørn på skadefelling i Kåfjord kommune. I Finnmark ble det felt fire hannbjørner hvorav to på skadefelling, en på lisensjakta og en på «særlige tilfelle».

Konklusjon

Nemnda viser til at rovviltforliket er tydelig på at man skal ta ut bjørn utenfor binneområdene. Det er viktig å ha en kvote som gir handlingsrom for å ta ut skadevoldende bjørn hele sesongen. Rovviltnemnda anbefaler en kvote på 6 bjørn i 2013. Dette er litt lavere enn anmodningen fra nemnda i 2012 som var 8 dyr. Nemnda har da lagt til grunn at det er en nedgang i antall registrerte bjørn i Troms og at en kvote på 6 dyr gir nok handlingsrom for å ta ut skadevoldende bjørn i regionen basert på skadebildet siste år.

11/13 Rovviltnemnda avgjør når det evt. skal velges ny leder i nemnda

Vedtak:

Rovviltnemnda velger John Karlsen til leder. Rovviltnemnda velger Fred Johnsen til nestleder.

Innstilling til vedtak:

Rovviltnemnda avgjør selv hvordan dette skal gjøres.

12/13 Purring på DN ang. anmodning om tilleggsbevilgning fra kap 1427.21

Vedtak:

Vedtatt som innstilt.

Innstilling til vedtak:

Sekretariatet sender på vegne av rovviltnemnda forsalg til brev til Direktoratet for naturforvaltning.

Saksfremstilling

Forslag til brev til Direktoratet for naturforvaltning:

Purring ang. rovviltnemnda i region 8 sin anmodning om tilleggsbevilgning fra kap 1427.21

Rovviltnemnda i region 8 viser til eget brev til Miljøverndepartementet (MD) av 11.4.2013 hvor vi ber om en tilleggsbevilgning fra kap. 1427.21. MD ber, i brev av 18.4.2013, Direktoratet for naturforvaltning behandle saken som rette vedkommende. Rovviltnemnda trenger en snarlig tilbakemelding da det er avgjørende for vårt videre arbeid å få svar på om vi får en tilleggsbevilgning. Dersom nemnda ikke får tilleggsbevilgning som anmodet, vil vi ha svar på hva vi skal nedprioritere.

13/13 Svar fra rovviltnemnda ang. gaupe i sommerbeite til Lakselvdalen-Lyngsdalen

Vedtak:

Vedtatt som innstilt.

Innstilling til vedtak:

Sekretariatet sender på vegne av rovviltnemnda «forslag til brev» til Reinbeitedistrikt 19/32T Lakselvdalen-Lyngsdalen.

Saksfremstilling

Forslag til brev til Reinbeitedistrikt 19/32T Lakselvdalen-Lyngsdalen:

Svar fra rovviltnemnda ang. gaupe i sommerbeite til Lakselvdalen-Lyngsdalen

Rovviltnemnda i region 8 viser til purring av 18.5.2013, fra reinbeitedistrikt 19/32T Lakselvdalen-Lyngsdalen. Purringen ble sendt til rovviltnemnda i region 8, med kopi til prosjektet «Dyr i drift» ved Erlend Winje, postmottak hos Fylkesmannen i Finnmark og postmottak hos Direktoratet for naturforvaltning. Purringen gjelder at distriktet ennå ikke har mottatt svar på henvendelsen som distriktet gjorde per mail den 16. oktober 2012. Distriktet ber om at rovviltnemnda besvarer e-posten så snart som mulig.

I Purringen av 18.5.2013 vises det også til e-post fra Henrik Gaup ang. Gaupe observert på sommerbeite. Denne e-posten er datert 18.5.2013, og er sendt til postmottak hos fylkesmennene i Troms og Finnmark samt til Thomas Johansen ved Statens naturoppsyn.

I e-post om gaupe observert på sommerbeite blir det spurt om fylkesmennene i Troms og Finnmark har fått melding om observasjon av gaupe på Sjursnes og om det er foretatt tiltak?

Videre blir det spurt om Fylkesmannen har noe mer konkret om at det er observert gaupe i Lyngen?

Den 19.5.2013 sender Henrik Gaup e-post til postmottak hos Fylkesmannen i Troms, Finnmark samt til DN, med kopi til Statens naturoppsyn ved Thomas Johansen, denne e-posten har tittel «Rovvilt og reindrift i XT 19/32t». Vedlagt denne e-posten følger en forsendelse fra reinbeitedistrikt 19/32T Lakselvdalen-Lyngsdalen. Forsendelsen inneholder nyhetssak av 25.4.2013 ang. gaupe på Sjursnes, beregning av kalvetap iht. opplysninger fra offentlig kontrollert reintelling og fra siidaandelshavere samt «Reinerstatning 2011-2012 Rovvilt – sammenlikning nabodistriktene».

I «Beregning av kalvetap iht. opplysninger fra offentlig kontrollert reintelling og fra siidaandelshavere» Viser distriktet til at de tidligere har gjort henvendelser til Fylkesmenn og rovviltnemnda i region 8 – siste gang 16. oktober 2012 og 1. februar 2013. Her bes det om at «Beregning av kalvetap iht. opplysninger fra offentlig kontrollert reintelling og fra siidaandelshavere» behandles så snart som mulig.

Distrikt XT 19/32 T ber om at rovvilterstatningssakene deres legges på samme nivå og behandles etter de samme vurderingskriteriene som Mauken/Tromsdalen. Kort oppsummert, skriver distriktet, at det dreier seg om at distriktet krever at rovviltsakene til 19/32T overføres administrativt fra Fylkesmannen i Finnmark til Fylkesmannen i Troms.

Observasjoner av gaupe

Rovviltnemnda setter pris på meldinger om rovvilt, vi takker for henvendelsene og beklager samtidig at det ikke har kommet svar fra rovviltnemnda tidligere.

Når det gjelder observasjoner av rovvilt vil rovviltnemnda vise til at Statens naturoppsyn loggfører alle henvendelser om observasjoner av rovvilt, Statens naturoppsyn holder fylkesmennene fortløpende oppdatert. Slik har det også vært ved disse konkrete tilfellene. Kort tid etter at det ble meldt om gaupe ved Sjursnes ble en gaupe fanget på viltkamera i Ramfjorden. Det kan godt tenkes det dreier seg om samme gaupe. Til samme tid som det kom melding om at det var observert gaupe i Lyngen, var det en gaupe med radiosender i samme område. Det er trolig at det dreier seg om samme gaupe. Det at en gaupe har radiosender gjør den ikke mer "fredet" enn andre gauper, Fylkesmannen gjør de samme vurderinger. Gaupa med radiosender har forlatt Lyngen, om den kommer tilbake vet vi ikke. Det må påregnes at en vil ha rovvilt som streifer inn i B-områdene, i gjeldende lovverk er det ikke åpnet for at rovvilt kan tas ut bare på grunn av sin tilstedeværelse i et området. Rovviltnemnda vil presisere at det gjennom hele året er mulig å sende en formell søknad til Fylkesmannen om skadefelling. Da vil Fylkesmannen gjennom svar på søknaden gjøre en konkret vurdering av situasjonen.

Beregning av kalvetap

Reinbeitedistriktet ber om at beregning av kalvetap iht. opplysninger fra offentlig kontrollert reintelling og fra siidaandelshavere behandles så snart som mulig. Rovviltnemnda vil påpeke at dersom distriktet mener FKT-tildelingen ikke er rettmessig, kan dette påklages innen ordinær klagefrist, da vil distriktet sin klage, dersom klagen ikke blir tatt til følge, få en vurdering fra overordnet myndighet. Utover dette har ikke hverken rovviltnemnda eller fylkesmennene hverken plikt eller kapasitet til å foreta den type beregning det bes om, beklageligvis kan ikke denne anmodningen imøtekommes.

Reinbeitedistrikt 19/32T ligger under Vest-Finnmark reinbeiteområde. Fylkesmannen i Finnmark behandler erstatningssakene i Vest-Finnmark. Uavhengig av Reinbeiteområdetilhørighet og hvilken Fylkesmann som behandler erstatningssakene, vil påviste tap til rovvilt fra den enkelte siidaandelshaver/siidaandelshavers siidagrupper ha betydning for utmåling av erstatning, forekomst av rovvilt i de områder søker benytter gjennom året vil også ha betydning.

Ved søknad om erstatning tas melding om reindrif og innmeldt tap av rovvilt i betraktning. I tillegg beregnes kalvetilgang via Finnmarksmodellen utfra gjennomsnittlige slaktedata distriktsvis på simler over to år. Erstatning av rein beregnes fra bunn, basert på dokumenterte/antatte dyr drept av rovvilt.

Angående administrativ overføring av rovviltsaker mellom reinbeiteområder

Rovviltnemnda har i dialog fra fylkesmennene fått forståelse for at både Finnmark og Troms hadde vært i telefonforbindelse med distriktet etter henvendelsen den 16. oktober 2012, og at Fylkesmennene hadde svart så langt spørsmålene var innenfor deres myndighetsområde.

Fylkesmannen i Troms har i e-post av 15.10.2012, før distriktets henvendelse 16. oktober 2012, svart følgende:

*Angående krav om 25 000,- i epost datert 15.oktober 2012 der det står ;
«Fylkesmannen i Troms og Fylkesmannen i Finnmark innvilget hver kr. 25.000,- til*

forebyggende tiltak mot rovviltskader på rein 2012. Distriktet har ikke mottatt tilsagn om midler til forebyggende og konfliktdempende tiltak mot rovviltskader på rein 2012 fra Fylkesmannen i Troms. Det er kun mottatt en slik tilsagn fra Fylkesmannen i Finnmark. Distriktet har nå sendt likelydende rapport både til Fylkesmannen i Troms og Finnmark.»

Deres distrikt ligger under Vest Finnmark reinbeiteområde, og søknader om forebyggende og konfliktdempende tiltak blir derfor behandlet av FM i Finnmark, ikke Troms. Vi har ikke realitetsbehandlet din søknad. Du har altså ikke fått tilsagn om midler fra oss. FM i Troms har ikke innvilget 25 000 til FKT tiltak til deres distrikt. Du har blitt gjort kjent med hvem som skal motta søknaden om FKT tiltak tidligere, men velger fortsatt å søke til Troms. Så lenge ditt distrikt tilhører Vest Finnmark reinbeiteområde vil din søknad fortsatt bli behandlet av Fylkesmannen i Finnmark, ikke Troms.

Når det gjelder inndeling av reinbeiteområder må rovviltnemnda vise til reindrifftsloven § 5. Reindrifftsloven § 5 *Samiske regionale reinbeiteområder* lyder slik:

Det samiske reinbeiteområdet deles inn i samiske regionale reinbeiteområder som skal være åpne for reindrift med slike særlige rettigheter og plikter som er fastsatt i eller i medhold av denne lov. Kongen fastsetter inndelingen.

I Deleg. til LMD etter reindrifftsloven (FOR-2007-06-15-628) er Landbruks- og matdepartementet delegert myndighet til å fatte vedtak etter reindrifftsloven § 5. Underlagt Landbruks- og matdepartementet er Reindrifftsforvaltningen. Skifte av reinbeiteområdetilhørighet må avklares mellom distriktet og Reindrifftsforvaltningen. Rovviltnemnda er underlagt Miljøverndepartementet, og har ingen mulighet til å påvirke inndeling av reinbeiteområder, det har heller ikke Fylkesmannen, Direktoratet for naturforvaltning eller Miljøverndepartementet.

Det går frem av Forskrift om tilskudd til forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak § 8 at

Søknader om tiltak under kapittel 2 behandles av fylkesmannen i søkerens bostedsfylke/reinbeiteområde.

Rovviltnemnda mener dette er en logisk inndeling, som vi ikke ønsker å arbeide for å få endret. Rovviltnemnda vil imidlertid vise til at en prosjektgruppe ledet av Direktoratet for naturforvaltning 15. april 2011 sluttførte en *Utredning – erstatningsordning for tamrein*. ”Prosjektgruppa mener at en framtidig erstatningsordning bør baseres på tilgjengelig kunnskap om rovvilt og reindrift. Ordningen må bli mer forutsigbar for reieneier, og enklere å administrere for fylkesmannen. En framtidig erstatningsordning må bygge på objektive kriterier som sikrer lik behandling i alle reinbeiteområder. Prosjektgruppa foreslår at dagens erstatningsordning endres til en ny kunnskapsbasert erstatningsmodell basert på rovviltfaglige og reindriffts-faglige beregningsmodeller. Prosjektgruppa legger til grunn at det fortsatt er siidaandelen som skal være mottaker av erstatningen, og fylkesmannen vil fortsatt være behandlende myndighet. En ny erstatningsordning vil imidlertid kreve enklere søknadsprosedyrer enn dagens ordning”. Prosjektgruppa sier at per i dag er kunnskapsgrunnlaget for dårlig til å iverksette dette i full skala, og de foreslår en implementering av dette i to faser. Rovviltnemnda har tiltro til at utvalgets forslag vil gi en mer rettferdig ordning, og slutter seg til utredningen.

14/13 Driftstilskudd til kommuner som administrerer interkommunale skadefellingslag

Vedtak:

Vedtatt som innstilt.

Innstilling til vedtak:

Sekretariatet sender på vegne av rovviltnemnda «forslag til brev» til administrerende kommuner.

Saksfremstilling

Forslag til brev til kommuner som administrerer interkommunale skadefellingslag i Troms:

Dekning av kommunens kostnader i forbindelse med drift av interkommunale skadefellingslag.

Med bakgrunn i endringer i rovviltforskriften om innføring av godtgjøring for skadefellingspersonell i kommunale/interkommunale skadefellingslag vedtok Rovviltnemnda i Troms og Finnmark i sak 6/12 driftstilskudd til interkommunale skadefellingslag og økonomisk støtte til kommuner som påtok seg administrativt ansvar. Nedenfor følger et utdrag fra vedtaket i nemnda:

I brevet (til kommunene: red.anm) skal det gå frem at nemnda mener det er mest hensiktsmessig med interkommunale eller regionale fellingslag og vil stimulere til slikt samarbeid ved å gi driftstilskudd til interkommunale eller regionale fellingslag, og støtte til kommuner som påtar seg administrativt ansvar. Det skal presiseres at kommuner som danner egne kommunale fellingslag vil ikke få tilskudd.

Det skal informeres om at kommunenes rolle ikke er helt avklart, for eksempel mht arbeidsgiveransvar, feriepenger, forsikring og HMS. Det arbeides for å få en avklaring på dette.

Nemnda vil komme tilbake med konkrete føringer på hvordan skadefellingslagene bør organiseres ut fra aktuelle behov i ulike deler av fylket og ønsker innspill på relevante erfaringer fra kommunene, hvilke kommuner som ønsker å samarbeide og hvilke kommuner som ønsker å ta administrativt ansvar.

Fylkesmannen sendte 8. mars 2012 brev med informasjon om endringer i rovviltforskriften samt nemndas vedtak til alle kommuner i Troms. I brevet ønsket Fylkesmannen bl.a tilbakemelding på hvilke kommuner som kan tenke seg å samarbeide og hvilke kommuner som ønsker å ta administrativt ansvar for et interkommunalt fellingslag.

I etterkant har ovenfor tilskrevne kommuner påtatt seg et slikt ansvar (verts kommuner) og etablert interkommunale/regionale skadefellingslag med etableringsstøtte fra Rovviltnemnda og Fylkesmannen.

Når det gjelder spørsmålet om driftstilskudd er det nå avklart med overordnet myndighet at midler fra ordningen forebyggende og konfliktdempende tiltaksmidler, som forvaltes av regional rovviltforvaltning, ikke kan brukes til å dekke driftskostnader. Dette betyr at dekning av kommunens administrative kostnader med å drifte skadefellingslagene ikke kan dekkes

over denne ordningen. Dette er en forutsetning mange kommuner har satt for å ta på seg ansvaret med å administrere skadefellingslagene. Rovviltnemnda har ikke andre økonomiske virkemidler tilgjengelig. Nemnda vil arbeide for å finne løsninger på denne situasjonen, men vil presisere at det er usikkert om dette lar seg gjøre.

Siden dette ikke er en lovpålagt oppgave for vertskommunene, og det ikke følger midler til drift av skadefellingslagene, er det forståelig dersom kommunene avstår fra å ta ansvar for å administrere skadefellingslagene fremover. Imidlertid oppfordres kommunene om å søke etter lokale løsninger da det vil være uheldig at de skadefellingslagene som nå er etablert ikke kommer i drift.