



Troms Bonde- og Småbrukarlag

Kjosvatn
9050 Storsteinnes

25. januar 2013

Telefon 77720839 Mobil 95967575
E-post troms@smabrukarlaget.no

Fylkesmannen i Troms
Landbruksavdelinga
Postboks 6105
9291 Tromsø
postmottak@fmtr.no

**HØRINGSUTTALELSE – REGIONALT MILJØPROGRAM (RMP) FOR
JORDBRUKET I TROMS 2013 – 2016**

Vi viser til høringsbrevet deres (deres ref: 2012/ 3390) datert 20.12.12 og høringsutkastet til regionalt miljøprogram for jordbruket i Troms 2013 – 2016.

Høringa har en stor mangel i det at den ikke inneholder foreløpige satser.

Det blir dermed nærmest umulig å vite hvordan Fylkesmannen vil prioritere de ulike ordningene. Høringsprosessen har dermed mye mindre verdi enn den ellers ville hatt, og vi føler vi skriver et høringssvar på noe vi ikke helt vet hva er. Høringa burde inneholdt både foreløpige satser og budsjettert totalsum pr ordning, slik at vi kunne kommet med innspill på prioritering mellom de ulike ordningene.

Store endringer i ordningene skaper usikkerhet blant bøndene.

Det tar tid før ordningene blir kjent og setter seg blant de potensielle søkerne. For at brukerne skal legge om drifta i ønska retning, er det viktig at ordningene blir oppfatta som stabile, og ikke bare som kortvarige døgnfluer. Målet er at flest mulig av bøndene i Troms skal legge om drifta i mer miljøvennlig retning. Vi må derfor være forsiktig med å foreta stadige endringer i ordningene. En skal være klar over at det gjerne går 2-3 år før ei ny ordning begynner å virke i praksis.

Noen ordninger må kanskje endres litt på grunn av overgang til menysystem. Det ville derfor vært mest gunstig å beholde de andre ordningene mest mulig uforandra for å skape trygghet rundt varigheta til ordningene. Ved å ta inn nye ordninger som vil ta store deler av budsjettet, blir det usikkerhet blant bøndene om den økonomiske nytten av å tilpasse seg allerede gjeldende ordninger.

Et revidert RMP krever stor informasjonsinnsats.

Vi håper Fylkesmannen ser til at kommunene holder informasjonsmøter før søknadsfristen, og at alle kommunene behandler søknader likt.

Innspill på de enkelte ordningene:

1B Slått av kanter langs veier i jordbrukslandskapet

Her ønsker Fylkesmannen å tidoble dagens maks sats. I dag kan en søke på maksimalt 2000 lengdemeter. Hvis vi setter gjennomsnittlig kantbredde på 2,5 meter (noe som antakelig er i overkant av det realistiske), vil 50 daa utgjøre 20.000 lengdemeter, og enda mer hvis bredda er mindre enn 2,5 meter. Dette vil føre til at ordninga enten vil ta svært store deler av midlene i RMP, eller at satsen blir så lav at svært få ser seg tjent med å fortsette med stell av kanter.

Vi ser også at Fylkesmannen ikke ønsker å tillate stell av kantareal med beitedyr. Beitedyr er et svært positivt innslag i kulturlandskapet, og vi ser ingen grunn til at vi skal nekte brukerne å stille kantareal med beitedyr. Investeringer nytt i maskinelt utstyr til kantskjøtsel gjør ordninga mindre lønnsom for brukeren.

Sånn som ordninga foreligger nå, vil den kun ha interesse for dem som driver som entreprenører med kantklipping. Arbeidskrevende og miljøvennlig stell i form av beiting eller slått med gresstrimmer/tohjulsslåmaskin vil ikke lenger være tilskuddsberettigta eller økonomisk forsvarlig, fordi satsen vil bli så lav at kun traktormekanisert slått vil lønne seg.

Vi krever et tak på 10 daa pr foretak, og at kantareal også kan skjøttes med beitedyr.

2C Skjøtsel av bratt areal v/beite og 3 Skjøtsel av bratt areal v/slått

Bratt areal går lettest ut av drift på bruk med liten andel bratt areal, fordi det her er mer lettdrevet areal tilgjengelig. Minstearealet for å få tilskudd bør derfor senkes. Dette vil gi mer velstelt kulturlandskap for en liten kostnad og vil være enkelt å forvalte for kommunene.

Vi ønsker ingen nedre grense for bratt areal.

13 Spredning i vår/vekstsesong

I høringsbrevet gis det uttrykk for at det vedlagte programmet sannsynligvis beskriver flere program enn det er hensiktsmessig å ha i et miljøprogram. Vår største bekymring med ordning nr. 13, er at den vil ta enorme summer bort fra kulturlandskapsskjøtsel og overføre dem til ei ordning som vil ha liten miljøeffekt. Allerede i forordet står det: «*Hovedmålet for miljøarbeidet i landbruket i Troms er fortsatt innsats for å ta vare på kulturlandskapet og elementer med særskilt verdi.*» Vi syns da det er merkelig å flytte store deler av totalpotten bort fra kulturlandskapspleie.

Vi vil sterkt anbefale å ikke innføre ordning 13 om gjødselspredning.

Dersom ordninga ikke blir trukket, er det viktig å presisere at en kan spre gjødsel på eng uten nedmolding.

I slutten av høringsbrevet oppfordres vi til særlig å gi innspill på antall ordninger, prioritering og synspunkt på de to nye ordningene.

Som vi tok opp i begynnelsen av høringssvaret vårt, er det viktig med kontinuitet i ordningene. Vi mener derfor at vi må prioritere å beholde de ordningene vi har i dag framfor å ta inn nye. Særlig er vi skeptisk til den nye gjødselsordninga.

Det er viktig å prioritere skjøtsel av kulturlandskap, særlig gjennom beitedyr. Tilskudd til beite i bygdenært kulturlandskap er derfor ei svært viktig ordning.

Vi er svært negative til ordning nr 13.

Vi har ikke motforestillinger mot ordning 5 Skjøtsel av slåttemark, men mener at de ordningene vi har i dag må prioriteres foran nye, dersom det blir for mange ordninger i RMP.

med hilsen,

For Troms Bonde- og Småbrukarlag,

Margrethe Wikran
leder (sign)



Tor Odin Kjosvatn
-fylkessekretær-