

Vedlegg 2. Kommunereformvedtak i Akershus, utredninger og innbyggerhøring

Utredningsplikten, basert på stortingsflertallet i kommuneproposisjon 121 S, er beskrevet i brev av 30.11.2015 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet til Fylkesmennene: «...legg til grunn at alle kommunar skal ta aktivt del i kommunereforma. Dette inneber blant anna å ha dialog med nabokommunar, utgreie og vurdere aktuelle alternativ for så å ta stilling til om og i så fall kva kommunar ein ønskjer å gå saman med innan 1. juli.». Departementet skriver vidare: «Og forventningen strekker seg utover kun å vurdere om kommunen kan fortsette alene også i tiårene framover. Etter en grundig prosess med nabokommuner, der også innbyggere, næringsliv og frivillig sektor involveres, vil kommunestyrene ha et godt grunnlag til å fatte vedtak om hvordan de vil innrette seg for å møte framtidens utfordringer.»

Fylkesmannen har mottatt cirka 5 000 sider med dokumenter fra kommunene. Vi har i tabellen nedenfor gitt en forenklet oppsummering slik vi oppfatter prosessene.

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
Follo				
Enebakk	KST-vedtak 20.06.2016 med 17 mot 10 stemmer: 1. Enebakk har siden juni 2014 gjennomført en grundig kommunereformprosess, med omfattende utredning, innbyggerinvolvering og folkeavstemning. 2. På dette grunnlaget har kommunestyret vurdert opprinnelig fire retningsvalg (bestå som selvstendig kommune, en deling av kommunen, Enebakk i sin helhet mot Follo og Enebakk i sin helhet mot Nedre Romerike). 3. Enebakk kommunestyre vedtar at Enebakk fortsetter som selvstendig kommune. 4. Kommunestyret i Enebakk ser ikke behov for videre dialog med nabokommuner om sammenslåinger fram mot endelig vedtak av kommunestruktur i Stortinget i 2017. 5. Kommunestyret i Enebakk forutsetter at Stortinget, jamfør Nasjonalforsamlingens eget vedtak om kommunesammenslåing basert på	• «Follorapporten» 2016 • Enebakk som egen kommune-konsekvenser • Status, utfordringer og veien videre i Enebakk • «Kommunereform i Folloregionen», 2015 Agenda Kaupang • «Oppsummering av scenarie-prosessen i Follo», Dietz Foresight 260 sider innsendt dokumentasjon til Fylkesmannen.	Nabodialog med Follo-kommuner over to år. Enebakk har undertegnet <i>Felles plattform for ny kommune i Follo</i> som ble lagt fram for folkeavstemning.	<i>Folkeavstemning</i> valgdeltakelse – 44% mot sammenslåing – 79% for sammenslåing – 20%. Fem folkemøter og dialogmøter med innbyggere, elever og ansatte (Tidlig innbyggerundersøkelse, 66% ønsket sammenslåing. 61 % ønsket en deling av Enebakk mellom Follo og Nedre Romerike)

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
	frivillighet, respekterer kommunestyrenes vedtak i behandling av ny kommunestruktur. 6. Kommunestyret vil bruke kunnskapsgrunnlaget fra reformprosessen i det videre arbeidet med å utvikle tjenester og lokaldemokrati i Enebakk. Det følger en lengre protokolltilførsel fra H og Frp om bl.a. at Enebakk vil møte utfordringer med å kunne levere gode tjenester og å ivareta samfunnsutvikling i framtiden.			
Frogn	KST-vedtak 20.06.2016 med 19 mot 12 stemmer: 1. Frogn kommune deltar ikke i etableringen av Follo kommune med kommunene som vedtok «Plattform for en ny kommune i Follo». 2. Frogn er åpen for å forhandle om etablering av en ny kommune med Ås, Vestby og Nesodden, hvis – og når-en eller flere av kommunene ønsker det 3. Evt. behov for grensejusteringer vurderes etter at kommunene i Follo har truffet vedtak om kommunestruktur i juni 2016.	• Delrapport Frogn • «Kommunereform i Follo», 2015 Agenda Kaupang • Rapport om Frogn-Ås-Nesodden • Rapport om ny kommune i hele Follo 478 sider innsendt dokumentasjon til Fylkesmannen.	Nabodialog med Ås og Nesodden, samt med Follo-kommunene. Frogn har undertegnet <i>Felles plattform for ny kommune i Follo</i> som ble lagt fram for innbyggerhøring.	<i>Innbyggerundersøkelse</i>: 52% for sammenslåing, hvorav flest for stor-Follo, 42% mot. <i>Folkeavstemning</i> valgdeltakelse – 35% mot sammenslåing - 70% for sammenslåing – 30%. Folkemøter.
Nesodden	KST-vedtak 15.06.2016 enstemmig med 29 stemmer: 1. Nesodden har siden juni 2014 gjennomført en grundig kommunereformprosess, med omfattende utredning, bred innbygger-involvering og folkeavstemning. 2. På dette grunnlag har kommunestyret vurdert fire retningsvalg, og vedtar at Nesodden fortsetter som selvstendig kommune 3. Kommunestyret ser ikke behov for videre dialog med nabokommuner om sammenslåinger fram mot endelig vedtak av kommunestruktur i	• Nesodden – i dag og i framtiden • Mulig framtid med Oslo • Mulig framtid for Frogn-Ås-Nesodden • Kommunereform i Follo, 2015 Agenda Kaupang • Statistikk Nesodden Ca. 300 sider innsendt dokumentasjon til Fylkesmannen.	Nabodialog med Oslo, Ås og Frogn, samt observatør av Follo-plattform. Alternativer som er utredet: 1. Nesodden som i dag 2. Nesodden-Ås-Frogn 3. Nesodden som	<i>Innbyggerundersøkelse</i>: 43% mot sammenslåing, 23% for, 33% vet ikke. <i>Folkeavstemning</i> om Nesodden skal bli del av Follo-plattform: valgdeltakelse – 37% mot sammenslåing - 77% for sammenslåing – 21%. Folkemøter.

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
	Stortinget i 2017. 4. Kommunestyret i Nesodden forutsetter at Stortinget, jamfør nasjonalforsamlingens eget vedtak om kommunesammenslåing basert på frivillighet, respekterer kommunestyrenes vedtak i behandling av ny kommunestruktur. 5. Kommunestyret vil bruke kunnskapsgrunnlaget fra reformprosessen i det videre arbeidet med å utvikle tjenester og lokaldemokrati i Nesodden.		bydel i Oslo 4. Nesodden som del av Follo-kommune	
Oppegård	KST-vedtak 20.06.2016 med 25 mot 6 stemmer: - Oppegård deltar i etableringen av en større kommune i Follo. Forutsetningen er at det er kommuner Oppegård har grense til eller får grense til gjennom deltakende kommuner. - Felles plattform for ny kommune i Follo legges til grunn for etablering av ny kommune. - Ordfører gis fullmakt til å framforhandle endringer i plattformen for å tilpasse denne til de deltakende kommunene. - Eventuelle behov for grensejusteringer i Oppegård vurderes etter at kommunene i Follo har truffet vedtak om kommunestruktur i juni 2016. Saken legges fram for kommunestyret 12.9.2016 - Rådmannens notat om at kommunene Ski og Oppegård er store nok til å kunne avvike de fleste interkommunale samarbeid, skal være en del av beslutningsgrunnlaget.	«Follorapporten» 2016 - Rapport om status og utfordringer Oppegård kommune - Kommunereform i Follo, 2015 Agenda Kaupang - Rapport om konsekvenser av Oppegård som bydel i Oslo «Oppsummering av scenarieprosessen i Follo», Dietz Foresight 280 sider innsendt dokumentasjon til Fylkesmannen.	Nabodialog med Follo-kommuner over to år, samt dialog med Oslo. Oppegård har signert <i>Felles plattform for ny kommune i Follo</i> som ble lagt fram for innbyggerhøring. Alternativer som er utredet: - Oppegård som i dag - Oppegård som del av ny Follo-kommune - Oppegård som bydel i Oslo	<i>Innbyggerundersøkelse</i>: 52% mot sammenslåing, 39% for. Fire innbyggermøter. (Tidlig innbygger-undersøkelse i 2015: 46% mot og 33% for, 21% usikre.)
Ski	KST-vedtak 20.06.2016 pkt 1 vedtatt med 34 mot 7 stemmer: Ski vil delta i etableringen av en større kommune i Follo. Forutsetningen er at det er kommuner vi har grense til eller får grense til gjennom andre deltakende kommuner. Den nye kommunen bør omfatte flest mulig av de syv kommunene i Follo.	«Follorapporten» 2016 - Rapport om status og utfordringer Oppegård kommune - Kommunereform i Follo, 2015 Agenda Kaupang - Rapport om	Nabodialog med Follo-kommuner over to år. Ski har undertegnet <i>Felles plattform for ny kommune i Follo</i> som ble lagt fram for folkeavstemning	<i>Folkeavstemning</i> valgdeltakelse – 36% for sammenslåing - 55% mot sammenslåing – 44%. Innovasjonscamp for 1200 ungdomselever. Folkemøter og dialogmøter med næringsliv og

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
	Pkt 2-4 vedtatt med 21 stemmer: «Felles plattform for en ny kommune i Follo».legges til grunn for etableringen av en ny kommune. - Ordfører, varaordfører og gruppeleder for største opposisjonsparti, får fullmakt til å forhandle om endringer i plattformen som konsekvens av færre deltakere enn det som ble lagt til grunn ved forhandlingene. - Ski ber Fylkesmannen parallelt med arbeidet vurdere nødvendige og hensiktsmessige grensejusteringer. - Kommunestyret behandler sak om grensejusteringer 7.9.	konsekvenser av Oppegård som bydel i Oslo «Oppsummering av scenarieprosessen i Follo», Dietz Foresight 245 sider innsendt dokumentasjon til Fylkesmannen.		innbyggere. (Tidlig innbyggerundersøkelse i 2015: 49% for (Ås og Oppegård) og 28% mot sammenslåing, 23% usikre.)
Ås	KST-vedtak 20.06.2016 med 19 mot 12 stemmer: - Ås kommune har gjennomført utredninger og innbyggerinvolvering i tråd med uttrykte forventninger til kommunen fra Fylkesmannen. Kommunen har gjennomført bredt forankrede og grundige prosesser med nabokommuner, innbyggers tidlige vurderinger er kartlagt gjennom innbyggerundersøkelser, det har vært flere folkemøter og debattmøter, og kommunen har deltatt i forhandlingene om en felles plattform for å bygge en ny, større Follo kommune sammen med Ski, Oppegård, Frogn og Enebakk. - Plattformen er lagt fram for innbyggerne i folkeavstemning. Resultatet av folkeavstemningen *Se kolonne 4, viser at et stort flertall av innbyggerne mener at Ås er best tjent med å fortsette som kommune. - Kommunestyret konstaterer på bakgrunn av en bred prosess og utførte utredninger at kommunen har best forutsetninger til å løse kommunale oppgaver og bidra til en helhetlig	- Ås som egen kommune «Follorapporten» 2016 - Kommunereform i Follo, 2015 Agenda Kaupang - Rapport om Frogn-Ås-Nesodden - Rapport om ny kommune i hele Follo 299 sider innsendt dokumentasjon til Fylkesmannen.	Nabodialog med Follo-kommuner over to år. Ås har undertegnet <i>Felles plattform for ny kommune i Follo</i> som ble lagt fram for folkeavstemning.	<i>Folkeavstemning</i> valgdeltakelse – 52% mot sammenslåing - 67% for sammenslåing – 32%. Folkemøter og dialogmøter med næringsliv, velforeninger, innbyggere og ansatte. (Tidlig innbyggerundersøkelse i 2015: 41% for og 38 % mot sammenslåing, 21 %usikre.)

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
	samfunnsutvikling ved å beholde nåværende kommune. Det er lagt vesentlig vekt på betydningen av lokaldemokratiet, kommunens fortrinn som mellomstor vekstkommune, og behovet for å kunne gjennomføre en helhetlig samfunnsutvikling i tråd med innbyggernes ønsker og behov. 4. Kommunestyret konkluderer derfor med at Ås kommune skal bestå.			
Vestby	KST-vedtak den 7.9.2015 med 27 mot 8 stemmer: «Vestby kommune deltar ikke på flere samtaler om kommunesammenslåing. Vestby kommune ønsker ikke å slå seg sammen med andre kommuner.» KST-vedtak den 8.2.16 med 27 mot 8 stemmer: Vestby avslutter kommunereformprosessen, og fortsetter som egen kommune. Tilleggsforslag om videre utredninger, informasjonsmøter og innbyggerhøring ble foreslått, men fikk 8 stemmer og falt.	• Rådmannens notat om muligheter og utfordringer for Vestby som egen kommune, og for Vestby med ulike sammenslåingsalternativer. • Kommunereform i Follo, 2015 Agenda Kaupang 187 sider innsendt dokumentasjon til Fylkesmannen.	Alternativer som er utredet: Vestby som i dag. Vestby har ikke utredet sammenslåingsalternativ sammen med nabokommuner. Vestby deltok i felles kunnskapsinnhenting i regi av Follo-rådet, «Kommunereform i Follo».	Vestby har ikke innhentet synspunkter fra sine innbyggere om kommunereformen eller hørt innbyggerne om utredete retningsvalg.
Nedre Romerike				
Aurskog-Høland	KST-vedtak 20.06.2016 enstemmig: 1. Aurskog-Høland stiller seg bak intensjonsavtalen om kommunesammenslåing mellom A-H og Rømskog. Det sendes inn søknad om kommunesammenslåing innen fristen 1.7.2016. 2. Rådmannen gis mandat til å jobbe videre med kommunesammenslåing, med intensjon om sammenslåing i forbindelse med konstituering	• Rapport om kommunereform i Aurskog-Høland – kommunale oppgaver • Rapport om samfunnsmessige utfordringer for A-H mot 2050	Kommunen tok tidlig initiativ overfor samtlige nabo-kommuner med ønske om å utrede en større kommune. Aurskog-Høland har foretatt en utredning over lengre tid med Rømskog.	Aurskog-Høland har hørt innbyggerne ved å gjennomføre tre folkemøter med cafedialog og politikerbenker. Innovasjonscamp og kortfilmkonkurranse. Skolehøring, 45 % for sammenslåing og 33 % mot.

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
	av nytt kommunestyre i 2019.	Ca. 200 sider innsendt dokumentasjon til Fylkesmannen.	Kommunene har signert en intensjonsavtale.	
Fet	KST-vedtak 20.06.2016 med 19 mot 8 stemmer: «Fet kommune avslutter alt arbeid med kommunereformen. Fet kommune fortsetter som egen kommune.»	Fet sin faktautredning om kommunereform 126 sider innsendt dokumentasjon til Fylkesmannen.	Nabodialog og felles grundig utredning over lengre tid med Skedsmo og tidligere også Sørums. Intensjonsavtale mellom Fet og Skedsmo ble lagt ut for innbyggerhøring.	<i>Folkeavstemning</i> valgdeltakelse – 44% mot sammenslåing - 54% for sammenslåing – 44%. Fet har gjennomført folkemøter og gründercamp. Informasjonsbrosjyre «På vei mot en ny kommune?» sendt innbyggerne. (Utførte i 2015 tidlig innbyggerundersøkelse.)
Lørenskog	KST-vedtak 22.06.2016 med 28 mot 19 stemmer: 1.Kommunestyrets vedtak av 24.6.2015 (sak 52/15) og 16.12.2015 (sak 147/15) om at Lørenskog ønsker å bestå som egen kommune opprettholdes. Motforslag fra Høyre og FrP som fikk 19 stemmer: Lørenskog har ikke fullført prosessen som ville gitt de folkevalgte et godt faktagrunnlag å ta stilling til, og har heller ikke involvert eller hørt innbyggernes mening om kommunestruktur. Det er derfor ikke mulig å fatte et vedtak om at Lørenskog bør bestå som egen kommune eller ikke på nåværende tidspunkt. Protokolltilførsel fra Høyre og Frp (forkortet versjon): Lørenskog har ikke fullført prosessen om å framskaffe et godt faktagrunnlag med mulige fordeler og ulemper ved en eventuell sammenslåing og at innbyggerne ikke er involvert i prosessen. Uheldig at innbyggerne ikke er hørt, da 72 % ønsket å bli	Kommunen har utredet alene. Rådmannens utredning av Lørenskogs robusthet Ca. 200 sider innsendt dokumentasjon til Fylkesmannen.	Alternativer som er utredet: Lørenskog som i dag. Lørenskog har ikke utredet sammenslåingsalternativ sammen med nabokommuner.	Lørenskog har ikke innhentet synspunkter fra sine innbyggere om kommunereformen eller hørt innbyggerne om utredete retningsvalg. (Tidlig innbyggerundersøkelse om innbyggernes tilfredshet med kommunens tjenester.)

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
	involvert i reformen og 49 % ønsket å si sin mening, jfr. tidlig undersøkelse.			
Nittedal	Nittedal kommune avsluttet kommunereformarbeidet allerede i 2015. KST-vedtak 15.06.2015 med 16 mot 12 stemmer: «Nittedal kommune som i dag. Prosessen avsluttes.» Motforslagene fra H og Frp pekte på at Nittedal ikke har nok dokumentasjon til å kunne beslutte hva som er best for kommunen i framtiden. Det ble uttrykt ønske om en bredere utredning for å sikre et best mulig beslutningsgrunnlag.	Kommunen har utredet alene. Ca.50 sider innsendt dokumentasjon til Fylkesmannen.	Nittedal har ikke utredet sammen-slåingsalternativ sammen med nabokommuner.	Nittedal har ikke innhentet synspunkter fra sine innbyggere om kommunereformen eller hørt innbyggerne om utredete retningsvalg.
Rælingen	KST-vedtak 15.06.2016 med 30 mot 5 stemmer: «Rælingen fortsetter som egen kommune.» Mindretallet på 5 fremmet: «Da den kommunale prosessen i Rælingen har vært mangelfull, f eks. ved at det ikke har vært reelle forhandlinger med nabokommuner, så er det ikke mulig å gi en anbefaling til Fylkesmannen for framtidig kommunestruktur på nedre Romerike.»	Kommunen har utredet alene. • Rælingen - Utredning om kommunereform 305 sider innsendt dokumentasjon til Fylkesmannen, hvorav 100 sider rapport om sammenlikning av administrative stillinger i 75 kommuner, 2011-2014.	Alternativer som er utredet: Rælingen som i dag. Rælingen har ikke utredet sammen-slåingsalternativ sammen med nabokommuner.	<i>Folkeavstemning</i> valgdeltakelse – 27% for at Rælingen består - 85% for sammenslåing – 15%. Alternativet om sammenslåing med Skedsmo var ikke utredet med nabo-kommunen Rælingen har gjennomført folkemøter og sendt to informasjonsbrosjyrer til sine innbyggere. (Utførte i 2015 en innbyggerundersøkelse før sammenslåingsalternativer var utredet. I sum peker 44% på ulike sammenslåingsalternativer, 41% for å bestå alene.)

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
Skedsmo	KST-vedtak 15.06.2016 med 41 stemmer mot 6 stemmer: «Skedsmo kommune har gjennomført en grundig prosess i tråd med Stortingets vedtak om kommunereform. Med bakgrunn i den prosessen som er ført, konstaterer kommunestyret at det på nåværende tidspunkt ikke foreligger grunnlag for sammenslåing mellom Skedsmo og noen andre kommuner. Skedsmo kommune opprettholder imidlertid sitt primære standpunkt, uttrykt i kommunestyrevedtak 09.09.2015: «Sett fra Skedsmo sin side vil en sammenslåing i retning Lørenskog og Rælingen, eventuelt hele eller deler av Nedre Romerike, være mest gunstig. En sammenslåing med de mindre kommunene vil likevel være aktuelt.» Skedsmo kommune deler Stortingets mål for reformen, og beklager at kommunene på Nedre Romerike ikke har lyktes med å ta styringsmessige grep som ville ha gjort regionen bedre rustet for framtidens utfordringer og sikret helhetlig styring i et område som hører naturlig sammen. Skedsmo kommune mener at det fortsatt er behov for en nasjonal kommunereform som også omfatter befolkningsmessige store, men arealmessige små kommuner på Nedre Romerike og i hovedstadsregionen for øvrig.	Skedsmo sin faktautredning om kommunereform Ca. 200 sider sendt Fylkesmannen	Nabodialog og felles utredning over lengre tid med Fet og tidligere også Sørum. Intensjonsavtale mellom Fet og Skedsmo ble lagt ut for innbyggerhøring.	<i>Folkeavstemning</i> valgdeltakelse – 17% mot sammenslåing - 59% for sammenslåing – 38%. Folkemøter, innbyggerdialog og gründercamp. Informasjonsbrosjyre «På vei mot en ny kommune?» sendt innbyggerne. (Utførte i 2015 tidlig innbyggerundersøkelse.)
Sørum	KST-vedtak 22.06.2016 pkt 1 og 2 med 26 mot 5 stemmer: - Sørum mener det er behov for en kommunereform på Romerike. - Sørum ønsket å bygge en større regionkommune på Romerike, men må erkjenne at vårt forsøk med Skedsmo og Fet ikke førte fram. Pkt 3 og 4 med 27-28 mot 4-3 stemmer	Sørums faktautredning – Hvilke utfordringer har vi i Sørum? 52 sider sendt til Fylkesmannen	Nabodialog og felles utredning med Fet og Skedsmo. Sørum, Skedsmo og Fet forhandlet om en intensjonsavtale, der det ble brudd før	<i>Innbyggerundersøkelse</i>: 43 % for sammenslåing, 40 % mot. Sørum har gjennomført fire folkemøter og gründercamp. (Utførte i 2015 tidlig innbyggerundersøkelse.)

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
	3. Sørums mener en framtidig kommunesammenslåing bør ta utgangspunkt i en noe større kommune på Romerike enn det Sørums er i dag. 4. Sørums mener kommunegrensen mellom Sørums og Nes er uhensiktsmessig. Rånåsfoss/Auli er ett lokalsamfunn som i dag er delt mellom to kommuner. Sørums ber fylkesmannen vurdere om Auli burde blitt en del av Sørums Pkt 5 enstemmig, pkt 6 med 27 stemmer: 5. Sørums ønsker at prosessen skal tas opp igjen ved et senere tidspunkt med en grundig og demokratisk involvering av innbyggerne, men kommunen avslutter arbeidet med prosessen for denne gang og blir foreløpig stående som egen kommune. 6. Sørums legger ved utredning av egen kommune og en beskrivelse av prosessen Sørums har gjennomført.		signering.	
Vest-regionen				
Asker	KST-vedtak 14.06.2016, pkt 1 med 42 mot 5 stemmer, pkt 2-5 enstemmig: 1. Asker søker om å slå seg sammen med kommunene Hurum og Røyken med virkning fra og med 01.01.20. Forhandlingsutvalgene signerte intensjonsavtale legges til grunn for etableringen av den nye kommunen. 2. Den nye kommunens navn er Asker. 3. Fellesnemndas sammensetning følger av bestemmelsene i intensjonsavtalen datert 12.05.16 samt inndelingslovens §26, med tre kommunestyrerepresentanter fra hver kommune. 4. Fellesnemnda gis myndighet i hht intensjonsavtalens bestemmelser, samt myndighet til å gi nødvendig utfyllende bestemmelser for å sikre en god sammenslåing.	- Felles utredning av Agenda Kaupang, «Konsekvenser og muligheter ved alternativ kommunestruktur» for seks kommuner; Bærum, Asker, Lier, Hurum, Røyken og Hole. - Rapport om Asker som egen kommune - Fagrapport av Deloitte m.fl. utredning om sammenslåing av Asker, Røyken og	Nabodialog med fire til seks kommuner over to år. Alternativ som er vurdert: - Asker som i dag - Asker, Bærum, Røyken og Hurum - Asker, Røyken og Hurum	<i>Innbyggerundersøkelse:</i> 34 % for sammenslåing, 31 % mot og 28 % nøytrale. Av de som var for sammenslåing ønsket 48% Asker og Bærum, 41 % Asker/Røyken/Hurum. Tre folkemøter og dialogmøter med næringsliv, velforeninger, innbyggere og ansatte Askerkonferanse med elever fra vgs/ungdomspolitikere fra kommunene Asker, Bærum, Røyken og Hurum.

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
	5. De tre kontrollutvalgene gjennomfører anbudsprosess og foreslår revisor for fellesnemndas virksomhet. Fellesnemnda velger revisor på bakgrunn av kontrollutvalgenes arbeid.	Hurum Ca. 400 sider sendt til Fylkesmannen.		(Tidlig innbyggerundersøkelse, 36 % for, 27% mot sammenslåing og 34% vet ikke.)
Bærum	KST-vedtak 22.06.2016, pkt 1-2 enstemmig, unntak siste del av første setning i pkt 2 mot 6 stemmer, pkt 3 mot 8 stemmer: 1. Bærum tar til etterretning at Asker, Røyken og Hurum ikke ønsker å inkludere Bærum i et videre samarbeid om en felles kommune. Bærum som egen kommune er et godt alternativ både når det gjelder tjenesteyting, myndighetsutøvelse og rollen som sterk samfunnsutvikler. 2. Bærum vil konsentrere det videre arbeid rundt regionreformen og oppgavefordelingen mellom de ulike nivåene. Med Bærums nærhet til hovedstaden er det naturlig å se Bærum som en del av et større hovedstadssamarbeid. Bærum vil følge opp de initiativ som kommunen har tatt for et tettere samarbeid med Oslo og Akershus fylkeskommune. 3. Bærum vil holde døren åpen dersom nabokommuner i Akershus eller Buskerud skulle være interessert.	• Felles utredning av Agenda Kaupang, «Konsekvenser og muligheter ved alternativ kommunestruktur» for seks kommuner; Bærum, Asker, Lier, Hurum, Røyken og Hole. • 6 temanotater Ca. 500 sider sendt Fylkesmannen.	Nabodialog med fire til seks kommuner over to år. Alternativer som er utredet: 1. Bærum som i dag 2. Bærum, Asker, Røyken og Hurum 3. Bærum og Asker	<i>Innbyggerundersøkelse</i>: 41 % positive til sammenslåing (2015: 34 %) og 21 % negative (2015: 29 %). 35 % var i 2015 og 2016 nøytrale til sammenslåing. Fire kafémøter og dialogmøter med næringsliv, velforeninger, innbyggere og ansatte Ungdoms-involvering og Askerkonferanse (Tidlig innbyggerundersøkelse.)

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
Øvre Romerike				
Eidsvoll	KST-vedtak 8.12.2015 med 27 mot 8 stemmer: 1. Eidsvoll kommune opprettholdes som egen kommune og arbeidet med endringer i kommunestrukturen avsluttes. 2. Eidsvoll kommune kan likevel delta i en videre utredningsprosess, dersom kommunene Hurdal og/eller Nord-Odal vedtar det. Mindretallet anbefaler en videre utredning og mulighetsstudie av en felles kommune på Øvre Romerike.	3 notater fra rådmennene høsten 2015: «Eidsvoll og Hurdal – Eidsvoll og Nord-Odal - En kommune på Øvre Romerike? - utfordringer og mulige effekter knyttet til kommunereformen. Ca. 150 sider sendt til Fylkesmannen.	Eidsvoll har ikke utredet sammenslåingsalternativ sammen med nabokommuner.	Eidsvoll har ikke hørt innbyggerne om utredete retningsvalg. (Tidlig innbyggerundersøkelse: 41% mot og 37 % for sammenslåing, 22% vet ikke.)
Gjerdrum	KST-vedtak, 15.6.16 med 14 mot 11 stemmer: «Gjerdrum kommune har konkludert med at det er ikke flere overbevisende argumenter for å slå kommunen sammen enn for å bestå som selvstendig kommune i denne omgangen. Tvert i mot så mener kommunen at de negative konsekvensene av en kommunesammenslåing veier tyngre enn de positive.»	• Rådmannens utredning: «Gjerdrum kommune – utfordringer og mulige effekter til kommunereformen» Notat fra 2016 «Gjerdrum og Nannestad - utfordringer og mulige effekter knyttet til sammenslåing» Ca. 70 sider sendt til Fylkesmannen	Gjerdrum har ikke utredet sammenslåingsalternativ sammen med nabokommuner.	Gjerdrum har ikke hørt innbyggerne om utredete retningsvalg. Gründercamp for elever. (Tidlig innbyggerundersøkelse: 62% mot 30% for sammenslåing, 8 % usikre.)
Hurdal	KST-vedtak, 15.6.16 med 14 mot 3 stemmer: 1. Hurdal kommune har gjennomført alle pålagte oppgaver vedrørende kommunereformen. 2. Det klare nei-flertallet i folkeavstemningen tiliser at det ikke er aktuelt med noen kommunesammenslåing.	Notat fra rådmennene høsten 2015: «Eidsvoll og Hurdal – En kommune på Øvre Romerike? - utfordringer og mulige effekter knyttet til kommunereformen. 42 sider sendt til Fylkesmannen	Dialog om en ny kommune våren 2016 med Ullensaker. Intensjonsavtale om «Gardermoen» ble lagt ut for innbyggerhøring Kommunene ønsket primært å utrede en	<i>Folkeavstemning</i> valgdeltakelse – 52% mot sammenslåing - 67% for sammenslåing – 33%. Folkemøter og informasjonsbrosjyre. (Tidlig innbygger undersøkelse desember 2015, 51 % negative til

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
			regionkommune.	sammenslåing og 27 %positive. 21 % nøytrale.)
Nannestad	KST-vedtak, 3.5.2016 med 19 mot 12 stemmer: 1. Kommunereformen anses å være tilstrekkelig utredet og behandlet for Nannestads vedkommende. KST-vedtak, 3.5 med 20 mot 11 stemmer: 2. Med bakgrunn i de foreliggende alternativ for sammenslåing – med tilhørende oppgaveportefølje - vil kommunens innbyggere være best tjent med at Nannestad videreføres som selvstendig kommune. 3. Nannestad vil på et senere tidspunkt kunne vurdere behovet for sammenslåing i en større kommune når: a. Ny organisering av det fylkesregionale nivå er avklart når det gjelder geografisk inndeling og ansvarsområder. b. Det er avklart hvilke nye oppgaver som faktisk vil bli tillagt primærkommunene. 4. Folkemøte gjennomføres primo mai der resultatet presenteres for innbyggerne. I KST-vedtak 14.6.2016 om oppsummering av reformprosessen fremmet H protokolltilførsel om at vedtaket av 3.5.2016 ikke var basert på en gjennomført reformprosess og reelle forhandlinger om et eller flere sammenslåings-alternativ.	Notat fra rådmennene høsten 2015: «En kommune på Øvre Romerike? -utfordringer og mulige effekter knyttet til kommunereformen.» Nannestads notat en gjennomgang av: «Gjerdrum og Nannestad -utfordringer og mulige effekter knyttet til sammenslåing» 59 sider sendt til Fylkesmannen	Nannestad har ikke utredet sammen-slåingsalternativ sammen med nabokommuner.	Nannestad har ikke innhentet synspunkter fra sine innbyggere om kommunereformen eller hørt innbyggerne om utredete retningsvalg. Et folkemøte om kommune-reformen 13.juni
Nes	KST-vedtak, 15.12.2015 med 21 mot 14 stemmer: 1. Nes kommune tar ikke initiativ til videre utredningsarbeid sammen med Aurskog-Høland, Sørums og Sør-Odal kommuner. 2. Nes kommune avslutter utredningsarbeidet om kommunereformen fordi kommunen på nåværende tidspunkt vet for lite om konsekvensene ved en	Rådmannens rapport 10.6.2015: «Kommunereformen – Status i Nes» vurdering av kommunens fire roller styrker og svakheter Notat fra rådmennene	Nes har ikke utredet sammenslåings-alternativ sammen med nabokommuner. Grensejustering ved Auli og Rånåsfoss er drøftet med Sørums.	Nes har ikke innhentet synspunkter fra sine innbyggere om kommunereformen eller hørt innbyggerne om utredete retningsvalg.

Kommune	Kommunestyrevedtak	Utredninger	Nabodialog	Innbyggerhøring av retningsvalg
	kommunesammenslåing. 3. Begrunnelse: <u>En lengre begrunnelse som av plasshensyn ikke er referert i sin helhet her.</u> Utredningen «Nes kommune i Akershus, Kommunereformen 2014 – 2016, kommunens status» oversikt over hva rådmannen mener er kommunens sterke og svake sider, viser at kommunen er robust på flere områder, og ivaretar nåværende oppgaver på en kostnadseffektiv måte. Et grunnlagsnotat utarbeidet av rådmennene i ØRU-kommunene konkluderer også med at samtlige kommuner på Øvre Romerike vil ivareta tjenesterollen godt også i framtida, selv om de fortsetter som seks kommuner. Selv om Nes er robust på flere områder, mener rådmannen at det er en viss risiko knyttet til alternativet å forbli egen kommune. Blant annet fordi det er usikkerhet rundt kommunenes framtidige oppgaver og økonomi. Kommunestyret mener at denne usikkerheten taler for å ikke vedta kommunesammenslåing nå. Nes har en kommunestørrelse og beliggenhet som gjør kommunen godt rustet til å fortsette som selvstendig kommune.	1.10.2015 «En kommune på Øvre Romerike? - utfordringer og mulige effekter knyttet til kommunereformen.» Ca. 120 sider sendt til Fylkesmannen		
Ullensaker	KST-vedtak, 14.6.2016 med 41 mot 4 stemmer: 1. Ullensaker stiller seg positiv til sammenslåing med nabokommuner. Primært ønsker Ullensaker at det blir dannet en regionkommune på Øvre Romerike. 2. Ullensaker erkjenner at det for tiden ikke er grunnlag for sammenslutninger med nabokommuner. 3. På bakgrunn av analyser av kommunens styrker og utfordringer er det meget sannsynlig at Ullensaker vil klare seg alene i et 30-40 års perspektiv.	Notat fra rådmennene 1.10.2015 «En kommune på Øvre Romerike? - utfordringer og mulige effekter knyttet til kommunereformen.» Ca. 80 sider sendt til Fylkesmannen	Dialog om en ny kommune våren 2016 med Hurdal. Intensjonsavtale om «Gardermoen» ble lagt ut for innbygger-høring Kommunene ønsket primært å utrede en regionkommune.	<i>Folkeavstemning</i> valgdeltakelse – 13% mot sammenslåing - 75% for sammenslåing – 24%. Folkemøter og informasjons-brosjyre.

