



Stian Brenden Maskinservice AS
siw_anita@sb-maskin.no

Att. Siw Anita Killi

Deres referanse
Vår referanse 2018/4936-9 462.2 LAN
Saksbehandler Line Andersen, tlf. 61 26 60 71
Avdeling Miljøvern avdelingen

Dato 24.10.2018

Tilbakemelding på redegjørelse etter tilsyn - Mobilt pukkverk Rondablikkdokka - Kvamsfjellet

Vi viser til redegjørelsen dere har oversendt på e-post den 11. oktober 2018. Fylkesmannens vurdering er at redegjørelsen for hvordan dere følger opp avvikene etter tilsynet ikke er tilfredsstillende. Det samme gjelder tilbakemeldingen på vårt brev av 1. oktober 2018 vedrørende utslipp av forurenset vann til Årvillingsbekken. For å kunne avslutte tilsynet og denne saken, må dere oversende en ny støyvurdering basert på fullstendig informasjon om støykilder og gjennomføre flere tiltak for å begrense både støy og utslipp til vann. Dere må også oversende et oppdatert måleprogram for kontrollmålinger i henhold til våre tilbakemeldinger.

Frist for ny tilbakemelding settes til 15. november 2018.

Bakgrunn

Fylkesmannen gjennomførte en inspeksjon den 24. august i år ved det midlertidige pukkverket som er satt opp ved Rondablikkdokka ifm. midlertidig anleggsarbeid i området. Vi avdekket to avvik, henholdsvis ett for manglende måleprogram for kontrollmåling av støvnedfall og utslipp til vann og støy og ett for manglende støyvurdering som skulle ha foreligget før oppstart. Vi ga også to anmerkninger.

Ved tidspunktet for inspeksjonen hadde pukkverket vært i drift i kun fem-seks dager og det var ingen tegn til direkte utslipp av partikkelholdig vann til Årvillingsbekken. Under punkt 8 (Andre forhold) i inspeksjonsrapporten gjorde vi imidlertid oppmerksom på at dere må gjennomføre målinger dersom prosessvann siger til eller slippes direkte ut i bekken, samt vurdere behov for tiltak fortløpende.

I etterkant av tilsynet mottok Fylkesmannen bildedokumentasjon fra Velforeningen Rondablikk Seterhytter v/ Bjørn Bordal som kunne tyde på direkte utslipp av partikkelholdig og oljeholdig vann fra pukkverket. Vi oversendte dokumentasjonen med brev av 1. oktober 2018 der vi ba om tilbakemelding med deres vurdering av situasjonen bildene viste, samtidig med tilbakemeldingen på tilsynsrapporten.

Tilbakemelding vedrørende støy

Det foreligger nå en støyvurdering utarbeidet av Norconsult som svar på avvik 2 i inspeksjonsrapporten. Støyberegningen de har gjort viser imidlertid et høyere støynivå enn grensene som gjelder for pukkverk i forurensningsforskriften § 30-7. I tillegg bygger støyberegningene på

mangelfull informasjon om de faktiske forholdene rundt virksomheten ved Rondablikkdokka. Støykildene beregningen er basert på er oppgitt i tabell 4 (s. 9) i rapporten. Her mangler aggregatet til tross for at dere pekte på dette som den største støykilden under tilsynet. Videre er det forutsatt at impulslyd forekommer i svært liten grad (under kapittel 4.1, s. 10). Fylkesmannen er i tvil om det siste medfører riktighet. Bjørn Bordal, som er direkte berørt og mye tilstede i området, har tatt kontakt med oss og opplyst at pigging forekommer daglig når pukkverket er i drift og da over store deler av tiden (telefonsamtale 18. oktober).

Videre har Norconsult vurdert støynivået i henhold til «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging», T-1442 (2016). Støygrensene som gjelder for pukkverk er imidlertid oppgitt i forurensningsforskriften § 30-7. Disse støygrensene er lavere enn de støygrensene som anbefales for bygg- og anleggsvirksomhet i T-1442 og gjelder uavhengig av om pukkverket er midlertidig eller stasjonært. Grensene for pukkverk er absolutte og skal overholdes. Merk at dersom det dreier seg om impulsstøy (mer enn 10 hendelser pr. time i gjennomsnitt) eller rentonelyd, er grensen 5 dBA lavere enn tallene som er oppgitt i § 30-7 første ledd, jf. § 30-7 annet ledd. Pigging er definert som impulsstøy jf. § 30-7 sjette ledd som viser til T-1442 kapittel 6.

Dere redegjør for vurderinger og tiltak som allerede er gjort for å begrense støy og sende mest mulig av støyen vekk fra selve hytteområdet. Det er likevel sannsynlig at dere har utfordringer med å overholde støygrensene i forskriften.

Dette betyr at dersom pukkverket fortsatt skal stå på Rondablikkdokka, må dere umiddelbart gjennomføre ytterligere støydempende tiltak og samtidig gjennomføre konkrete støymålinger ved de mest støyutsatte fasadene for å dokumentere at dere overholder grensene i forskriften. Alternativet er å flytte virksomheten til et mer egnet sted.

For å lukke dette avviket ber vi også om å få oversendt en ny/oppdatert støyvurdering som er basert på fullstendige opplysninger om støykilder, herunder også omfanget av pigging.

Tilbakemelding vedrørende støvnedfallsmålinger

Det ble gitt avvik på manglende måleprogram for blant annet kontrollmålinger av nedfallsstøv under inspeksjonen (avvik 1), samt en anmerking for manglende kjennskap til kravet om blant annet støvnedfallsmålinger. Midlertidige/mobile virksomheter skal iverksette målinger innen 8 uker etter oppstart og målingene skal planlegges og utføres av uavhengig konsulent, jf. forurensningsforskriften § 30-9. Mengden nedfallsstøv skal ikke overstige 5 g/m² i løpet av 30 dager ved nærmeste nabo eller annen nabo som eventuelt blir mer utsatt, jf. § 30-5.

Den 11. oktober hadde det gått 8 uker etter oppstart av pukkverket. Dere redegjør for at det er bestilt utstyr til støvnedfallsmålinger og inngått avtale med Sintef om innsending og analyse av prøver. Beholder med bønne for oppsamling av støvnedfall er satt opp ved nærmeste hyttenabo og det er planer om å sette opp måleutstyr ved Rondablick Hotell. Innenfor en radius på 300 meter er pukkverket imidlertid omgitt av hytter i alle retninger, og det er så langt vi kan se ikke vurdert om andre enn disse to objektene kan være mer utsatt for nedfallsstøv.

Fylkesmannen ser positivt på at dere har kommet i gang med støvnedfallsmålinger, men ber dere gjøre en nærmere vurdering av hvor måleutstyr eventuelt bør settes opp i tillegg, blant annet ut fra hva som er dominerende vindretning i området. Vi ber om å få eksisterende målepunkt og ev. nye målepunkter avmerket på kart som vedlegg til en slik vurdering. (Se også under tilbakemelding vedr. måleprogram).

Tilbakemelding vedrørende utslipp til Årvillingsbekken

Det ble gitt avvik på manglende måleprogram for kontrollmålinger blant annet utslipp til vann (avvik 1), samt en anmerking for manglende kjennskap til kravet om målinger av vann som eventuelt går ut

i resipient (her bekk). I etterkant har vi bedt om en tilbakemelding på oversendt bildedokumentasjon som tyder på direkte forurensende utslipp fra pukkverket.

Dere har ikke kommentert den oversendte bildedokumentasjonen nærmere ut over å hevde at dere ikke har sluppet ut noe prosessvann direkte til bekken og at dere vil ta vannprøver og eventuelt gjennomføre tiltak avhengig av hvilke resultater dere får. Fylkesmannen mener at bildedokumentasjonen i seg selv er grunnlag nok for å se at det bør gjennomføres tiltak. Vi legger til grunn at dere ikke har noen alternativ forklaring til forholdene som er dokumentert med bilder, annet enn at vannet må stamme fra pukkverket. Prosessvann uten miljø- eller helseskadelige stoffer/egenskaper kan slippes til resipient dersom maksimalkonsentrasjonen av faststoff/suspendert stoff (SS) i utslippspunktet er under 50 mg/l og dersom utslippet ikke medfører nedslamming i resipienten jf. forurensningsforskriften § 30-6 første ledd. Flere av bildene viser tilslammet vann som sannsynligvis ligger langt over denne grensen. Dere har da et selvstendig ansvar for å gjennomføre tiltak som er nødvendige for å hindre forurensende utslipp til vann, jf. både forurensningsloven § 7 og forurensningsforskriften § 30-6 tredje ledd. Kontrollmålinger skal gjennomføres for å dokumentere at de aktuelle tiltakene dere gjennomfører virker, slik at gitte krav overholdes.

Når det gjelder kontrollmålinger vil vi påpeke at grenseverdien gjelder for prosessvannet i utslippspunktet, og prøvene må dermed tas her. I dette ligger det også at dere må ha kontroll over hvor rensert vann renner ut i resipienten. Både prøvetaking og måling skal være kvalitetssikret, noe som innebærer at dere bør vurdere å bruke en ekstern konsulent til begge deler.

På denne bakgrunnen mener Fylkesmannen at dere umiddelbart må iverksette tiltak for å hindre ytterligere forurensende utslipp av tilslammet vann til resipienten, i tillegg til den planlagte prøvetakingen. Vi ber også om at aktuelle prøvetakingssteder avmerkes på kart. (Se også tilbakemelding vedr. måleprogram.)

Tilbakemelding vedrørende måleprogram

Avvik 1 som går på manglende måleprogram er også nevnt over. Redegjørelsen dere har oversendt gir en oversikt over hvilke målinger dere gjennomfører eller planlegger å gjennomføre. Til sammen kan dette ansees å utgjøre et forslag til måleprogram. Vi vil minne om at et slikt måleprogram skal inngå i virksomhetens dokumenterte internkontroll, jf. forurensningsforskriften § 30-9 bokstav c, annet ledd. Vi viser for øvrig til de konkrete kommentarene vi har gitt under hvert tema over. Generelt er det viktig at prøvene/målingene tas på relevante plasser i forhold til kravene i forurensningsforskriften, at prøvene er representative slik at resultatene gjenspeiler de faktiske utslippene og at måleprogrammet både beskriver og begrunner konkret hvor og når prøvene/målingene skal tas. Punktene skal avmerkes på kart, og det skal også beskrives hvordan prøvene skal håndteres videre og hvem som skal analysere dem.

For å kunne lukke dette avviket ber vi om å få oversendt et oppdatert måleprogram på bakgrunn av våre kommentarer.

Med hilsen

Vebjørn Knarrum e.f.
avdelingsdirektør

Line Andersen
seniorrådgiver

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Kopi til:

Stian Brenden Maskinservice AS v/ Stian Brenden
Nord-Fron kommune

stian@sb-maskin.no
post@nord-fron.kommune.no