



Fylkesmannen i Oppland

MASKINSERVICE AS
Postboks 2033
2811 Hunndalen

Lillehammer, 18. september 2018

Deres ref.:
Erik Munkelien

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2018/4980
Saksbehandler:
Line Andersen

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Amsrud Pukkverk Maskinservice Kontrollnummer: 2018.003.I.FMOP

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Erik Munkelien, daglig leder

Fra Fylkesmannen i Oppland:
Line Andersen

Andre deltagere fra virksomheten:
Elisabeth L. Krogvold, HMS-leder

I tillegg deltok Aina Kristiansen fra Gjøvik kommune.

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Amsrud Pukkverk Maskinservice den 29. august 2018. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Oppland avdekket 7 avvik og ga 2 anmerkninger under inspeksjonen.

Fylkesmannen ser alvorlig på avvik 1 og 5 fordi det er gitt avvik for samme forhold ved tidligere tilsyn, både i 2011 og 2012, og konsekvensene for ytre miljø av manglende oppfølging fra virksomheten.

Avvik:

1. Virksomheten har mangelfull risikovurdering og mangler gjennomføring av risikoreduserende tiltak for ytre miljø
2. Virksomhetens internkontroll har mangler når det gjelder mål, rutinebeskrivelser og avvikshåndtering for å ivareta ytre miljø

3. Virksomhetens har ikke oppfylt leveringsplikten for alt farlig avfall
4. Virksomheten har mangelfull håndtering av annet næringsavfall
5. Virksomheten har ikke måleprogram for kontrollmåling av støvnedfall og utslipp til vann og støy
6. Virksomheten har ikke gjennomført målinger/beregninger som dokumenterer at støygrensene overholdes
7. Virksomheten har ikke tilfredsstillende mottakskontroll for masser

Anmerkninger:

1. Virksomheten bør få bedre kontroll med utslipp til vann
2. Oversikten over lovverk og krav i internkontrollsystemet hadde enkelte mangler

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 6 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

18. september 2018 Line Andersen

Vebjørn Knarrum

dato

kontrollør

miljøverndirektør

Fylkesmannen i Oppland

Kopi av rapporten sendes til:

- Gjøvik kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: MASKINSERVICE AS	
Organisasjonsnr.: 971984074	Eies av: 932763664
Bransjenr. (NACE-kode): 08.120 - Utvinning fra grus- og sandtak, og utvinning av leire og kaolin	

Kontrollert enhet

Navn: Amsrud Pukkverk Maskinservice	Anleggsnr.: 0502.0002.01
Kommune: Gjøvik	Fylke: Oppland
Anleggsaktivitet: Pukkverk	
Tillatelse gitt: 19.10.2015	Sist endret:

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven og produktkontrollloven overholdes. Inspeksjonen inngår i Fylkesmannens aksjon for pukkverk 2018.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Prosess og renseutstyr
- Utslipp til luft
- Utslipp til vann
- Avfall
- Kjemikalier

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Amsrud Pukkverk Maskinservice plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må Amsrud Pukkverk

Maskinservice innen 12. oktober 2018 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber også om at virksomheten sender inn en kort redegjørelse for hvordan anmerkningene er vurdert, eventuelt hvordan det vil bli fulgt opp.

Vi ser alvorlig på avvik nr. 1 og avvik nr. 5 som ble avdekket i denne inspeksjonen. Amsrud Pukkverk Maskinservice må sende inn en egen skriftlig redegjørelse innen 12. oktober 2018 som beskriver hvilke tiltak som er gjennomført for å lukke disse avvikene.

Dersom det ikke er mulig å lukke alle avvikene innen fristen 12. oktober, må Amsrud Pukkverk Maskinservice oversende en realistisk plan for gjennomføring av nødvendige tiltak som gjenstår.

Gjennomføringen av tiltakene vil bli fulgt opp ved ny kontroll.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmoppst@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Oppland v/Line Andersen.

4. Varsel om tvangsmulkt for retting av avvik

Fylkesmannen varsler herved at vi vil fatte vedtak om tvangsmulkt jf. forurensningsloven § 73 dersom vi ikke har mottatt en skriftlig redegjørelse som beskriver hvilke tiltak som er gjennomført / skal gjennomføres for å lukke avvikene innen 12. oktober 2018. Tvangsmulkten vil påløpe dersom vi ikke har mottatt en skriftlig redegjørelse innen tre uker etter at vedtak om tvangsmulkt er fattet.

En eventuell tvangsmulkt vil være et engangsbeløp på kr 20 000,-.

Dere har anledning til å kommentere dette varselet. Eventuelle kommentarer må sendes til Fylkesmannen i Oppland innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

5. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 29. august 2018. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Amsrud Pukkverk Maskinservice bli ilagt et gebyr på kr 17 200,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til

forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Oppland. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

6. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Oppland (jf. offentleglova).

7. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomheten har mangelfull risikovurdering og mangler gjennomføring av risikoreduserende tiltak for ytre miljø

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5 annet ledd punkt 6

Kommentarer:

I henhold til internkontrollforskriften skal virksomheten «kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene».

Under tilsynet fikk vi framlagt dokumentene «Påvirkning til ytre miljø», «grovmatrise», «analyseskjema», «risikodiagram» og «handlingsplan». Det var gjort en mindre språklig endring i førstnevnte dokument i 2018, ellers var disse identiske med dokumenter vi tidligere har fått oversendt i 2014. Dokumentene utgjør kun et rammeverk for analyse, vurderinger og handlingsplaner og er ingen reell miljørisikovurdering for virksomheten. For å tilfredsstille kravet i internkontrollforskriften må virksomheten systematisk kartlegge farer og problemer som kan føre til utslipp til grunn og vann, samt støy over tillatte grenser og støvutslipp, og på den bakgrunn vurdere risiko. For å vurdere risiko, må både sannsynligheten for at noe oppstår og konsekvensene dersom dette oppstår vurderes. På bakgrunn av en slik risikoanalyse må virksomheten vurdere behov for tiltak for å redusere risiko og utarbeide en handlingsplan med aktuelle tiltak.

Eksempler på konkrete forhold som virksomheten ikke har risikovurdert med hensyn til ytre miljø er blant annet oljesøl ved brudd på hydraulikkslanger, lagring av diesel på tank (se bilder nedenfor), annen lagring av farlige kjemikalier, utslipp av støv, støy, avrenning fra området til bekk via åpent sluk (se bilde nedenfor), vask og vedlikehold av kjøretøy, håndtering av farlig avfall. Dette er en ikke uttømmende liste. Som vi tidligere har påpekt må alle forhold angående ytre miljø kartlegges, selv om virksomheten mener at utslippsfaren er liten.

Fylkesmannen ser alvorlig på dette avviket på grunn av følgende lange historikk og konsekvenser av manglende tiltak:

- Det er tidligere gitt avvik for brudd på internkontrollforskriften under tilsyn ved virksomheten, herunder mangelfull risikovurdering for ytre miljø, både i 2011 og 2012. Det ble i den forbindelse også pekt på eksempler på konkrete forhold som må med, blant annet lagring av diesel i tank. Ved avslutning av tilsynssaken i brev av 4. september 2012 forutsatte Fylkesmannen at Maskinservice AS gjennomfører en risikovurdering som også omfatter ytre miljø og påpekte at vi ville kontrollere dette igjen ved senere kontroll av virksomheten.

- I brev av 16. desember 2013 viser vi til mangler ved tidligere kontroller og ber virksomheten oversende en risikokartlegging og -vurdering som gjelder alle ytre miljøforhold og eventuell tiltaksplan/handlingsplan for å rette det som er mangelfullt angående ytre miljø. Dokumenter ble ikke oversendt. Fylkesmannen hadde deretter en uanmeldt kontroll sammen med kommuneoverlegen i 2014. Daglig leder var ikke tilstede og det ble derfor bedt om skriftlig dokumentasjon i etterkant.
- I brev av 1. oktober 2014 pålegger Fylkesmannen Maskinservice AS å oversende virksomhetens nyeste risikokartlegging for ytre miljø, med eventuell plan om tiltak som følge av risikovurderingene. I dette brevet viser vi til at dokumentet «Påvirkning av ytre miljø» som virksomheten sendte oss 19. september 2014, ikke kunne ses på som en god nok risikovurdering.
- Virksomheten oversendte flere dokumenter på e-post 21. november 2014. I brev av 3. desember peker vi på at den oversendte dokumentasjonen har store mangler og at den generelle dokumentasjonen angående risikovurdering ikke virker å være godt tilpasset virksomheten, samt at konkrete rutinebeskrivelser mangler. Vi peker igjen på at *«alle forhold som kan påvirke ytre miljø, skal være risikovurdert, slik at dette er dokumentert»* og skriver avslutningsvis at *«det forventes at internkontrolldokumentene blir oppdatert i henhold til kommentarene i dette brevet»*. Vi kan ved tilsynet 29. august 2018 ikke se at det har skjedd.



Åpent sluk på området i nærheten av verkstedet.



Dieseltank som også er omtalt i inspeksjonsrapportene fra 2011 og 2012. (Alle foto: Fylkesmannen i Oppland.)

Avvik 2

Virksomhetens internkontroll har mangler når det gjelder mål, rutinebeskrivelser og avvikshåndtering for å ivareta ytre miljø

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 annet ledd punkt 4 og 7

Kommentarer:

Internkontroll innebærer at virksomheten skal fastsette konkrete mål for ytre miljø som skal være skriftlig dokumentert i internkontrollsystemet jf. internkontrollforskriften § 5 annet ledd punkt 4. Virksomheten må også iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av miljølovgivningen. Slike rutiner skal også være skriftlig dokumentert i internkontrollsystemet.

Virksomheten mangler konkrete mål for ytre miljø. Virksomheten har et system for melding av avvik, men mangler konkrete kriterier for hva som skal meldes som avvik for ytre miljø. Virksomheten har ellers en fyldig HMS-perm med blant annet rutinebeskrivelser. De rutinebeskrivelsene vi fikk se på, var likevel ikke tilstrekkelige for å ivareta ytre miljø, eksempelvis når det gjelder levering av farlig avfall og støvdempende tiltak. Virksomheten hadde heller ikke rutiner for håndtering av oljesøl ved brudd på hydraulikkslager eller noen rutine for jevnlig gjennomgang av miljørisikovurdering. Se også avvik 1.

Avvik 3

Virksomhetens har ikke oppfylt leveringsplikten for alt farlig avfall

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8 (leveringsplikt)

Kommentarer:

Av www.avfallsdeklarerer.no framgår det at virksomheten kun har levert inn spillolje og oljefiltre i perioden fra juni 2015. Spillolje er levert to ganger de siste tre årene, henholdsvis 16. januar 2017 og 29. august 2018 (samme dag som tilsynet). Oljefiltre ble også levert 16. januar 2017 og neste gang 4. mai 2018. Det har altså gått mer enn et år mellom innleveringene, noe som også ble innrømmet under tilsynet. Under tilsynet ble det videre informert om at virksomheten gjennomfører det meste av vedlikeholdet på maskiner og utstyr selv og at gamle batterier lagres på pall. I henhold til www.avfallsdeklarerer.no er det ikke levert noen batterier på virksomhetens organisasjonsnummer i det hele tatt (data fra 2015). Bilbatterier inneholder miljøskadelige stoffer som bly og batterisyre og skal også leveres inn som farlig avfall. Spraybokser ble også nevnt blant farlig avfall som oppstår ved virksomheten. Gamle spraybokser var også lagret i verkstedet, men er heller ikke levert inn (data fra 2015). Dette betyr at virksomheten ikke overholder kravet i avfallsforskriften om å levere inn alt farlig avfall minst én gang hvert år. Plikten for å levere det farlige avfallet inntreer når den totale mengden farlig avfall overstiger 1 kg.

Avvik 4

Virksomheten har mangelfull håndtering av annet næringsavfall

Avvik fra:

Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 32 (håndtering av næringsavfall)

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-2 (virkeområde)

Kommentarer:

Inne på virksomhetens område ligger det svært mye avfall av ulikt slag spredd rundt på mange ulike plasser, herunder utrangerte biler og en utrangert tankbil, andre utrangerte tanker, diverse rustne fat, brannslukningsapparat, gamle dekk, masser iblandet gammel plastarmering, treverk, metallskrap og plast. Plastarmeringen stammer fra tidligere betongproduksjon som ikke har vært i drift siden 2012. Avfallet for øvrig bærer preg av å ha bygget seg opp over mange år. Slik lagring av næringsavfall er ikke i henhold til forurensningsloven § 32 som sier at «næringsavfall skal bringes til lovlig avfallsanlegg med mindre det gjenvinnes eller brukes på annen måte». I henhold til avfallsforskriften § 9-2 er det ikke anledning til å lagre avfall i mer enn ett år før avfallet går til sluttbehandling eller mer enn tre år før avfallet går til gjenvinning eller behandling, med mindre det er gitt særskilt tillatelse for deponering av avfallet etter forurensningsloven jf. avfallsforskriften § 9-7 (krav om tillatelse). Slik tillatelse foreligger ikke.



Masser med plastarmering etter tidligere betongproduksjon fra før 2012. (Foto: Fylkesmannen i Oppland.)





Diverse avfall jf. beskrivelse over. (Alle foto: Fylkesmannen i Oppland.)

Avvik 5

Virksomheten har ikke måleprogram for kontrollmåling av støvnedfall og utslipp til vann og støy

Avvik fra:

Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 30-9 bokstav c, annet ledd

Kommentarer:

Det ble avdekket under tilsynet at virksomheten ennå ikke har etablert et måleprogram for kontrollmåling av støvnedfall og utslipp til vann og støy. Et slikt måleprogram skal inngå i virksomhetens dokumenterte internkontroll jf. forurensningsforskriften § 30-9 (måling og beregning av utslipp). Formålet med målingene er å dokumentere at gitte utslippskrav i forurensningsforskriften kapittel 30 og i utslippstillatelsen fra Fylkesmannen overholdes.

Fylkesmannen ser derfor alvorlig på dette avviket. Det samme forholdet er påpekt ved tidligere tilsyn med virksomheten, både i 2011 og 2012. Videre har virksomheten ennå ikke gjennomført støymålinger eller beregninger som kan dokumentere at støygrensene overholdes (jf. avvik 6). Det er heller ikke gjort målinger for å dokumentere utslipp til vann siden det ble tatt prøver i bekken nedstrøms området en gang før 2012.

Avvik 6

Virksomheten har ikke gjennomført målinger/beregninger som dokumenterer at støygrensene overholdes

Avvik fra:

Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 30-9 bokstav b første og annet ledd

Kommentarer:

Ved tidligere tilsyn i 2011 og 2012 ble det påpekt at virksomheten ikke hadde foretatt støymålinger eller beregninger for å verifisere at støygrensene overholdes. I utslippstillatelsen fra Fylkesmannen fra 2015 er det satt krav om å oversende rapport med støysonkartlegging for hele industriområdet, dvs. støy fra både pukkverket og asfaltverket, til Fylkesmannen innen 1. september 2016. I utslippstillatelsen fra Fylkesmannen fra 2015 er det videre satt strengere grenser for støy fra dette industriområdet enn for pukkverk generelt, på grunn av at impulsstøy forekommer jf. også forurensningsforskriften § 30-7. Grensen gjelder for utendørs støy ved omkringliggende boliger m.v. og støy skal ikke overskride de angitte grenser, målt eller beregnet som frittfeltsverdi ved mest støyutsatte fasade.

Virksomheten har oversendt støymålinger gjennomført av Hjelp 24 på e-post 21. oktober 2016, herunder et støysonkart. Dette omfatter kun masseuttaket og er relevant for arbeidsmiljø, men dokumenterer ikke at støygrensene i forskrift og utslippstillatelse med hensyn til naboer overholdes.

Under tilsynet opplyste virksomheten at knuseverkene etter hvert skulle flyttes lenger inn i bruddet som et støydempende tiltak, noe som er positivt. Det er likevel nødvendig at virksomheten gjennomfører støymålinger og -beregninger som dokumenterer at støykravene overholdes. Det kan videre være nødvendig å gjenta dette ved flytting av støyende aktivitet i masseuttaket, for å dokumentere at kravene fortsatt overholdes. Vi viser i den forbindelse til avvik 5 vedr. krav til måleprogram.

Avvik 7

Virksomheten har ikke tilfredsstillende mottakskontroll for masser

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5 annet ledd punkt 6 og 7

Kommentarer:

Virksomheten mottar både rene masser i form av sand, stein og jord fra utgraving av tomter, veganlegg m.v. som virksomheten selv skal bruke for istandsetting av masseuttaket når det skal avsluttes, og returasfalt/asfaltflak som knuses og selges som bærelag for veg o.l. Virksomheten har sendt ut et skriv til hovedleverandørene av slike masser (om krav til massene), det er oppslag på kontorbygget om at slike masser bare mottas i åpningstida og virksomheten gjennomfører også delvis visuell kontroll og kameraovervåking. Dette er imidlertid ikke godt nok.

Etter forurensningsloven § 29 må den som driver opplagsplass eller anlegg for behandling av avfall som kan medføre forurensning eller virke skjemmende ha tillatelse. Enkelte typer returmasser som returasfalt/asfaltflak kan imidlertid omfattes av virkeområde (§ 30-1) for kapittel 30 i forurensningsforskriften (produksjon av pukk, grus, sand og singel). Forutsetningen for dette er at det er rene masser uten forbudte stoffer (PCB, tjære e.l.), at de gjenvinnes 100 % i ny produksjon og at massene ikke lagres i mer enn tre år (jf. avfallsforskriften § 9-2 annet ledd).

Videre er det et unntak i avfallsforskriften kapittel 9 (om deponering av avfall) for deponering av ikke-forurensset jord. Masser i form av sand, stein og jord kan derfor mottas og lagres for seinere bruk i forbindelse med istandsetting av masseuttaket forutsatt at massene er rene og uten innhold av plast, treverk eller andre forurensninger.

For å kunne dokumentere at massene er rene og ikke vil medføre økt fare for forurensning, plikter virksomheten å kontrollere alle leveranser inn til anlegget og dokumentere dette i virksomhetens internkontroll, jf. internkontrollforskriften § 5 annet ledd punkt 6 og 7.

Slik mottakskontroll innebærer visuell kontroll av alle leveranser og eventuelle stikkprøver, samt registrering og logging av følgende opplysninger:

1. Dato og tidspunkt for mottak.
2. Mengde masse (veid eller anslått).
3. Angivelse av sted hvor massene kommer fra (gate/eiendom/adresse/veiparsell e.l.).
4. Angivelse av type masse, herunder alder på returasfalt.

Når det gjelder returasfalt skal leverandøren av returasfalten i utgangspunktet kunne dokumentere at returasfalten er fri for tjære eller andre farlige forurensninger (jf. forurensningsforskriften kapittel 2 vedlegg 1).

Ved mottak av asfalt er det likevel viktig å kontrollere/gjennomføre følgende:

1. Hvis flakmassen er gammel (før 1970) og inneholder penetrert pukk, impregnert grus eller overflatebehandling, skal det være tatt, eventuelt tas tjæreprøve.
2. Hvis det påvises tjære eller annen forurensning, må returasfalten avvises, eventuelt lagres midlertidig på dertil egnet separat sted før retur.

Se også [Kontrollordningen for Asfaltgjenvinning \(KFA\) sine nettsider](#) for mer informasjon om mottak og bruk av returasfalt.

8. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Virksomheten bør få bedre kontroll med utslipp til vann

Kommentarer:

Fylkesmannen avdekket under tilsynet at det var en kum inne på området i nærheten av blant annet verkstedet (se bilde under avvik 1). Virksomheten har et eget verksted (under ombygging) og oppgir at de i all hovedsak foretar vedlikehold av kjøretøy og maskiner selv. Det ble opplyst at vannet nede i kummen er overvann til en bekk som kommer inn mot masseuttaket fra sør, ledes under området i et rør og går videre på nordsiden. Sluket ligger åpent og er ikke tilknyttet noen form for renseanordning. Det er

tidligere tatt en prøve fra bekken som ble analysert for suspendert stoff (før 2012), men virksomheten har ellers ikke gjort noen målinger av utslipp til vann.

Virksomheten bør gjennomføre en risikovurdering av alle utslipp til vann og lage en plan for iverksetting av nødvendige tiltak for å unngå forurensning. Virksomheten skal blant annet ha et måleprogram hvor utslipp til vann inngår (se avvik 5). Andre aktuelle tiltak er blant annet oljeutskiller med tilhørende sandfang i forbindelse med en vaskeplass for biler der vannet samles opp og ledes til oljeutskilleren. Virksomheten hadde planer om å installere oljeutskiller i samarbeid med Asfaltfabrikken AS allerede i 2015 (jf. e-post til Fylkesmannen 26. februar 2015), men dette er ennå ikke gjennomført. Under tilsynet ble det sagt at virksomheten skal få på plass en oljeutskiller i 2019, samt en egen vaskeplass for kjøretøy i den forbindelse.

Fylkesmannen vil i denne sammenheng peke på at det er kommunen som er myndighet for utslipp av oljeholdig avløpsvann fra vaskehaller for kjøretøy, verksteder o.l. jf. forurensningsforskriften kapittel 15. En søknad om å installere oljeutskiller skal derfor sendes til Gjøvik kommune. Krav i forbindelse med en slik søknad framgår av forurensningsforskriften § 15-4.

Anmerkning 2

Oversikten over lovverk og krav i internkontrollsystemet hadde enkelte mangler

Kommentarer:

I internkontrollsystemet (perm) var det innledningsvis en oversikt over aktuelt lovverk med regler og krav som virksomheten må overholde, blant annet lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) av 1981. Når det gjelder regler og krav for å ivareta ytre miljø, er imidlertid også følgende helt sentrale for virksomheten:

- [Forskrift om begrensnig av forurensning \(forurensningsforskriften\) av 2004](#) og [kapittel 30](#) i denne (forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel).
- [Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall \(avfallsforskriften\) av 2004.](#)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen i Oppland datert 19. oktober 2015.

Så langt vi kunne se under tilsynet manglet disse i oversikten. Oversikten bør revideres slik at den er fullstendig når det gjelder regler og krav som virksomheten må forholde seg til.

Det ble forøvrig informert om at HMS-ansvarlig er kjent med www.regelhjelp.no og abonnerer på nyheter fra denne tjenesten, noe som er et godt utgangspunkt for å få oversikt og holde seg oppdatert om endringer i regelverket.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) §§ 3 og 3a
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen

10. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Veiviser til regelverk for virksomheter, www.regelhjelp.no

Brosjyrer/infoark utdelt:

- Gebyr ved kontroll (TA-2608)