



Fylkesmannen i Hordaland

Saksbehandler, innvalgstelefon
Elnaz Golshany, 5557 2330

Vår dato
27.06.2013
Deres dato
14.03.2013

Vår referanse
2013/4162 561
Deres referanse
09/833

NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Odda - Kolåsåna kraftverk- Høringsuttalelse til søknad om bygging av kraftverket Kolåsåna kraftverk i Odda kommune, Hordaland

Friluftsliv er dårlig dokumentert i søknaden. Fylkesmannen ber NVE vektlegge hensynet til urørt natur og en langsiktig forvaltning av natur- og landskapsverdiene i området. Det er ikke registrert verdifulle naturtyper eller rødlistearter i influensområdet.

Vi viser til brev mottatt fra NVE den 18. mars 2013 hvor vi blir bedt om å vurdere søknaden om konsesjon fra Kolåsåna Kraftverk SUS. Etter avtale med NVE ble svarfristen satt til 1.juli 2013.

Inntakene for både Kolåsåna og Stølsåna er på kote 660, som føres inn på en felles rørgate på kote 550. Fra dette punktet videreføres vannveien inn til kraftstasjonen som skal ligge på kote 354, midt mellom utløpet til Kolåsåna og Stølsåna. Som tilkomst til kraftstasjonen skal en benytte seg av avkjørselen fra RV 13 og eksisterende traktorvei. Denne veien må forsterkes. En permanent vei i rørgatetraseen fra kraftstasjonen til inntaket i Kolåsåna og Stølsåna er planlagt.

Et utdrag av hoveddataene for prosjektet vises i tabellen under.

Prosjektdata	Kolåsåna kraftverk	Kolåsåna	Stølsåna
Installert effekt, maks (MW)	2,1		
Produksjon årlig middel (GWh)	6,2	4,45	1,72
Bruktid (timer)	2945		
Alminnelig lavvannføring (l/s)	-	19	7
5-persentil sommer/vinter (l/s)		42/18	16/7
Minstevannføring (= alminnelig lavvannføring)(l/s)		19	7
Slukeevne maks/min (l/s)	850/40		
Tilløpsrør, lengde (m)	1500	1100	400
Nettilknytning jordkabel, lengde (m)	70		
Utbyggingspris (kr/kWh)	4,96		

Bakgrunnen for Fylkesmannens vurdering

Vår uttalelse til konsesjonssøknaden er vurdert ut ifra naturmangfoldlovens formål om at *naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geografiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern*, jf. § 1. Fylkesmannen skal også ivareta allmenne interesser.

Informasjonen oppgitt i saken er ikke utfyllende. Dette er spesielt gjeldende for utredningen om konsekvensene av tiltaket og verdiene knyttet til landskap, friluftsliv og opplevelsesverdi i området. Vi mener likevel at sammen med informasjonen og erfaringen Fylkesmannen har om området, står kravet til kunnskapsgrunnlaget i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet, jf. § 8 i naturmangfoldloven.

Landskap

Røldal har mange bratte lisider med elv i dalbunnen med dominerende skogsvegetasjon av løvtrær som bjørk og rogn. Området er ikke i kontakt med sjøen.

I utredningen nevnes det at innenfor strekningen som planlegges utbygd, finnes det mindre fosser og stryk. Dette gjelder både for Kolåsåna og Stølsåna. Enkelte av fossene har en fallhøyde på ca. 20 m. Det nevnes også en mindre bekkekløft for sistnevnte elv. Det framgår ikke i utredningen en individuell verdivurdering av landskapet og heller ikke en konsekvensvurdering av tiltaket knyttet til det.

Verken Kolåsåna eller Stølsåna er berørte av verneplan for vassdrag.

INON

Vassdraget hvor utbyggingen er planlagt ligger i østkanten av et inngrepsfri naturområde (INON). Dette området har en middels verdi. De to planlagte inntakene på kote 660, ligger mindre enn 1 km fra inngrepsfri sone 2 (1-3 km fra tyngre tekniske inngrep). Dersom inntakene plasseres som planlagt, vil dette føre til at grensene for INON flyttes og føre til et arealtap på 1,9 km² (8,6 %). Konsekvensene av INON-tapet er vurdert til liten negativ i utredningen.

Fylkesmannen påpeker at tap av INON-områder er uheldig og uønsket. Dersom utbyggingen skal finne sted, må NVE sikre hensynet til opplevelses- og landskapsverdiene, jf. vilkårsfastsetting, minste vannføring og god detaljplanlegging.

Brukerinteresser

Søknaden inneholder ikke en grundig nok informasjon om lokal bruk av området. Vi mener derfor at informasjonen som foreligger gir lite grunnlag for å vurdere eventuelle konflikter med friluftsjinteressene.

Biologisk mangfold og fisk

Fylkesmannen er enig i rapporten om biologisk mangfold for influensområdet. Utredningen viser til småverdier i området og at inngrepet dermed vil ha liten negativ konsekvens for biologisk mangfold. Det er ikke registrert verdifulle naturtyper eller rødlistearter i influensområdet.

Verken Kolåsåna eller Stølsåna er anadrom.

Redusert vannføring

Tiltaket vil føre til vesentlig redusert vannføring langs en samlet strekning på ca. 1950 m (1200 m Kolåsåna og 750 m av Stølsåna). Vi påpeker at NVE sikrer en tilstrekkelig vannføring for å sikre opplevelsesverdien i området.

Vannforskriften

I henhold til § 12 i vannforskriften skal *alle praktiske gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand, og alle praktisk gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand.*

Konklusjon

Utbygginga er planlagt i et område med gode lokale kvaliteter. Utbyggingen vil berøre to viktige vassdragsstrenger og omsynet til friluftsliv er dårlig dokumentert i søknaden. Fylkesmannen ber NVE vektlegge hensynet til urørt natur og en langsiktig forvaltning av natur- og landskapsverdiene i området.

Med hilsen

Anniken Friis e.f.
seniorrådgiver

Elnaz Golshany
overingeniør

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.

Kopi til:

Odda kommune

Hordaland fylkeskommune

Clemens Elvekraft AS

Forum for natur og friluftsliv i Hordaland v/Bergen

Turlag

Opheimsgata 31 5750 Odda

Postboks 7900 5020 Bergen

Erteløkka 3 1384 ASKER

Tverrgt. 4-6 5017 BERGEN