



Fylkesmannen i Hordaland

Saksbehandler, innvalgstelefon
Elnaz Golshany, 5557 2330
Anniken Friis, 5557 2323
Olav Overvoll, 5557 2315

Vår dato
05.09.2012
Deres dato
03.05.2012

Vår referanse
2012/6152 561
Deres referanse
NVE 200906437-5 ki/baso

NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Høringsuttalelse til søknad om bygging av Djuvselva kraftverk i Etne kommune

Fylkesmannen mener at sumvirkningene av det omsøkte prosjektet og andre kraftutbyggingsprosjekter i området må vurderes. De biologiske- og landskapsmessige verdiene og friluftsinnteressene må ivaretas gjennom konsesjonsvilkårene. Etter vår mening kan kraftverket ikke realiseres dersom etablering av nytt høyspenningsnett uteblir.

Vi viser til brev fra NVE datert 3. mai 2012 hvor Fylkesmannen blir bedt om å vurdere søknaden om konsesjon fra Småkraft AS. Etter avtale med NVE er svarfristen satt til 10. september 2012.

Djuvselva kraftverk er planlagt å bygges på nordsiden av Åkrafjorden, om lag 9 km nordøst for Åkra. Utbygger ønsker å utnytte fallet i Djuvselva mellom kote 320 og kote 5 med et overføringsinntak fra øvre østlige elveløp fra kote 335 til hovedinntaket i det vestlige løpet på kote 320. Kraftverket vil ligge ved fjorden på kote 5. Hoveddataene for prosjektet er vist i tabellen under.

Prosjektdata	Hovedinntak	Overføring
Installert effekt, ca. maks turbin (MW)	2,8	
Produksjon årlig middel (GWh)	9,50	
Bruktid (timer)	3160	
Utbyggingskostnad (mill.kr)	32,1	
Utbyggingspris (kr/kWh)	3,45	
Alminnelig lavvannføring (l/s)	10	7
Q ₉₅ sommer (1/5-30/9) (l/s)	70	53
Q ₉₅ vinter (1/10-30/4) (l/s)	7	6
Minstevannføring (= alm. lavvannføring)	10	7
Slukeemne maks/min (l/s)	570/50	438/0
Inntak (m.o.h)	320	335
Avløp (m.o.h)	5	320
Vannvei i nedgravd rør (m)	1240	700
Veibygging (m)	140 m og fra krysningspunktet mellom anleggsvei og eksisterende skogsvei	
Nettilknytning, jordkabel (m)	?	
INON-reduksjon (sone 2) (km ²)	0,5	

Nettilknytning

Et nytt 22 kV høyspenningsnett og et 66/20 kV koblingsanlegg må etableres før kraftverket kan kobles til nettet. Før dette er etablert kan heller ingen kraftverk av den omsøkte typen kobles til.

Bakgrunnen for vår vurdering

Fylkesmannens uttalelse til konsesjonssøknaden er vurdert ut ifra naturmangfoldlovens (nml.) formål om at *naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geografiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern*, jf. nml. § 1.

Så langt vi kan se er undersøkelsene av biologisk mangfold utført i tråd med NVE-veileder 3/2009¹, men vi påpeker en del mangler i form av fravær av beskrivelser og kartfesting av aktuelle naturverdier og hjelpeanlegg i tiltaksområdet, jf. avsnittet om biologisk mangfold og landskap i dette brevet. Likevel mener vi at dokumentasjonen og vurderingene i søknaden gir oss nok grunnlag til å gjøre en totalvurdering av saken.

Konsesjonssøknaden er vurdert ut ifra hensyn til de fagfelt hvor FM har et særansvar og etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Kun aktuelle konfliktområder er omtalt.

Biologisk mangfold

Det er ikke funnet sjeldne eller rødlistede arter i tiltaks- eller influensområdet, bortsett fra de relativt vanlige treslagene alm og ask som begge er rødlistet som nær truet (NT) fordi de er utsatt for sykdomsangrep. Det nevnes at forekomstene ikke vil bli berørt av inngrepet. Potensialet for rødlistearter vurderes heller ikke som spesielt stort, hverken i vannstrengen eller i det terrestriske miljøet. Det er heller ikke funnet naturtypene av A- eller B-verdi i influensområdet. Et område nederst langs elveløpet er avmerket på kart og omtalt som bekkekløft med lokal verdi (C), men er ikke nærmere beskrevet. Et mindre areal med større, eldre løvtrær er også nevnt. Området er ikke avmerket på kart eller nærmere beskrevet, bortsett fra at det ikke ble funnet spesielle arter knyttet til de gamle trærne. Eik nevnes som treslag og fotografier viser noen eldre styvingstrær av ask.

Landskap

Vassdraget har lav synlighet og liten influens, men likevel vil tiltaket påvirke landskapsbildet noe nord for Åkrafjorden. Ifølge fylkesplan for små vannkraft i Hordaland (2009-2021), er deler av Åkrafjorden uten fast veiforbindelse og fjordlandskapet er lite preget av nyere tids inngrep. I dette området finnes det også inngrepsfrie arealer fra fjord til fjell. Dette landskapet har stor verdi. Det aktuelle inngrepet vil imidlertid ikke redusere dette INON-arealet fra fjord til fjell i noe særlig grad. Likevel vil prosjektet føre til en reduksjon på 0,5 km² av INON sone 2 (kat. 1-3 km). Det er derfor viktig at kraftverket med hjelpeanlegg bygges med minst mulig inngrep i naturen og at det i størst mulig grad benyttes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. nml. § 12.

¹ Kartlegging og dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk (1-10 MW), revidert utgave-3/2009

Ny anleggsvei er planlagt i tilknytning til eksisterende skogsvei. I tillegg nevnes det et behov for en anleggsvei mellom hovedinntak og sideinntak. Veiene er ikke visualisert eller utfyllende omtalt i søknaden, bare vist som en linje på kartet. Etablering av en ny kai i tilknytning til eksisterende kai, nevnes også uten videre beskrivelse enn en markering på kartet. Disse arealinngrepene bør omtales utfyllende, særlig gjelder dette tiltak i strandsonen.

I prinsippet mener vi anleggsarbeidet bør kunne driftes uten motorisert ferdsel, så langt dette lar seg gjøre.

Samlet belastning

Det aktuelle fjordsystemet er i sterk press for utbygging av vannkraftverk (flere søknader ligger til behandling og noen er utbygd). Dette *skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for*, jf. nml. § 10. NVE bør derfor se på helhetsbildet av slike inngrep i området nord og sør for Åkrafjorden.

Konklusjon

Fylkesmannen mener at sumvirkningene av det omsøkte prosjektet og andre kraftutbyggingsprosjekter i området må vurderes. De biologiske- og landskapsmessige verdiene og friluftsinnteressene må ivaretas gjennom konsesjonsvilkårene. Minstevannføringen må minst være like stor som foreslått i konsesjonssøknaden. Det må lages detaljplaner som visualiserer arealinngrepene. Etter vår mening kan kraftverket ikke realiseres dersom etablering av nytt høyspenningsnett uteblir.

Med hilsen

Sissel Storebø
fung. seksjonssjef

Elnaz Golshany
overingeniør

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.

Kopi til:

Direktoratet for naturforvaltning (DN)	Postboks 5672 Sluppen	7485	Trondheim
Hordaland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	Bergen
FRIFO	Nedre Slottsgt 25	0157	Oslo
Etne kommune	Postboks 54	5591	Etne
Naturvernforbundet	Postboks 1201	5811	Bergen
Småkraft AS	Postboks 7050	5020	Bergen