

OPPMANNSRAPPORT 2015 – HORDALAND

Sentralt gitt eksamen i engelsk i grunnskolen

Oppmann: Bodil Boie Brekkan



getthealthyu.com

Oppmannsrapporten er skrevet på bakgrunn av faglige diskusjoner og innspill fra oppmenn og sensorer som tok del på forhåndssensuren i Oslo 28. og 29.mai, sensorskoleringen i Hordaland 3.juni, oppmannssensuren 15.juni og fellessensuren 17.juni.

Vurderingsmateriellet

Eksamensveiledningen

Eksamensveiledningen inneholdt få endringer i forhold til 2014. Det har ikke blitt utarbeidet sensorveiledning siden til eksamen 2013, slik at dette er andre året der lærerne kun har eksamensveiledningen som vurderingsdokument i tillegg til læreplanen i engelsk. Det ser ut for at eksamensveiledningen fungerer godt som informasjonskilde og det har vært liten etterspørsel etter en egen sensorveiledning.

I tillegg til det vurderingsmateriellet som er utarbeidet direkte til årets eksamen, kan sensorer og alle engelsklærere bruke autentiske eksamenssvar med grunngivelse for karakteren, basert på eksamensoppgavene som var gitt våren 2014, utgitt av Utdanningsdirektoratet. Å bruke autentiske eksamenssvar med grunngivelse for karakter er en god måte å utvikle et tolkningsfellesskap på, og å få en videre forståelse av vurdering av skriftlig engelsk etter revidert læreplan

Vurderingsmatrisen

Utformingen av matrisen er endret fra 2014. De generelle karakterbeskrivelsene er tatt med. Det er en forbedring av innholdet i matrisen at beskrivelsene er tatt med. Det minner oss på hvordan de ulike nivåene faktisk er benevnt i forhold til den karakteren som blir satt. Dette gjelder særlig for karakteren 3 og 4, *nokså god og god*, fordi sensorene tilbakemeldte at de var usikre på om de skulle sette karakteren 3 eller 4 på mange av besvarelsene.

Hovedområdene har et litt annet oppsett enn i 2014. I 2014 var kategoriene språklæring, skriftlig kommunikasjon og kultur, samfunn og litteratur samlet under benevnelsen innhold. I år er det tatt vekk. Det er ulike synspunkter på denne endringen blant annet p.g.a. inndelingen i vurderingsskjemaet, der innhold fortsatt er en benevnelse. Det er også i vurderingsskjemaet det står at selve nummereringen på kortsvaroppgaven har en annen inndeling enn tidligere. Fra 2015 er kortsvaroppgavene delt inn i 1a og 1b til forskjell fra tidligere år der inndelingen for kortsvarene har vært 1 og 2. Dette ble i liten grad kommentert.

I 2014 ble det gjort noen presiseringer på karakteren 2 for å klargjøre hvilke kjennetegn karakteren 2 har. Det virker som om det har gjort vurderingsarbeidet lettere. Det er utfordrende å finne overgangene mellom karakteren sterk 2 og svak 3, sterk 3 og svak 4,

sterk 5 og svak 6. Det er krevende å finne beskrivelser av kjennetegn på kompetanse som er dekkende for disse overgangene. Likevel er det mulig å tenke beskrivelser som er mer spesifikke i forhold til kvalitet i overgangene på innhold, tekststruktur og språk i forhold til de besvarelsene som er gitt på oppgavene. Ett av hovedformålene med forhåndssensur og sensorskoleringer er å etablere et tolkningsfellesskap. En sikring av overgangene i matrisen vil øke kvaliteten på dette arbeidet, selv om matrisen ikke alene er utfyllende for den vurderingen som skal gis. Selv om vurdering aldri blir en eksakt størrelse, er de faglige diskusjonene, beskrivelsene av kompetanse viktige for å vurdere verdien på de kjennetegnene på måloppnåelse vi finner i besvarelsene.

Over år har det vært en tendens til at kortsvarene har blitt lengre og langsvarene kortere. Det virker som dette har tatt en annen retning ved årets eksamen. Mange har svart kort på kortsvarene og en del har svart kort også på langsvarene. Det er viktig at eleven viser kompetanse i å skille mellom hva som er kjennetegn på en lang og en kort tekst. Det blir krevende diskusjoner av karakternivå når besvarelsen viser kjennetegn på høyt nivå på innhold, struktur og språk samlet sett, men tekstene er veldig korte som igjen vil si at en har et snevert teksttilfang å vurdere ut i fra. Det er ikke nok at en kandidat er flink til å lage struktur og skrive engelsk med god flyt dersom det er for lite tekstmateriale til at oppgaven er besvart på høyeste nivå. Lengde blir aldri et kriterium, men svaret må vise en viss bredde i forhold til det som oppgaven spør om. Det er viktig at matrisen får en presisering av kjennetegn slik det er gjort på karakteren 2.

Etter revideringen av læreplanen i engelsk i 2013 ble kildehenvisninger et kompetansemål som skal vurderes sammen med andre kjennetegn på måloppnåelse. Besvarelsene viser at elevene har veldig ulik erfaring og forståelse for bruk av kilder. Noen har arbeidet systematisk med det, mens andre viser en mer overflatisk forståelse. I forbindelse med eksamen ble det i noen grad problematisert hvor mye vekt en skal legge på kildehenvisninger i vurdering av tekster. Det er viktig å tenke at arbeidet med å kvalitetssikre kildehenvisninger tar tid, og at det kan bli urimelig for vurderingen viss vi legger for stor vekt på kildehenvisninger. Det må være en god balanse mot andre kjennetegn. Det viktigste er at de kildehenvisningene som er brukt er relevante. En elev uttrykte det slik: *I didn't use any other source that I can think of than my head in these tasks.*

Vurderingsskjemaet

Det ble ikke registrert spesiell merknader til vurderingsskjemaet.

Forberedelsesdelen

Forberedelsesmaterialet ble gjort tilgjengelig 18.mai klokka 09:00 samtidig for lærere og kandidater. Tidligere har dette møtt misnøye blant lærere fordi en ønsker å kunne forberede seg til forberedelsesdagen med kandidatene. Det virker som om dette ikke er noe stort tema mer. Det har nok sammenheng med at volumet på forberedelsesmaterialet har gått vesentlig ned.

Temaet for årets eksamen er *Challenges*. Det er et svært aktuelt tema for den målgruppa eksamen er laget for. Det er spennende å arbeide med et tema som kan vinkles på så mange måter, ikke minst sett fra et tverrfaglig ståsted. Det gir en større mulighet for kandidatene til å definere og ta utgangspunkt i sine egne erfaringer når de skal utforme ulike type tekster. I år som tidligere har materialet en forside som presenterer det totale innholdet.

Tekstutvalget består av bilder, saktekster og skjønnlitterære tekster med ulik vanskegrad.

Det er lagt opp til at alle kandidatene skal lese alle tekstene i forberedelsesmaterialet.

Kandidatene inviteres til å hente inspirasjon fra tekstene i materialet, men også å søke mer og annen relevant informasjon. Forberedelsesmaterialet er knyttet opp mot tema med ulike innfallsvinkler og består av ulike typer tekster med ulik lengde og vanskegrad. Tekstene skal være til inspirasjon og til bruk som kilder på eksamensdagen.

Tilpasning

Forberedelsesmaterialet har ulike former for tilpasninger for elever med ulike behov. Selve materialet er universelt utformet slik at det passer for synshemmede elever. I den grafiske framstillingen som er en del av f.eks. teksten *Child labour* i forberedelsesmaterialet står det et spørsmålstegn på blå bakgrunn. Når elevene trykker på dette symbolet, kommer det fram en forklaring av den grafiske figuren. Noen av besvarelsene har et innhold som viser at denne informasjonen er brukt.

I år er tekstene kun tilgjengelige med syntetisk tale.

Hjelpemiddel

Det er en praksis ved mange skoler at en bruker nettbaserte ordbøker i opplæringen. Nytt i forbindelse med årets eksamen er at det er tillatt å isolere IP-adressene til nettbaserte hjelpemidler som kandidaten er vant til å bruke ellers. Det var ingen direkte spørsmål til dette i prosessen.

På sensorskoleringen kom det fram synspunkt på at utvalget av tekster var for snevert, at det ikke skapte nok engasjement hos kandidatene og at kandidatene hadde brukt materialet mindre i år enn tidligere. Dette har nok sammenheng med at mange av sensorene syns at innholdet i mange av besvarelsene var like i innhold. I forlengelsen av dette kom det også fram at en ønsker å finne en mellomting mellom *Focus Magazine* som ble avsluttet til eksamen våren 2013 og et forberedelsesmaterieell etter revidert læreplan, for å få en større bredde i tekstutvalget. Det ble etterlyst flere tekster som refererer til ungdomskultur.

Mange gir uttrykk for at det er en stor forbedring med et forberedelsesmaterieell på atskillig færre sider enn i *Focus Magazine*. Det ble drøftet om hvem nåværende forberedelsesmaterieell er en passende mengde for, og om det er for lite for dem som vil ha mer. Kandidatene som ønsker flere tekstreferanser har imidlertid anledning til å finne det på forberedelsesdagen. Det er viktig å tenke på at eksamen 2015 er andre utgave av eksamen skriftlig etter revideringen av læreplanen. Det er en stor endring å gå fra volumet i *Focus*

Magazine til et forberedelsesmaterieell på 10 sider. Utvalget av tekster skal representere ulike type tekster samtidig som det er få sider til rådighet. Innholdet i forberedelsesmateriellet vil utvikle seg over tid.

Tekstene i forberedelsesmateriellet

Tekst 1 *Challenges*

Tekst 1 *Adapting to a new culture* inneholder et bilde av immigranter med en innledende tekst om endring og å finne seg til rette i nye omgivelser og teksten. I tillegg inneholder den *Immigrant eye witness accounts*, fire immigranter deler sine erfaringer om det å møte nye kulturer. Mange kandidater fant nok elementer fra egen opplæring i engelsk. De kandidatene som er blitt vant med at bilder også er tekster kunne hente inspirasjon til egen tekstskriving her.

Tekst 2 *Hello Mum*

Hello Mum er utdrag fra en skjønnlitterær tekst som er engasjerende for mange av kandidatene. Den handler om engelsk skolesystem, gjengvold og veivalg som fører til endring. Deler av teksten har et muntlig gatespråk.

Tekst 3 *The One Plus One*

The One Plus One er et utdrag fra en skjønnlitterær tekst som det er lett for kandidatene å identifisere seg med, mer kjent referanse for kandidatene enn *Hello Mum*. Hovedpersonen bruker sosiale media for å forandre en vanskelig livssituasjon. Flere kandidater refererte til denne teksten.

Tekst 4 *Yes we can*

Yes we can er Barack Obamas tale etter nominasjonsvalget i New Hampshire. Mange av kandidatene har brukt denne talen som referanse til egen tekstsaking. Talen inneholder et stofftilfang der kandidatene kunne hente ut mange tverrfaglige referanser til hovedområdet *Kultur, samfunn og litteratur*.

Tekst 5 *Child labour*

Child labour er en saktekst om barnearbeid. Mange kandidater har referert både til denne teksten, den grafiske figuren, bildet av Kailash Satyarthi og Banksy sin grafitti. Teksten er også ett av flere eksempler på at en tekst kan settes sammen av flere typer innholdskomponenter.

Tekst 6 *Uniting to end child labour*

Teksten *Uniting to end child labour* er en appellativ tekst om engasjement for å bekjempe barnearbeid. Mange av kandidatene som valgte oppgave 2B viser til denne som referanse. Det blir mye referat i mange av besvarelsene som bruker denne referansen. Mange av kandidatene har sammenlignet aboriginene og samene sin situasjon.

Tekst 7 **Challenging attitudes in society**

Teksten *Challenging attitudes in society* inneholder en faktatekst om aboriginene og ei tegneserierute.

Eksamensoppgavene

For å kunne gi kandidatene en faglig vurdering er det avgjørende at sensorene har tilstrekkelig læreplanforståelse. Dette ble også understreket av faglig ansvarlig i Utdanningsdirektoratet på forhåndssensuren. Eksamensoppgavene lages med utgangspunkt i læreplanen i engelsk og prøver kandidaten sin samlede kompetanse fra hovedområdene *Språklæring, Skriftlig kommunikasjon og Kultur, samfunn og litteratur*.

Kandidaten skal besvare i alt tre oppgaver, to kortere svar og et langsvar. Alle oppgavene har en innledende tekst med spesifikk oppgaveinstruksjon. Målet med oppgaveinstruksjonen er å hjelpe eleven til å velge type tekst og utforme innholdet i oppgavesvaret. Videre er selve oppgaveinstruksjonen en beskrivelse av hva sensor skal legge vekt på i sin vurdering. Det er viktig å presisere at ikke alle beskrivelsene nødvendigvis skal vektas like mye når en vurderer kandidaten sin utforming av besvarelsen. Det må gjøres en vurdering fra oppgave til oppgave. Sensor skal vurdere innhold, struktur og språk likeverdig slik den kommer til uttrykk som samlet kompetanse. Det betyr at alle tre tekstene skal vektas sammen som en enhet, ikke splittes opp i enkeltdeler. Det er kandidaten sin samlede kompetanse som skal vurderes.

Noen av de viktigste verbene som er brukt i oppgavene er: *imagine, write, focus on, give reasons, create og include*. Verbet *create* ble brukt ved oppgaveutformingen også til eksamen våren 2014 og er en tydelig konsekvens av den reviderte læreplanen i engelsk.

Elevene skal også til eksamen kunne vise kompetanse i å utforme tekster med digitale formkrav som er tilpasset oppgaveinstruksjonen. Det betyr at kandidaten velger en utforming med bruk av effekter, bilder, tabeller, overskrifter som er satt sammen for å understreke og formidle et budskap.» (Eksamensveiledningen 2015).

Det er ikke mange besvarelser totalt sett som har elementer utover skriftlig tekst, overskrifter og deloverskrifter. Kandidatene har antageligvis for lite erfaring med å utvikle tekster i tråd med de mulighetene for tekstskaping som ligger innenfor digitale formkrav i læreplanen. Dette vil sikkert endre seg over tid.

Generell tilbakemelding til oppgavene på sensorskoleringen

Flere av oppgavene ble oppfattet som diffuse og en del ga uttrykk for at kandidatene får vist mindre kompetanse i år. Noen av oppgavene innbyr ikke i tilstrekkelig grad til at kandidatene kan skrive gode, spennende tekster med driv i. Langsvaroppgave 2a ble betraktet som den oppgaven alle kunne klare, samtidig som den viser seg å være krevende å besvare på et høyt kompetansenivå. Likevel er det så mange som svarer på akkurat denne oppgaven.

Sensormøtet diskuterte også hvilke feiltyper som er vesentlige og mindre vesentlige. Det er en forståelse av at tilfeldig fravær av tredjepersons -s og tilfeller av manglende samsvarsbøying er vesentlig mindre alvorlig enn feil ordstilling og feil valg av ord, med tanke på at teksten skal kommunisere. Det ble anført at mange av kandidatene i år viser en lavere kompetanse når det gjelder tegnsetting.

Det er viktig at sensorene bruker plagiatprogrammet med en viss varsomhet. Det er ikke meningen at en skal bruke plagiatkontroll på flere enn de besvarelsene en stiller spørsmål ved. En kan få treff på mange prosent uten at det er ensbetydende med at teksten er et plagiat totalt sett. I og med at kandidaten skal levere tre oppgaver er sensorene enige om at det er enkelt å se vesentlige forskjeller mellom kvaliteten på tekstene dersom det er ulike forfattere. Ved funn av plagiat vurderer sensor det som kandidaten har skrevet selv.

Kandidater som har levert inn blanke besvarelser får karakteren 1, som gir uttrykk for svært lav kompetanse i faget.

Sensorene diskuterte hva som skjer dersom kandidatene ikke skriver overskrift på langsvarene sine. Flere elever enn tidligere utelater overskrift i år. Det er vanskelig å konkludere kategorisk på et svar. Vi er enige om at overskrift er viktig, men dette må vurderes i forhold til hvilken samlet kompetanse kandidaten viser.

Det ble etterlyst en struktur, slik det var med kulepunktene i eksamensoppgavene før revideringen av læreplanen, som i større grad presiserer hva som er forventet av kandidatene. Selve revideringen av læreplanen fører til at krav til sjanger og struktur i oppgavebestillingen ikke lenger er tråd med gjeldende læreplan. Likevel ønsker en at det formuleres klarere oppgavebestillinger.

Det ble videre diskutert hvordan vi skal vurdere tekster der oppgavenummeret ikke er med, eller hvis oppgavenummeret ikke stemmer overens med den oppgaven som faktisk er valgt. Dette må vurderes i forhold til den samlede kompetansen kandidaten viser generelt, og vurderes spesielt i forhold til hva dette gjør med kommunikasjonen mellom tekst og leser.

Det er som nevnt stor kvalitetsforskjell mellom skolene når det gjelder kildebruk og kildehenvisninger i besvarelsene. Siden det har hatt et kort liv som kompetansemål, må vi være tålmodige og tenke at dette kommer på plass etter hvert. Det er også viktig å balansere vurderingen av dette kompetansemålet opp mot de andre kompetansemålene som måles til eksamen. En kompetent bruk av kilder kommer til uttrykk ved at kildene understreker og utfyller de ulike tekstkomponentene.

Det ble også diskutert hvordan en forholder seg til tekster der en gjenkjenner tekster, serier, filmer, bøker o.l. uten at det er oppgitt referanser. Det er litt avhengig av hvor direkte de er brukt eller om

de er en del av en samlet teksthukommelse som en kommer på når en skriver. Vi oppfordrer kandidatene til å bruke hele sin breddekompetanse.

Ett av de to kortsvarene i del 1b (*part 1, short answers*), har en oppgave med utgangspunkt i tekstvedlegg som ikke er i forberedelsesmaterialet, *Australia Day – Invasion Day*. Den vedlagte teksten er innenfor temaet for eksamen.

Task 1a

In the preparation material you have read about people who belong to different cultures and speak different languages. Describe two things you could do to make newcomers from abroad feel welcome in your local community.

Task 1a: Det er en grei sammenheng mellom oppgaven og forberedelsesteksten. Veldig mange av elevene har svart noe overflatisk på denne oppgaven. En del svar er preget av oppramsing av mange gode tiltak som å ønske velkommen til et nytt nabolag, invitere hjem, bake ei kake o.s.v. Mange av sensorene har lest en mengde av besvarelser med dette innholdet. Denne oppgaven skiller tydelig mellom besvarelser på ulike nivå. Likevel er det slik at flere av besvarelsene som viser en samlet kompetanse på høyt nivå har relativt enkelt svar på oppgave 1a. Kanskje det er slik at det krever ekstra mye av elevene å besvare oppgaven på et høyt nivå slik oppgaven er formulert.

Det har nok vært en intensjon at alle elevene skal oppleve mestring i første oppgave. Likevel kan det kan hende at det hadde vært lettere for elevene å svare mer utfyllende på alle nivå dersom oppgaven var mer spisset, uten at det nødvendigvis hadde gått utover vanskegraden i oppgaven. Da hadde en kanskje unngått at det ble produsert så mange «like» besvarelser. De elevene som har levert besvarelser på denne oppgaven som er vurdert til høyt kompetansenivå, viser kunnskap som både er relatert til hverdagsliv og samfunn. Det er viktig at besvarelsene viser kompetanse i å planlegge et *shorter* eller et *longer answer*. I følge kompetansemålene skal kandidatene kunne skrive ulike type tekster som er tilrettelagt for den kommunikasjonssituasjonen de skal fungere i.

Task 1b

Read Appendix 1 on page 7 and write a short text where you explain why some Australians celebrate Australia Day while others demonstrate against it. How do you view this situation? Give reasons for your opinion.

Task 1b:

Veldig mange av besvarelsene inneholder mye referat fra teksten med et par linjer til slutt som sier noe om egen mening. Denne oppgaven skiller tydelig mellom besvarelser på ulike nivå. Som i oppgave 1a er det slik at flere av besvarelsene som viser en samlet kompetanse på høyt nivå har relativt enkelt svar på oppgave 1b. Tatt i betraktning av at dette er en oppgave som skal besvares med et *shorter answer*, så har mange av besvarelsene relativt lange svar på denne oppgaven. Dette er en oppgave som veldig tydelig stiller klare krav til

leseforståelse. Mange av besvarelsene som viser et høyt kompetansenivå er *shorter answer* og gir klart uttrykk for egen refleksjon. Det er viktig at besvarelsene viser kompetanse i å planlegge et *shorter* eller et *longer answer*. Det samme gjelder for oppgave 1a som for oppgave 1b; I følge kompetansemålene skal elevene kunne skrive ulike type tekster som er tilrettelagt for den kommunikasjonssituasjonen de skal fungere i.

Langsvar

Task 2a

Leaving your homeland to settle in a new country is a challenge. Imagine you are moving to an English-speaking country. Write a text about leaving your homeland and starting all over again. Focus on some of the challenges you think you would meet in your new English-speaking country and how you would deal with them.

Task 2a: Tilbakemeldingen på denne oppgaven var at den ble veldig lik 1a. En overveldende mengde av elevene har valgt denne oppgaven. Som i task 1a har mange kandidater besvart oppgaven med et noe enkelt innhold. Det er mange besvarelser som dweler lenge ved selve reisen og utfordringer med et nytt språk som går over etter kort tid. Det blir også mange innslag om shopping. Denne oppgaven skiller tydelig mellom besvarelser på ulike nivå. Kanskje det er slik at i likhet med oppgave 1a kreves det ekstra mye av kandidatene å besvare oppgaven på et høyt nivå slik oppgaven er formulert. Det kan selvfølgelig ha sammenheng med hvilke referanser en har til dette temaet. Oppgaven er god for dem som har reist mye og/eller bodd utenlands. Det er nok en utfordring å besvare denne oppgaven på en mer kompleks måte dersom en ikke har konkrete erfaringer. Det er viktig å kunne identifisere seg i noen grad med situasjonen for å gi bredde i innhold.

Task 2b

In your preparation material you have read about some challenges in society. Which challenge or challenges mentioned in the preparation material do you think need most attention in today's society? Give reasons for your answer and say what you could do to help bring about change. Write a text with the title "Yes, we can".

Task 2b: Dette er en oppgave som vesentlig færre elever har valgt enn oppgave 2a. Mange av besvarelsene viser breddekompetanse. Denne oppgaven fungerte godt. Oppgaven åpner for mange måter å legge inn et innhold i svaret. En kan ta for seg oppvekstvilkår for ungdom og deres sjanser for sosial mobilitet, eller en kan ta for seg barnearbeid som det blir satt mye fokus på. Denne oppgaven gir elevene nødvendig spillerom og mulighet til å gi uttrykk for hva de tenker.

Task 2c

In the preparation material you have studied various texts and pictures related to the theme of this exam. Create a text inspired by one or more texts or pictures in the preparation material.

It should be clear which one(s) you have based your text on. Your text must include a challenge and a change.

Task 2c: Dette er en oppgave som en del kandidater har valgt. Mange av besvarelsene viser breddekompetanse. Oppgaven fungerte veldig godt i forhold til hvordan elevene som har valgt denne oppgave har besvart den. Oppgaven er god fordi den åpner for mange måter å legge inn et innhold i svaret. Flere av bildene i tekstmaterialet og tekstene gir et utgangspunkt for interessante besvarelser. Oppgaven gir elevene nødvendig spillerom og mulighet til å gi uttrykk for hva de tenker.

Task 2d

Challenged by Mr Nicholls, Nicky in The One Plus One wrote a blog entry to let off steam and express his frustration. To his surprise, he received loads of positive comments. Create a text where you describe a challenge and how you would use social media to deal with it. Include the following quote from the poster on the title page in your text: "You can't spell challenge without change".

Task 2d: Denne oppgaven er veldig relevant og aktuell. Det finnes mange eksempler på unge som bruker blogger og andre kanaler på sosiale media til å nå ut med sine daglige utfordringer, og som finner ut at det finnes mange der ute som er i lignende situasjoner. Her er det mye å ta av for ungdommer i dag. Spennende oppgave som en del av kandidatene hadde valgt.

Oppmannssensur, mandag 15. juni.

Oppmannssensurmøtet i Hordaland startet med en fellessamling for alle eksamensfagene for å diskutere erfaringer fra forhåndssensuren samt forberede fellessensuren. Dette er et svært viktig faglig møte der en får informasjon om eksamensavviklingen i alle eksamensfagene, samtidig som det er anledning til å diskutere faglige tendenser og erfaringer med vurdering.

Fellessensur 17.juni

Fylkesmannen orienterte sensorkorpset om at selve avviklingen av eksamen hadde gått fint. Deretter var det fagvise samlinger i regi av oppmann for å få tilbakemeldinger eller drøfte spørsmål i forbindelse med sensuren. Oppmannskorpset hadde 70 besvarelser inne til vurdering. Mange gjaldt grenseområdet 1 og 2, men i år ble relativt mange av de 70 besvarelsene som oppmannskorpset vurderte et spørsmål mellom midtre og høyeste nivå. Det er interessant at dette oppstår. Til vanlig finnes det en og annen besvarelse som er vurdert til ulik måloppnåelse av sensorene, men i år var dette tilfelle ved flere enn det har vært tidligere. Det førte til gode diskusjoner og avklaringer om vurdering

Karakterstatistikk

I tabellene under er det en oversikt for Hordaland både for 2014 og 2015 som viser at snittet er likt, og at fordelingen på de ulike karakterene har ubetydelige forskjeller. Det samme er tilfellet for resultatene på nasjonalt nivå, slik det framgår av tabellen.

Endelig karakter										
Sist oppdatert : 19.06.2015 - Hordaland										
Fagkode	Fagnavn	Antall	%1	%2	%3	%4	%5	%6	Snitt	Std. avvik
ENG0012	Engelsk 10. årstrinn, skriftlig 2015	2113	1,3	11,5	27,9	34,0	19,3	5,9	3,8	1,1
ENG0012	Engelsk 10. årstrinn, skriftlig 2014		1,5	9,6	27,1	35,7	19,7	6,4	3,8	

Endelig karakter										
Sist oppdatert : 19.06.2015 - Hele landet										
Fagkode	Fagnavn	Antall	%1	%2	%3	%4	%5	%6	Snitt	Std. avvik
ENG0012	Engelsk 10. årstrinn, skriftlig 2015	20782	1,6	12,1	30,9	33,4	17,3	4,7	3,7	1,1
ENG0012	Engelsk 10. årstrinn, skriftlig 2014		2,1	11,1	29,9	34,5	17,7	4,8	3,7	1,1

Samarbeidet i oppmannskorpset har fungert svært bra. Det har vært åpne og konstruktive faglige diskusjoner. Oppmannsrapporten har vært lagt fram for de andre medlemmene i oppmannskorpset for å sikre at innholdet gjenspeiler de faktiske inntrykkene av prosessen som oppmannskorpset samlet har. Oppmannskorpset har bestått av undertegnede, varaoppmann Hilde- Merethe Ivarhus, assisterende oppmann Morten Olsen Schulstad og assisterende oppmann Terje Johansen.

År 19.06.2015

Bodil Boie Brekkan, oppmann.