



Sør-Odal kommune

Fylkesmannen i Hedmark
Postboks 4034
2306 HAMAR

Fylkesmannen i Hedmark	
Sak.nr.: 14/1482-23	Dok.nr.: 83
24 JUN 2016	
Ark.:	U.off.:
Avd.:	Saksbeh.: MAA

Rådmann
Øgardsvegen 2
2100 Skarnes
Telefon: 62 96 80 00
postmottak@sor-odal.kommune.no
www.sor-odal.kommune.no
Org.nr. 964 947 716 MVA

Deres ref.

Vår ref.
14/1482-23/FE - 002 /IBM

Sted/Dato:
Skarnes, 22.06.2016

Kommunereform 2016 - Behandling av alternativer for en fremtidig kommunestruktur

Sør-Odal kommunestyre behandlet i møte 21.6.2016 sak vedr kommunereform 2016 – behandling av alternativer for en fremtidig kommunestruktur, og gjorde følgende vedtak:

1. Sør-Odal kommune slutter seg til «Felles plattform for utvikling av mulig ny Odalskommune».
2. Sør-Odal kommune gjennomfører rådgivende folkeavstemming 12. september 2016 for avklaring av følgende alternativer:
 - a. Bestå som egen kommune
 - b. Etablering av ny kommune sammen med Nord-Odal kommune
3. Sør-Odal kommune gjennomfører endelig behandling av saken i kommunestyremøte 20. september 2016.
4. Det sendes ut informasjon om begge alternativer og om gjennomføring av folkeavstemming til alle husstander.

Særutskrift av kommunestyrets vedtak følger vedlagt.

Med hilsen

Knut Hvithammer
Ordfører



Sør-Odal kommune – Politisk sak

Kommunereform 2016 - Behandling av alternativer for en fremtidig kommunestruktur

Vedtatt av	Møtedato	Saksnr
Kommunestyret	21.06.2016	026/16
Funksjonshemmedes råd	17.06.2016	021/16
Eldres råd	17.06.2016	009/16
Sør-Odal barne- og ungdomsråd		

Saksanv.: Rune Hallingstad	Arkiv: FE - 002	Arkivsaknr
Saksbeh.: Ingunn Brøndbo Moss		14/1482 - 18

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Sør-Odal kommune slutter seg til «Felles plattform for utvikling av mulig ny Odalskommune».
2. Sør-Odal kommune gjennomfører rådgivende folkeavstemming 12. september 2016 for avklaring av følgende alternativer:
 - a. Bestå som egen kommune
 - b. Etablering av ny kommune sammen med Nord-Odal kommune
3. Sør-Odal kommune gjennomfører endelig behandling av saken i kommunestyremøte 20. september 2016.

17.06.2016 Eldres råd

Behandling:

Eldrerådet slutter seg til rådmannens innstilling. Enst.

ELD- 009/16 VEDTAK:

1. Sør-Odal kommune slutter seg til «Felles plattform for utvikling av mulig ny Odalskommune».
2. Sør-Odal kommune gjennomfører rådgivende folkeavstemming 12. september 2016 for avklaring av følgende alternativer:
 - a. Bestå som egen kommune
 - b. Etablering av ny kommune sammen med Nord-Odal kommune
3. Sør-Odal kommune gjennomfører endelig behandling av saken i

17.06.2016 Funksjonshemmedes råd

Behandling:

Funksjonshemmedes råd støtter rådmannens forslag til vedtak.

Rådet har følgende kommentarer/spørsmål til saksdokumentene:

Bakgrunn for saken Pkt. 2 alternativ 2, Samfunnsutvikling: Det stilles spørsmåltegn ved at det står "ingen" under ulemper.

BDO-rapport pkt. 4.2.3 Pleie og omsorg, tabell 4; Sør-Odal er oppført med 0 % andel hjemmehjelpsmottakere med omfattende bistandsbehov, medfører det riktighet?

Pkt. 4.4.1 under utdanningsnivå: Finner ikke samsvar i tekst side 18 og fig. 9 side 19

FUNK- 021/16 VEDTAK:

Funksjonshemmedes råd støtter rådmannens forslag til vedtak.

Rådet har følgende kommentarer/spørsmål til saksdokumentene:

Bakgrunn for saken Pkt. 2 alternativ 2, Samfunnsutvikling: Det stilles spørsmåltegn ved at det står "ingen" under ulemper.

BDO-rapport pkt. 4.2.3 Pleie og omsorg, tabell 4; Sør-Odal er oppført med 0 % andel hjemmehjelpsmottakere med omfattende bistandsbehov, medfører det riktighet?

Pkt. 4.4.1 under utdanningsnivå: Finner ikke samsvar i tekst side 18 og fig. 9 side 19

21.06.2016 Kommunestyret

Behandling:

Tilleggsforslag fra Knut Hvithammer:

Pkt. 4 Det sendes ut informasjon om begge alternativer og om gjennomføring av folkeavstemminger til alle husstander.

Votering:

Rådmannens forslag med ordførerens tilleggsforsla vedtas, enst.

KS- 026/16 VEDTAK:

1. Sør-Odal kommune slutter seg til «Felles plattform for utvikling av mulig ny Odalskommune».
2. Sør-Odal kommune gjennomfører rådgivende folkeavstemming 12. september 2016 for avklaring av følgende alternativer:
 - a. Bestå som egen kommune
 - b. Etablering av ny kommune sammen med Nord-Odal kommune
3. Sør-Odal kommune gjennomfører endelig behandling av saken i kommunestyremøte 20. september 2016.
4. Det sendes ut informasjon om begge alternativer og om gjennomføring av folkeavstemminger til alle husstander.

Vedlegg:

- «Felles plattform for utvikling av mulig ny Odalskommune» for kommunene Sør-Odal og Nord-Odal, datert 6.6.2016.
- Sammendragsrapport – Prosess og drøfting av ulike alternativer
- Rapport: Utredning av kommunestruktur i Glåmdalsregionen, datert 18.9.2016 (BDO).
- Innbyggerundersøkelse, datert 2.12.2015 (Sentio Research)
- Referater fra nabosamtaler mellom:
 1. Sør-Odal og Nes kommuner
 2. Sør-Odal og Nord-Odal kommuner
 3. Sør-Odal og Kongsvinger kommuner
 4. Sør-Odal, Nord-Odal, Kongsvinger og Lidskog kommuner

Bakgrunn for saken:

Kommunereformen

Regjeringen initierte i 2014 en kommuneform. Kommunene har fått i oppdrag å innen 30.6.16 fatte et vedtak som skisserer minst to mulige fremtidige alternativer til kommunestruktur:

1. Bestå som egen kommune.
2. Slå seg sammen med en eller flere nabokommuner.

Fylkesmennene skal samle kommunenes innspill og oversende sin samlede innstilling til departementet innen 1.10.16. Regjeringen planlegger å fremme en samlet proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur våren 2017. Eventuelle sammenslåinger av kommuner vil iverksettes senest 1.1.2020.

Målsetning med reformen

Regjeringens hensikt med reformen er å flytte ansvar til større og mer robuste kommuner. Hovedmålet er å etablere et lokaldemokrati som kan ivareta velferd og sikre verdiskaping og trivsel. Kommunene skal bygges opp slik at de har kraft til å møte utfordringene som venter dem knyttet til demografi, velferd og kompetanse og evne til å utvikle gode og attraktive lokalsamfunn.

Målene med den nye reformen er:

1. Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne (tjenesteproduksjon)
2. Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling (samfunnsutvikling)
3. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner (økonomi)
4. Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver (myndighetsutøvelse og lokaldemokrati)

Prosess for kommunereform i Sør-Odal kommune

Kommunestyret i Sør-Odal vedtok 24.11.15, sak 63/15, arbeidsprosessen frem mot 30.6.16. Det er nedsatt en styringsgruppe til å lede reformarbeidet i kommunen. Styringsgruppens oppgave har vært å sikre at prosessen gjennomføres i tråd med sentrale føringer og i parallellitet med samarbeidene kommuner. Styringsgruppen har hatt ansvaret for å ta beslutninger av prosessuell karakter og bringe eventuelle uklarheter frem til politisk behandling.

Rapport: Utredning av kommunestruktur i Glåmdalsregionen

BDO har på oppdrag fra Glåmdal regionråd utarbeidet rapporten «Utredning av kommunestrukturen i Glåmdalsregionen». Det er gjort vurderinger av fire scenarier knyttet til tjenesteproduksjon, myndighetsutøvelse, samfunnsutvikling, lokaldemokrati og økonomi for 7 ulike kommunealternativer.

BDO har konkludert med at dagens kommuner i Glåmdalsregionen særlig har følgende hovedutfordringer:

- Svak sysselsettingsvekst.
- Svak kommunaløkonomisk soliditet.
- Mangel på felles strategier for å utvikle samfunnet og næringslivet i regionen.

Sett i lys av målsetningene med reformen og analyser av kommunenes rolle som tjenesteyter, myndighetsutøver, samfunnsutvikler og lokaldemokratisk arena anbefaler BDO at alle kommunene i regionen slår seg sammen til en kommune, alternativt til to eller tre større kommuner.

Det vises for øvrig til rapporten.

Innbyggerundersøkelsen

Sentio gjennomførte på vegne av Glåmdal regionråd en innbyggerundersøkelse i

november 2015. 2 700 innbyggere i Glåmdalsregionen deltok i undersøkelsen, hvorav 300 av respondentene var bosatt i Sør-Odal kommune.

Undersøkelsen viser at en overvekt av de spurte i Sør-Odal er positive til en sammenslåing med en eller flere nabokommuner. Positiviteten øker ytterligere dersom kommunene må redusere sitt tjenestetilbud ved å stå alene.

Nord-Odal kommune er det foretrukne alternativet ved en eventuell sammenslåing, men en andel av de spurte vurderer Kongsvinger og Nes som mulige alternativer.

Ved en eventuell sammenslåing bør avstand til offentlig tjenestetilbud (som skole, barnehage, lege, NAV-kontor), fordeling av offentlige arbeidsplasser og hensynet til utvikling av alle deler av kommunen vektlegges mest.

Rapporten finnes vedlagt i sin helhet.

Nabosamtaler

Det er som en del av prosessarbeidet med kommunereformen gjennomført nabosamtaler med følgende kommuner:

Nes kommune

Nes kommune har vedtatt at de skal bestå som egen kommune og var derfor ikke interessert i å gå videre med formelle utredninger og drøftinger med Sør-Odal kommune.

Nord-Odal kommune

I nabosamtalen med Nord-Odal ble hensynet til demokrati, tjenesteyting, tettsteds- og grendeutvikling, kommuneøkonomi og innbyggerdialog/folkeavstemning drøftet. Nabosamtalen ble fulgt opp av et felles møte mellom utvidede formannskap i begge kommuner den 15. april.

Kongsvinger kommune

Kongsvinger og Sør-Odal drøftet temaene demokrati, frivillighet, kommuneøkonomi, fremtidig tjenesteyting, samferdsel og infrastruktur, utvikling av næringslivet og behovet for å styrke kompetansen i fagmiljøene for å kunne møte fremtidens utfordringer.

Kongsvinger, Nord-Odal og Eidskog kommuner

Kommunene orienterte om de pågående prosessene. Eidskog kommune informerte om sin politisk drevne prosess og om sitt standpunkt om å bestå som egen kommune. Utforming av intensjonsavtaler, praktisk gjennomføring av folkeavstemning, samt kommuneøkonomi ble drøftet.

Det vises for øvrig til vedlagt referat.

Forhandlingsutvalg

Det ble i styringsgruppemøte 26.4.16 nedsatt et forhandlingsutvalg bestående av ordfører Knut Hvithammer (Ap), varaordfører Heidi Hitland (Sp) og gruppeleder Sigrun Kristoffersen (SV). Gruppens mandat var å fremme Sør-Odal kommune sine interesser inn i forhandlingene og avklare hvorvidt det var grunnlag for å etablere en felles plattform for videre samarbeid og mulig sammenslåing mellom kommunene Kongsvinger, Sør-Odal, Nord-Odal og Eidskog.

I styringsgruppemøte 12.5.2016 ble det besluttet å avslutte arbeidet med dette alternativet begrunnet i et heihetsperspektiv om hva som var mest realistisk å gjennomføre og hva som var best for befolkningen i Sør-Odal kommune.

I samme møte ble det besluttet å jobbe videre med alternativet Sør-Odal og Nord-Odal. I

etterkant av dette har kommunene gjennomført tre forhandlingsmøter som har resultert i en felles plattform for utvikling av ny Odalskommune (vedlagt).

Det vises for øvrig til referater på kommunens hjemmeside.

Innbyggermedvirkning

Informasjon på kommunens hjemmesider

Det er lagt ut informasjon om kommunereformarbeidet fortløpende på kommunens hjemmesider. Det er opprettet en egen epostadresse hvor innbyggerne har hatt anledning til å komme med innspill til arbeidet.

Fokusgrupper

Det er gjennomført fokusgruppemøter innenfor følgende områder:

- Næringslivsperspektivet
- Grendeutviklingsperspektivet
- Frivillighetsperspektivet
- Ansattperspektivet
- Barn- og unges perspektiv

Åpent informasjonsmøte

Det vil gjennomføres et åpent informasjonsmøte med tema «Felles plattform for utvikling av mulig ny Odalskommune».

Nytt inntektssystem

Regjeringen har vedtatt at det vil bli innført et nytt inntektssystem som skal stimulere til kommunesammenslåing. Inntektssystemet skal «belønne» de kommunene som slår seg sammen, og vil redusere inntekter i de kommunene som ikke slår seg sammen. Hensikten er at den nye kommunen skal kunne bli en større og mer ressurssterk kommune med økonomisk soliditet og dermed være godt rustet til å håndtere nye og større oppgaver.

Forslag til nytt inntektssystem ble i forhandlinger mellom samarbeidspartiene på Stortinget moderert slik at effekten for Sør-Odal kommune tilsynelatende er marginal. Det er pr. nå ikke avklart hvordan det nye systemet vil slå ut for kommunen, men det er nærliggende å tro at det isolert sett vil ha begrenset effekt.

Felles plattform

Det er utarbeidet en felles plattform med Nord-Odal kommune slik at Sør-Odal kommunes folkevalgte og befolkning ved en eventuell kommunesammenslåing kan ha en klar formening om hva som er *mereffekten* for kommunens befolkning i et langsiktig perspektiv. Med befolkning menes kommunens brukere, innbyggere/borgere, næringsliv, frivillige m.fl.

I arbeidet med felles plattform har kommunene hatt fokus på:

- Vekst i befolkningen og i næringslivet
- Det «grønne skiftet»
- Økonomisk soliditet
- Fagmiljøer
- Utvikling av grender og sentrumsområder

Plattformen skal trekke hovedlinjene for en ny Odalskommune. Dokumentet er av strategisk art og sier noe om hva partene er enige om og hvordan man skal tilnærme seg videre samarbeid. Avtalen er ikke juridisk bindende.

Plattformen er vedlagt.

Ulike kommunealternativer

I prosessen rundt kommunestruktur har det vært dialog mellom Sør-Odal kommune og flere andre kommuner (Kongsvinger, Nes m. fl.). Da disse forhandlingene av ulike årsaker er avsluttet vil de ikke beskrives ytterligere.

Med utgangspunkt i nabosamtaler, analyser og innbyggerundersøkelsen er følgende kommunealternativer vurdert i saken:

Alternativ 1:

Sør-Odal kommune skal bestå som egen kommune.

Alternativ 2:

Det etableres en ny Odalskommune for Nord-Odal og Sør-Odal kommuner.

Målsetningen med prosessen har vært å finne ut hva som vil være det beste alternativet for kommunens innbyggere i fremtiden. Både befolkningsvekst og vekst i næringslivet anses som sentrale parametere, men det er også gjort vurderinger av hvorvidt innbyggerne kan motta gode tjenester og betraktninger rundt hensynet til lokaldemokratiet.

Drøftingene er oppsummert i et eget sammendragdokument (vedlagt). Sammendragdokumentet bygger i hovedsak på kommuneplanen, utredningen som er foretatt av BDO vedr. konsekvenser av en sammenslåing, innspill fra fokusgrupper, ansatte og kommunens fagmiljøer.

Konklusjonen av de to alternativene er som følger:

Alternativ 1: Sør-Odal kommune skal bestå som egen kommune:

Tjenesteproduksjon:

Fordeler:

- Medarbeiderne har god lokalkunnskap.
- Det er god nærhet til brukere.
- Nærhet mellom fagmiljøene skaper god oversikt, korte dialog- og beslutningsveier og helhetlige tjenester.

Ulemper:

- Små fagmiljøer (innenfor enkelte områder) er sårbart.
- Vansker med å tiltrekke seg god og spesialisert kompetanse.
- Utfordringer med å håndtere egen tjenesteproduksjon i dag og i fremtidig perspektiv. Behov for interkommunale samarbeidsløsninger.

Samfunnsutvikling:

Fordeler:

- God infrastruktur (veg og jernbane) og fremtidig utvikling av E16 legger forholdene til rette for god samfunnsutvikling.
- Geografisk nærhet til Romerike vil gi mulighet for vekst.

Ulemper:

- Kommunen har lite avsatte ressurser til å jobbe med samfunns- og næringsutvikling.
- Kommunen har begrenset kapasitet for å tilrettelegge for økt bolig- og leilighetsbygging.
- Kommunen har lite påvirkningskraft overfor regionale myndigheter knyttet til å

- styrke kollektivtilbudet i kommunen og i retning Gardermoen.
- Kommunen er ikke godt nok rustet til å heve utdanningsnivået og til å ha nok ressurser til å jobbe forebyggende for å påvirke faktorer som bidrar til økt levekårsindeks.
- Kommunen alene har ikke ressurser til å satse helhetlig på en strategi for utbygging av bredbånd.

Økonomi:

Fordeler:

- Kommunen har tatt enkelte grep som vil påvirke økonomien positivt i årene fremover.
- Selv om det er en anstrengt økonomi er det lagt opp til positivt netto driftsresultat i kommende handlingsprogram med økonomiplan.

Ulemper:

- Kommunen har begrenset økonomisk handlefrihet til å håndtere kommende utfordringer (vedlikeholdsetterlep, demografisk utvikling mv.)
- Kommunen vil ved å stå alene kunne miste noe av sitt inntektsgrunnlag gjennom redusert inndelingstilskudd.

Demokrati:

Fordeler:

- Det er kort avstand mellom kommunens innbyggere og de folkevalgte.
- Det er god spredning geografisk blant kommunens folkevalgte.

Ulemper:

- Kommunen har flere interkommunale tjenester og selskaper som svekker kommunens mulighet for politisk styring.

Alternativ 2: Det etableres en ny Odalskommune for Nord-Odal og Sør-Odal kommuner:

Tjenesteproduksjon:

Fordeler:

- Det vil kunne etableres større fagmiljøer innenfor områder som er små og sårbare.
- Ved tildeling av nye oppgaver vil det være positivt at kommunen har styrkede fagmiljøer og større og mer fleksible ressurser til å håndtere oppgavene.
- Større fagmiljøer vil være en styrke for å sikre rekruttering av fagkompetanse.

Ulemper:

- Tjenester som samlokaliseres vil kunne øke avstanden til brukerne.
- Noen enheter vil kunne bli så store at avstanden mellom ledelsen og medarbeiderne øker.

Samfunnsutvikling:

Fordeler:

- Kommunen kan styrke fagmiljøene som jobber med samfunns- og næringsutvikling gjennom effektiv arealplanlegging, rask byggesaksbehandling

- og samlet merkevarebygging/markedsføring.
- Kommunen kan få større påvirkningskraft ovenfor regionale myndigheter for å bedre kollektivtilbudet.
- Kommunen kan styrke ressursene til å jobbe systematisk og forebyggende for å tilrettelegge for bedre folkehelse, stimulere til frivillig arbeid og deltakelse i arbeidslivet.
- Det vil være en styrke at kommunen får mer ressurser til å jobbe helhetlig for å tilrettelegge for utbygging av bredbånd.

Ulemper:

- Ingen.

Økonomi:

Fordeler:

- Kommunen kan frigjøre betydelige ressurser innenfor administrasjonsområdet til å jobbe med tjenesteproduksjon og utviklingsarbeid.
- Stordriftsfordeler kan øke kommunens handlefrihet og mulighet til å bygge opp disposisjonsfond.

Ulempe:

- Begge kommunene har tilsvarende økonomiske utfordringer i tiden fremover, det er uklart hvorvidt en sammenslåing vil påvirke økonomien positivt eller negativt for kommunens innbyggere.

Demokrati:

Fordeler:

- Det vil være en styrke for rekrutteringen til politisk arbeid at innbyggertallet øker.
- Interkommunale tjenester vil falle bort og det vil kunne gjøres en analyse av behovet for deltakelse i interkommunale selskaper.

Ulempe:

- Det vil bli færre folkevalgte med mulig økt «avstand» til befolkningen.

Vurdering og rådmannens konklusjon

Rådmannen er av den oppfatning at det er vanskelig å fastsette hvor stor en kommune skal være for å møte de forventede fremtidige utfordringer. Dette henger etter rådmannens vurdering tett sammen med hva som er de fremtidige oppgavene som kommunene skal løse og hva regionene skal løse. Ekspertutvalget har gitt sin anbefaling om dette, men anbefalingene har i liten grad blitt fulgt opp av Stortinget.

Kommunenes utfordringer fremover henger sammen med målsetninger om å ivareta velferd og sikre verdiskaping og trivsel, samt ha kraft til å møte de utfordringene som venter knyttet til demografi, velferd og kompetanse og evne til å utvikle gode og attraktive lokalsamfunn. Hvorvidt Sør-Odal kommune løser disse utfordringene best alene eller sammen med andre, vil være av avgjørende karakter for om det bør etableres en ny kommune eller om vi bør stå alene i tiden fremover.

I prosessen frem mot dette saksfremlegget har det vært utarbeidet utredninger og gjennomført samtaler med flere av våre nabokommuner. Disse samtalene og forhandlingene har av ulike årsaker blitt avsluttet. Rådmannen har derfor ikke vurdert

disse andre alternativene i saksfremlegget, men vil understreke at det er fullt mulig å anta at enkelte av disse alternativene kunne gitt mereffekt for befolkningen i Sør-Odal kommune.

På bakgrunn av analyser, resultat av nabosamtaler, innbyggerundersøkelsen, samt politiske signaler har rådmannen derfor funnet det formålstjenlig å vurdere følgende alternativer:

1. Sør-Odal kommune skal bestå som egen kommune.
2. Det etableres en ny Odalskommune for Nord-Odal og Sør-Odal kommuner.

Med utgangspunkt i målene ved kommunereformen gjør rådmannen følgende vurdering:

Tjenesteproduksjon

En etablering av en ny Odalskommune vil bidra til å styrke fagmiljøene og evnen til å kunne håndtere nye oppgaver i fremtiden. Trolig vil kommunene få flere oppgaver, og det vil være behov for mer spesialiserte og større fagmiljøer for å løse disse og for å tiltrekke seg tilstrekkelig kompetanse.

På den andre siden vil eventuelle samlokaliseringer av tjenester kunne øke avstanden til brukerne. Det vil også kunne gi økt avstand mellom de ulike tjenestene og mellom ledelsen og de ansatte. Dette vil kunne forringe både kvaliteten på tjenestene og brukernes opplevelse av tilgjengelighet.

Samfunnsutvikling

Manglende samfunnsutvikling vil sannsynligvis være kommunens største utfordring i fremtiden. Økt innsats for å tilrettelegge for befolkningsvekst, vekst i næringsliv, utbygging av infrastruktur og satsning på kollektivtransport vil være avgjørende for å lykkes. Ved å stå sammen vil kommunene kunne ha økt trykk på dette arbeidet og trolig få raskere effekter til det beste for befolkningen.

Økonomi

Sør-Odal kommune er i en anstrengt økonomisk situasjon, men er i positiv utvikling. Kommunen vil kunne oppnå flere stordriftsfordeler ved å bli større og dermed øke sitt handlingsrom. Det vil videre kunne spares betydelig i administrasjonskostnader ved å etablere en ny kommune. Innsparingen vil kunne benyttes til tjenesteproduksjon og til utviklingsarbeid.

Demokrati

Avstanden mellom politikere og befolkning vil kunne øke ved etablering av en ny kommune. På den andre siden vil flere innbyggere kunne bedre rekrutteringen til politisk arbeid. Behovet for deltakelse i interkommunale selskaper vil kunne analyseres ved etablering av en ny kommune.

Rådmannens vurdering av den politiske plattformen

Forhandlingsutvalgene har i arbeidet med utvikling av felles plattform søkt å finne gode felles løsninger for en god utvikling av den nye kommunen til det beste for innbyggerne. Rådmannen er av den oppfatning at plattformen som nå foreligger gir et godt grunnlag for å definere hvordan en ny kommune skal kunne etableres og hvilke hovedområder som den nye kommunen skal videreutvikle. Rådmannen vil særlig trekke frem omtaler av større fagmiljøer, god tjenesteutvikling og samfunnsutvikling som områder som vil ha stor positiv betydning for Sør-Odal kommunes befolkning i tiden fremover.

Rådmannen vil presisere at det fortsatt gjenstår mye konkretisering og arbeid før en eventuell etablering av ny kommune vil kunne finne sted.

Konklusjon

Rådmannen er av den oppfatning at det finnes gode argumenter både for å bestå som en egen kommune og for å etablere en ny Odalskommune.

Uavhengig av hvilken modell som velges vil det være behov for å øke samarbeidet når det gjelder samfunnsutviklerrollen. Nærheten til Osloregionen og bedret infrastruktur gir kommunen nye muligheter. Byregionprosjektet vil spille en viktig rolle i dette utviklingsarbeidet.

I utredningene og i vurderingene tilknyttet dette saksdokument foreligger det en rekke usikkerhetsmomenter i forhold til fremtidig utvikling både når det gjelder tjenester/oppgaver, økonomi, samfunnsutvikling mv. Det er derfor krevende å gi tydelige råd og anbefalinger hvor hva som er de riktige grepene fremover for å sikre Sør-Odal kommunes befolkning best mulig tjenestetilbud i årene som kommer.

Rådmannen er av den oppfatning at det er sannsynlig at kommunene i tiden fremover gis flere oppgaver og utvidede ansvarsområder. Rådmannen mener også at det er grunn til å anta at ressurstilgangen (økonomi og fagpersonell) for kommunene, og særlig små kommuner med begrenset vekst, vil svekkes. Samlet sett vil dette kunne være avgjørende faktor i forhold til kommunenes handlingsrom i tiden fremover.

Rådmannen er av den oppfatning at en større kommune innenfor mange områder vil kunne bidra til bedre tjenester og bedret samfunnsutvikling i tiden fremover, uten at «nærheten» forringes. Rådmannen mener herunder at kommunene Nord-Odal og Sør-Odal i fellesskap vil kunne bli sterkere på områder vi i dag er svake, samtidig som vi klarer å beholde de styrkene vi har i dag.

Utfra en samlet vurdering anbefaler derfor rådmannen kommunestyret å støtte oppunder den politiske plattformen som nå foreligger. Målsettingen i arbeidet fremover bør være et sterkere formelt samarbeid mellom kommunene, og på sikt etablering av en ny Odalskommune.

Veien videre:

Det legges opp til følgende fremtidig prosess for arbeidet i med kommunereformen i Sør-Odal kommune:

Behandling av alternativer for en fremtidig kommunestruktur i kommunestyret	21.6.2106
Oversendelse av kommunens foreløpige vedtak med aktuelle kommunealternativer til fylkesmannen	30.6.2016
Folkeavstemning kommunestruktur	12.9.2016
Endelig behandling av saken i kommunestyret	20.9.2016
Formell oversendelse av kommunestyrets endelige beslutning til fylkesmannen	30.9.2016

Skarnes, 08.06.2016

Rune Hallingstad
rådmann

Rett utskrift bekreftes
Skarnes, 22.6.2016


Turid N. Veiby
Politisk sekr.