



MØTEINNKALLING

KOMMUNESTYRET

Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 23.06.2016
Tid: **NB! Dagmøte 0900 – 1530**
Lunsj på Taverna 1130-1215

SAKLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Tittel
47/16	14/813 KOMMUNEREFORMEN - SLUTTBEHANDLING
48/16	16/486 ØKONOMIRAPPORT 1-2016
49/16	16/495 DELEGERING AV MYNDIGHET FRA KOMMUNESTYRET TIL RÅDMANNEN.
50/16	16/764 KOMITE - OMSTILLING PRO
51/16	16/326 GRUNNERVERV FRA MELLESMO MED FORMÅL SKOLETOMT.
52/16	16/763 MIDLERTIDIG DRIFTSLÅN - AUKRUSTSENTERET
53/16	15/933 ENERGISPAREPROSJEKT: INVESTERINGSBEVILGNINGER TIL GJENNOMFØRING AV TILTAK I 2016
54/16	16/135 ORGANISERING - POLITISK ARBEID
55/16	16/561 VETERINÆRVAKT ALVDAL OG FOLLDAL VAKTDISTRIKT - ANBUDSKONKURRANSE

56/16	16/489 INTERNASJONALT RÅD - OPPNEVNING AV POLITISK REPRESENTANT
57/16	16/287 ÅRSMELDING KONTROLLUTVALGET 2015 - KOMMUNESTYRETS BEHANDLING
58/16	15/905 ELDRERÅDET - TILLEGGSVALG - VALG 2015-2019
59/16	16/455 VALG AV SÆRSKILT UTVALG AV JORDSKIFTEMEDDOMMERE VED NORD-ØSTERDAL JORDSKIFTERETT 2017 - 2020
60/16	16/460 VALG AV LAGRETTEMEDLEMMER/MEDDOMMERE VED EIDSIVATING LAGMANNSRETT 2017-2020
61/16	16/461 MEDDOMMERE VED NORD-ØSTERDAL TINGRETT FOR PERIODEN 2017-2020
62/16	15/973 FORLIKSRAÐ I NORD-ØSTERDAL 2017 - 2020
63/16	16/424 SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING BREISJØSETER TURISTHYTTE.
64/16	16/417 SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING SOLSIDA OMSORGSHEIM. SOLSIDA OMSORGSHEIM
65/16	16/416 SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING HULDRA HÅNDVERK MAT OG KULTUR AS. HULDRA HÅNDVERK MAT OG KULTUR AS
66/16	16/344 SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING TAVERNA ALVDAL AS.
67/16	16/423 SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING NORDIHAUGAN AS
68/16	16/422

**SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING NORDIHAUGAN
AS, SOLANS KAFÈ.**

- 69/16 16/543
**SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING ARILD SOLVANG
AS/LYSGROTTEN.**
- 70/16 12/924
**DETALJREGULERING FOR ALVDAL BARNESKOLE MED
OMKRINGLIGGENDE AREAL - ANDRE GANGS BEHANDLING**
- 71/16 12/842
**FV. 29 REGULERINGSPLAN FOR GANG- OG SYKKELVEI,
STEIMOKRYSSET - GJELTEN BRU BEHANDLING AV KLAGE FRA
STATENS VEGVESEN**
- 72/16 16/761
MØTEPLAN POLITISKE MØTER HØSTEN 2016

Alvdal, den 16.06.2016

Johnny Hagen /s/
ordfører

Eventuelt forfall meldes snarest til tlf. 62 48 90 00.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling

Representanter som er inhabile i en sak varsler ordfører om dette slik at vararepresentant kan innkalles.

Møtet er åpent for publikum.

Gruppemøte avholdes:

- H tirsdag 21. juni kl. 17.30 Kammerset
V tirsdag 21. juni kl. 19.30 Kammerset
AP tirsdag 21. juni kl. 19.00 Kommunestyresalen
Krf onsdag 22. juni kl. 19.00 Kammerset
SP onsdag 22. juni kl. 19.30 Kommunestyresalen

Møtebok for Kommunestyret**Sak 47/16****KOMMUNEREFORMEN - SLUTTBEHANDLING****Arkiv:** 002**Arkivsaksnr.:** 14/813-019**Saksbehandler:**

Erling Straalberg

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
53/14	Formannskapet	16.10.2014
46/14	Kommunestyret	30.10.2014
33/16	Kommunestyret	26.05.2016
47/16	Kommunestyret	23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Vedlegg:

ØF – rapport 03/216

ØF-rapport 05/2016

Innbyggerundersøkelse for kommunene Tynset, Alvdal, Os, Tolga, Folldal, Rendalen. TF-rapport nr 384.

Fylkesmannens skjema for evaluering.

Andre dokumenter i saken:

07.10.2014 KOMMUNEREFORMEN

03.11.2014 SAMLET SAKSFREMSTILLING - KOMMUNEREFORMEN

03.11.2014 KOMMUNEREFORMEN

03.11.2014 KOMMUNEREFORMEN

16.10.2014 KOMMUNEREFORMEN

25.09.2014 KOMMUNEREFORMEN - PROSESS I HEDMARK

03.11.2014 MELDING OM POLITISK VEDTAK - FELLES UTREDNING OM
KOMMUNESTRUKTUR

28.10.2015 VIDERE ARBEID MED KOMMUNEREFORMEN

19.06.2015 MELDING OM POLITISK VEDTAK - FELLES UTREDNING OM
KOMMUNESTRUKTUR

31.08.2015 MELDING OM POLITISK VEDTAK - KOMMUNEREFORMEN VIDERE
FRAMDRIFT

10.09.2015 KOMMUNEREFORMEN I FJELLREGIONEN - VIDERE ARBEID
31.05.2016 KOMMUNEREFORMEN - FOLKEAVSTEMNING
01.06.2016 SAMLET SAKSFREMSTILLING - KOMMUNEREFORMEN -
FOLKEAVSTEMNING
06.06.2016 KOMMUNEREFORMEN - RAPPORT INNBYGGERUNDERSØKELSEN
26.04.2016 KOMMUNEREFORMEN
20.05.2016 KOMMUNEREFORMEN - FOLKEAVSTEMNING
24.05.2016 KOMMUNEREFORMEN - VEDRØRENDE FYLKESMANNENS
FRAMLEGG 4 MAI 2016
07.06.2016 KOMMUNEREFORMEN - SLUTTBEHANDLING
02.05.2016 FRAMTIDIG UTFORDRINGSBILDE I NORD-ØSTERDAL - SETT FRA
FYLKESMANNEN

Melding om vedtak sendes til

Fylkesmannen i Hedmark

Kommunene: Folldal, Rendalen, Tynset, Tolga, Os, Røros og Holtålen.

Saksopplysninger:

Regjeringens mål, intensjon og Stortingets behandling av kommunereformen:

Regjeringen la 14. mai 2014 frem kommuneproposisjonen 2015 som inneholdt en meldingsdel om kommunereformen. I meldingsdelen ble viktige utviklingstrekk, mål for reformen, en plan for gjennomføringen av reformprosessen og virkemidler i reformen beskrevet.

Kommunal- og forvaltningskomiteen la 12. juni frem sin innstilling (Innst. 300 S (2013–2014)) om kommuneproposisjonen 2015. Saken ble behandlet i Stortinget 18. juni 2014. Stortingets behandling viste at det var flertall på Stortinget for en reform. Dette innbefattet enighet om behovet for å endre kommunestrukturen, hvilke mål som skulle settes for reformen og hvilke økonomiske virkemidler som skulle gjelde.

Regjeringens mål for en ny kommunereform:

1) Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne

Større kommuner med bedre kapasitet og kompetanse vil legge til rette for gode og

likeverdige tjenester over hele landet. Større fagmiljø vil gi mer stabile arbeidsmiljø, bredde i kompetansen og en bredere tiltaksportefølje, særlig i små og spesialiserte tjenester.

2) Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling

Kommunesektoren skal bli bedre i stand til å løse nasjonale utfordringer. Reformen skal bedre forutsetningene for en styrket og samordnet lokal og regional utvikling i alle deler av landet både når det gjelder arealbruk, samfunnssikkerhet- og beredskap, transport, næring, miljø og klima, og også den sosiale utviklingen i kommunen. Det er ønskelig at kommunegrensene i større grad tilpasses naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner.

3) Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner

Større kommuner vil ha større ressursgrunnlag og kan også ha en mer variert befolknings- og næringssammensetning. Det gjør kommunene mer robuste overfor uforutsette hendelser og utviklingstrekk. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner vil legge til rette for en mer effektiv ressursbruk innenfor begrensede økonomiske rammer.

4) Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver.

Større og mer robuste kommuner kan få flere oppgaver. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene, og dermed økt lokalt selvstyre. Større kommuner vil også redusere behovet for interkommunale løsninger. Færre og større kommuner som gjennomfører en velferdspolitik i henhold til nasjonale mål, vil redusere behovet for statlig detaljstyring. Kommunene vil slik få større frihet til å prioritere og tilpasse velferdstilbudet til innbyggernes behov.

Ekspertutvalget (Vabo-utvalget)

Regjeringen satte 3. januar 2014 ned et ekspertutvalg som fikk i oppdrag å «foreslå kriterier som har betydning for oppgaveløsningen i kommunene». På «fritt faglig grunnlag» skulle utvalget «gjennomgå og foreslå prinsipper og kriterier for en ny kommuneinndeling.»

Nærmere presisert ble det sagt at kriteriene for eksempel kunne være *«knyttet til økonomisk robusthet, bo- og arbeidsmarkedsregioner og forutsetninger for god oppgaveløsning (herunder kapasitet, effektivitet, kompetanse, og størrelse på fagmiljø).* Utvalget skulle vurdere geografiske og lokale forhold som avstander, bosetting, kultur, herunder samisk språk og kultur. I mandatet ble det understreket at målet for reformen var å sikre et sterkt lokaldemokrati.»

«Kriteriene skal i sum ivareta kommunenes fire funksjoner som demokratisk arena, tjenesteyter, samfunnsutvikler og myndighetsutøver. Det er forutsatt at disse kriteriene skulle benyttes på lokalt, regionalt og sentralt nivå som grunnlag for å vurdere kommunesammenslåing og en ny kommunestruktur».

Ekspertutvalgets oppdrag omfatter fremleggelse av to rapporter: delrapport pr. 24. mars 2014 hvor det ble tatt utgangspunkt i dagens oppgaver i kommunene. Det har ligget som en forutsetning at alle kommuner skal løse lovpålagte oppgaver selv. Det vil si at generalistkommuneprinsippet skal videreføres. Sluttrapporten ble framlagt 1. desember 2014. Her ble de kriterier man mener bør oppfylles for å ivareta mulige nye oppgaver presentert.

Kriteriene for kommunene:

1. tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet
6. Valgfrihet
7. Funksjonelle samfunnsutviklerområder
8. Høy politisk deltakelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet

Kriterier for staten:

11. Bred oppgaveportefølje
12. Statlig rammestyring

Det fremkom mange sterke reaksjoner og stort engasjement i forhold ekspertutredningen. Sterkest reaksjon har det generelt vært mot anbefalingen om at «kommunene bør ha minst 15.000 – 20.000 innbyggere for å sikre god oppgaveløsning.». Dette tallet har etter hvert blitt moderert av regjeringen. Man endte til slutt opp med at kommuner som når opp i 9000-10 000 innbyggere, vil få ta del i reformstøtten og det som omtales som økonomiske gulrøtter for å slå seg sammen.

Utvalgets oppsummerende anbefalinger er følgende:

1. Kommunene bør ha minst 15.000 – 20.000 innbyggere (justert til i underkant av 10 000 av regjeringen) for å sikre god oppgaveløsning.
2. Kommunestrukturen bør i større grad nærme seg funksjonelle samfunnsutviklingsområder.
3. Staten bør redusere detaljstyringen og ordninger for politisk deltakelse bør videreutvikles for å sikre gode og slagkraftige demokratiske arenaer.

Regjeringens virkemiddelbruk:

Engangskostnader:

I kommunereformen vil departementet gjøre dekningen av engangskostnader ved en sammenslåing mer forutsigbar for kommunene, og unngå mange og tidkrevende søknadsprosesser. Derfor legges det opp til at kommuner som slår seg sammen i reformperioden får dekket engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell. Beløpet varierer mellom 20 og 65 mill. kr, avhengig av antall kommuner og antall innbyggere som er involvert i sammenslåingen. Beløpet utbetales etter nasjonalt vedtak om sammenslåing.

Reformstøtte:

Kommuner som slår seg sammen vil få reformstøtte. Reformstøtten går til alle sammenslåtte kommuner med vedtak i reformperioden, med et minstebeløp på 5 mill. kroner per sammenslåing. Støtten er differensiert etter innbyggertall. Maksimalt beløp er 30 mill. kroner for de mest folkerike sammenslåingene. Utbetalingen blir gitt uten ytterligere søknad fra kommunene, og utbetales på tidspunktet for sammenslåingen.

I tillegg videreføres dagens ordning med inndelingstilskudd, det vil si at de sammenslåtte kommunene vil som en ny enhet beholde tilskudd som om de fortsatt var to eller flere kommuner i 15 år, - før inndelingstilskuddet trappes ned over 5 år.

De øvrige virkemidlene som er vedtatt var statlig lånegodkjenning, hjemmel om pålagt interkommunalt samarbeid og avvikling av samkommunen.

Fylkesmannens krav, forventinger og deltakelse i kommunereformprosessen i Hedmark

Første signal fra fylkesmannen i Hedmark kom i form av brev den 16. september 2014.

Her fremkom følgende i forhold til forventinger, prosess og fylkesmannens deltakelse og involvering:

- *Fylkesmannen har fått i oppgave å igangsette, følge opp og legge rammer for de fylkesvise prosessene.*
- *Det er kommunene selv som må legge rammene for prosessen i sin kommune herunder hvilke kommuner det er naturlig å ha en dialog med om eventuell sammenslåing. Vi legger til grunn at alle vil delta i utredningene slik Stortinget har forutsatt, at vedtak i kommunestyret om saken og eventuelt folkeavstemning må være avholdt i løpet av våren 2016.*
- *Fylkesmannen i Hedmark vil bruke de fire regionrådene som arena for samtale og diskusjon om kommunestruktur i Hedmark. Vi ser at de ulike regionene har litt ulike forutsetninger, muligheter og utfordringer i forhold til en framtidig kommunestruktur og synes det derfor er riktig i en tidlig fase å starte debatten på regionnivå.*
- *De formelle diskusjonene og vedtak skal gjennomføres i den enkelte kommune.*

Fylkesmannen har også stilt opp på møter i den enkelte kommuner der det har vært ønske om det. Alle fylkesmenn har tilsatt prosessveileder. Prosessveilederen har vært en ressurs for fylkesmannen og kommunene i arbeidet med kommunereform.

Tidsplan:

Fylkesmannen har lagt opp arbeidet ut fra at alle kommunene skal ha avklart sin framtidige struktur våren 2016. Følgende tidsplan har vært lagt til grunn:

Høst 2014 → november 2015: faktagrunnlag, utredninger og diskusjon i regionrådene/kommunene

November 2015 → juni 2016: oppsummering, vedtak og evt. folkeavstemning.

Høst 2016: Fylkesmannen skriver sin anbefaling til departementet basert på prosessene i Hedmark.

Høst 2016→ 2018. Bistand til kommunene i gjennomføring av vedtak, oppsummering av prosessen og sluttrapportering.

Fylkesmannen har ved ulike anledninger presisert at alle kommunene står framfor store utfordringer i tiden som kommer både knyttet til befolkningsutvikling, klima og behovet for å få tak i arbeidskraft til å løse de viktige velferdsoppgavene de har ansvaret for. Diskusjonen om veien videre for å ta tak i disse utfordringene og møte innbyggernes krav og forventninger har vært poengtert fra fylkesmannens side.

17. mars 2015 kom det nytt brev fra fylkesmannen her ble både status så lang gitt, og det ble også gjennom brevet sagt noe om forventningene framover:

Alle kommuner i Hedmark har behandlet sak om kommunereformen og prosessen er samkjørt via regionrådene i Fjellregionen, Sør-Østerdal og Glåmdalen. 20 kommuner har sagt ja til å gå aktivt inn i prosessen.

Kommunene i Nord-Østerdal /Fjellregionen utarbeidet et felles faktagrunnlag for regionen og kommunene gjorde en egenvurdering av situasjonen i den enkelte kommune med vekt på Ekspertutvalgets 10 kriterier. Regionrådet gjennomførte en spørreundersøkelser i samtlige kommunestyre; dette arbeidet ble avsluttet innen mai 2015.

Videre framdrift for kommunereformen i Hedmark:

I 2015 ble som sagt prosessen om status og utfordringer gjennomført i de ulike regionråd og kommuner. Kommunereformen var hovedsaken på Fylkesmannens ordfører – og rådmannsmøte i mai 2015. Følgende ble da uttalt fra fylkesmannen:

Det forutsettes at alle kommuner behandler en kommunestyresak om kommunereformen innen 1.7.2016 og velger framtidig alternativ. Kommunestyresaken må inneholde minimum 2 alternativer, dagens alternativ og det mest realistiske sammenslåingsalternativ. Det må vurderes om valgt alternativ er i tråd med hovedmålene i kommunereformen.

Høsten 2016 skal Fylkesmannen vurdere og anbefale framtidig kommunestruktur i Hedmark. Her er det forutsatt at det skal legges vekt på helheten i regionen og fylket og de vedtak som gjort i kommunene. Departementet har i den forbindelse bedt Fylkesmannen vurdere om

kommunestyrevedtakene er i tråd med hovedmålene i reformen. Fylkesmannens gjennomgang er avhengig av at det er laget et godt grunnlag gjennom arbeidet i kommunene innen 1.7. 2016.

Fylkesmannens oppgaver fram til 1.7.2016 og dialogmøter

- Bidra til et godt faktagrunnlag basert på kommunenes budsjett, KOSTRA tall og kommunebilder.
- Tildele skjønnsmidler
- Bistand og faglig støtte til utredninger og prosessarbeid i alle kommuner
- Deltagelse i kommunestyrer, regionråd og andre møter
- Metoder for innbyggerinvolvering og eventuelle folkeavstemninger
- Dialogmøter i alle kommuner etter valget

Regionalt arbeid med kommunereformen

På møte i regionrådets arbeidsutvalg 14. januar ble det valgt en gruppe bestående av ordførere og rådmenn, i alt 5 personer, med regionrådgiver som sekretær. Denne gruppa, som fikk i oppgave å utarbeide forslag til en prosess for arbeidet med kommunereformen, la frem et notat 10. mars 2014. Gruppa foreslo følgende elementer i en oppstartsprosess: oppdatering av oversikten over interkommunale samarbeidsordninger, faktainformasjon om regjeringens arbeid/runde med kommunene om eventuelle behov for statistikk m.m., invitasjon til fellesmøte for alle kommunestyrerepresentanter i regionen, behandling i arbeidsutvalget i april måned av forslag til kommunene om veien videre.

Av notatet som ble fremlagt, fremgår det at det var samstemt oppfatning kommunene imellom under arbeidsutvalgets drøftinger i januar, om at «*kommunene i Fjellregionen bør arbeide aktivt med denne problemstillingen og ikke avvente regjeringens bebudede omtale av kommunereformen i kommuneproposisjonen 2015.*»

Med bakgrunn i arbeidsgruppas arbeid og notat, ble det avholdt et felles møte for kommunestyrene i regionen på Os 17. mars 2014. I dette møtet ble fokuset mest knyttet til regionens utfordringer (demografi, arbeidsplasser, kompetanse, infrastruktur m.m), og utvikling av samarbeid for å møte disse utfordringene. De fleste av de som ytret seg om kommunesammenslåing uttrykte skepsis, men noen få av de som hadde ordet mente det ville være riktig å slå sammen kommuner også i vår region.

Arbeidsutvalget i Regionrådet fattet følgende vedtak i sitt møte 02.04.14:

«Arbeidsutvalget i Regionrådet for Fjellregionen anbefaler kommunene å ta stilling til om det skal iverksettes et utredningsarbeid i forhold til bebudet kommunereform. Det oppfordres spesielt til at det tas stilling til om kommunen skal gjennomføre en utredning på egenhånd, sammen med en eller flere andre kommuner og hva mål og innhold i en eventuell utredning skal være. Det bes om tilbakemelding til regionrådet innen utgangen av juni for vurdering av videre arbeid.»

I tråd med regionrådets bestilling om at kommunene skulle ta stilling til om det skal iverksettes et utredningsarbeid i forhold til bebudet kommunereform, har dette blitt drøftet i rådmannsforumet ved flere anledninger. I rådmannsmøte 25 august 2014, ble det enighet om å utarbeide en felles saksframstilling i saken som sendes alle 8 kommunene i Fjellregionen.

3 september 2014, ble det avholdt AU- møte i regionrådet der fylkesmennene fra Hedmark og Sør-Trøndelag deltok. Fra fylkesmannens side ble følgende signalisert i møtet:

- Viktig at det gjennom prosessen fokuseres på framtidig tjenestetilbud hos kommunene, og at en strukturdiskusjon kommer som et «virkemiddel» for å løse framtidens kommunale tjenesteproduksjon på best mulig måte.
- Fylkesmennene i Hedmark og Sør-Trøndelag ønsker å forholde seg til Regionrådene underveis i prosessen.
- Det signaliseres at Fylkesmennene vil bidra økonomisk i arbeidet med å utarbeide nødvendige tallgrunnlag, analyser og lignende.
- Fylkesmennene i Hedmark og Sør-Trøndelag vil underveis i prosessen ha en tett dialog mht at Fjellregionen har kommuner på begge sider av fylkesgrensa.

Høsten 2014 ble det kjørt felles sak for kommunene i Fjellregionen. I kommunestyret i Alvdal sak: 46/14 her ble følgende vedtatt:

1. *Alvdal kommune vil delta i kommunereformprosessen i tråd med de vedtak og føringer som regjeringen har fremmet, og hvor fylkesmannen tar initiativ til igangsetting av prosessen i det enkelte fylke.*
2. *Alvdal kommune mener det er naturlig at det gjennomføres en felles utredning som omfatter kommunene i Fjellregionen og vil sterkt oppfordre de øvrige kommunene om å gi sin tilslutning til dette.*

3. *Hensikten med en felles utredning vil være å gi kommunene i Fjellregionen best mulig grunnlag til å fatte valg om framtidig ønsket kommunestruktur.*
4. *Prosess og utredning gjennomføres innen sommeren 2015. Prosessen skal belyse og legge fram analyse og faktagrunnlag i forhold til de ti kriterier nevnes fra ekspertutvalget, slik at kommunene i etterkant kan fatte selvstendige vedtak.*
5. *Alvdal kommune slutter seg til rådmannsutvalgets forslag til organisering og styring av utredningen:*

Styringsgruppe: AU – regionrådet

Prosjektgruppe: Rådmannsutvalget i fjellregionen

Sekretariat: Administrasjon – regionrådet

Den 20. mai 2015 ble det arrangert felles kommunestyremøte for alle kommunene i Fjellregionen på Tynset. Hovedtrekkene i den felles utredningen ble presentert på møtet. Utredningen ble endelig ferdigstilt etter at Stortinget har behandlet stortingsmelding nr. 14 «kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner» i juni, men er tilgjengelig en i en midlertidig utgave på www.fjellregionen.no.

I september 2015 la regionrådet fram et forslag til framdriftsplan for det videre arbeidet:

September:	Notat til kommunene fra administrasjonen i regionrådet
November:	Dialog i nye kommunestyrer med bestillinger til administrasjon
Desember/januar:	Eventuelle samtaler med mulige partnere Innbyggerundersøkelse gjennomføres dersom kommunene ønsker dette
Februar:	Sak legges fram for kommunestyret til ytterligere drøfting og beslutning om veien videre
Mars-mai:	Konkrete drøftinger/avklaringer og eventuelle intensjonsavtaler inngås
Juni:	Vedtak i kommunestyret om veivalg og eventuelle folkeavstemninger

Diskusjonen utover 2015 gikk i forhold til om man hadde tilstrekkelig grunnlag og om man hadde kapasitet til eventuelt å supplere den jobben som var gjort. Regionrådets sekretariat anså sitt arbeid som utført.

Man konkluderte etter hvert med at man trengte mer bistand utenfra for å kunne ha et tilstrekkelig grunnlag for å kunne behandle saken om kommunereform på en god nok måte innen 1. juli 2016. Man valgte da å gå ut til tre tilbydere i forhold til å utrede, det som etter hvert har blitt kalt 6K: Alle kommunene i Nord-Østerdal og 0+ (utvidet interkommunalt samarbeid). Østlandsforskning ble etter anbudsprosess valgt som prosessveileder og utreder. Rapporten fra dette oppdraget, gjengis senere som ØF 03/2016, og er vedlagt saken.

Fylkesmannen oppsummerer utfordringsbildet slik for kommunene i Nord-Østerdal :

I brev datert 2. mai 2016 velger fylkesmannen i Hedmark å oppsummere fylkesmannens vurderinger av framtidige utfordringer og kommunenes evne til å møte disse.

Fra brevet:

I møtene med dere har vi presentert utfordringsbilde ved å si noe om sårbarheten på befolkningsutvikling, økonomi og tjenestetilbudet i dag. Oppsummert for regionen ser utfordringsbildet slik ut:

Kommuner	Befolknings- utvikling	Økonomi	Likeverdige tjenester
Rendalen			
Tolga			
Tynset			
Alvdal			
Follidal			
Os			

Rødt: Ikke tilfredsstillende i dag. Lysere farge betyr mindre sårbart.

Grønt : Tilfredsstillende i dag. Lysere farger betyr sårbart

Gult : Tjenestene er sårbare og/eller av varierende kvalitet

Hovedutfordringer:

- *Synkende folketall*
- *Arbeidsplassutviklingen*
- *Flere krevende oppgaver på helseområdet er lagt eller i ferd med å bli lagt til kommunen. Dette er kommunene i regionen for små til å klare alene*

- Økende antall interkommunale ordninger og samarbeidsordninger
- Regionen må gjøre strukturgrep for å klare å opprettholde god kvalitet i tjenestetilbudet med befolkningsnedgang og derav dårligere kommuneøkonomi.

Utredningen fra Østlandsforskning (ØF)

Østlandsforskning la fram sin rapport 25. april 2016. I oppdragsbeskrivelsen er det definert tre alternativer som skal utredes:

- 0 alternativet. Dagens kommunestruktur og drift som i dag videreføres.
- 6K alternativet. Sammenslåing av de seks kommunene i Nord-Østerdal.
- 0+ alternativet. Dagens kommunestruktur med utvidet interkommunalt samarbeid.

Utredningen ble presentert i felles kommunestyremøte på Tynset 4 mai 2016. På kvelden samme dato ble utredningen presentert i åpent folkemøte.

Tilleggsnotat fra Østlandsforskning (ØF)

Østlandsforskning har senere på oppdrag fra Fylkesmannen i Hedmark utredet 3K alternativet på bakgrunn av drøfting og vurderinger i kommunereformutredningen av kommunene i Nord Østerdal. Denne utredningen ble lagt fram 27. mai 2016 (ØF-Notat 05/ 2016). Notatet er skrevet av Østlandsforskning i samarbeid med Telemarksforsking og Trøndelag forskning og utvikling. Ansvarlig for notatet har vært Østlandsforskning og prosjektleder har vært Per Olav Lund. Notatet kan leses som et selvstendig dokument men for å danne seg en helhetlig oversikt over kommunene i Nord-Østerdal vurdert opp mot ekspertutvalgets vurderingskriterier er det nødvendig se nærmere på ØF-rapport 03 / 2016.

Høringsnotat om nye oppgaver til større kommuner, datert 1. juni 2016.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) sendte 01.06.2016 ut høringsnotat med forslag til lov- og forskriftsendringer i forbindelse med at nye oppgaver skal overføres til kommunene.

Bakgrunnen er at Stortinget har besluttet å overføre nye oppgaver til kommunen. Dette skjedde ved Stortingets behandling av Meld. St. 14 (2014–2015) Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner og Innst. 333 S (2014–2015) 9. juni 2015. Stortinget sluttet seg til meldingens forslag om oppgaveoverføringer til kommunene, med noen unntak. Det tas

sikte på å legge fram en samlet lovproposisjon om nye oppgaver til kommunene våren 2017, samtidig med forslag om kommunestruktur og nytt folkevalgt regionalt nivå.

Høringsnotatets kapittel 3 inneholder forslag til lov- og forskriftsendringer knyttet til følgende oppgaver:

- Vigsler som i dag gjøres av notarius publicus
- Andre oppgaver som er lagt til notarius publicus
- Vilt- og innlandsfiskeforvaltning
- Enkelte oppgaver etter forurensningsloven
- Tilskudd til etablering i egen bolig og tilskudd til tilpasning av bolig
- Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning av svømmeanlegg
- Nærings- og miljøtiltak i skogbruket
- Tilskudd til tiltak i beiteområder
- Kollektivtransport

Det bes særskilt om høringsinstansenes innspill til disse forslagene.

Noen av oppgaveendringene som Stortinget sluttet seg til skal håndteres i andre løp. Disse oppgaveendringene er nevnt i høringsnotatets kapittel 4 til informasjon, men er ikke en del av selve høringen. Endringene følges opp i egne prosesser fastsatt av de enkelte departementene. De er kun omtalt i høringsnotatet for å gi høringsinstansene et samlet bilde av hvilke oppgaver regjeringen tar sikte på å overføre til kommunesektoren. Dette gjelder blant annet:

- Tannhelsetjenester
- Basishjelpemidler
- Oppgave- og finansieringsansvaret i barnevernet
- Oppgaver på rehabiliteringsområdet
- Tilskuddsordning under Landbruks- og matdepartementets område
- Konesjonsbehandling av små vannkraftverk
- Enkelte oppgaver på politiområdet

Høringsfrist er 01.10.2016.

Innbyggerundersøkelse

De seks kommunene Alvdal, Folldal, Os, Rendalen, Tolga og Tynset har samarbeidet om å gjennomføre en undersøkelse for å finne ut hva innbyggerne mener om kommunereformen. Undersøkelsen gjennomføres i regi av Telemarksforskning og startet 18. mai. Resultatet fra undersøkelsen ble forelagt 7. juni 2016. For Alvdals vedkommende viste denne undersøkelsen følgende resultater: (score fra 1 – 6)

- Innbyggerundersøkelsen viser at innbyggerne i Alvdal ønsker å videreføre dagens kommune-struktur. Dette alternativet får en score på 4,5 som er nest høyest av kommunene.
- Innbyggerne i Alvdal ønsker ikke kommunesammenslåing. Av alternativene er det 3K med Tynset og Tolga som oppnår best tilslutning, men her scoren bare på lave 2,8.
- I Alvdal opplever de sterkest tilhørighet til stedet der de bor (5,2), men tilhørigheten til kommunen er nesten like sterk (5,1). De fra Alvdal opplever også sterk tilhørighet til Nord-Østerdal.
- Et flertall av innbyggerne i Alvdal opplever dagens tjenestetilbud som god (4,7). I motsetning til de fem andre kommunene, mener innbyggerne i Alvdal at de også er godt rustet til å løse sine oppgaver (4,6) Kommunen har til felles med de andre kommunene at næringsutviklingen får lavest score (4,3).
- Et flertall av kommunens innbyggere er minst enig at det er behov for færre og større kommuner. Ved å vekte svarene gir innbyggerne en score på 3,5.
- Kommunens innbyggere ser ikke behovet for færre og større kommuner (2,9).
- Innbyggerne i Alvdal forventer i liten grad effekter som følge med en kommunesammenslåing. Størst effekt forventes i nærings- og samfunnsutviklingen (3,3) og at kommunen vil være bedre rustet til å løse fremtidige utfordringer (3,3). Lavest score får utviklingen av tettsteder og grender (2,4)

Saksvurdering:Vurdering av prosessen nasjonalt

Regjeringen satte 3. januar 2014 ned et såkalt ekspertutvalg (Vaboutvalget) som fikk i oppdrag å foreslå kriterier som har betydning for oppgaveløsningen i kommunene. Vaboutvalget foreslår etter knappe 3 måneders arbeid å redusere antallet kommuner fra 428 til ned mot 100. Med andre ord ble det lagt opp til den mest omfattende reform innen kommunalt

selvstyre siden 1837, basert på en 3 måneders utredning som ikke har fulgt normale sakbehandlingsprosedyrer for store reformer. (Det vil prosedyrer som NOU-utredning, høringsprosess, Stortingsmelding, Stortingsbehandling og Stortingsproposisjon).

I etterkant mener rådmannen at ekspertutvalgets hastverk kommer til syne i den etterfølgende prosessen. Spesielt gjennom argumentasjon og innfallsvinkel til sentrale spørsmål. Eksempler på dette kan være:

- Hvor er det faglige belegget for at større enheter gir bedret demokrati ?
- Hvor er det faglige belegget for at større kommuner er bedre rustet til å møte demografiske utfordringer, som for eksempel eldrebølgen ?
- Hvor er det faglige belegget for at større kommuner er bedre på næringsutvikling ?

Poenget her er dette er spørsmål som selvfølgelig har flere sider, men den faglige helhetlige begrunnelsen og den retorisk sammenhengen mangler. Ting kan late til å bli uttalte sannheter. Enten resultatet går den ene eller den andre veien i reformen, så mener rådmannen at reformprosessen hadde stått seg langt bedre ved en grundigere utredning fra starten av. I alle fall i en så stor reform som dette. Nå ved sluttfasen av kommunenes utredningsperiode/ frist, ser man med all tydelighet at reformarbeidet nok hadde stått seg bedre ved et grundigere forarbeid, samt at regjeringen på et tidligere tidspunkt hadde vært tydeligere på endringen i inntektssystem og nye oppgaver for kommunene. Dette viser seg i den oppslutning som reformen nå synes å få rundt omkring i landet.

Status i regionen mht kommunereformen

Ettersom saken om kommunereform handler om forholdet til nabokommuner, kan det være relevant å se litt på status hos 6K kommunene mht. reformarbeidet.

Tynset:

I Tynset kommune foreligger det kun vedtak i tråd med bestillingen av Østlandsforsknings rapport ØF/2016, der 0+ og 6 K utredes. Det foreligger intet vedtak eller annet politisk beslutningsgrunnlag som tilsier at 3 K – alternativet skal legges til grunn for vedtak innen 1 juli 2016.

Rendalen:

I Rendalen kommune foreligger det kun vedtak i tråd med bestillingen av Østlandsforsknings rapport ØF/2016, der 0+ og 6 K utredes. Det foreligger intet vedtak eller annet politisk beslutningsgrunnlag som tilsier at 3 K – alternativet skal legges til grunn for vedtak innen 1 juli 2016.

Folldal:

I Folldal kommune foreligger det kun vedtak i tråd med bestillingen av Østlandsforsknings rapport ØF/2016, der 0+ og 6 K utredes. Det foreligger intet vedtak eller annet politisk beslutningsgrunnlag som tilsier at 3 K – alternativet skal legges til grunn for vedtak innen 1 juli 2016.

Tolga:

I Tolga kommune foreligger det vedtak om utredning av 0+ og 6 K, jf ØF 03/2016. I tillegg foreligger det politisk vedtak om at 3K skal inngå som grunnlag i saksgrunnlaget.

Alvdal

I Alvdal kommune foreligger det vedtak om utredning av 0+ og 6 K, jf ØF 03/2016. I tillegg er det fattet vedtak om at ordfører gis fullmakt til å føre samtaler med de nabokommuner som ønsker det, med det siktemål å fremforhandle intensjonsavtale om felles kommunealternativ, som grunnlag for senere vedtak i kommunereform-prosessen. Det er også fattet vedtak om at det ikke skal gjennomføres en rådgivende eller bindende folkeavstemning i forbindelse med kommunereformen.

Os

Intensjonsavtale om sammenslåing med Rørø og Holtålen. Avholdt folkeavstemning, som viser overvekt på alternativet om selvstendig kommune.

I praksis betyr dette følgende:

- Ingen tilgrensende kommuner som har et politisk grunnlag for å inngå en intensjonsavtale basert på 3K.
- Det har ikke vært prosess på 3 K blant kommunene. Kun Tolga og Alvdal som har et politisk vedtak på bruke fylkesmannens bestilte 3K utredning som grunnlag videre i prosessen.
- Alle kommuner har grunnlag for å jobbe videre med 0+ / 6K.
- 6 K er ikke anbefalt fra Østlandforskning.

(Oppsummert betyr dette at det kun er 0+ og 6 K som denne saken kan dreie seg om i fellesskap.)

Med dette som bakteppe, kunne man i prinsippet ha avsluttet diskusjonen og saksvurderingen på dette punktet. Ikke nødvendigvis for Alvdal kommune selv ønsker det, men fordi det på

nåværende tidspunkt ikke er noen tilgrensende nabokommuner som har politisk vedtak for å kunne gå til forhandlinger om en intensjonsavtale basert på 3 K – samarbeid.

På en annen side er det fra regjeringen gitt et tydelig mandat til utredningsarbeidet om kommunereformen. Et meget tydelig punkt i dette mandatet er at det i tillegg til et 0 / 0+ alternativ, skal utredes et sammenslåingsalternativ. I tillegg presiseres det at sammenslåingsalternativet skal foreligge som en intensjonsavtale. For 6 K alternativet vil nok dette framstå som noe underlig, den gang Østlandsforskning selv fraråder dette i sin utredning. Dette var nok bakgrunnen for at fylkesmannen kom forholdsvis raskt på banen med 3 K alternativet etter at rapport ØF 03/2016 ble offentliggjort. Men, her er som sagt situasjonen «låst».

Hva som blir det endelige resultatet av reformen, synes nå å være noe usikkert. Vil det bli flertall i stortinget for en «tvangssammenslåing», den gang kommunene ikke har vist tilstrekkelig vilje til å finne sammenslåingsalternativer? Eller vil kommunenes selvstendige vedtak bli hensyntatt når Stortinget slutfører kommunereformen? Svaret på dette er nok ikke gitt, men sentralt vil nok fylkesmannens vurdering og innstilling til kommunal og moderniseringsdepartementet være. En grundig vurdering og prosess fra kommunens side, vil uansett ikke svekke kommunens vedtak, snarere tvert om. Fylkesmannen har i den anledning mottatt en mal fra kommunal – og regionaldepartementet for utøvelsen av denne vurderingen. For kommuner som har vedtatt og ikke slå seg sammen med andre kommuner, vil fylkesmannen vektlegge følgende punkter:

Hvordan har prosessene fram til vedtak vært?

- ☐ *Hvilke alternativer har vært diskutert?*
- ☐ *Involvering av berørte interesser. Resultater fra eventuelle innbyggerhøringer.*
- ☐ *Foreligger det intensjonsavtaler?*

Til fylkesmannen er det også forelagt en mal som omhandler kommuner som fortsatt er i prosess, uten at det spesifiseres noe mer omkring dette.

Rådmannens klare tilrådning er derfor at kommunen tar dette på alvor og gjør en så grundig vurdering som mulig, for å belyse de spørsmål som stilles, ikke minst fra fylkesmannen. Derfor legges det blant annet opp til at denne saksframstillingen blir omfattende, og at man i den videre

saksvurderingen kommer inn på relevante faktorer for beslutningen som fattes av kommunen gjennom kommunestyrestyrets vedtak i saken.

Interkommunalt samarbeid – dagens situasjon

I fylkesmannens brev – framtidig utfordringsbilde i N-Ø, datert 02.05.2016, hevdes det blant annet at fjellregionen har mange interkommunale samarbeidsløsninger, og at dette ikke vil være problemfritt. Dette er en påstand rådmannen ikke uten videre er enig i. Vår region leverer jevnt over gode tjenester, og at dette skyldes blant annet gode interkommunale ordninger på en del områder. Levering av gode tjenester skjer med andre ord ikke på tross av, men på grunn av organiseringen interkommunalt. Hvorvidt vår region har spesielt mange interkommunale ordninger, er imidlertid svært tvilsomt. Mange av de tjenester som utføres interkommunalt i vår region utføres interkommunalt også i og rundt flere av landets store byer/kommuner. Vi mener at vår region ikke er i en særstilling i så måte.

Ser man på gjeldende oversikt over interkommunale samarbeidsordninger i Fjellregionen, kan denne ved første øyekast virke overveldende. Realiteten er imidlertid at disse samarbeidene kun innbefatter en liten del av de totale kommunale oppgaver. De store tjenestene som barnehage, skole, pleie og omsorg og helse, drives av den enkelte kommune. Og disse tjenestene vil nok i all hovedsak forbli driftet av den enkelte kommune, forutsatt dagens kommunestruktur. Men; det vil være fullt mulig å drive et felles faglig og strategisk samarbeid innen disse områdene. Poenget er at det bør være mulig å videreutvikle det interkommunale arbeidet på en måte som langt på vei løser de utfordringer som fylkesmannen nevner i sitt utfordringsbilde. Dette er utfordringer knyttet til internkontroll og kompetansetilgang. Går det an å løse disse utfordringene med et interkommunalt samarbeid som ikke går på bekostning av demokratiske styringsprinsipper? Rådmannens klare svar på dette er ja. Det er allerede vist til slike resultater blant annet innen skolesamarbeid. Her er resultatene så interessante, at blant annet forskermiljøer ønsker å involvere seg i dette arbeidet.

Man skal også være forsiktig med å generalisere fordelene og ulempene med interkommunalt samarbeid, den gang de ulike formene for samarbeid er meget forskjellige. Man snakker her om en spennvidde fra formaliserte samarbeid i IKS, vertskommunesamarbeider og faglige nettverkssamarbeider som den andre ytterligheten. Når det vises til ulemper med interkommunalt samarbeid, vises det ofte til det demokratiske underskuddet som kan oppstå for eksempel ved IKS eller vertskommunesamarbeider jf kommunelovens § 28, b. .

Rådmannen er for så vidt ikke uenig i at dette kan være en reell problemstilling for noen

samarbeider, men gjennom erfaring ser man nå at det er noen samarbeidsformer som fungerer bedre enn andre, og som langt på vei kan løse noen av disse utfordringene.

Videreutvikling av det interkommunale samarbeidet vil være aktuelt for regionens kommuner, også uavhengig av endringer i kommunestruktur. En viktig tilnærming til dette, vil være å utvikle interkommunale samarbeidsløsninger som ivaretar demokratiske styringsprinsipper, samtidig som den strategiske utviklingskapasiteten ivaretas. Et eksempel på slikt samarbeid vil være strategiske nettverkssamarbeid, som for eksempel Tato (skolefaglig samarbeid mellom kommunene Tynset, Tolga og Alvdal). Dette er en samarbeidsform som sikrer den strategiske utviklingskapasiteten, men samtidig ivaretar nærhet til bruker. I denne løsningen er også økonomi og personal-styring tillagt den enkelte kommune. Kommunen har med andre ord full råderett over personal og økonomi. Og gjennom gode systemer for faglig utvikling som for eksempel kommunestyrets behandling av tilstandsrapporter, ser man også at de folkevalgte vil ha en demokratisk styringsmulighet også på den faglige og overordnede skoleutviklingen.

Med de erfaringer vi nå har høstet av Tato – samarbeidet, ser man at dette kan være en type samarbeid som kan være relevant for andre tunge tjenesteområder som for eksempel pleie og omsorg og helse. Sett i forhold til fylkesmannens utfordringsbilde og bekymringer omkring de demografiske utviklingstrekk, vil denne tilnærmingen kunne være en mulig løsning. Ved å utvikle et interkommunalt samarbeid etter disse prinsippene innen områdene pleie, omsorg og helse, mener rådmannen at kommunen langt på vei svarer på de utfordringer som trekkes opp fra regjering og fylkesmann. Ikke minst med at kommunereformen i den siste fase med offentliggjøring av nye oppgaver innen pleie – og omsorgsområdet for kommunene, mer og mer synes å bli en eldrereform. Så vil en videreutvikling av de eksisterende samarbeidsløsninger selvfølgelig være aktuelt. Status i dag er gode erfaringer med en rekke sentrale samarbeidsordninger som for eksempel barnevern og IKT.

Vurdering av rapport ØF 03/2016 – 0+ 6K

«ØF skriver i sitt sammendrag at befolkningsframskrivingene preges av en aldrende befolkning. I de fleste kommuner synker barnetall og den yrkesaktive befolkningen, med unntak av Tynset og Alvdal. Men til og med der er veksten i aldergruppen over 67 år sterkere enn i de yngre aldersgruppene, men tilhørende utfordringer».

Denne beskrivelsen synes å være dekkende for dagens situasjon. Spørsmålet er imidlertid om det å slå sammen en eller flere av dagens kommuner til en større enhet vil bøte på det? Og hvis så er tilfelle, - hvorfor er det slik?

Det er fullt mulig å argumentere for at en sammenslåing med Tynset som regionsenter vil medføre at veksten i befolkningen på Tynset vil øke mer enn den vil gjøre uten sammenslåing. La oss anta at Alvdal skulle slå seg sammen med Tynset og/eller Tolga. Det som da kan skje er at kompetansearbeidsplasser i større grad havner i kommunesenteret Tynset. Totalt sett er det ikke usannsynlig at regionen samlet sett vil kunne tape på en slik utvikling fordi veksten i regionsenteret neppe vil være tilstrekkelig til å kompensere for den samlede nedgangen i innbyggertall i omlandet. Vi vil med andre stå overfor en situasjon der dagens problemer med demografi vil kunne bli forsterket som følge av en sammenslåing. På en annen side, så kan det hevdes at befolkningsnedgangen i utkantkommunene er uunngåelig og så stor, og at en styrking av et felles kommunesenter i alle fall vil redusere befolkningsnedgangen noe. Det er imidlertid ingen fasit på dette.

ØF skriver videre at oppvekst og utdanning preges i stor grad av politiske prioriteringer. Her vil det framover knytte seg utfordringer til å justere ned aktiviteten i de fleste kommunene. Om det vil være mulig å hente ut nødvendige innsparing når inntektene minker på bakgrunn lavere barnetall i regionens kommuner, er vanskelig å si. Det må også sies at dette ikke ser ut til å være en relevant situasjon i Alvdal.

Men samme spørsmål på nytt, - vil en kommunesammenslåing føre til at denne utviklingen blir større eller mindre? Rådmannen ser nok ikke bort ifra at en større kommuneadministrasjon generelt sett vil kunne være noe mer robust for nedskjæringer enn en mindre kommuneadministrasjon. Men i Alvdal gjøres nå strukturelle grep innen skole med samlokaliseringen i ny barneskole. En ytterligere rasjonalisering i forbindelse med en større kommune mht skolestruktur, synes da å være umulig hvis man fortsatt skal ha en skole innenfor dagens kommunegrenser. Så er nå engang situasjonen i Alvdal den at vi ikke har den nedgangen i barnetall som er typisk for andre deler av Distrikts-Norge.

ØF skriver videre at dette muligens vil kreve strukturelle grep og at utfordringene nok vil være større innen skole enn barnehage, da det er færre og større enheter innen skolen. Innen

barnevern er nok store deler av effektiviseringsgevinstene tatt ut med tanke på det interkommunale samarbeidet som finnes i dag og det virker å drives effektivt, og å ha kapasitet og kompetanse sammenlignet med resten av landet

Fra Østlandsforskning sies det at de største utfordringene vil knytte seg til pleie- og omsorgstjenester, med økende behov og synkende yrkesaktiv befolkning i regionen. Dette er et tjenesteområde det er krevende å hente ut samarbeidsgevinster, da en stor del av tjenestene må ytes der brukerne bor. Av spørreundersøkelsen framgår at det er stor enighet om at kvaliteten på tjenestene per i dag oppleves som bra. Rekruttering av kompetent arbeidskraft og små og sårbare fagmiljøer påpekes imidlertid som en utfordring.

Fra rapporten vises det til at kommunene gjennomgående opplever tilstrekkelig distanse i myndighetsutøvelsen. Pleie og omsorgstjenester er tjenesteområde alle kommunene peker på som det mest krevende i årene som kommer. Samtidig peker alle på at det økonomiske handlingsrommet er den største utfordringen knyttet til framtidig tjenesteproduksjon. En utfordring som gjelder for alle landets kommuner.

Sammenlignet med ekspertutvalgets kriterier for god kommunestruktur er alle kommunene under minste anbefalte størrelse til å håndtere fremtidige oppgaver. Om alle seks kommuner slår seg sammen når de akkurat minste størrelse med sine 15 055 innbyggere per 1.1.2016. Innenfor disse seks kommunene er det få innbyggere og stort areal. Avstandsulempen er derfor et viktig element inn i drøftingen av dette alternativet (6K). Kommunene har gjennom IKS og annet samarbeid redusert småkommuneulempene. Felles for kommunene er at de framover vil ha utfordringer knyttet til pleie- og omsorgstjenester når en tar utgangspunkt i forholdet mellom antall eldre og de i yrkesaktiv alder. Men spørsmålet blir igjen om en sammenslåing vil redusere eller faktisk kunne forsterke disse utfordringene?

I utredningen har ØF konkludert med at 6K alternativet ikke er et funksjonelt samfunnsutviklingsområde. Det har ikke vært en del av oppdragsbeskrivelsen å vurdere andre alternativer. Med basis i funksjonell samfunnsutvikling som premiss for en storkommune fremstår 3K som et fjerde alternativ som består av Tynset, Alvdal og Tolga. ØF mener de ikke har nok kunnskap til å vurdere om Folldal bør inngå i 3K. Dette alternativet omtales derfor som 3K/4K i deres vurdering.

3K alternativet består av kommunene Alvdal, Tynset og Tolga. Fylkesmannen ønsket at utredningen la særlig vekt på de økonomiske virkningene for 3K alternativet. Bakgrunnen for dette er at regjeringen ultimo april ble enige om det økonomiske opplegget for kommunenes finansering. I 3K utredningen er det omforente opplegget lagt til grunn i økonomikapittelet. Resultatene her er av den årsak ikke direkte sammenlignbare med de økonomiske beregningene i hovedrapporten (ØF-Rapport 03/ 2016). Beregningen i rapporten er basert på forslaget til økonomisk opplegg slik det var kjent medio mars.

Ekspertutvalget anbefalte 15 – 20 000 innbyggere i en kommune og ØF stiller seg spørsmålet om 3K alternativet med sine 9 600 innbyggere er en kommunemodell som kan bestå i mange år fremover. Eller om det er slik at 3K vil ha utfordringer mhp. bl.a. smådriftsulemper og andre problemstillinger mindre kommuner har. ØF har ikke noe klart svar på dette. Etter gjennomføring av reformen vil 3K trolig være en middels stor kommune. Det vil være en rekke kommuner med færre innbyggere. Demografiske forhold gjør at det fortsatt vil være mange arealrike kommuner med få innbyggere. Med en videreføring av generalistkommunen må det tilrettelegges for kompensasjon av smådriftsulemper også fremover, og ØF sine vurderinger er på bakgrunn av det at spørsmål om stor nok i et fremtidsperspektiv ikke bør brukes som argument mot 3K. ØF sin vurdering er derfor at 3K kan være et funksjonelt og hensiktsmessig reformalternativ i Nord-Østerdalen.

ØF sin vurdering er at en sammenslåing av Tolga, Alvdal og Tynset (3K) vil trolig medføre at Os i større grad enn i dag, vil samarbeide med Røros/Holtålen og vurdere sammenslåing i den retning. I begge tilfeller vil i så fall samarbeidet med kommuner i Hedmark gå ned for dagens Os kommune. Folldal og Rendalen derimot vil trolig bli fortsatt svært avhengig av interkommunalt samarbeid med den nye 3K-kommunen rundt Tynset, om ikke Rendalen velger å gå sørover. Folldal og Rendalen vil kunne få et dårligere utgangspunkt for forhandlinger om interkommunale samarbeid enn hva de har i en region med mer jevnstore kommuner i dag. Om Rendalen går sørover, blir Folldal stående igjen alene som innbyggervak kommune i regionen, noe som vil kunne svekke forhandlingsstyrken ytterligere. På den annen side vil et 6K være et dårligere alternativ for disse kommunene. De potensielle ulempene som ligger i etablering av 3K må følgelig løses innenfor samarbeidsrammene.

ØF mener at to jevnstore kommuner eller regioner rundt Tynset og Røros, vil kunne få betydelig større utviklingskraft enn i dag, ved å samle ressursene og produsere mer effektivt og samordnet. Dette kan i seg selv gi økt fokus og bedre attraksjonskraft i regionen rent generelt men også på bekostning av Folldal og Rendalen. I begge tilfeller vil nye 3K kunne medføre økte utfordringer med å nå gjennom i regionalpolitikken for Folldal og Rendalen. Interkommunalt samarbeid innebærer ingen garantier for videre samarbeid utover gjeldende avtaler. Ved 3K vil det bli økte utfordringer og sårbarhet rundt det interkommunale samarbeidet for Folldal og Rendalen, som kan være viktig å se nærmere på.

Vurdering opp imot regjeringens mål med kommunereformen

Regjeringens mål med ny kommunereform er å sikre

1. Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne.
2. Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling.
3. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner.
4. Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver.

1. Gode og likeverdige tjenester

Kommunene i 6K – regionen leverer jevnt over gode tjenester. Alvdal kommune scorer meget godt på blant annet undersøkelser som kommunebarometeret, men også der det gjennomføres brukerundersøkelser. Særsilt innen tjenesteområde skole, er tallene svært gode.

Dette gjenspeiles også i Telemarksforskning sin innbyggerundersøkelse der kommunens innbyggere har større tiltro til tjenestekvaliteten ved dagens kommune enn ved en større kommune.

«Innbyggerundersøkelsen 2009» i regi av DIFI (Direktoratet for IKT) viser at det er særlig innbyggernes tilfredshet med helse- og omsorgstjenestene som varierer etter kommunestørrelse. For hjemmehjelp, hjemmesykepleie, sykehjem og omsorgsbolig/aldershjem er innbyggerne mer tilfreds i mindre kommuner enn i større. Tilfredsheten med kollektivtrafikken er størst i byene. For elleve av de viktigste tjenestene er innbyggernes inntrykk av tjenesten vesentlig bedre i de små kommunene enn de store. Kvalitet er vanskelig å måle, men innbyggernes fornøydhet i mindre kommuner forklares gjerne med nærhetseffekten. Det finnes en rekke undersøkelser som underbygger at innbyggerne i de

minste kommunene er best fornøyd med tjenestene (*Baldersheim, H – 2003 – Er smått så godt? Er stort så flott?*)

Når det gjelder kompetanseutfordringer i kommunene har det vært mye fokus på at små distriktskommuner ikke klarer å trekke til seg kompetente folk, at fagmiljøene er for små, at andelen ufaglært er farlig høy, at kvaliteten på tjenestene blir for dårlig, at interkommunale samarbeid skaper mindre demokratisk styring og mer fragmenterte organisasjoner.

Kompeanssemangel i små kommuner har derfor vært brukt som et sentralt argument for kommunesammenslåinger. Forskningen på feltet gir imidlertid et mer sammensatt bilde av kompetansesituasjonen i både små og store kommuner. Fafo-rapporten «Kompetanse i kommunene fra 2013 (*Bakkeli, Jensen & Moland – 2013*) viser at små og usentrale kommuners kompetansebehov i liten grad skiller seg fra store kommuners behov. I den sammenheng må det også være lov til å spørre seg om for eksempel Alvdal kommunes enhet PRO, med sine 150 ansatte, kan karakteriseres som liten og sårbar ?

2. Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling.

«Dersom en regner endringer i norske bosettingsmønsteret som en uomgjengelig eller til og med som en ønsket utvikling i retning av sterkere sentralisering og urbanisering, vil en kommunereform basert på store enheter opplagt kunne være i samsvar med dette. Men dersom en legger vekt på å opprettholde hovedtrekkene i bosetting og næringsliv ved at det legges opp til at det også i framtiden skal bo folk i de delene av landet som i dag har kommunestatus, vil et finmasket kommunemønster sannsynligvis være den beste løsningen. Et kompromiss kan være å gjennomføre en kommunereform i det som i dag har utviklet seg til å bli funksjonelle arbeidsmarkedsregioner, der opprettholdelsen av bosetting ikke er noe problem. Det er langt mer problemskapende å fjerne kommunestatusen til områder der bosetting og ikke minst jobbmuligheter står på spill, og der tilstedeværelsen av et politisk lederskap og nærhet mellom kommunal kompetanse og lokalsamfunnet kan være avgjørende for å få til et effektivt lokalt utviklingsarbeid». (*Aarsæter -2016 – Folkestyre eller elitestyre*).

Dette er et perspektiv som gir uttrykk for at kommunereformen er en sentraliseringsprosess. Hvorvidt man ønsker et sentralisert eller desentralisert samfunn, er til syvende og sist et verdispørsmål som rådmannen her trekker opp, men ikke går videre inn på.

3. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner.

Ordningen med skatteutjevning, som et stort flertall på Stortinget vil beholde, fører til at skatteinntektene jevnes noe ut mellom kommunene. En kommune med lave skatteinntekter pr. innbygger får kompensert gjennom skatteutjevningen slik at de kommer på samme nivå som de fleste andre skattesvake kommunene i landet. Kommunene i Hedmark er gjennomgående skattesvake og nyter godt av denne omfordelingen.

Det er en kjensgjerning at skatteinntektene i om lag tre fjerdedeler av landets kommuner, er lave sammenlignet med de skattersterke kommunene. Det finnes kun noen få kommuner som har svært høye skatteinntekter. Noen av disse har også høyt innbyggertall.

Kommuner med få innbyggere har naturlig nok noe større rammetilskudd målt pr. innbygger enn store kommuner etter som basistilskuddets størrelse er likt i alle kommunene. Også utgiftsutjevningen er medvirkende til at rammetilskuddet pr. innbygger er noe ulikt i kommunene. Kommuner med mange innbyggere på et forholdsvis lite areal har stordriftsfordeler som geografisk store kommuner med få innbyggere ikke har. De trenger derfor ikke fullt så mye i utgiftsutjevning for å kunne gi tilnærmet samme tjenester innen for eksempel hjemmehjelp og hjemmesykepleie.

Rammetilskuddet består av en rekke elementer som slår ut i positiv retning for alle landets kommuner. Her kan nevnes at kommuner i Nord-Norge har eget Nord-Norge-tilskudd, kommuner med stor vekst i antall innbyggere mottar veksttilskudd, de 4 største byene mottar storbytilskudd, en del kommuner mottar regiontilskudd, kommuner med befolkning på under 3200 innbyggere mottar småkommunetilskudd osv. Det blir derfor ikke riktig å framstille det som at små distriktskommuner er i en særstilling i forhold til sårbarhet for endringer i inntektssystemet. En må vel kunne si at samtlige av landets kommuner er sårbare i så måte, fordeling og omfordeling er politisk styrt. Endringer i kommunenes inntektssystem skjer hvert år. Historien viser at endringer skjer både til favør og ufavør for små distriktskommuner.

Man kan også spørre seg om det økonomiske grunnlaget for kommunereformen. Landets 25 % minste kommuner, 107 stk, står for om lag 4% av kommunesektorens samlede utgifter. Det er omlag 14,8 mrd. av totalt 342 mrd. kr. Landets 25% største kommuner, står for om lag 72% av kommunesektorens total utgifter, dvs 247 mrd av 342 mrd. Med andre ord, det økonomiske rasjonaliseringspotensialet synes å være noe begrenset.

Mer enn tre fjerdedeler av Norges befolkning bor i kommuner med mer enn 10 000 innbyggere og bare vel 10 prosent bor i kommuner med mindre enn 5000 innbyggere. For kommuner med under 2000 innbyggere utgjør den samlede befolkningen i disse kommunene om lag 115 000 innbyggere. Det er knapt 2,5 % av landets befolkning og faktisk færre innbyggere enn det bor i Stavanger kommune. Derfor er det da også de store kommunene som står for storparten av kommunale utgifter. Ressursbruk i de minste kommunene er noe over gjennomsnittet for kommunene sett under ett. Dette underbygger det faktum at det er beskjedne kostnadsreduksjoner å oppnå for kommunesektoren ved å legge ned de minste kommunene.

Kommunesektoren driver stort sett med tjenesteyting hvor det ikke er stordriftsfordeler på samme måte som i industrivareproduksjon. Organisasjonsmessig er det også stordriftsulemper, særlig i form av økt byråkrati og sentralisering av avgjørelser. Det er derfor stordriftsulemper gjør seg gjeldende fra 15 000 innbyggere.

I en eventuell sammenslåingsprosess mellom kommuner, vil det være svært betydelige transaksjonskostnader. Disse kostnadene vil bero på en lang rekke parametere. Redusert produktivitet i en omstillingsfase, samkjøring av kulturforskjeller, større interne avstander, utnyttelse av bygningsmasse tilpasset dagens organisering, prosesser med å bryte ned og bygge nye strukturer innen kommunal virksomhet og samfunnsliv for øvrig. Rådmannen er her av den oppfatning at de økonomiske intensiver som gis ved en eventuell avtale om sammenslåing, vil «spises opp» av de nevnte transaksjonskostnadene. Dette vil kunne skje i form av både økte kostnader og redusert tjenesteyting i omstillingsfasen.

4. Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver.

Fra ekspertutvalget, men også fra rapportene, fokuseres det på demokratiske utfordringer. Det pekes på inhabilitetsproblematikk knyttet til små kommuner. Det kan være en reell del av bildet, men det er også erfaringer her i landet som peker i retning av at den sterkere sosiale kontrollen som gjør seg gjeldende i små tette samfunn, snarere leder til oversyn, innsyn og kontroll enn til hemmelighold og mørklegging.

Regjeringen skriver i sin plattform at den vil «styrke lokaldemokratiet ved å flytte makt til

kommunene». Og «En mer robust kommunestruktur vil sikre mer kompetanse og faglighet i den enkelte kommune». Regjeringen har rett i at større kommuner bygger opp større fagmiljøer i kommuneadministrasjonen. Det kan føre til at kommuneadministrasjonen vokser, at fagligheten øker, men også at det blir flere hierarkier i administrasjonen og trolig reduksjon i antall valgte politikere. I en slik utvikling blir politikerrollen profesjonalisert og politikken blir levebrød. Det er for øvrig en utvikling som kan avleses på lokalt og nasjonalt nivå i mange land. Kommunesammenslåing vil ikke føre til at demokratiet forsvinner, men det blir et annet demokrati, et elitedemokrati, fjernere fra den enkelte velger. (*Offerdal 2015 – Folkestyre eller elitestyre*). Små kommuner bidrar på den annen side til større nærhet fra innbygger til den politiske beslutningsarena. I mange kommuner gis den enkelte innbygger anledning til personlig å kontakte for eksempel ordfører. Andelen av befolkningen som gjennom sitt liv innehar en eller annen form for politisk verv, er også høyere i små kommuner. Sett i forhold til tilgjengelig forskning på området, vises det til at økt størrelse gir økt makt til byråkratiet, noe som igjen reduserer bruker/innbyggermedvirkning. (*Williamson, O. Berkley et al, Lassen D.D & S. Serritzlev (2011); Blom –Hansen, J.,K. Houlberg, S. Serritzlev(2014)*). Oppsummering på dette området, er at innbyggernes demokratiske medvirkningsrett i større grad kan ivaretas i en mindre kommune.

Konklusjon / oppsummering

- Den gjennomførte innbyggerundersøkelsen i regi av Telemarksforskning, TF-rapport 483 for kommunene Tynset, Alvdal, Os, Tolga, Folldal og Rendalen, publisert 7 juni – 2016, viser at innbyggerne i Alvdal, men også i de andre kommunene, ønsker å videreføre dagens kommune-struktur.
- Samtidig foreligger det pr. dags dato intet reelt grunnlag for å inngå en intensjonsavtale med tilgrensende kommuner.
- I saksframstillingen vurderes og redegjøres det for Alvdal kommunes tilnærming til kommunereformens 4 målsettinger. Det legges særlig vekt på kommunens tilnærming til framtidige utfordringer innen pleie, omsorg og helse.
- Det legges også vekt på at Alvdal kommune kan vise til stabil befolkning og gode tall innen næringsutvikling.

- Alvdal kommune vil i den kommende tiden ta initiativ til et forsterket strategisk og kompetansebasert interkommunalt samarbeid innen områdene pleie, omsorg og helse, for å stå rustet til å møte de framtidige utfordringene som kommer med eldrebølgen.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

En endret kommunestruktur vil jf ØF- rapportene 03-2016 og 05-2016, kunne medføre et betydelig økt transportbehov ved sentralisering av kommunale arbeidsplasser, samt lengre kjøreavstander fra kommunesenter og ut til der tjenestemottakere bor.

Innstilling:

Kommunestyret i Alvdal kommune fatter følgende vedtak i sak om kommunereform:

1. Alvdal kommune består som egen kommune.
2. Alvdal kommune gir sin tilslutning til videre utvikling av samarbeid i regionen, i tråd med saksframstillingen, for å nå kommunereformens 4 målsettinger.
3. Alvdal kommune vil ta et selvstendig initiativ til å utvikle et forsterket strategisk og kompetansebasert interkommunalt samarbeid innen områdene pleie, omsorg og helse, for å stå rustet til å møte de framtidige utfordringer innen disse tjenesteområdene.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 48/16

ØKONOMIRAPPORT 1-2016

Arkiv: 153

Arkivsaksnr.: 16/486-011

Saksbehandler:

Erling Straalberg

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

25/16 Formannskapet

48/16 Kommunestyret

Møtedato

09.06.2016

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Vedlegg: Økonomirapport nr. 1 - 2016

Andre dokumenter i saken:

26.05.2016 ØKONOMIRAPPORT 1-2016 STEIGEN SKOLE

23.05.2016 PRO ØKONOMIRAPPORT 1-2016

23.05.2016 ØKONOMIRAPPORT 1-2016 PLASSEN SKOLE OG SFO

19.05.2016 SERVICEENHETEN, ØKONOMIRAPPORT 1-2016

21.05.2016 ØKONOMIRAPPORT KOMMUNALTEKNIKK. 1-2016

27.05.2016 ØKONOMIRAPPORT 1 2016 UNGDOMSSKOLEN

03.06.2016 ØKONOMIRAPPORT 1-2016

23.05.2016 ØKONOMIRAPPORT 1-2016 ENHET HELSE

25.05.2016 ØKONOMIRAPPORT 1-2016 NAV ALVDAL

20.05.2016 ØKONOMIRAPPORT 1-2016 ENHET KULTUR

25.05.2016 ØKONOMIRAPPORT 1-2016 ALVDAL BARNEHAGE

Melding om vedtak sendes til

Kontrollutvalg Fjell IKS, Os kommunehus, 2550 Os

Revisjon Fjell IKS, her

Saksopplysninger:

Budsjettskjemaene 1A og 1B i vedlagte økonomirapport viser følgende beløp for vedtatt budsjett, årspognose, avvik og forslag til budsjettendringer (beløpene er i 1000 kr):

Budsjettskjema 1A - drift - felles inntekter og felles utg.				
	Vedtatt	Årsprognose	Avvik	Forslag
	budsj. 2016	2016		budsj.just.
	i 1000 kr	i 1000 kr	i 1000 kr	i 1000 kr
Skatt på inntekt og formue	-52 000	-52 000	-	
Skatteutjevning (inntektsutj.)	-11 150	-11 150	-	
Innbyggertilskudd/utgiftsutjevning	-77 255	-77 546	291	-290
Småkommunetilskudd	-5 475	-5 475	-	
Skjønnsmidler	-1 400	-1 400	-	
Skatt på eiendom	-13 860	-13 860	-	

Andre generelle statstilskudd	-6 500	-6 500	-	
Konsesjonsinntekter	-1 400	-1 400	-	
Sum frie disponible inntekter	-169 040	-169 331	291	-290
Renteinntekter og utbytte	-1 300	-1 300	-	
Renteutg. og andre finansutg.	3 400	3 400	-	
Avdrag på lån	7 800	7 800	-	
Ekstraordinære avdrag på lån			-	
Netto finansutgifter	9 900	9 900	-	-
Avsetning til disp.fond	2 380	2 380	-	-660
Avsetning til investeringsfond	1 860	1 860	-	
Avsetn. til klima- og energifond			-	
Avsetning av premieavvik		426	-426	426
Tilb.føring til disp.fondet			-	
Avsetning til bundne fond	5 800	5 800	-	
Bruk av tidligere års overskudd			-	
Bruk av fond premieavvik	-500	-	-500	500
Bruk av bundne avsetninger	-400	-400	-	
Netto avsetninger	9 140	10 066	-926	266
Overført til inv.regnskap	1 500	1 500	-	
Kalkulatoriske renter/avdrag			-	
Avskrivninger	-6 500	-6 500	-	
Til fordeling drift	-155 000	-154 365	-635	-24
Sum fordelt til drift (skjema 1B)	155 000	156 454	-1 454	24
Overskudd/underskudd	-	2 089	-2 089	-

Budsjettskjema 1B - driftsrammer enhetene				
	Vedtatt	Årsprognose	Avvik	Forslag
	budsj. 2016	2016		budsj.just.
	i 1000 kr	i 1000 kr	i 1000 kr	i 1000 kr
Til fordeling drift (skjema 1A)	-155 000	-154 365	-635	-24
Steigen skole	9 650	9 640	10	
Plassen skole	8 800	8 830	-30	
Alvdal ungdomsskole	9 700	9 800	-100	
Helse	13 300	13 630	-330	300
NAV sosial	3 200	3 100	100	
Pleie, rehab. og omsorg	41 000	42 500	-1 500	500
Landbruk og miljø	2 110	2 110	0	
Kultur	5 030	5 280	-250	150
Kommunalteknikk	7 750	8 100	-350	
Alvdal barnehage	13 040	12 840	200	
Org.- og serviceenheten	11 610	11 570	40	
"Enhet" Diverse	24 810	24 980	-170	
Avskrivninger	4 500	4 500	0	
Premieavvik innværende år			0	
Premieavvik forrige år	500	-426	926	-926
Sum drift	155 000	156 454	-1 454	24

Årsprognosene for enhetene viser et samlet merforbruk på kr 2.210.000. Prognosen for fellesinntektene, det vil si skatt, rammetilskudd osv., viser kr 290.000 i økning. Her må en

imidlertid være klar over at det er stor usikkerhet om nivået på skatt/skatteutjevning og eiendomsskatten som har usikre prognoser. Rådmannen viser til vedlagte rapport for utdyping av dette.

Saksvurdering:

Rådmannen viser til vedlagte økonomirapport. Der redegjøres det for status og avvik både når det gjelder fellesinntekter, finans, driften i enhetene og investeringer.

På bakgrunn av vedlagte økonomirapport foreslår rådmannen følgende endringer av budsjetttrammene i drift:

Økt budsjetttramme:

Enhet helse	kr	300.000
Enhet PRO	«	500.000
<u>Enhet kultur</u>	«	<u>150.000</u>
SUM:	kr	950.000

som foreslås dekket inn slik:

Økt rammetilskudd	kr	290.000
Redusert avsetn. disp.fond	«	660.000

I tillegg justeres premieavvik for 2015 fra 500.000 kr i utgift til 426.000 kr i inntekt slik at budsjett samsvarer med faktisk regnskapsføring i 2016. Denne endringen har ingen konsekvens for årets regnskapsmessige resultat.

Rådmannen foreslår at investeringsbudsjettet økes med kr 1.362.000 slik det framgår på de to siste sidene i vedlagte økonomirapport. Økningen finansieres ved økt låneopptak på tilsvarende beløp. Totalt låneopptak blir dermed 52.359.000 kr.

Innstilling:

Kommunestyret vedtar foreslåtte endringer i driftsbudsjettet ihht budsjettskjema 1 A og 1 B i vedlagte økonomirapport nr 1. 2016.

Kommunestyret vedtar foreslåtte endringer på til sammen kr 1.362.000 i investeringsbudsjettet i tråd med beskrivelse på sidene 17 og 18 i vedlagte økonomirapport nr 1.2016. Låneopptaket økes med kr 1.362.000.

Behandling i Formannskapet 09.06.2016:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak i Formannskapet 09.06.2016:

Kommunestyret vedtar foreslåtte endringer i driftsbudsjettet ihht budsjettskjema 1 A og 1 B i vedlagte økonomirapport nr 1. 2016.

Kommunestyret vedtar foreslåtte endringer på til sammen kr 1.362.000 i investeringsbudsjettet i tråd med beskrivelse på sidene 17 og 18 i vedlagte økonomirapport nr 1.2016. Låneopptaket økes med kr 1.362.000.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 49/16

DELEGERING AV MYNDIGHET FRA KOMMUNESTYRET TIL RÅDMANNEN.

Arkiv: 044

Arkivsaksnr.: 16/495-001

Saksbehandler:

Per Arne Aaen

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg
26/16	Formannskapet
49/16	Kommunestyret

Møtedato

09.06.2016

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Vedlegg:

06.03.14 Gjeldende delegeringsreglement, oppdatert med lovendring pr. 31.05.16.

Andre dokumenter i saken:

26.03.15	Lov om kommuner og fylkeskommuner.
29.03.12	Etiske retningslinjer for Alvdal kommune.
28.02.13	Prinsipper for bruk av kommunale eiendommer som ledd i næringsutvikling (kjøp og salg).
26.03.15	Vedtekter og retningslinjer for kommunens næringsfond.
29.01.15	Samlet saksframstilling med vedlegg fra sak 3/15 i kommunestyret, Forvaltningsrevisjon – politisk styring og generell saksbehandling.
25.02.16	Samlet saksframstilling med vedlegg fra sak 12/16 i kommunestyret, Tilsyn samfunnssikkerhet og beredskap 2015.
01.03.16	Overordnet plan for krisehåndtering i Alvdal kommune.

Melding om vedtak sendes til

IKS Revisjon Fjell

Saksopplysninger:

Lov om kommuner og fylkeskommuner (Kommuneloven) § 39 punkt 2 sier; *Kommunestyret og fylkestinget skal selv vedta reglement for delegasjon av avgjørelsesmyndighet og for innstillingsrett innen 31. desember året etter at kommunestyret og fylkestinget ble konstituert. Sist vedtatte reglement og eventuelle andre vedtak gjelder inntil nytt reglement er vedtatt.*

Kommunestyret vedtok sist delegering fra kommunestyret til rådmannen i sak 11/14, 6. mars 2014.

Gjeldende delegeringsreglement er gjennomgått og oppdatert i forhold til endringer i lov og forskrift.

Delegering fra kommunestyret til rådmannen vil gjenspeile politiske prioriteringer og arbeidsdelingen mellom politiske organ og rådmannen. Vedtatte planer og overordnede styringsdokumenter herunder Etiske retningslinjer skal legges til grunn og synliggjøres i

delegering. Til grunn for delegering legges også rolleforståelse, effektiv og rettssikker forvaltning.

Saksvurdering:

All myndighet er i utgangspunktet lagt til kommunestyret. Delegering av myndighet videre ned i organisasjonen baseres på best mulig saksbehandling, raske og riktige beslutninger og effektivitet. Rettsikkerhet, lokaldemokrati, saksbehandlingstid og effektiv ressursbruk legges til grunn. Rådmannens oppgave er å legge til rette for, og påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet og at vedtak blir iverksatt. Rådmannen skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner, politiske vedtak og at den er gjenstand for betryggende kontroll. Politikken synliggjøres i overordnede styringsdokumenter, planer (både areal- og temaplaner), og enkeltsaker med prinsippavklaringer og vesentlig skjønnsutøvelse. Rådmannens gjennomføring med delegert myndighet skal ha disse styringsdokumentene og styringssignaler sammen med lov og forskrift, som føring og rammeverk for sitt virke. Dersom rådmannen er i tvil kan han alltid fremme en sak for politisk utvalg.

Det er fastsatt i lov (kommuneloven og andre særlover) hvilke saker som kan delegeres fra kommunestyret til annet politisk utvalg eller til rådmannen, eller speilvendt, det er fastsatt i lov de begrensinger som er for delegering av avgjørelsesmyndighet. Delegeringsreglementet har et avsnitt om ansvarsfordeling mellom politiske nivåer. Dette avsnittet inneholder delegering til formannskap, fast utvalg for plansaker (FUP), arbeidsmiljøutvalget (AMU), partssammensatt utvalg (PSU), klagenemda og ordfører.

Ved endring av plan- og bygningsloven fra 27. juni 2008 er plikten til å opprette faste utvalg for plansaker borte. Etter dagens lov § 3-3 følger det at kommunen oppretter de utvalg og treffer de tiltak som finnes nødvendig for gjennomføring av planleggingen. Kommunen kan derved organisere arbeidet slik den selv finner det mest hensiktsmessig. I praksis innebærer dette at kommunen kan bestemme selv om de vil beholde det faste utvalget for plansaker, eller legge oppgavene til et annet kommunalt organ. I den anledning fattet kommunestyret i sak 61/15 følgende vedtak:

Kommunestyret gir sin tilslutning til at saker som skal behandles politisk etter plan og bygningslov, skal behandles av formannskapet.

Funksjonen som barnas talsperson utøves av sekretær for barne og ungdomsrådet.

Endringene innarbeides i kommunens delegeringsreglement, og utøves når vedtak på dette foreligger.

Dette vedtaket foreslås nå effektivt i behandlingen av denne saken.

Kommunen har formaliserte vertskommunesamarbeid i henhold til Kommuneloven § 28-1 bokstav a. med Tynset kommune innenfor barnevern og plan, byggesak, geodata. Myndighet som delegeres fra kommunestyret til rådmannen innen disse fagområdene delegeres videre fra rådmannen i Alvdal til rådmannen i Tynset jmfør kommuneloven § 28-1 bokstav b.

Gjeldende delegeringsreglement har bestemmelser for saksbehandling når rådmannen er inhabil innenfor personalforvaltningen ved for eksempel tilsetninger, permisjoner med mer. Det samme gjelder ved tildeling av kommunale tjenester i saker der rådmannen er inhabil.

Gjeldende delegeringsreglement har derimot ingen bestemmelser om saksforberedelse og innstillingsrett i andre type saker ved rådmannens inhabilitet. Etter forvaltningslovens § 6 kan avgjørelse i sak ikke treffes av tilsatt som er direkte underordnet inhabil tjenestemann. Ved rådmannens inhabilitet i sak må avgjørelsesmyndigheten løftes opp til politisk utvalg. Loven utelukker derimot ikke at den underordnede kan medvirke gjennom saksforberedelsen, dvs administrasjonen kan gjøre saksforberedelse for politisk utvalg i saker der rådmannen selv er inhabil. Rådmannen fremmer normalt sin innstilling til vedtak i saker som legges frem til politisk utvalg, i saker der rådmannen er inhabil er det ikke noen bestemmelse for retten til å fremme innstilling til vedtak. Dersom innstilling er ønskelig i saker der rådmannen er inhabil, kan dette løses ved å gi ordfører rett til å fremme innstilling. Et annet alternativ er å benytte setterrådmann til å utrede sak og/eller fremme innstilling til politisk utvalg. Rådmannen anser begge alternativene som gode, men ut fra hensynet til effektiv ressursbruk, service og saksbehandlingstid mener en alternativet med saksforberedelse i egen administrasjon, og innstilling fra ordfører til politisk utvalg bør velges.

Kommunen mottar store mengder høringer og dokumenter der en blir bedt om å avgi uttalelse. Det har vært ulik praksis mellom kommunestyreperioder hvordan en har ønsket dette håndtert. Mengden er i utgangspunktet så stor at alle høringer og henvendelser ikke kan legges frem for behandling i politiske utvalg, eller er riktig bruk av administrative ressurser å følge opp. Det må gjøres en vurdering av hvilke saker som det skal gis uttalelse eller avgis høring på, og ikke. Dette gjøres i praksis av fagansvarlig, rådmannen og/eller ordfører. Det gjøres vurderinger om saken bør eller må legges fram for politisk behandling, avgis administrativ høring/uttalelse, eller om saken ikke følges opp. I gjeldende delegeringsreglement punkt 1.11 er rådmannen delegert myndighet til å komme med høringsuttalelser i saker som kun berører administrative forhold, med unntak av saker som kan medføre økte økonomiske forpliktelser. Det kan av hensyn til ressursbruk være klokt om kommunestyret i sitt delegeringsreglement sier noe mer om dette.

Fylkesmannens gjennomførte i 2015 tilsyn i med Alvdal kommune innenfor samfunnssikkerhet og beredskap. Tilsynet pekte på mangler i kommunens delegering av myndighet ved håndtering av krise. Kriseledelsen ved rådmannen har i dag ingen økonomiske fullmakter utover kommunens vedtatte driftsbudsjett. Ved en krise kan det for liv og helse, og som skadeforebyggende tiltak være avgjørende med raske beslutninger som også forplikter kommunen økonomisk. Rådmannen foreslår for kommunestyret å delegere til rådmannen myndighet til å disponere inntil kr. 2 millioner for å redde liv og helse, samt begrense skade ved hendelser som definert i Overordnet plan for krisehåndtering i Alvdal kommune. Formannskapet delegeres myndighet inntil kr. 5 millioner.

Kommunestyret behandlet i sak 3/15 Forvaltningsrevisjon om politisk styring og generell saksbehandling i Alvdal kommune, rapport utarbeidet av Kontrollutvalget og Revisjon Fjell IKS. Kommunestyret ba rådmannen følge opp revisjonens anbefalinger og:

- Foreta en vurdering om det er behov for å oppdatere/utarbeide rutinehåndbok for saksbehandling.
- Foreta en vurdering om det er behov for å legge inn et punkt i saksbehandlingsmalen om utarbeidelse av alternative løsninger.

Dette vedtaket er ikke blitt gjennomført. Rådmannen mener det samtidig det er behov for å utarbeide et reglement for saksbehandling i politiske organ. Disse reglementene/rutinebeskrivelsene sammen med delegeringsreglementet vil være en god hjelp for administrasjonen og politikerne.

Dersom en ønsker å endre på gjeldende prinsipper for delegering vil det særlig innenfor ulike fagområder og særlover ha konsekvenser for ressursbruk og saksbehandlingstid. For politikerne vil det gi økt saksmengde og kreve mer møteaktivitet i spesielt formannskap. Om en velger å løfte flere saksområder og myndighet opp til politiske nivå vil dette gi politikerne bedre kunnskap og innsikt i de ulike fagområder og særlover.

Vedtaketes konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant.

Innstilling:

Kommunestyret vedtar gjeldende delegeringsreglement sist endret av kommunestyret i sak 11/14, 06.03.14 med følgende endringer:

1. Med hjemmel i Lov om planlegging og byggesaksbehandling § 3-3 delegeres myndigheten til å gjennomføre planlegging til formannskapet. Fast utvalg for plansaker (FUP) legges ned og saker etter plan og bygningsloven delegert FUP delegeres til formannskapet. Barnas talsperson møter i formannskapet på plansaker som tidligere er behandlet i FUP. Barnas talsperson skal være leder av barne – og ungdomsrådet.
2. Myndighet som delegeres rådmannen innen fagområdene plan, byggesak og geodata delegeres videre fra rådmannen i Alvdal til rådmannen i Tynset, jamfør kommuneloven § 28-1 bokstav b.
3. Rådmannen delegeres myndighet til å disponere inntil kr. 2 millioner for å redde liv og helse, samt begrense skade ved hendelser definert i Overordnet plan for krisehåndtering i Alvdal kommune. Formannskapet delegeres myndighet inntil ytterligere kr. 5 millioner.
4. Rådmannen gis myndighet til å treffe avgjørelse om hvilke saker det gis høringsuttalelse på, hvor det avgis administrativ uttalelse, fra politisk og administrativ ledelse eller om saken legges fram for behandling i politisk utvalg.
5. Ved rådmannens inhabilitet i saker som ikke er nevnt under delegert myndighet til ordfører i delegeringsreglementet av 06.03.14, gjøres saksforberedelse av egen administrasjon, ordfører innstiller for politisk utvalg.

Endringer føres inn i gjeldende delegeringsreglement av 06.03.14.

Kommunestyret ber rådmannen følge opp vedtak i kommunestyrets sak 3/15. I tillegg bes rådmannen utarbeide og legge frem for kommunestyret reglement for saksbehandling i politiske organ.

Behandling i Formannskapet 09.06.2016:

Omforent forslag til pkt 5. Ordfører byttes ut med setterrådmann.

Innstillingen med omforent forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet 09.06.2016:

Kommunestyret vedtar gjeldende delegeringsreglement sist endret av kommunestyret i sak 11/14, 06.03.14 med følgende endringer:

1. Med hjemmel i Lov om planlegging og byggesaksbehandling § 3-3 delegeres myndigheten til å gjennomføre planlegging til formannskapet. Fast utvalg for

plansaker (FUP) legges ned og saker etter plan og bygningsloven delegert FUP delegeres til formannskapet. Barnas talsperson møter i formannskapet på plansaker som tidligere er behandlet i FUP. Barnas talsperson skal være leder av barne – og ungdomsrådet.

2. Myndighet som delegeres rådmannen innen fagområdene plan, byggesak og geodata delegeres videre fra rådmannen i Alvdal til rådmannen i Tynset, jmfør kommuneloven § 28-1 bokstav b.
3. Rådmannen delegeres myndighet til å disponere inntil kr. 2 millioner for å redde liv og helse, samt begrense skade ved hendelser definert i Overordnet plan for krisehåndtering i Alvdal kommune. Formannskapet delegeres myndighet inntil ytterligere kr. 5 millioner.
4. Rådmannen gis myndighet til å treffe avgjørelse om hvilke saker det gis høringsuttalelse på, hvor det avgis administrativ uttalelse, fra politisk og administrativ ledelse eller om saken legges fram for behandling i politisk utvalg.
5. Ved rådmannens inhabilitet i saker som ikke er nevnt under delegert myndighet til ordfører i delegeringsreglementet av 06.03.14, gjøres saksforberedelse av egen administrasjon, setterådmann innstiller for politisk utvalg.

Endringer føres inn i gjeldende delegeringsreglement av 06.03.14.

Kommunestyret ber rådmannen følge opp vedtak i kommunestyrets sak 3/15. I tillegg ber rådmannen utarbeide og legge frem for kommunestyret reglement for saksbehandling i politiske organ.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 50/16

KOMITE - OMSTILLING PRO

Arkiv: 034 &20

Arkivsaksnr.: 16/764-001

Saksbehandler:

Erling Straalberg

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

50/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

15.06.2016 KOMITE - OMSTILLING PRO

Saksopplysninger:

Ved behandling av kommunestyresak 89/15- ble det fattet følgende vedtak:

*Tjenestene innen pleie og helsesektoren er i dag organisert i to enheter, PRO og Helse.**Oppgavene i begge enhetene er gjennomgående regulert av de samme lover, forskrifter og eksterne / interne retningslinjer og regler.**Det bør etableres en samordnet organisasjon av PRO og Helse med fokus på samhandling og enhetlig ledelse.**Det nedsettes en ad.hoc komité bestående av fem politiske- og to fagrelaterte medlemmer.**Kommunestyret velger sine representanter (en fra hvert politiske parti) og rådmannen gis mandat til å utpeke to fagpersoner.**Mandat:**«Utrede en organisasjonsmodell for en ny enhet – enhet for Pleie, omsorg og helse (POH).**Utredeingen ferdigstilles til juni 2016».*

I arbeidet med oppfølging av vedtaket, kom det fram at vedtaket i seg selv ikke svarte opp til det som var hovedutfordringene i enheten. Vedtaket ble også møtt med manglende forståelse fra ansatte, da en samarbeidet med legekontoets og helsestasjonens virksomhet ikke har vært sett på som en særskilt utfordring. Samt det forhold at selv om lovverket som regulerer tjenestene innen enhet PRO og enhet Helse for så vidt er likt, så er arbeidsoppgavene av meget forskjellig karakter. Fra vernetjenesten og tillitsvalgte ble det uttrykt undring og manglende forståelse for hvorfor akkurat dette vedtaket var blitt fremmet. Det ble også poengtert som uheldig at vedtak som berører organisatorisk tilhørighet til nær 50% av ansatte ikke var blitt framlagt for drøfting, jf hovedavtalens bestemmelser.

Med dette som bakgrunn, vurderte rådmannen situasjonen dit hen at det ville være hensiktsmessig å gjennomføre en analyse og gjennomgang av de organisatoriske

endringsbehov innen enhet Pro, før vedtaket om nedsettelse av en komite faktisk ble effektivt.

Som nevnt, så ble det satt i gang et arbeid med kartlegging av utfordringsbildet i PRO. Denne kartleggingen viste blant annet følgende:

- For lite ledelsesressurs pr. ansatt. To av avdelingslederne har direkte personalansvar for henholdsvis 50 og 70 ansatte. Dette gir sekundære utfordringer knyttet til oppfølging av personal og internkontroll.
- Mangler innen interkontrollen har kommet til syne gjennom tilsyn, dvs gjennom brukerinitierte tilsyn og planlagte forvaltningstilsyn.
- Manglende tydeliggjøring mht bruker / pasientforløp. Uklare definisjoner omkring begrepet lavterskel.
- Uklarhet og manglende tydeliggjøring mht rehabilitering.

Med andre ord så viste dette at utfordringene i PRO, ikke hadde sammenheng med det som antas å være intensjonen med kommunestyrevedtak 89/15. Sagt litt annerledes, gjennomføring av et komitearbeid som beskrevet i nevnte sak, ville ikke tatt tak i de relle problemstillingene i enheten.

Gjennomført prosess så langt

I arbeidet med analysere og kartlegge situasjonen ved PRO, har det vært gjennomført 6 møter med ledelsen i PRO og rådmannen. I tillegg har det vært gjennomført 2 møter med med rådmann, PRO – ledelse, tillitsvalgte og verneombud. Den 24 og 25 mai ble det gjennomført informasjonsmøter mellom rådmannen og ansatte i PRO. Formannskapet har ved 2 anledninger, i møtene 14 april og 9 juni, blitt orientert om arbeidet.

Hva er forslaget til videre arbeid ?

Med bakgrunn i de punkter som nevnes ovenfor i saksframstillingen, legger administrasjonen fram følgende forslag mht omorganisering av PRO.

- Opprette en rehabiliteringsavdeling organisatorisk knyttet til hjemmetjenesten. Aktivt å ta i bruk rehabiliteringstilbud på Røros som det mest intensive rehabiliteringstilbudet.
- Dele institusjonen i 2 avdelinger, 1 for demens og 2 for langtids opphold.
- Dele inn TFF i 2, evt 3 underavdelinger, henholdsvis Solgløtt, Klokkaregga og evt BPA/ hjemmeboende.

- Sett ut ifra en ledelses og medarbeiderperspektiv, skal det etableres en lederstruktur der hver leder ikke har direkte lederansvar for mer enn 30 personer. Dette for å bygge en organisering der den enkelte leder gis forutsetninger for å kunne ha kontroll.
- Hele prosessen sees også ut ifra et brukerperspektiv, der organiseringen skal tilpasses en naturlig og logisk bruker / pasientflyt. Blant annet betyr det at brukere som har et så stort rehabiliteringspotensial at et mål kan være og fortsatt bo i eget hus, så skal ikke disse brukerne inntas i institusjonen (med unntak av åpenbare og tydelige tvilstilfeller), som kan henvises til en korttids- utredningsplass.

Rådmannens vurdering er at dette er forslag som er forankret hos ansatte innen enheten. Dette dokumenteres blant annet gjennom skriftlige tilbakemeldinger fra møtene den 24 og 25 mai. Rådmannen mener også at de nevnte forslagspunktene ovenfor svarer opp mange av de utfordringer som er kjent gjennom tilsyn og øvrige tilbakemeldinger mht. tjenesten i PRO.

Arbeidet så langt har imidlertid ikke sagt noe om hvorvidt selve organiseringen skal utformes, utover de prinsipper som er trukket opp. Til dette arbeidet vil det være naturlig å utnevne en ad-hoc gruppe, jfr. vedtaket kommunestyresak 89/15.

Saksvurdering:

Vedtaket i sak 89/15, sier at det skal opprettes en ad-hoc komite bestående av 1 representant fra hvert politisk parti. Det står videre at det skal utnevnes 2 fagpersoner av rådmannen. Med tanke på den kompetanse og kunnskap som nå er opparbeidet, ikke minst under analyse – og kartleggingsfasen, vil rådmannen tilrå at det velges representasjon fra de 3 ulike avdelingene innen PRO, dvs hjemmetjenesten, institusjon og TFF. Dette fordi de 3 avdelingenes drift er så ulike, og direkte kjennskap til deres drift vil være et klart fortrinn for komiteens videre arbeid. Ettersom det i tillegg skal vurderes et organisatorisk samarbeid med enhet helse, bør det også være med en representant derfra. Rådmannen vil derfor tilrå følgende administrative deltakelse i komiteen:

- Avd. leder – Hjemmetjenesten
- Avd. leder – Institusjon
- Avd. leder – TFF
- Enhetsleder Helse.

Ettersom rådmannen i all hovedsak har initiert og styrt utredningsarbeidet så langt, er det naturlig at også han deltar på møter der det er behov (Ikke fast medlem i komiteen).

Mandat

Det vil være naturlig at komiteens arbeid tar utgangspunkt i de funn som nå er gjort i utredningsarbeidet. Videre vil det være naturlig at komiteen også skjeler til sluttrapporten fra gjennomførte tilsyn, når disse foreligger.

Hvorvidt komiteens arbeid skal holde fast ved vedtakets målsetting om en samorganisering av PRO og Helse, er et spørsmål kommunestyret selv må avgjøre. Rådmannens tydelige tilrådning er imidlertid at komiteen legger vekt på de funn og konklusjoner som er gjort i utredningsfasen, og på bakgrunn av dette fremmer forslag om en organisering.

Til komiteens første møte, vil rådmannen legge fram forslag til framdriftsplan som komiteen selv vedtar .

Forslag til mandat for komiteen:

Komiteen skal, med bakgrunn i administrasjonens gjennomførte analyse og utredning, fremme forslag til en framtidig organisering av enhet PRO og Helse. Komiteen skal legge vekt på følgende momenter:

- Foreslå en organisering som i størst mulig grad sikrer en god økonomistyring.
- Foreslå en organisering som i størst mulig grad sikrer en god personalforvaltning
- Foreslå en organisering som sikrer tjenester som er tilpasset den enkelte brukers behov og er samsvar gjeldende lov, forskrift og rutiner.
- Foreslå en organisering som i størst mulig grad sikrer en logisk og naturlig bruker / pasientflyt.
- Foreslå en organisering som i størst mulig grad sikrer en hensiktsmessig organisering der hele kommunens virksomhet sees under ett.
- Foreslå en organisering som i størst mulig grad sikrer en strategisk og kompetansebasert utvikling for å møte framtidige utfordringer innen PRO / Helse.

Komiteen legger fram sitt forslag for kommunestyret til budsjettkonferansen 13 oktober 2016. Komiteen slutfører sitt arbeid med mål om innarbeiding og iverksettelse av forslåtte tiltak i budsjett 2017 og økonomiplan 2017 – 2024.

Det vil være naturlig at rådmannen innkaller til første møte der det gis en grundig redegjørelse for saken, og forslag til framdriftsplan vedtas.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Vurderes som ikke relevant

Innstilling:

Til komitearbeid - «Organisering PRO og Helse» vedtas følgende komitesammensetning og mandat:

Fra kommunestyret velges følgende representanter:

-
-
-

-
-

Administrasjonen deltar med 1 representant fra henholdsvis:

- Hjemmetjenesten
- Institusjon
- TFF
- Enhet helse

Komiteen skal presentere sitt arbeid ut ifra følgende mandat:

- Foreslå en organisering som i størst mulig grad sikrer en god økonomistyring.
- Foreslå en organisering som i størst mulig grad sikrer en god personalforvaltning
- Foreslå en organisering som sikrer tjenester som er tilpasset den enkelte brukers behov og er samsvar gjeldende lov, forskrift og rutiner.
- Foreslå en organisering som i størst mulig grad sikrer en logisk og naturlig bruker / pasientflyt.
- Foreslå en organisering som i størst mulig grad sikrer en hensiktsmessig organisering der hele kommunens virksomhet sees under ett.
- Foreslå en organisering som i størst mulig grad sikrer en strategisk og kompetansebasert utvikling for å møte framtidige utfordringer innen PRO / Helse.

Komiteen legger fram sitt forslag for kommunestyret til budsjettkonferansen 13. oktober 2016. Komiteen slutfører sitt arbeid med mål om innarbeiding og iverksettelse av forslåtte tiltak i budsjett 2017 og økonomiplan 2017 – 2024.

Møtebok for Kommunestyret**Sak 51/16****GRUNNERVERV FRA MELLESMO MED FORMÅL SKOLETOMT.****Arkiv:** 611**Arkivsaksnr.:** 16/326-005**Saksbehandler:**

Per Arne Aaen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

51/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Vedlegg:

Kartskisse 1

Kartskisse 2

Andre dokumenter i saken:

Kommunedelplan Alvda Tettsted

Kjøpekontrakt mellom Alvda kommune og Ole Sørhuus

Innspill til reguleringsplan og tilbud om erverv av grunn fra Mellesmo.

Melding om vedtak sendes til

Embret Arne Mellesmo, Myrvangveien 22, 1344 Haslum

Saksopplysninger:

Rådmannen orienterte formannskapet 9. juni vedrørende prosess med Mellesmo om eventuelt erverv av grunn for skoletomt, og administrasjonens vurdering av behov for erverv.

Formannskapet ønsket at det ble arbeidet videre for å se på mulige løsninger for erverv, og saken fremmes for kommunestyret.

I gjeldende Kommunedelplan Alvda Tettsted (heretter kalt KDP) vedtatt i 2011 ble det satt av areal på Sørhusjordet til offentlig formål, framtidig skoletomt med mer. Arealet som i planen er avsatt til skoleformål, ca. 50 dekar ligger i sin helhet på eiendommen til Ole Sørhuus.

Omtalte areal tilhørende Mellesmo er i samme KDP lagt ut til boligformål.

Det er pr. i dag inngått kjøpekontrakt med Ole Sørhuus på ca. 53,5 dekar tomt til kjøpesum kr. 4 millioner.

Tilleggsarealet som er ervervet fra Sørhuus utover opprinnelig plan er i KDP avsatt som friområde til lysløype og idrettsanlegg. Dette området vil også være en buffersone mot eventuell framtidig utbygging. Området vil også sikre en korridor til bakenforliggende skogområder i retning Hauståsen. Dette er skogområder som ikke egner seg for framtidig utbygging med bakgrunn i fastsatt hensynsone 310, «faresone skred/ras».

Gjennom samtaler med Mellesmo om mulig grunnerverv og skriftlige innspill fra dem til reguleringsplanen, er de klare i sitt ønske om å utnytte aktuell del av sin eiendom til boligutvikling i henhold til KDP.

Framtidig bruk av arealet skal fastsettes i utarbeidelsen av reguleringsplan som nå er til sluttbehandling. Administrasjonen fremmer denne med området avsatt til boligformål.

Saksvurdering:

I dialogen med Mellesmo har administrasjonen skissert 3 ulike alternativer (se vedlagte kartskisse 1):

1. Kommunen erverver veigrunn over eiendommen (Smestadveien) og nødvendig grunn for etablering av gang og sykkelvei inn til skoletomta fra Randmælsveien.
2. Som punkt 1 men deler av området lagt ut til boligformål i gjeldende KDP i tillegg, ca. 2,1 dekar.
3. Hele området som tidligere foreslått i skoleprosjektet, ca. 9,1 dekar inklusive punkt 1.

Administrasjonen har i sitt forslag lagt til grunn kr. 75 pr. kvm. Verdien er fra administrasjonen vurdert med utgangspunkt i tidligere grunnerverv til skoletomt og boligformål.

I sitt svar sier Mellesmo at det fra deres side ikke er interessant å selge deler av området. Dersom de skal selge ønsker de å selge hele parsellen som tidligere beskrevet ca. 9,1 dekar og at eiendommen Sole (gnr. 10 bnr. 51) som grenser inntil i øst i tillegg blir med i salget. Denne eiendommen er på ca. 5,3 dekar (se vedlagt kartskisse 2). Mellesmo ønsker ikke å selge grunn til Smestadveien. Mellesmo mener verdien på arealet anslås å være ca. kr. 300 pr. kvm. Legger en disse forutsetningene fra Mellesmo til grunn vil kostnaden for å erverve ytterligere areal fra Mellesmo til skoletomt være ca. kr. 4,3 millioner.

I forprosjektet ny barneskole med flerbrukshall ble området på Mellesmo tatt inn etter innspill fra arkitektene da de så på dette som et spennende uteområde, spesielt ut i fra topografi som supplement til det mer opparbeidede skoleområdet. Når grunnervervet fra Sørhuus ble noe mer omfattende enn planlagt viste det seg at tilleggsarealet her har tilsvarende kvaliteter og muligheter. Begrunnelsen og behovet for erverv fra Mellesmo falt da bort.

Som eksempel på størrelsen til skoletomt så er eksisterende tomt som benyttes på Plassen skole i dag 15 dekar inklusive parkering, bussholdeplass kommer da i tillegg. På Sørhusjordet vil det som på Plassen, ligge godt til rette for utfart i og til bakenforliggende skog- og turområder.

Området til Mellesmo er i gjeldende KDP avsatt til boligformål. Det er store områder lenger øst som er avsatt til framtidige boligområder. Erfaringen viser at det er større interesse for å utvikle og bosette seg i sentrumsnære boliger. Fortetting nært Steia og viktige samfunnsfunksjoner er en trend som trolig vil fortsette. Ser en på aktuelle områder for ytterligere fortetting er det begrensede muligheter uten at det tas i bruk blant annet ytterligere dyrkamark. Områder lenger øst, BB1 og BB2 i KDP ligger høyere i terrenget og har dermed andre kvaliteter enn områder som ligger i samme høyde som Steia.

Ekspropriasjon. Rådmannen er tvilende til om kommunen kan påberope seg ekspropriasjon for dette arealet. Dette begrunnes i vurderingen om behov for arealet for å få gjennomført skoleprosjektet. Ut fra en helhetsvurdering anbefales ikke dette som løsning. Ekspropriasjon forutsetter forankring i reguleringsplanen som nå kommer til sluttbehandling.

Rådmannen mener området tilhørende Mellesmo bør opprettholdes til boligformål, og vil tilrå at dette ikke erverves. Løsning for framføring av gang og sykkelvei fra Randmælsveien til skoletomta arbeides det videre med uavhengig av denne saken.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Å utnytte arealet til framtidig boligformål kan ha positive konsekvenser for klima og miljø ved redusert behov for biltrafikk og mindre press på dyrkamark.

Innstilling:

Kommunestyret vedtar å ikke erverve areal fra Astrid Sørhuus Mellesmo, gnr. 10 bnr. 39 til skoletomt.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 52/16

MIDLERTIDIG DRIFTSLÅN - AUKRUSTSENTERET

Arkiv: 256

Arkivsaksnr.: 16/763-001

Saksbehandler:

Erling Straalberg

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

52/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

15.06.2016 MIDLERTIDIG DRIFTSLÅN - AUKRUSTSENTERET

Saksopplysninger:

I brev datert 11. april 2016, rettet Aukrustsenteret en søknad til Aukruststiftelsen (heretter kalt stiftelsen), om tilsagn til et kortvarig driftslån, stort kr 600.000. Det ble da søkt for perioden mai – til utgangen av juli 2016. Bakgrunnen for søknaden ble oppgitt å være anstrengt likviditet i denne perioden, før hovedstrømmen av inntekter kommer i forbindelse med turistsesongen i juli og august. Det ble i søknaden oppgitt at det også i tidligere år var blitt søkt om tilsvarende driftslån fra stiftelsen.

I den påfølgende tiden har det også vært dialog mellom Aukrustsenteret og Alvdal kommune om hvorvidt kommunen kunne stille til disposisjon et slikt lån. Man ble imidlertid enige om at søknaden skulle rettes til stiftelsen.

Den 23 mai ble kommunen meddelt at fra stiftelsen ved leder Lars Espen Aukrust, om at stiftelsen i styremøte hadde fattet vedtak om at stiftelsen kunne gi et midlertidig driftslån til Aukrustsenteret som omsøkt, men at dette betinget en kommunal garanti for hele lånebeløpet. Bakgrunnen for kravet om en garanti, var stiftelsens utfordringer knyttet til den pågående rettsaken mot Caprino. Det ble opplyst at stiftelsen gjennom sin likviditetsanalyse ikke fant å kunne ta noen form for risiko i påvente av den kommende rettsaken.

Da Alvdal kommune ble informert om dette, ble både stiftelsen og Aukrustsenteret selv opplyst om at dette var et spørsmål som måtte behandles av kommunestyret selv.

Saksvurdering:

At den type sesongbaserte virksomhet som utøves ved Aukrustsenteret kan være utsatt for anstrengt likviditet i den omsøkte perioden, er i seg selv ingen overraskelse, og trenger nødvendigvis ikke å være et tegn på en usunn økonomi. Kommunen er også kjent med at Aukrustsenteret nå mottar noe mindre støtte fra bla stiftelsen selv. Dette på bakgrunn av de utfordringer stiftelsen står oppe i forbindelse med den pågående rettsaken.

Aukrustsenteret er fra kommunens side, blitt utfordret på å vurdere et eventuelt midlertidig låneopptak i bank. Aukrustsenteret har selv uttalt at dette ikke er ønskelig da det medføre en del ekstrakostnader. Men rådmannen vil likevel påpeke dette som en reell mulighet.

Søknaden er blitt drøftet med Revisjon Fjell, som påpeker at kommunen har ikke anledning til å garantere for lån til drift (likviditetslån) i Aukrustsenteret AS. Dette med hjemmel i kommunelovens § 51 nr. 2

Kommunen har imidlertid lovmessig adgang til å yte kortsiktig driftslån (likviditetslån) til Aukrustsenteret. Lånet må finansieres fra fond (disposisjonsfondet).

Revisjonens uttalelse stiller saken i et litt annet lys, i og med at kommunen ikke har anledning til å garantere for driftslån. Etter samtale med stiftelsen og daglig leder ved Aukrustsenteret der det opplyses om disse forholdene, bekreftes det at det for begge parter er like aktuelt at kommunen stiller med likvide midler som at det gis en garanti.

Rådmannen tilrår derfor at Alvdal kommune innvilger et kortvarig driftslån pålydende kr 600.000 kr.

Ved utlån vil kommunen påta seg en risiko. Dette er forhold man må være klar over. Imidlertid anser rådmannen denne risikoen som forholdsvis liten, i og med at låneperioden er kortvarig, og at Aukrustsenteret etter all sannsynlighet vil klare seg med lavere beløp enn omsøkt. Men som sagt, en potensiell risiko vil det være.

På grunn av det lave rentenivået, ser rådmannen ingen hensikt med å legge inn betingelser i utlånet mht. renter og andre omkostninger.

Vedtaket konsekvenser for klima og miljø.

Vurderes som ikke relevant

Innstilling:

Det innvilges et kortsiktig driftslån fra Alvdal kommune til Aukrustsenteret A/S for perioden 23.06.2016 – 31.07.2016, pålydende kr 600.000.

Lånet tilbakebetales innen 01.08.2016

Beløpet belastes kommunens disposisjonsfond.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 53/16

**ENERGISPAREPROSJEKT: INVESTERINGSBEVILGNINGER TIL
GJENNOMFØRING AV TILTAK I 2016**

Arkiv: S02

Arkivsaksnr.: 15/933-002

Saksbehandler:

Eivind Negård

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg
27/16	Formannskapet
53/16	Kommunestyret

Møtedato

09.06.2016

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Vedlegg:

- Lønnsomhet i investeringer
- Prosjektplan av 30.10.14
- Revidert tilbud fra AF EMT av 02.09.15
- Veileder EPC (Energiråd Innlandet)

Bakgrunn for saken:Sammendrag

Alvdal kommune inngikk i 2015 en energisparekontrakt med AF Energi- & Miljøteknikk AS. AF har nå gjennomført befaringer og analysert 8 av kommunens bygninger for å avdekke konkrete energisparetiltak, og det foreslås nå å gjennomføre en tiltakspakke som gir en årlig besparelse på 0,3 MNOK med en investering på totalt 8,4 MNOK. Gjennomføring av tiltakspakken er en direkte oppfølging av kommunenes vedtatte energi- og klimaplan. Om kommunestyret vedtar gjennomføring av tiltakspakken, vil AF stå for gjennomføring og oppfølging av tiltakene, samt gi en kontraktsfestet garanti for at besparelsen oppnås. Prosjektet foreslås finansiert ved låneopptak, og i tillegg kvalifiserer prosjektet til investeringsstøtte fra Enova.

Energispareprosjektet – hva har skjedd fram til nå?

I 2014 vedtok kommunestyret (sak KS 60/14) å gjennomføre energispareprosjektet, som er et fellesprosjekt mellom Alvdal, Folldal, Rendalen og Tolga kommuner. Prosjektet har som mål å redusere energiforbruket og å fase ut bruk av fyringsolje som grunnlast i kommunale formålsbygninger, og skal gjennomføres ved bruk av energisparekontrakter.

Energisparekontrakter (også kalt EPC, Energy Performance Contracting), er en etter hvert mye brukt modell for energisparing. Denne kontraktsformen innebærer at én energientreprenør står for planlegging og gjennomføring av flere energisparetiltak som en totalentreprise, og gir samtidig en kontraktsfestet garanti for besparelsen og lønnsomheten i tiltakspakken. Dersom den kontraktsfestede besparelsen uteblir, er det entreprenøren som er ansvarlig og må bære kostnaden. Hvis reduksjonen blir større enn garantien, deles overskuddet mellom entreprenøren og kommunen.

Kommunens opprinnelige energikostnader opprettholdes i hele kontraktsperioden.

Reduksjonen i energikostnadene dekker nedbetalingen av investeringen, slik at tiltakene er selvfinansierende. Garantifasens varighet tilsvarer normalt inntjeningstiden for investeringen, gjerne 5-10 år. Ved garantifasens slutt overtar kommunen alle nyinstallasjoner, og besparelsene videreføres og gir reduserte driftskostnader videre i anleggenes levetid.

Prosessen er delt inn i tre faser:

1. *Analysefasen* innebærer kartlegging og analyse av bygningsmassen for å avdekke og beskrive energieffektiviseringstiltak.
2. *Gjennomføringsfasen* omfatter prosjektering og gjennomføring/installasjon av tiltakene.
3. *Garantifasen* er oppfølging av drift. I samarbeid med kommunen følger entreprenøren opp gjennomførte tiltak og energiforbruk.

Høsten 2015 inngikk alle prosjektkommunene separate kontrakter med AF Energi- & Miljøteknikk AS om gjennomføring av analysefasen, med opsjon på videre gjennomføring av fase 2 og 3. Gjennom vinteren 2015/2016 har AF gjennomført befaringer og analysert alle byggene i porteføljen for å avdekke konkrete energisparetiltak. Dette resulterte i en lang liste med forslag til både lønnsomme og ulønnsomme tiltak. Kommunen har så vurdert tiltakene i forhold til sine reduksjons- og konverteringsmål og økonomiske forventninger og har ut fra dette satt sammen en tiltakspakke.

Kommunestyret skal nå avgjøre om kommunen skal gjennomføre tiltakspakken ved å inngå videre kontrakt for fase 2 og 3.

Hva innebærer foreslått tiltakspakke/investering?

Tiltakspakken som foreslås gjennomført utgjør totalt en investering på 8,4 MNOK og det garanteres en samlet årlig reduksjon i energibruken på 0,47 GWh, tilsvarende 15 % av energiforbruket i aktuelle bygninger. I tillegg garanteres en reduksjon i effektuttaket¹ med ca. 22 kW, tilsvarende 3 %. Dette vil gi en årlig besparelse på 0,3 MNOK. Foreslått tiltakspakke har en beregnet inntjeningstid på 56,2 år (investeringen er tilbakebetalt) og en nåverdi på -4,5 MNOK (se vedlegg for forklaring av lønnsomhet i investeringer)². Dette er verdier som er beregnet uten offentlig støtte (Enova) Fordelingen per bygg fremgår av tabellen under.

Prosjektet kvalifiserer til investeringsstøtte fra Enova, og basert på den foreløpige beregningen i Enovas søknadssenter på nett kan det forventes støtte i størrelsesorden 0,5 MNOK (1,15 kr/sparte kWh). Søknaden er nå under behandling og forutsettes innvilget. Det understrekes at dette kun er et foreløpig tall og at beløpet for den faktiske støtten ikke er klart før søknaden blir ferdigbehandlet. Fordelingen per bygg framgår av tabellen under.

Bygning	Besparelse per år			Investering	Nåverdi	Leve- tid	Inntj. -tid	Intern- rente	Estimert støtte Enova
	kWh	kW	kr	kr	kr	år	år		kr
Kommunehus	137 811	14	94 719	1 537 333	-309 168	16,7	22,6	0 %	158 482
Samfunnshus og kommunale bad	28 432	0	13 167	2 096 423	-1 960 847	12,5	-	-26 %	32 697
Solsida	301 811	8	202 490	4 749 303	-2 226 584	15,8	41,1	-4 %	347 083
SUM	468 054	22	310 375	8 383 059	-4 539 087	15,7	56,2	-6 %	538 262

¹ Noen anlegg har i tillegg til en energitariff også effekttariff, dvs. at en må betale for antall brukte kW i tillegg til antall brukte kWh. Dette gjelder i hovedsak anlegg med elkjeler.

² Lønnsomhet er beregnet med utgangspunkt i en gjennomsnittlig energikostnad på 64 øre/kWh, en effektkostnad på 656 kr/kW, en kalkulasjonsrente på 3% og en gjennomsnittlig økonomisk levetid på 16 år. Garantien er gitt i kWh/kW, og kommunen må ta risikoen for evt. framtidige endringer i energi- og effektprisen.

Tiltakspakken består av totalt 14 tiltak fordelt på 3 av kommunens bygninger, og består av både tekniske tiltak (for eksempel justering/styring av ventilasjonsanlegg) og bygningsmessige tiltak (for eksempel utskiftning av vinduer). Noen av tiltakene som foreslås er blant annet:

- Utskiftning av gamle vinduer på kommunehuset
- Utskiftning av gamle ventilasjonsaggregater og kanalnett på Solsida (sør- og nordfløy)
- Utskiftning av bassengaggregat i svømmehall

I prosjektet er det inkludert noen tiltak med lang nedbetalingstid sett i et enøk-perspektiv, slik som for eksempel utskiftning av vinduer. Dette er tiltak som kommunen uansett står ovenfor og som må gjennomføres i nærmeste framtid. Ved å inkludere disse i prosjektet oppnår kommunen stordriftsfordelene knyttet til dette, og det gir ikke minst muligheten til å søke om Enovastøtte til tiltakene.

Hva vil skje videre?

Om det vedtas å gå videre med de skisserte tiltakene, inngår kommunen kontrakt med AF for gjennomføring av fase 2 og 3. Det vil si gjennomføring av foreslått tiltakspakke, samt oppfølging av energi- og effektgarantier³. *Gjennomføringen av tiltak* begynner fortløpende etter kontraktsinngåelse (juli 2016), og alle tiltak er planlagt å være ferdigstilt innen desember 2017. AF har det hele og fulle ansvaret for gjennomføring av tiltakspakken, herunder koordinering av aktiviteter og leveranser, samt at prosjektet gjennomføres innenfor avtalt tids- og kostnadsramme.

Deretter starter *oppfølgings- og garantiperioden*, hvor AF følger opp tiltak, energiforbruk og garantiopptak. I tillegg gjennomføres kursing/opplæring av driftspersonell og energimerking og – vurdering (remerking). Kontraktene blir vanligvis utformet slik:

- Blir resultatet under 90% så må entreprenøren betale inn manglende sparte kWh eller kW (effekt) basert på gjeldene priser, opp til 90 % av beregnet volum
- Blir resultatet mellom 90 og 110 % så er kontrakten oppfylt
- Blir resultatet over 110 % av beregnet volum så deler kommune og entreprenør overskytende besparelse med aktuelle energi- og effektpriser.

Muligheten for bonus gir entreprenøren insentiv til å følge tett opp og å jobbe for å oppnå enda bedre besparelse. For garantiperioden vil det inngås kontrakt på 5 år med opsjon på å kunne utvide kontraktstida inntil inntjeningsstid på tiltakspakken. Ved garantifasens slutt overtar kommunen alle nyinstallasjoner.

Kontrakter som dette har lang levetid, og det kan derfor bli aktuelt å endre på bygningsmassen gjennom kontraktperioden. Det er derfor en del av kontrakten at slike endringer gjennomføres i samarbeid med entreprenøren for å finne virkningen på eksisterende kontrakt for så å ta dette inn som en endret forutsetning, i tillegg til å optimere driften etter endringen. Slike endringer kan både være nybygg/riving eller annen bruk/endret bruksfrekvens

Hvorfor gjennomføre prosjektet videre/videre energisparetiltak?

- *Målsetninger i kommunale energi- og klimaplaner*
Alvdal kommunene har en energi- og klimaplan med målsetning om energieffektivisering og – konvertering i den eksisterende kommunale bygningsmassen. I henhold til planen skal energiforbruket i kommunal bygningsmasse reduseres med 10 % innen 2020.

³ Ved negativt vedtak betaler kommunene for analysefasen og kommune overtar eiendomsretten for analysene. Prosjektet avsluttes og opsjonen om å gå videre med gjennomføring og garanti utnyttes ikke.

Gjennomføring av tiltakspakken er en direkte oppfølging av kommunens energi- og klimaplan.

- *Forbud mot oljefyring*
For eksisterende bygninger har Stortinget bedt regjeringen innføre forbud mot fyring med fossil olje i husholdninger og som grunnlast i øvrige bygg i 2020 (*Innst. 390 S (2011-2012)*).
- *Økonomisk lønnsomhet*
Redusert energiforbruk vil også gi reduserte energikostnader. Å investere i *lønnsomme* energieffektiviseringstiltak vil gi økonomisk innsparing for kommunene på sikt.

Finansiering

Dette kan løses enten gjennom egenfinansiering, gjennom energientreprenørens egne finansieringsordninger eller ved kommunens låneopptak. Det foreslås å finansiere prosjektet ved eget låneopptak, da Kommunalbanken Norge (KBN) gir lån med «grønn rente» til finansiering av denne type prosjekter⁴. Renter og avdrag på lånet dekkes inn med den reduksjonen som AF garanterer på energiforbruk. I tillegg forventes investeringsstøtte fra Enova.

Kostnad fase 1 (analysefasen) er allerede lagt inn budsjettet for 2016. Kostnad fase 2 vil fordeles over 2016 og 2017 (anslagsvis 30% i 2016 og 70% i 2017). Enovastøtte utbetales når alle tiltak er gjennomført, trolig i begynnelsen av 2018. For fase 3 (garantifasen) følger en årlig kostnad til AF EMT på kr 123.760,- for oppfølging av prosjektet. Totale kostnader blir som følger:

	År	Kr (ekskl. mva.)
Fase 1 (analysefasen)	2016	145 262
Fase 2 (gjennomføringsfasen) +overhead 10%	2016/2017	9 221 365
Estimert Enovastøtte	2018	-538 262
Energimerking (remerking)	2018	127 150
Fase 3 (garantifasen, 5(?) år)	2018-2022 (?)	618 800
SUM		9 574 314

Saksvurdering:

Slik EPC-prosjektet nå presenteres, er forutsetningene i stor grad endret siden siste gang kommunestyret behandlet saken, den gang fase 1. Inntjeningstiden har blitt betraktelig økt, og de beskrevne prosjektene framstår som energiøkonomisk lite lønnsomme. Det er flere grunner til dette, men hovedgrunnen må antas å være at prosjekter knyttet til oppvarming nå er tatt ut av programmet, og gjennomføres i egen regi av kommunen (Fyring med biovarme). Fra prosjektets side, var det nok en forventning til at oppvarmingsprosjektene skulle inn som en del av EPC – kontrakten, men rådmannen har hele tiden vært tydelig på at dette er tiltak med en tydelig gevinst som kommunen selv burde hente ut, uten at andre skulle være med å ta del i denne gevinsten.

De skisserte tiltakene som nevnes under saksopplysningene, er de tiltakene man står igjen med, og som kan vurderes. Under følger rådmannens vurdering knyttet til disse tiltakene.

Utskiftning av gamle vinduer på kommunehuset

⁴ Miljøvennlige prosjekter får lavere rente i Kommunalbanken. Renten er 0,10 prosentpoeng lavere enn ordinær flytende p.t.-rente. Finansieringen kan benyttes til prosjekter som er forankret i kommunens energi- og klimaplan.

Som tallene viser, er den direkte energiøkonomiske gevinsten av disse tiltakene lite lønnsomme. På en annen side begynner vinduene å bli dårlige, og et spørsmål kan være om dette er et HMS – tiltak. På et eller annet tidspunkt bør de skiftes.

Utskiftning av gamle ventilasjonsaggregater og kanalnett på Solsida (sør- og nordfløy)

Som tallene viser, er den direkte energiøkonomiske gevinsten av dette tiltaket lite lønnsomt. På en annen side vil etter hvert vedlikeholdskostnadene øke, og et reelt spørsmål vil være om det er mulig å få tak i deler etter hvert.

Utskiftning av bassengaggregat i svømmehall

Jf prosjektet ny barneskole med kulturdel og flerbrukshall, er det nå fattet vedtak om en nedslitning og utfasing av bassenget. Det blir da meningsløst å trekke dette inn i et investeringsprogram.

Oppsummert mener rådmannen at kun 2 av tiltakene bør vurderes gjennomført (Vinduer kommunehus og ventilasjonsanlegg Solsida). Samtidig bør det stilles spørsmål om hvorvidt disse skal gjennomføres gjennom EPC – kontrakt eller ikke. Ser man på forutsetningene for EPC – kontrakten, så vises det på den ene siden til ENOVA – støtte på om lag 500.000 for disse to prosjektene. På en annen side vil man da binde seg opp til utgifter til AF på kr 618.000 i garantiperioden. Med andre ord så går vinningen opp i spinningen.

Rådmannens konklusjon og anbefaling blir derfor at energispareprosjektet avsluttes nå, med gjennomført fase 1. Aktuelle investeringer gjennomføres i egenregi av kommunen.

Avslutningsvis så kan det stilles spørsmål om hvorfor kommunen nå har brukt midler på en analyse, uten at tiltak gjennomføres. Til det så må det bemerkes at dette arbeidet ikke har vært bortkastet. Kommunen sitter nå igjen med en svært god oversikt over tilstanden til de kommunale byggene. Dette vil være verdifullt for forvaltningen av de kommunale byggene i årene som kommer.

Innstilling:

Energispareprosjektet avsluttes.

Foreslåtte investeringer vurderes og eventuelt gjennomføres i egenregi av kommunen.

Endringene innarbeides i budsjett 2017 og økonomiplan 2017 – 2024.

Behandling i Formannskapet 09.06.2016:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet 09.06.2016:

Energispareprosjektet avsluttes.

Foreslåtte investeringer vurderes og eventuelt gjennomføres i egenregi av kommunen.

Endringene innarbeides i budsjett 2017 og økonomiplan 2017 – 2024.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 54/16

ORGANISERING - POLITISK ARBEID

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 16/135-005

Saksbehandler:

Erling Straalberg

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
7/16	Formannskapet	11.02.2016
15/16	Kommunestyret	25.02.2016
20/16	Kommunestyret	31.03.2016
54/16	Kommunestyret	23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

03.03.2016 ORGANISERING - POLITISK ARBEID

05.02.2016 ORGANISERING - POLITISK ARBEID

16.02.2016 ORGANISERING - POLITISK ARBEID

07.04.2016 ORGANISERING - POLITISK ARBEID

12.06.2016 ORGANISERING - POLITISK ARBEID

Melding om vedtak sendes til

Revisjon Fjell IKS

Kontrollutvalget

Plan og byggesak – Tynset

Saksopplysninger:

Saken om organisering av det politiske arbeidet ble satt på sakskartet til formannskapsmøtet den 11.02.2016. Saken ble den gang fremmet uten innstilling med tanke på at dette i første rekke var en diskusjonssak. Bakgrunnen for at saken ble fremmet, var et ønske fra politisk ledelse om at det ble gjort en vurdering nettopp på hvordan det politiske arbeidet var organisert.

Under formannskapets møte den 11.02.16 ble det ikke fattet vedtak, men saken ble i stedet fremmet for kommunestyrets behandling i møtet den 25.02.16. I dette møtet ble saken vedtatt utsatt.

Saken ble på nytt fremmet til kommunestyrets møte 31.03.16. I dette møtet kom det inn følgende innspill, og følgende ble vedtatt:

Signaler som kom fram i møtet:

- *Komiteene bør være sektorvis.*
- *Komiteene bør ikke være sektorvis mht helhetstenkning.*
- *Vi må ikke tilbake til utvalgsmodellen der hver enkelt kjemper for sitt interessefelt.*
- *Jevnakermodellen er interessant.*

- Ønske om en frittstående diskusjon av saker i forkant av saksbehandling.
- Kommunestyret bør vitaliseres noe mer. Få mer saker direkte til behandling, en eller to ganger.
- Det har vært en betydelig arbeidsbelastning på kommunestyret den siste tiden, spesielt før jul.
- Førstegangs saksbehandling av saker gjennomføres som drøftinger i kommunestyret (KS), for deretter og legges fram som vedtakssak for kommunestyret senere. Dette med unntak av saker som etter lov krever behandling og vedtak i formannskapet.
- Det opprettes to permanente ad-hoc komitéer, Komité A og Komité B, bestående av faste medlemmer som ikke har fast plass i formannskapet. Komitéene ledes av hhv. Ordfører og Varaordfører. Komitéene skal være hurtigarbeidende og skal i all hovedsak arbeide med saker som krever ytterligere utredning mellom første og andregangs behandling i KS. KS vedtar hvilke saker og hvilken komité som skal tildeles oppgaven.

Innspill fra Anne Marie Dalen til Sak 20/16 ORGANISERING POLITISK ARBEID, som ble lagt ved protokollen:

- Det brede politiske engasjementet er mer og mer fraværende. Vi ser kjempeengasjement i enkeltsaker, men kanskje det brede engasjementet er litt fraværende.
- Hvorfor er det slik?
- Kan sikkert være mange årsaker.

På bakgrunn av dette så tenker jeg at tiden absolutt er inne for å tenke litt nytt når det gjelder politisk organisering.

Dagens formannskapsmodell.

Fører denne modellen til at det stilles det for lite krav til kommunestyremedlemmene i forhold til å sette seg inn i saker. Men bare fatte vedtak. Ihht innstilling fra formannskapet. Skaper lite engasjement. Jeg sier ikke at det er slik, men faren for at det blir slik er absolutt til stede.

- Noen mener at sakene er ferdigdiskutert i formannskapet, og debattene blir mindre vitale i kommunestyret.

Jeg har sett litt nærmere på den såkalte Jevnakermodellen.

Jeg har snakket med ordfører og rådmann i Jevnaker for å få litt info om organisering og hvordan ting fungerer.

Formannskapet behandler kun saker som har et perspektiv av økonomi eller plan i seg.

Alle andre saker går direkte til kommunestyret, altså saker som har en mer prinsipiell karakter. Dette tror jeg vil føre til en bredere debatt, og en mer likeverdig debatt. I det det ikke sitter formannskapsmedlemmer rundt bordet som har diskutert sakene før.

Har man sittet og diskutert saker i formannskap, blir det ofte for formannskapsmedlemmene å gjenta seg sjøl i kommunestyret.

En annen interessant ting med Jevnakermodellen er:

- 3 delte kommunestyremøter.

Del 1:

Politisk time, eller politisk idemyldring.

Ordfører legger fram saker som skal diskuteres.

Uformelt forum. Folk slipper å gå på talerstolen, som for mange er en terskel.

Her vil kommunestyret kunne komme med føringer/innspill til adm før saksutredningen.

Nettopp det å kunne diskutere saker uten å være farget av en saksutredning og en innstilling tror jeg fører til mer kreativitet, og man kan få løsninger fram i lyset som ellers ikke ville kommet fram.

Viktig for engasjementet også, tror jeg, at folk føler at de er med i en tidlig fase, og kan være med å utforme noe

- *Engasjement, diskusjoner med fullt i og kreativitet bringer samfunnet framover. Det er vi helt avhengig av.*

Del 2: Ordinære saker.

Del 3: Saker som er opp til 2. Gangs behandling.

Dette er beskrevet fra Jevnaker som en slags "sikkerhetsventil" om noen saker skulle blitt for dårlig gjennomdiskutert, at det har gått litt for fort i svingene, og noen av kommunestyremedlemmene ønsker saken tatt opp på nytt.

Iflg rådmann på Jevnaker hadde dette ikke skjedd en eneste gang på de 4 år hun hadde vært rådmann.

Konklusjon:

Jevnakermodellen med 3-delte kommunestyremøter for å skape større engasjement.

Bare økonomi og plansaker via formannskap.

- *Sektorvise komiteer i stedet for Ad-hoc utvalg, som Jevnakermodellen har. Viktig med kontinuitet og opparbeidelse av kompetanse over tid innad i komiteene.*

Mulig det kan bli for mye fag, og for lite politikk?

Men tror det er viktig med god fagkunnskap også for å utøve god politikk. Balansegang!

Organisasjonsmodell.

I lys av mulig kommunesammenslåing kan denne 3-nivåmodellen kanskje være en aktuell modell?

Eks: helse/omsorg – oppvekst/skole – plan/samfunn.

Kommunalsjefer for hvert virksomhetsområde.

Virksomhetsledere for de forskjellige enhetene innenfor hvert virksomhetsområde.

Nivå 1: Rådmann – stabsleder.

Nivå 2: Kommunalsjefer.

Nivå 3: Virksomhetsledere.

Omforent forslag til vedtak:

Administrasjonen behandler saken videre med bakgrunn i de innspill som kom fram i møtet.

Omforent forslag enstemmig vedtatt.

Siden den gang har ikke administrasjonen hatt kapasitet til å følge opp saken, men den fremmes nå for sluttbehandling. Dette er også viktig fordi annet politisk utredningsarbeid vil avhenge av at det fattes klare vedtak i denne saken.

I og med at det nå er en stund siden denne saken ble behandlet av kommunestyret, gjengis saksframstillingen her:

Komitearbeid.

Komitemodellen ble innført som arbeidsmetode for kommunestyret fra og med valgperioden 2003 – 2007. For Alvdal kommunes vedkommende, ble det valgt en modell med komité A og B, der faste medlemmer ble valgt til komiteene. Henholdsvis ordfører og varaordfører var leder for de respektive komiteene. Komiteens medlemmer har bestått av kommunestyrerepresentanter som ikke har sittet i formannskapet, totalt 10 stykker i tillegg til komiteenes ledere.

Diskusjonene har kommet med jevne mellomrom om hvordan det politiske arbeidet skulle organiseres. Diskusjonen har på det ene siden handlet om i hvilken grad de folkevalgte skulle utøve politisk utviklingsarbeid eller rendyrke den formelle formannskapsmodellen der de folkevalgtes oppgave i ytterste konsekvens kun er å fatte vedtak basert på administrativt utarbeidede saksvurderinger. Hvilken rolle de folkevalgte vil kunne ha på utviklingssiden, kan i sin ytterste konsekvens beskrives gjennom en parlamentarisk styringsform.

At bakgrunnsforståelsen for politisk arbeid, dras opp her, er fordi dette har nok har medvirket til hvorvidt komiteene har blitt benyttet de siste valgperiodene. Det er imidlertid ikke til å stikke under en stol, at komiteenes arbeid har vært avtakende de siste to valgperiodene.

Den valgte komitemodellen har hatt både fordeler og ulemper. Fordelen med en todeling har vært at arbeidsbelastningen blir forholdsvis jevn mellom komiteene. Ulempen med denne tilnærmingen må nok sies at den ikke har vært en spore for engasjement. Som folkevalgt har man måttet takke ja til arbeid uavhengig av interessefelt og fagprofesjon. Sistnevnte kan for såvidt sees både som en ulempe og en fordel, den gang de folkevalgte er dedikerte til politisk utøvelse framfor fagutøvelse. Tatt i betraktning utviklingen i gjennomførte komitearbeider fra 2003 og fram til i dag, kan man imidlertid konkludere med at iver og engasjement ikke har vært økende i perioden.

Med dette som bakteppe kan det være dags for å teste ut en ny modell for politisk utrednings – og utviklingsarbeid. I diskusjonen og forarbeidet til denne saksframstillingen, har tre tilnærminger vært diskutert: 1. Ad-hoch komiteer. 2. Sektorvise komiteer. 3. Faste komiteer

Med ad-hoch komiteer ser man hovedsakelig komiteer som oppnevnes med bakgrunn i en sak som ønskes utredet eller vurdert. Her tenkes det da i utgangspunktet at komiteens deltakere velges der og da, ut ifra interesse og engasjement, dog i samsvar med partienes representasjon i kommunestyret. Dette er nok fortrinnsvis den modellen som vil ha størst forutsetninger for å skape entusiasme og interesse blant den valgte komiteens medlemmer. Utfordringen med denne type organisering, kan bli en overfokusering på faget i stedet for politikken. Ikke det at et faglig fokus nødvendigvis bare er negativt, men man må aldri glemme at det er politikken som er de folkevalgtes viktigste rolle.

Sektorvise komiteer er i sin form ikke ulike ad - hoch modellen. Likheten består i at disse komiteene kan besettes ut ifra interesse, fagfelt og engasjement. Forskjeller er imidlertid at dette er komiteer som velges fast for kommunestyreperioden. Eksempler på slike sektorer kan være; Helse og omsorg, oppvekst, plan – kultur – landbruk og næring, osv. En fordel med slike komiteer kan være at det utvikles en mer grunnleggende kompetanse over tid. Denne modellen må ikke forveksles med tidligere utvalgsmodeller, den gang sektorvise komiteers arbeid vil ha et avgrenset mandat.

Faste komiteer kan eksemplifiseres med den komitemodellen vi har hatt fram til i dag, med komite A og B. Denne modellstrukturen har blitt drøftet tidligere i saksvurderingen.

Saksbehandlingen i kommunestyret og formannskapet

Systemet for saksbehandlingen i formannskapet og kommunestyret har sitt utspring i kommunens delegeringsreglement, samt kommunelovens bestemmelser. I utgangspunktet er alt ansvar innenfor kommunens myndighetsutøvelse gitt til kommunestyret. Saker som kommunestyret selv ikke delegerer til enten formannskapet eller rådmannen, må kommunestyret selv vedta. Visse saker har kommunestyret ikke anledning til å delegere, jf. kommuneloven.

I Alvdal kommune har praksis vært at alle saker som kommunestyret selv vedtar, behandles først i formannskapet. Eller sagt på en annen måte, det er i praksis formannskapet som innstiller til kommunestyret. Dette er en praksis som ikke har sitt utspring i vedtatt delegeringsreglement, men i stedet må betraktes som en etablert sedvane. Dette er en praksis som har sin åpenbare styrke med en høyere kvalitetssikring av de vedtak som kommunestyret fatter, ettersom saken behandles to ganger. Noe av kritikken som har blitt reist mot dette, er at dette er et system som i praksis gjør kommunestyrets diskusjoner mindre vitale. Det har blitt hevdet at sakene oppleves som ferdig diskutert i formannskapet når de endelig kommer til kommunestyret.

Under folkevalgtopplæringen høsten 2015, ble det fra foredragsholder Hilde Brørby Fivelsdal, presentert en modell som tok høyde for noen av disse problemstillingene, den

såkalte Jevnakermodellen. I korte trekk la denne modellen opp til at enkelte saker ble behandlet to ganger i kommunestyret i stedet for formannskap og deretter kommunestyret. Den første behandlingen i kommunestyret var utformet på en slik måte at kommunestyret kunne gi føringer/ signaler som grunnlag for saksframstillingen for sluttbehandlingen av saken. Dette var i hovedsak en framgangsmåte som ble brukt i saker av prinsipiell betydning. Rådmannen ser helt klart at dette kan være en måte å vitalisere kommunestyret på. På en annen side vil dette være en noe mer tid og arbeidskrevende saksbehandling, den gang det er en måned mellom hvert kommunestyremøte, mens det kun er 14 dagers intervaller mellom formannskap og kommunestyre.

I enkelte saker vil det også være anledning til å behandle saker direkte i kommunestyret. Dette gjelder for eksempel høringer, der det gjerne er en begrenset høringsfrist. Dette er i og for seg en allerede etablert praksis i enkelte saker.

Oppsummering

Rådmannen vil i denne omgang be kommunestyret om signaler på hvordan organiseringen av det politiske arbeidet skal gjennomføres, med bakgrunn i de problemstillinger som trekkes opp i saksframstillingen. Saken vil, dersom det er ønskelig, bli fremmet på nytt, men et konkret forslag til organisering. Dette vil følgelig være en organisering som også må stadfestes og vedtas ved behandling av kommunens delegeringsreglement.

Saksvurdering:

Med bakgrunn i signalene som kom fram under kommunestyrets behandling i kommunestyremøtet den 31.03, så foreligger det ingen tydelige føringer for hvordan det politiske arbeidet skal organiseres. Rådmannen vil, med de signaler som kom fram, fremme et forslag til mulig organisering.

Komitearbeid

I k- styret den 31.03.16, var det stemning både for og imot sektorvise komiteer. Her er argumentasjonen på den ene siden at en sektor – modell vil kunne bidra til økt engasjement, der hvor den enkelte folkevalgt kan tilhøre en komite med et fagfelt som i større grad interesserer den enkelte folkevalgte. Det vil kunne bidra til større engasjement og større drivkraft i det politiske arbeidet. Og vil for enkelte folkevalgte kunne virke mer lystbetont. Argumentet mot denne tilnærmingen, er at de folkevalgte er satt til å forvalte et helhetssyn av prioriteringer og valg innenfor oppgaveporteføljen som hører inn under kommunestyrets ansvarsområde. Et annet argument vil også være om det det er riktig at særlig fagkunnskap på enkeltområder hos folkevalgte skal utøves på en politisk arena.

Rådmannens tilråding er at prinsippet om helhetstenkning bør prioriteres, og at det i den kommende kommunestyreperioden velges faste komiteer. Men kommunestyret bør likevel gi seg selv anledning til å velge ad-hoc komiteer der kommunestyret finner dette formålstjenlig.

Saksbehandlingen i kommunestyret og formannskapet

På dette punktet er vedtaket den 31.03.16 mer samstemt. Det er ønske om at kommunestyret skal ha en mer framtrædende og førende rolle i saksbehandlingen. Kommunestyret bør

vitaliseres. «Jevnakermodellen» nevnes som aktuell. Med bakgrunn i den tidligere saksbehandlingen, og innspillene som kom fram i møtet, foreslår rådmannen følgende organisering av den politiske saksbehandlingen:

1. Kun behandling i formannskap.
Saker som kun behandles i formannskapet, følger av kommunestyrets vedtatte delegeringsreglement. Eksempler vil være dispensasjonssaker etter særlover.
2. Saker som først behandles i formannskap, som innstiller til endelig behandling i kommunestyret. Dette gjelder saker budsjett, økonomirapport, årsberetning, økonomiplan og skattevedtak – jf kommunelovens §§ 44 nr 6 og 45 nr 2. Private reguleringsplaner faller også inn under dette punktet.
3. Kun behandling i kommunestyre. Dette er saker som ikke er delegert av kommunestyret, men som samtidig ikke er av stor prinsipiell betydning internt, eller av stor organisatorisk betydning. Dette kan være saker som høringer, tilskudd, prinsipp saker, salg av eiendom eller saker som er delegert, men som av det av prinsipielle grunner ønskes en politisk håndtering.
4. 2 gangers behandling i kommunestyret – Uterdninger – komiteer.
Inn under dette punktet faller komitearbeider og utredninger som skal gjennomføres og vedtas. Både interne og eksterne.
Inn under dette punktet faller også saker av stor organisatorisk eller prinsipiell tilnærming som for eksempel reformer, større prosjekter og vedtak av stor prinsipiell betydning. Behandling av kommuneplaner /kommunedelplaner, kommunale reguleringsplaner og planstrategi.

Utfyllende om politisk saksbehandling av saker innen plan – og bygningslov.

I saker som behandles med grunnlag i plan og bygningslov, setter loven kun krav om at det er kommunestyret selv som skal sluttbehandle kommuneplanens samfunns- og arealdel, sluttbehandling av reguleringsplaner og planstrategi. Det settes ingen krav til delegering av den politiske sakbehandlingen. Oppstart av saker, utsending på høringer og lignende, har tidligere vært behandlet av fast utvalg for plansaker. I senere tid, senest under pågående arbeid med planstrategi, har det fra ulikt politisk hold, blitt ytret ønske om at også selve oppstarts – og høringsbehandlingen skal behandles av kommunestyret selv. Bakgrunnen for dette ønsket, er at kommunestyret selv skal ha større delaktighet og påvirkningsmulighet i plansaker. Rådmannen foreslår derfor at den hele og fulle politiske saksbehandlingen i sakene som omhandler kommune og kommunedelplaner, kommunale reguleringsplaner og planstrategi, behandles av kommunestyret selv i de ulike politiske behandlingstrinnene som oppstart, behandling før høring og selve sluttbehandlingen. Hva gjelder behandlingen av private reguleringsplaner, foreligger det tidsfrister på selve saksbehandlingen. Rådmannen vil derfor tilrå at det kun er selve sluttbehandlingen som utøves av kommunestyret selv, men at oppstartsaken og behandlingen før høring, utøves av formannskapet. Dette fordi et 4 –ukers intervall mellom kommunestyrene vil kunne være utfordrende i forhold til saksbehandlingsfrister. Dette betyr at private reguleringsplaner behandles under pkt 2, mens øvrige politiske plansaker behandles under pkt 4.

Gjennom den skisserte oppsettet til saksbehandling, har rådmannen forsøkt å imøtekomme de politiske ønsker som har kommet fram i prosessen. Man kan imidlertid ikke se bort ifra at dette kan virke noe forvirrende og komplisert. Men rådmannen mener likevel dette skal kunne bli håndtert på en god måte. Det må imidlertid understrekes at oppsettet på ingen måte er uttømmende for de ulike typer saker som vil bli fremmet for politisk saksbehandling. Det vil alltid være behov for skjønnsutøvelse. Imidlertid har det heller ikke tidligere vært rutiner på dette, annet enn å følge det som er gitt av delegeringsreglement, lovverk og innarbeidet rutine.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Vurderes som ikke relevant.

Innstilling:

Kommunestyret vedtar følgende rutine organisering av politisk arbeid og saksbehandling:

Politiske komitéarbeider:

Det velges 2 faste komiteer- Komite A og B. Komiteene ledes av henholdsvis ordfører og varaordfører. Komiteenes medlemmer velges av kommunestyrets medlemmer som ikke sitter i formannskapet.

Rutiner politisk saksbehandling:

1. Kun behandling i formannskap.
Saker som kun behandles i formannskapet, følger av kommunestyrets vedtatte delegeringsreglement. Eksempler vil være dispensasjonssaker etter særlover og saker som omhandler bruk av næringsfond.
2. Saker som først behandles i formannskap, som innstiller til endelig behandling i kommunestyret. Dette gjelder saker budsjett, økonomirapport, årsberetning, økonomiplan og skattevedtak – jf kommunelovens §§ 44 nr 6 og 45 nr 2. Private reguleringsplaner faller også inn under dette punktet.
3. Kun behandling i kommunestyre. Dette er saker som ikke er delegert av kommunestyret, men som samtidig ikke er av stor prinsipiell betydning internt, eller av stor organisatorisk betydning. Dette kan være saker som høringer, tilskudd, prinsipp saker, salg av eiendom eller saker som er delegert, men som av det av prinsipielle grunner ønskes en politisk håndtering.
4. 2 gangers behandling i kommunestyret – Uterdninger – komiteer- Overordnede planer.
Inn under dette punktet faller komitéarbeider og utredninger som skal gjennomføres og vedtas. Både interne og eksterne.
Inn under dette punktet faller også saker av stor organisatorisk eller prinsipiell tilnærming som for eksempel reformer, større prosjekter og vedtak av stor prinsipiell betydning. Behandling av kommuneplaner /kommunedelplaner, kommunale reguleringsplaner og planstrategi.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 55/16

VETERINÆRVAKT ALVDAL OG FOLLDAL VAKTDISTRIKT -
ANBUDESKONKURRANSE

Arkiv: 223 V50

Arkivsaksnr.: 16/561-001

Saksbehandler:

Ylva Sneltvedt

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

55/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Vedlegg:

1. Kopi av kommunestyresak 23/15 den 30.04.2015

Melding om vedtak sendes til

Folldal kommune

Saksopplysninger:

Alvdal kommune er sammen med Folldal kommune organisert i et veterinærvaktdistrikt. Folldal kommune forvalter etter avtale med Alvdal det felles vaktdistriktet. Gjeldende avtaler for veterinærvakt i Alvdal og Folldal vaktdistrikt gjelder for perioden 01.09.2013 -31.08.2016. Nye avtaler om veterinærvakt må være på plass seinest 01.09.2016.

For hverdager fra klokka 08.00 -16.00 er forutsetningen at veterinærtilbudet styres av markedet med tilbud og etterspørsel. Det er fri etableringsrett for veterinærer, og brukerne velger selv fritt hvilke veterinærer de ønsker å benytte.

Fra klokka 16.00 om ettermiddagen til klokka 08.00 på morgenen samt på helg og helligdager er det imidlertid offentlig veterinærvakt, og det er denne vaktordningen saken omhandler. For 2016 mottok kommunene til sammen kr 765.740 i tilskudd til dette, som da Folldal kommune videreformidler som vaktgodtgjørelser etter faste satser.

Kommunen inngår avtaler med de veterinærer som deltar i vaktordningen. For tiden er det til sammen 6 veterinærer som har avtale om veterinærvakt i Alvdal og Folldal vaktdistrikt.

Staten gir tilskudd til en veterinærvakt i vaktdistriktet. De siste to år har både Folldal og Alvdal i tillegg gitt et ekstra tilskudd over eget driftsbudsjett for en ekstra veterinærvakt i mai måned, som samsvarer med lammingsperioden i begge kommuner. For 2015 utbetalte både Folldal og Alvdal kommuner cirka kr 35 000 hver til dette formålet.

Kommunestyret i Folldal kommune behandlet i desember 2014 både retningslinjer for driftstilskudd til veterinærer og tilskuddet til ekstra veterinærvakt i mai måned. Kommunestyret vedtok da 11.12.2014 sak nr. 53/14 blant annet følgende:

Det rettes en henvendelse til Alvdal kommune med forespørsel om å legge tilskudd til ekstra veterinærvakt i mai måned inn i vaktordningen der veterinærene med avtale om vakt

godtgjøres etter standard satser for veterinærvakt som til enhver tid gjelder. Kommunene dekker 50 % av ekstrakostnaden hver. Kostnaden ville for 2014 vært kr 31.713 for hver kommune.

Det ble deretter rettet en henvendelse til Alvdal kommune, slik vedtaket forutsatte. Alvdal kommune gjorde en politisk behandling av saken, og konkluderte i et kommunestyrevedtak i april 2015 med et tilsagn på tilskudd til ekstra veterinærvakt på kr 30 000 for 2015, men uten at det ble takket ja til at tilskuddet skulle inngå i den felles vaktordningen, og uten at tilskuddet skulle være knytta opp mot statens satser for offentlig veterinærvakt. Kommunestyret i Alvdal vedtok videre at spørsmålet om den økonomiske ramma for veterinærvaktordningen måtte få en ny politisk behandling før veterinærvakta på nytt skulle legges ut på anbud i 2016.

Som nevnt ovenfor må det kunngjøres en konkurranse om veterinærvakt før sommeren, slik at man rekker å få avklart konkurransen før gjeldende avtaler om veterinærvakt går ut 30. august.

Kommunestyret i Folldal fattet i sak 53/14 et vedtak der det ønskes at ekstra veterinærvakt i mai måned inngår og administreres sammen med den øvrige veterinærvakta for vaktdistriktet. Dersom kommunestyret på Alvdal også gjør vedtak på at de ønsker dette, ligger det til rette for at ekstra veterinærvakt i mai måned, finansiert av de to kommunene med 50 % på hver, inngår i konkurransen. Kommunenes kostnad vil avhenge av de satser som vil gjelde for offentlig veterinærvakt i perioden. For 2015 var Alvdal sin kostnad på kr om lag kr 35 000. Kostnaden vil kunne øke noe dersom satsene for veterinærvakt går opp.

Dersom Alvdal kommune ikke går for å innlemme ekstra veterinærvakt i mai måned i vaktordningen, vil konkurransen måtte gjennomføres slik at dette holdes utenom anbudsrunden. I så fall vil det være opp til hver av kommunene om de hver for seg, og utenom ordningen for veterinærvakt, ønsker å stimulere til bedre veterinærdekning i mai måned. Slike tiltak vil da komme utenom anbudskonkurransen for veterinærvakt.

Saken er drøftet med landbruksforvaltningen i Folldal nå i mai 2016, og rådmannen vil fremme en politisk sak som sluttbehandles 23. juni i Alvdal kommunestyre. I vedtaket må Alvdal kommunestyre konkludere på om de ønsker å legge dobbel veterinærvakt i mai inn i anbudsgrunnlaget eller ikke.

Siden Alvdal kommunestyre ikke har noe vedtak på godtgjøring av dobbel veterinærvakt i lammingsperioden for inneværende år, forutsetter rådmannen at kommunestyret må ta stilling til også dette spørsmålet i samme sak.

Begge problemstillingene må avgjøres før sommerferien, og saken legges derfor fram for behandling direkte i kommunestyret, uten forutgående behandling i formannskapet.

Saksvurdering:

Når veterinærvakta skal legges ut på anbudskonkurranse er det flere momenter som må vurderes, slik som anbudsperiodens lengde, antall vaktavtaler, kvalifikasjonskrav og kjøpskriterier. I tillegg til diskusjonen om finansiering av dobbel veterinærvakt i mai måned

skal legges inn i anbudsgrunnlaget eller ikke, ønsker rådmannen i tillegg å diskutere de nevnte momentene .

Anbudsperioden

Dersom anbudsperioden er for kort skapes ustabilitet og usikkerhet for veterinærene i vaktområdet, og kommunene pådrar seg ekstraarbeid med hyppige anbudskonkurranser. På den annen side bør heller ikke anbudsperioden være for lang. Forutsetninger kan endre seg, blant annet i forhold til husdyrtall og statlige virkemidler overfor veterinær- tilbudet etc. Dersom kommunene går inn med en kommunalt finansiert ekstra veterinæravtalt i mai måned med egne midler, tilsier også dette at perioden ikke bør være for lang. Ut fra alt dette anbefales en periode på tre år.

Antallet vaktavtaler

Fram til nå har vært inngått vaktavtaler med 6 veterinærer i distriktet. Dette vil nok være i meste laget dersom alle 6 veterinærer skal ha et fullstendig næringsgrunnlag med klinisk praksis innenfor distriktet. I inneværende periode har det likevel fungert godt, siden enkelte av veterinærene i vaktordningen har hatt annet næringsgrunnlag i tillegg.

Dersom antallet veterinærer godkjent for vakter blir for få, vil vaktområdet kunne bli sårbart ved for eksempel sjukmeldinger eller annet fravær. Blir antallet vaktavtaler for mange, vil næringsgrunnlaget for hver enkelt veterinær kunne forvitte. Etter en helhetsvurdering tilrådes at anbudskonkurransen utlyses med minimum 5 og maksimum 6 veterinærer.

Kvalifikasjonskrav

At det skal kreves at den som leverer tjenesten er autorisert veterinær bør være åpenbart. Videre er det relevant å kreve at leverandør skal være et lovlig registrert foretak i en eller annen form. Også krav til skatteattest og mva. attest er relevant. Det foreslås kvalifikasjonskrav identisk med forrige anbudsrunde i 2013.

Kjøpskriterier

I både Alvdal og Folldal er landbrukets husdyrproduksjon hovedgrunnlaget for sysselsettinga i landbruket. Gode teoretiske og praktiske kvalifikasjoner på produksjonsdyr bør tillegges stor vekt. Det må understrekes at begge deler er viktig. For selve utøvelsen av klinisk praksis på husdyr vil det være en fordel med praktisk erfaring, men også evnen til faglig fornying og oppdatering er i det lange løp viktig. I tillegg til produksjonsdyr bør kompetanse på særlig hest og hund også kunne vektlegges i noe grad, da det er omfattende hunde- og hestehold innenfor vaktområdet. God oppdragsforståelse og samarbeidsevne bør også kunne vektlegges, ved at søkerne redegjør både for sin forståelse av vaktoppdraget og eventuelt legger ved attester som dokumenterer samarbeidsevne.

Dobbel veterinæravtalt i mai måned- tilskudd 2016

I inneværende periode har spørsmålet rundt finansieringen av dobbel veterinæravtalt i mai måned vært oppe til politisk behandling to ganger, sist i kommunestyresak 23/15. I begge sakene ble det innvilget tilskudd til dobbel veterinæravtalt i mai måned, dvs. både i 2014 og i 2015. For 2016 har det dessverre ikke blitt lagt fram en sak til politisk behandling om å yte tilskudd til dobbel veterinæravtalt, og mai måned er nå allerede historie.

Det er alltid vanskelig å vurdere en slik sak etter at tiltaket allerede er gjennomført. På den annen side tilsier vedtakene i begge de foregående sakene at det er politisk vilje til å yte ekstra

tilskudd til denne ekstra veterinærytelsen i mai måned. Rådmannen vil derfor foreslå at det for 2016 bevilges et tilskudd på inntil kr 35 000 til dette formålet.

Dobbel veterinærvakt i mai måned- inn i anbudsgrunnlaget ?

Som det framgår av saksutredningen signaliserte Folldal kommunestyre allerede i 2014 at de ønsker dobbel veterinærvakt i mai måned. Alvdal kommunestyre ble forespurt om også de vil være med på et slikt «spleiselag» på mer permanent basis. Alvdal kommunestyre har fram til nå ikke tatt endelig stilling til dette, men vedtok i sak i sak 15/23, pkt. 3, følgende:

3. Spørsmålet om størrelsen på den økonomiske ramma rundt veterinærvaktordningen og innholdet i vaktordningen må avklares før vaktordningen på nytt legges ut på anbud i 2016.

Nå har vi kommet fram til tidspunktet for at veterinærvakta på nytt skal legges ut på anbud, og Alvdal kommunestyre må derfor ta en endelig beslutning.

I inneværende anbudperiode har Alvdal kommunestyre fram til nå gitt tilskudd til dobbel veterinærvakt i mai måned i to omganger, eventuelt tre omganger dersom det i denne saken også bevilges tilskudd for mai 2016. Etter rådmannens vurdering er dette i tilfelle forholdsvis klare politiske signaler om at det er nødvendig å høyne veterinærberedskapen i mai måned fra enkel til dobbel vakt. Staten yter som kjent økonomisk kompensasjon kun for enkel vakt, og dersom det fortsatt skal kompenseres for dobbel vakt i mai måned har dette en økonomisk konsekvens for kommunen. En slik økonomisk kompensasjon må i tilfelle legges inn i driftsbudsjettet hvert år.

Så blir spørsmålet om en slik økonomisk kompensasjon skal legges inn i sjølve vaktordninga som en del av anbudsgrunnlaget, eller om veterinærene eventuelt skal måtte søke om slik kompensasjon hvert år.

Etter rådmannens vurdering er det for alle parter mest forutsigbart om dobbel veterinærvakt inkluderes i konkurransen. Årlige behandlinger av dette spørsmålet medfører ekstra arbeid for både administrasjonen og politisk nivå, og en usikkerhet for veterinærene i vaktordninga. Rådmannen vil derfor foreslå at kompensasjonen for dobbelt vakt i lamminga legges inn som grunnlag i anbudsprosessen.

Vedtaketets konsekvenser for klima og miljø.

Vedtaket har ingen betydning eller konsekvenser for klima og miljø, og er ikke relevant for saken

Innstilling:

Offentlig veterinærvakt for Alvdal og Folldal vaktdistrikt legges ut på anbudskonkurranse med følgende hovedinnhold.

1. Alvdal kommune går inn for at dobbel veterinærvakt i mai måned inkluderes i konkurransen, og at ekstra vakt i mai finansieres av de to kommunene Alvdal og Folldal, med 50 % på hver.

2. Prisen for vakttenestene er fast. Det skal derfor ikke inngis tilbud på pris og prisen er heller ikke gjenstand for forhandlinger.
3. Anbudskonkurransen gjennomføres for en periode på tre år fra 01.09.2016 til og med 31.08.2019.
4. Anbudskonkurransen utlyses med minimum 5 vaktavtaler og maksimum 6 vaktavtaler.
5. Som tildelingskriterier benyttes:

Kriterium	Vekt
Praktisk erfaring med klinisk praksis på de mest vanlige produksjonsdyr som finnes i Alvdal og Folldal.	30%
Teoretisk kompetanse og tilleggstudanning på de mest vanlige produksjonsdyr som finnes i Alvdal og Folldal.	20%
Kompetanse på hund og hest	20%
Oppdragsforståelse herunder erfaring fra tilsvarende vaktordninger	15%
Samarbeidsevne	15%

6. Alvdal og Folldal vaktdistrikt administreres av Folldal kommune. Det delegeres til administrasjonen i Folldal kommune å utforme endelig konkurransegrunnlag og deretter gjennomføre anbudskonkurransen og inngå vaktavtaler med de tilbydere som velges.
7. Alvdal kommune yter en økonomisk kompensasjon på kr 35 000 ut over den statlig finansierte vaktberedskapen i mai måned 2016. Bevilgningen tas inn i driftsbudsjettet ved behandling av budsjettjustering 2 i 2016, samt legges inn ved behandlingen av driftsbudsjettet 2017 og økonomiplanen 2017 – 2024.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 56/16

INTERNASJONALT RÅD - OPPNEVNING AV POLITISK REPRESENTANT

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 16/489-004

Saksbehandler:

Björg Normann

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

40/16 Kommunestyret

56/16 Kommunestyret

Møtedato

26.05.2016

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

14.06.2016 INTERNASJONALT RÅD - OPPNEVNING AV POLITISK REPRESENTANT

01.06.2016 SAMLET SAKSFREMSTILLING - INTERNASJONALT RÅD - ALVDAL

31.05.2016 INTERNASJONALT RÅD - ALVDAL

19.05.2016 INTERNASJONALT RÅD - ALVDAL

Melding om vedtak sendes til

Oppnevnt representant

Saksopplysninger:

I KS sak nr. 40/16 i møte den 26.05.16 ble det opprettet et internasjonalt råd i Alvdal. Rådet har som formål å fremme flyktningers og innvandreres integrasjon i Alvdal. I dette arbeidet skal det samarbeides med kommunale organer, næringslivet samt frivillige lag og foreninger.

Rådet skal bestå av 5 medlemmer hvor begge kjønn er representert. 3 personer skal ha flerkulturell bakgrunn som er bosatt i kommunen, 1 politiker og 1 kommunalt ansatt. Valgnemnda fremmer forslag på den politiske representanten.

Innstilling:

Som politisk representant til internasjonalt råd velges Johnny Hagen

Oppnevningen følger den kommunale valgperioden og gjelder til 09/19.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 57/16

ÅRSMELDING KONTROLLUTVALGET 2015 - KOMMUNESTYRETS
BEHANDLING

Arkiv: 033 &14

Arkivsaksnr.: 16/287-002

Saksbehandler:

Erling Straalberg

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

57/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Vedlegg:

Årsmelding fra Kontrollutvalget – Alvådal kommune - 2015

Andre dokumenter i saken:01.03.2016 ÅRSMELDING FRA KONTROLLUTVALGET TIL VIDERE BEHANDLING I
KOMMUNESTYRET12.06.2016 ÅRSMELDING KONTROLLUTVALGET 2015 - KOMMUNESTYRETS
BEHANDLING**Melding om vedtak sendes til**

Kontrollutvalget v/ Live Stokstad

Revisjon Fjell IKS

Saksopplysninger:

Vedlagt saken følger årsmeldingen for kontrollutvalget for året 2015.

Kontrollutvalget skal rapportere resultatet av sitt arbeid til kommunestyret.

Rapporteringen skjer dels løpende ved at rapporter sendes til kommunestyret for
sluttbehandling, samt at meldinger om oppfølging av rapporter oversendes
kommunestyret til orientering. Som et ledd i rapporteringen vil årsmeldingen være et
nyttig dokument. Sekretariatet har laget en oppsummering over kontrollutvalgets
aktivitet i 2015.Ved behandlingen av årsmeldingen, fattet kontrollutvalget i sitt møte 08.02.2016, sak 03/16,
følgende vedtak:

«Årsmeldingen vedtas og legges fram for kommunestyret».

Saksvurdering:

Rådmannen har ingen kommentar til framlagte årsmelding.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Vurderes som ikke relevant

Innstilling:

Kommunestyret tar Årsmelding for kontrollutvalget 2015, til orientering.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 58/16

ELDRERÅDET - TILLEGGSVALG - VALG 2015-2019

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 15/905-005

Saksbehandler:

Björg Normann

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

69/15 Kommunestyret

58/16 Kommunestyret

Møtedato

26.11.2015

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

10.05.2016 ELDRERÅDET - TILLEGGSVALG - VALG 2015-2019

15.12.2015 ELDRERÅDET - VALG 2015-2019

15.12.2015 SAMLET SAKSFREMSTILLING - ELDRERÅDET - VALG 2015-2019

04.12.2015 ELDRERÅDET - VALG 2015-2019

10.11.2015 ELDRERÅDET - VALG 2015-2019

Melding om vedtak sendes til

Eldrerådets medlemmer

Saksopplysninger:

Kommunestyret oppnevnte følgende medlemmer til kommunens eldreråd i møte den 26.11.15 i sak nr. 69/15:

Representant:

Mona Murud, SP

Vararepresentant:

Jan Sagplass, H

Representant for aldersgruppen 55-65 år: Kjell Ståle Øyen**Vararepresentant:** Kirsten Slørstad**Representant for beboerne på Solsida omsorgsheim:** Oddbjørn Dæhlie**Pensjonistforeningens representanter:**

Else Skaret

Gunhild Ligård

Stein Vardenær

Vararepresentanter:

Else Øien Løkken

Svein Øistein Kjellman

Oppnevningen gjelder for kommunestyreperioden 09/15 – 09/19.

Eldrerådet konstituerte seg i sitt møte den 12.01.16. Stein Vardenær, leder og Gunhild Ligård, nestleder.

I eldrerådslova § 2, 2. avsnitt, 2 punktum er det sagt at flertallet av rådsmedlemmene skal være alderspensjonister i kommunen.

Slik det er nå er det 3 av styrets 6 medlemmer som er alderspensjonister. Eldrerådet ber om at det blir oppnevnt en representant til etter forslag fra pensjonistforeningen.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant.

Innstilling:

Til Eldrerådet oppnevnes i tillegg til tidligere oppnevninger:

Leif Bakken, representant

Oppnevningen gjelder i inneværende kommunestyreperioden til 09/19.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 59/16

VALG AV SÆRSKILT UTVALG AV JORDSKIFTEMEDDOMMERE VED NORD-ØSTERDAL JORDSKIFTERETT 2017 - 2020

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 16/455-002

Saksbehandler:

Björg Normann

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**
 59/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Vedlegg:

Notat fra Domstoladministrasjonen vedr. bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere

Andre dokumenter i saken:

30.11.2015 VALG AV SÆRSKILT UTVALG FOR JORDSKIFTEMEDDOMMERE

Melding om vedtak sendes til

Oppnevnte representanter

Nord-Østerdal jordskifterett, Skolegata 5, 2500 Tynset (elektronisk)

Saksopplysninger:

Fra Nord Østerdal Jordskifterett er det mottatt den 01.12.15 brev vedr. valg av særskilt utvalg for jordskiftemeddommere.

Reglene for dette valget finnes i jordskiftelovens § 2-5:

2-5. Utval av jordskiftemeddommarar

I kvart jordskiftesokn skal det vere eit særskilt utval av jordskiftemeddommarar.

Medlemmene i utvalet skal vere kunnige i saker som jordskifteretten i jordskiftesoknet til vanleg har. Jordskifterettsleiaren fastset kor mange jordskiftemeddommarar som skal utpeikast, slik at ein kan rekne med at kvart medlem kan gjere teneste i ei sak i valperioden.

Utvalet skal utpeikast etter reglane i domstolloven om val av meddommarar.

Jordskifterettsleiaren fastset kor mange det skal vere i utvalet for kvar kommune. Alle kommunar i jordskiftesoknet skal peike ut minst éin medlem av kvart kjønn til utvalet, og alltid like mange av kvart kjønn. Lagrettemedlemmer, meddommarar og skjønnsmedlemmer er ikkje fritakne for val til utvalet av jordskiftemeddommarar.

Alvdal kommune er bedt om å velge 10 jordskiftemeddommere. Det skal velges et likt antall menn og kvinner fra hver kommune.

Om kravene til de som velges sier domstollovens §§ 70-72 følgende:

§ 70. Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkurskarantene,
4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

§ 71. Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

§ 72. Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. den som er idømt ubetinget fængselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven § 40 eller §§ 62 til 65,
3. den som er idømt ubetinget fængselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,
4. den som er idømt betinget fængselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre
5. fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter
6. loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fængselsstraffen. Ved delvis betinget fængselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av meddommere oppfyller disse vilkårene, jfr. domstolovens § 73.

Utvalget av jordskiftedommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen, jfr. domstolovens § 67.

Forslagene til jordskiftedommere har ligget ute til alminnelig ettersyn i 2 uker på kommunens hjemmeside. Det er ikke kommet noen innsigelser.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant.

Innstilling:

Til særskilt utvalg av jordskiftedommere ved Nord-Østerdal jordskifterett for perioden 01.01.17 – 31.12.20 velges:

Johan Arne Kjølhaug, bonde
Lars Ernst Jonsmoen, bonde
Olav Nyeggen, bonde
Sigmund Kveberg Paaske, mekaniker/bonde
Jan Erik Bjørn, bonde

Eli Mette Lien, bonde
Valborg Kvakkestad, forsker
Mariann Streitlien, konsulent
Trine Vardenær Tharaldsteen, lærer
Anne Marie Dalen, personlig assistent

Møtebok for Kommunestyret

Sak 60/16

VALG AV LAGRETTEMEDLEMMER/MEDDOMMERE VED EIDSIVATING
LAGMANNSRETT 2017-2020

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 16/460-002

Saksbehandler:

Björg Normann

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

60/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Vedlegg:

Notat fra Domstoladministrasjonen vedr. bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere

Andre dokumenter i saken:

10.05.2016 VALG AV LAGRETTEMEDLEMMER/MEDDOMMERE VED EIDSIVATING
LAGMANNSRETT 2017-2020

24.02.2016 VALG AV LAGRETTSMEDLEMMER/MEDDOMMERE VED EIDSIVATING
LAGMANNSRETT FOR PERIODEN 1. JANUAR 2017 TIL 31. DESEMBER
2020

Melding om vedtak sendes til

Oppnevnte representanter

Eidsivating lagmannsrett, Hamar tinghus, 2326 Hamar (elektronisk)

Saksopplysninger:

Fra Eidsivating lagmannsrett er det mottatt den 25.02.16 brev vedr. valg av lagrettemedlemmer/meddommere ved Eidsivating lagmannsrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020. Det skal velges representanter til 2 alminnelige utvalg av lagrettemedlemmer/meddommere, ett for kvinner og ett for menn. De som skal velges skal kunne tjenestegjøre så vel i straffesaker som i sivile saker.

Antall lagrettemedlemmer/meddommere i de alminnelige utvalg er for Hedmark og Oppland lagsogn fastsatt til 356 kvinner og 356 menn. Alvdal kommune er bedt om å velge 2 kvinner og 2 menn.

Om kravene til de som velges sier domstollovens §§ 70-72 følgende:

§ 70. Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende

- 1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,*
- 2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,*

3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkurskarantene,
4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

§ 71. Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger, kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et
9. parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

§ 72. Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. den som er idømt ubetinget fængselsstraff i mer enn ett år,
 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven § 40 eller §§ 62 til 65,
 3. den som er idømt ubetinget fængselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,
 4. den som er idømt betinget fængselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig, den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre
 5. fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen, den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter
 6. loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.
- Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fængselsstraffen. Ved delvis betinget fængselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av meddommere oppfyller disse vilkårene, jfr. domstolovens § 73.

Utvalget av lagrettemedlemmer/meddommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen, jfr. domstolovens § 67.

Det er viktig at valgene forberedes grundig slik at så vel utelukkelsesgrunner, som eventuelle fritaksgrunner, klarlegges før valget blant annet fordi eventuelle feil kan få betydning for om en avsagt dom er gyldig eller ikke.

En person kan kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller om vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettemedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere, jfr. domstollovens § 74.

Kommunens innbyggere er oppfordret til å komme med forslag til kandidater, frist 20.05.16. Forslagene til lagrettemedlemmer/meddommere har ligget ute til alminnelig ettersyn i 2 uker på kommunens hjemmeside. Det er ikke kommet noen innsigelser.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant.

Innstilling:

Til lagrettemedlemmer/meddommere ved Eidsivating lagmannsrett for perioden 01.01.17 – 31.12.20 velges:

Ola A. Næsteby, saksbehandler

Oddbjørn Øien, medisinsk fagsjef Sykehuset Innlandet, Tynset

Gjertrud Marie Kjølhauk Bakkeng, student

Björg Randmæl, jordmor

Møtebok for Kommunestyret

Sak 61/16

MEDDOMMERE VED NORD-ØSTERDAL TINGRETT FOR PERIODEN 2017-2020

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 16/461-002

Saksbehandler:

Björg Normann

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

61/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Vedlegg:

Notat fra Domstoladministrasjonen vedr. bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere

Andre dokumenter i saken:

10.05.2016 MEDDOMMERE VED NORD-ØSTERDAL TINGRETT FOR PERIODEN 2017-2020

26.11.2015 VALG AV MEDDOMMERE FOR PERIODEN 01.01.2017 TIL OG MED 31.12.2020

Melding om vedtak sendes til

Oppnevnte representanter

Nord-Østerdal tingrett, Skolegata 5, 2500 Tynset (elektronisk)

Saksopplysninger:

Fra Nord-Østerdal tingrett er det mottatt den 01.12.15 brev vedr. valg av meddommere ved Nord-Østerdal tingrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020.

Antall meddommere i hver enkelt kommune velges etter folketallet og det skal være like mange av hvert kjønn. Alvdal kommune er bedt om å velge samlet 12 medlemmer, 6 menn og 6 kvinner.

Om kravene til de som velges sier domstollovens §§ 70-72 følgende:

§ 70. Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende

- 1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,*
- 2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,*
- 3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkurskarantene,*
- 4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og*
- 5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.*

§ 71. Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

- 1. Stortingets representanter og vararepresentanter,*
- 2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,*
- 3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,*
- 4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,*
- 5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,*
- 6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,*
- 7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen,*
- 8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,*
kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et
- 9. parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.*

§ 72. Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- 1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,*
 - 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven § 40 eller §§ 62 til 65,*
 - 3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,*
 - 4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,*
den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre
 - 5. fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,*
den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter
 - 6. loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.*
- Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.*

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av meddommere oppfyller disse vilkårene, jfr. domstollovens § 73.

Utvalget av lagrettemedlemmer/meddommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen, jfr. domstollovens § 67.

Det er viktig at valgene forberedes grundig slik at så vel utelukkelsesgrunner, som eventuelle fritaksgrunner, klarlegges før valget blant annet fordi eventuelle feil kan få betydning for om en avsagt dom er gyldig eller ikke.

En person kan kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller om vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettemedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere, jfr. domstollovens § 74.

Kommunens innbyggere er oppfordret til å komme med forslag til kandidater, frist 20.05.16.

Forslagene til lagrettemedlemmer/meddommere har ligget ute til alminnelig ettersyn i 2 uker på kommunens hjemmeside. Det er ikke kommet noen innsigelser.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant

Innstilling:

Til meddommere ved Nord-Østerdal tingrett for perioden 01.01.17 – 31.12.20 velges:

Svein Erik Flaamo, pensjonist
Inge K. Haugen, vaktmester
Ole Sylte Heggset, rådgiver
Jon Nybakk, seksjonsleder, medisinsk teknologi
Per Bjørn, bonde
Karl Johan Skarpnes, salgssjef

Aud B. Havn, pensjonist
Astrid Gjelten, bonde
Helen Margrethe Schjelderup, lærer
Else A. Bjørn, skoleleder, avdelingsleder/rådgiver
Helga Reidun Nessel, museums konsulent
May Irene Sand, helsefagarbeider

Møtebok for Kommunestyret**Sak 62/16****FORLIKSRÅD I NORD-ØSTERDAL 2017 - 2020****Arkiv:** 033**Arkivsaksnr.:** 15/973-002**Saksbehandler:**

Björg Normann

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

62/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

10.05.2016 FORLIKSRÅD I NORD-ØSTERDAL 2017 - 2020

16.11.2015 FORLIKSRÅD I NORD-ØSTERDAL 2017 - 2020

Melding om vedtak sendes til

Innlandet politidistrikt v/Tynset lensmannskontor

Saksopplysninger:

I henhold til domstolslovens § 27 skal det i hver kommune være et forliksråd med tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og varamedlemmene skal det være både kvinner og menn.

Forliksrådsmedlemmene må være norske statsborgere som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender, jfr. domstollovens § 53.

I henhold til tvistelovforskriftens § 3 skal det ved hvert forliksråd være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet.

Fra 01.01.16 ble det opprettet et felles forliksråd for Nord Østerdal. Forliksrådet betjenes av en felles sekretær som er ansatt i Hedmark Politidistrikt v/sivil- og forvaltningsenheten og er steds plassert på Tynset.

Et interimstyre for Forliksrådet i Nord Østerdal ble oppnevnt den 06.11.15. Deres funksjonstid er fram til ny periode begynner 01.01.17.

Alvdal kommune skal oppnevne en representant for perioden 2017-2019. Tynset kommune som vertskommune for Forliksrådet i Nord Østerdal oppnevner utvalg av faste møtefullmektiger.

Vedtaketes konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant.

Innstilling:

Som representant til Forliksrådet i Nord Østerdal for perioden 2017-2019 velges Astrid Gjelten.

Møtebok for Kommunestyret**Sak 63/16****SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING BREISJØSETER
TURISTHYTTE.****Arkiv:** U63 &18**Arkivsaksnr.:** 16/424-006**Saksbehandler:**

Per Arne Aaen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

63/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

Lov om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholoven).

Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholforskriften)

Rusmiddelpolitisk tiltaksplan for Alvdal kommune, vedtatt av kommunestyret i sak 72/13.

Høringsuttalelse fra Lensmannen, ruskonsulenten og skattemyndighetene.

Melding om vedtak sendes til

Breisjøseter Turisthytte v/Anne Marit Skjøren, 2580 FOLLDAL

Østlandske Kontrolltjenester AS, Pb 155, 2601 LILLEHAMMER

Lensmannen i Alvdal, 2560 ALVDAL

Saksopplysninger:

Breisjøseter Turisthytte v/Anne Marit Skjøren (org.nr. 954 853 085) søker om alminnelig skjenkebevilling for perioden 1. juli 2016 til 30. juni 2020. Det søkes om bevilling for alkohol i gruppe 1, 2 og 3 (øl, vin og brennevin). Omsøkt skjenkeareal er peisestuer, kulturrom og spisesal. I tillegg søkes det om skjenkebevilling for inngjerdet område utendørs. Styrer for skjenkebevillingen er Anne Marit Skjøren, 2580 Folldal og stedfortreder er Halvor Skjøren, 2580 Folldal.

Søknaden gjelder ny periode for eksiterende skjenkebevilling.

Det er innhentet uttalelse fra lensmannen, ruskonsulent og skattemyndighetene som ikke har innvendinger mot Breisjøseter Turisthyttes søknad. Østlandske Kontrolltjenester AS, som forestår kommunens kontroll med skjenkestedene, har ikke rapportert noen brudd på bestemmelsene.

Styrer og stedfortreder har tidligere avlagt kunnskapsprøve om alkoholoven i henhold til Alkoholovens § 1-7c, 3. ledd.

Saksvurdering:

Søknaden fra Breisjøseter Turisthytte er en videreføring av bevillingen i inneværende periode. Det har i bevillingsperioden ikke framkommet forhold som burde endre synet på denne bevillingen.

Det søkes om samme serveringstid som i inneværende periode, det vil si fra kl. 08:00 til kl. 01:00 for alkohol i gruppe 1 og 2, og fra kl. 13:00 til kl. 01:00 for alkohol i gruppe 3. Tidsrommet er innenfor lovens grenser og i tråd med kommunens vedtatte retningslinjer. En gjør også oppmerksom på Alkohollovens § 4-4, siste ledd, hvor det gis anledning til å fravike skjenketidsbegrensningen for alkohol i gruppe 1 og 2 for overnattingsgjester. Kommunestyret har i Rusmiddelpolitisk tiltaksplan gått inn for fireårs bevillingsperioder fra 2012. Rådmannen innstiller på at skjenkebevilling gis som omsøkt for perioden 2016 – 2020.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant

Innstilling:

I medhold av Lov av 2. juni 1989 nr 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. gis flg. bevilling for perioden 1. juli 2016 – 30. juni 2020:

1. Breisjøseter Turisthytte (org. nr. 954 753 085) v/Anne Marit Skjøren gis alminnelig skjenkebevilling for perioden fra 1. juli 2016 til 30. juni 2020.
2. Bevillingsområdet omfatter spisesal, peisestue og kulturrom, samt utendørs på inngjerdet område.
3. Alminnelig bevilling gis for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2 (med inntil 22 volumprosent alkohol) i tidsrommet fra kl. 08.00 til 01.00, og for gruppe 3 (med mer enn 22 volumprosent alkohol) i tidsrommet 13.00 til 01.00. Skjenketid for overnattings-gjester reguleres i Alkl. § 4-4.
4. Som styrer for skjenkebevillingen godkjennes Anne Marit Skjøren, 2580 Folldal. Som stedfortreder godkjennes Halvor Skjøren, 2580 Folldal.
5. Det betales årlig, forskuddsvis bevillingsavgift etter departementets satser. Bevillingshaver skal innen 15. februar hvert år sende inn omsetningsoppgaver over faktisk omsatt mengde alkoholholdig drikk foregående år.

Møtebok for Kommunestyret**Sak 64/16****SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING SOLSIDA OMSORGSHEIM.
SOLSIDA OMSORGSHEIM****Arkiv:** U63 &18**Arkivsaksnr.:** 16/417-006**Saksbehandler:**

Per Arne Aaen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

64/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

Lov om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholoven).

Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholforskriften)

Rusmiddelpolitisk tiltaksplan for Alvdal kommune, vedtatt av kommunestyret i sak 72/13.

Høringsuttalelse fra Lensmannen, ruskonsulenten og skattemyndighetene.

Melding om vedtak sendes til

Solsida Omsorgsheim, v/Dan Frede Hyttemoen, Alvdal kommune

Østlandske Kontrolltjenester AS, Pb 155, 2601 LILLEHAMMER

Lensmannen i Alvdal, 2560 ALVDAL

Saksopplysninger:

Solsida Omsorgsheim v/Dan Frede Hyttemoen søker om alminnelig skjenkebevilling for perioden 1. juli 2016 til 30. juni 2020. Det søkes om bevilling for alkohol i gruppe 1, 2 og 3 (øl, vin og brennevin). Omsøkt skjenkeareal er hele institusjonen samt veranda tilknyttet kantine. Styrer for skjenkebevillingen er Dan Frede Hyttemoen, 2560 Alvdal og stedfortreder er Ståle Måntrøen, 2560 Alvdal.

Søknaden gjelder ny periode for eksisterende skjenkebevilling.

Det er innhentet uttalelse fra lensmannen, ruskonsulent og skattemyndighetene som ikke har innvendinger mot Solsida Omsorgsheim sin søknad. Østlandske Kontrolltjenester AS, som forestår kommunens kontroll med skjenkestedene, har ikke rapportert noen brudd på bestemmelsene.

Styrer og stedfortreder har tidligere avlagt kunnskapsprøve om alkoholoven i henhold til Alkoholovens § 1-7c, 3. ledd.

Saksvurdering:

Søknaden fra Solsida Omsorgsheim er en videreføring av bevillingen i inneværende periode. Det har i bevillingsperioden ikke framkommet forhold som burde endre synet på denne bevillingen.

Det søkes om samme serveringstid som i inneværende periode, det vil si fra kl. 08:00 til kl.

01:00 for alkohol i gruppe 1 og 2, og fra kl. 13:00 til kl. 01:00 for alkohol i gruppe 3. Tidsrommet er innenfor lovens grenser og i tråd med kommunens vedtatte retningslinjer. En gjør også oppmerksom på Alkohollovens § 4-4, siste ledd, hvor det gis anledning til å fravike skjenketidsbegrensningen for alkohol i gruppe 1 og 2 for overnattingsgjester. Kommunestyret har i Rusmiddelpolitisk tiltaksplan gått inn for fireårs bevillingsperioder fra 2012. Rådmannen innstiller på at skjenkebevilling gis som omsøkt for perioden 2016 – 2020.

Vedtaketets konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant.

Innstilling:

I medhold av Lov av 2. juni 1989 nr 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. gis flg. bevilling for perioden 1. juli 2016 – 30. juni 2020:

1. Solsida Omsorgsheim (org. nr. 939 984 194) v/Dan Frede Hyttemoen gis alminnelig skjenkebevilling for perioden fra 1. juli 2016 til 30. juni 2020.
2. Bevillingsområdet omfatter alle fellesarealer og beboerrom i Solsida Omsorgsheim, samt inngjerdet utendørs veranda utenfor kantine.
3. Alminnelig bevilling gis for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2 (med inntil 22 volumprosent alkohol) i tidsrommet fra kl. 08.00 til 01.00, og for gruppe 3 (med mer enn 22 volumprosent alkohol) i tidsrommet 13.00 til 01.00. Skjenketid for overnattings-gjester reguleres i Alkl. § 4-4.
4. Som styrer for skjenkebevillingen godkjennes Dan Frede Hyttemoen, 2560 Alvådal. Som stedfortreder godkjennes Ståle Måntrøen, 2560 Alvådal.
5. Det betales årlig, forskuddsvis bevillingsavgift etter departementets satser. Bevillingshaver skal innen 15. februar hvert år sende inn omsetningsoppgaver over faktisk omsatt mengde alkoholholdig drikk foregående år.

Møtebok for Kommunestyret**Sak 65/16****SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING HULDRA HÅNDVERK MAT OG KULTUR AS. HULDRA HÅNDVERK MAT OG KULTUR AS****Arkiv:** U63 &18**Arkivsaksnr.:** 16/416-006**Saksbehandler:**

Per Arne Aaen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

65/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

Lov om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholloven).

Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholforskriften)

Rusmiddelpolitisk tiltaksplan for Alvdal kommune, vedtatt av kommunestyret i sak 72/13.

Høringsuttalelse fra Lensmannen, ruskonsulenten og skattemyndighetene.

Melding om vedtak sendes til

Huldra håndverk mat og kultur AS, Postboks 32 Steia, 2560 ALVDAL

Østlandske Kontrolltjenester AS, Pb 155, 2601 LILLEHAMMER

Lensmannen i Alvdal, 2560 ALVDAL

Saksopplysninger:

Huldra håndverk mat og kultur AS (org.nr. 914 507 316) søker om alminnelig skjenkebevilling for perioden 1. juli 2016 til 30. juni 2020. Det søkes om bevilling for alkohol i gruppe 1, 2 og 3 (øl, vin og brennevin). Omsøkt skjenkeareal er lokaler i 2. etasje med kafe, butikk og veranda samt lokaler i 1. etasje med kafe, pub og selskapslokale. Styrer for skjenkebevillingen er Elin Børsheim, 2500 Tynset og stedfortreder er Anne Svinnung Eggset, 2560 Alvdal.

Søknaden gjelder ny periode for eksisterende skjenkebevilling. Søker har under saksforberedelsene meddelt at de ønsker å søke om skjenketid fram til kl. 01.00 i stedet for kl. 24.00 som de tidligere har søkt om.

Det er innhentet uttalelse fra lensmannen, ruskonsulent og skattemyndighetene som ikke har innvendinger mot Huldra håndverk mat og kultur AS sin søknad. Østlandske Kontrolltjenester AS, som forestår kommunens kontroll med skjenkestedene, har ikke rapportert noen brudd på bestemmelsene.

Styrer og stedfortreder har tidligere avlagt kunnskapsprøve om alkoholloven i henhold til Alkohollovens § 1-7c, 3. ledd.

Saksvurdering:

Søknaden fra Huldra håndverk mat og kultur AS er en videreføring av bevillingen i inneværende periode. Det har i bevillingsperioden ikke framkommet forhold som burde endre synet på denne bevillingen.

Det søkes om samme serveringstid som i inneværende periode men med forlengelse fra kl. 24.00 til kl. 01.00, det vil si fra kl. 08:00 til kl. 01:00 for alkohol i gruppe 1 og 2, og fra kl. 18:00 til kl. 01:00 for alkohol i gruppe 3.

Tidsrommet er innenfor lovens grenser og i tråd med kommunens vedtatte retningslinjer. En gjør også oppmerksom på Alkohollovens § 4-4, siste ledd, hvor det gis anledning til å fravike skjenketidsbegrensningen for alkohol i gruppe 1 og 2 for overnattingsgjester.

Kommunestyret har i Rusmiddelpolitisk tiltaksplan gått inn for fireårs bevillingsperioder fra 2012. Rådmannen innstiller på at skjenkebevilling gis som omsøkt for perioden 2016 – 2020.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant.

Innstilling:

I medhold av Lov av 2. juni 1989 nr 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. gis flg. bevilling for perioden 1. juli 2016 – 30. juni 2020:

1. Huldra håndverk mat og kultur AS (org. nr. 914 507 316) v/Elin Børsheim gis alminnelig skjenkebevilling for perioden fra 1. juli 2016 til 30. juni 2020.
2. Bevillingsområdet omfatter lokaler i 2. etasje med kafe, butikk og veranda samt lokaler i 1. etasje med kafe, pub og selskapslokale.
3. Alminnelig bevilling gis for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2 (med inntil 22 volumprosent alkohol) i tidsrommet fra kl. 09.00 til 01.00, og for gruppe 3 (med mer enn 22 volumprosent alkohol) i tidsrommet 18.00 til 01.00. Skjenketid for overnattings-gjester reguleres i Alkl. § 4-4.
4. Som styrer for skjenkebevillingen godkjennes Elin Børsheim, 2500 Tynset. Som stedfortreder godkjennes Anne Svinnung Eggset, 2560 Alvdal.
5. Det betales årlig, forskuddsvis bevillingsavgift etter departementets satser. Bevillingshaver skal innen 15. februar hvert år sende inn omsetningsoppgaver over faktisk omsatt mengde alkoholholdig drikk foregående år.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 66/16

SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING TAVERNA ALVDAL AS.

Arkiv: U63 &18

Arkivsaksnr.: 16/344-007

Saksbehandler:

Per Arne Aaen

Behandling av saken:

Saksnr. Utvalg

66/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

Lov om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholloven).

Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholforskriften)

Rusmiddelpolitisk tiltaksplan for Alvdal kommune, vedtatt av kommunestyret i sak 72/13.

Høringsuttalelse fra Lensmannen, ruskonsulenten og skattemyndighetene.

Melding om vedtak sendes til

Taverna Alvdal AS, v/Wenke Furuli, 2500 ALVDAL

Østlandske Kontrolltjenester AS, Pb 155, 2601 LILLEHAMMER

Lensmannen i Alvdal, 2560 ALVDAL

Saksopplysninger:

Taverna Alvdal AS (org.nr. 984 094 175) v/Wenke Furuli søker om alminnelig skjenkebevilling for perioden 1. juli 2016 til 30. juni 2020. Det søkes om bevilling for alkohol i gruppe 1, 2 og 3 (øl, vin og brennevin). Omsøkt er som tidligere, i tillegg søkes det nå om bevilling for alkohol i gruppe 1 og 2 i lokalene til Jafs med tilhørende utendørs veranda. Styrer for skjenkebevillingen er Wenke Furuli, 2560 Alvdal og stedfortreder er Ole Kristian Skogli, 2560 Alvdal.

Søknaden gjelder ny periode for eksisterende skjenkebevilling samt noe utvidelse av område og skjenketid.

Det er innhentet uttalelse fra lensmannen, ruskonsulent og skattemyndighetene som ikke har innvendinger mot Taverna Alvdal AS sin søknad. Østlandske Kontrolltjenester AS, som forestår kommunens kontroll med skjenkestedene, har ikke rapportert noen brudd på bestemmelsene.

Styrer og stedfortreder har tidligere avlagt kunnskapsprøve om alkoholloven i henhold til Alkohollovens § 1-7c, 3. ledd.

Saksvurdering:

Søknaden fra Taverna Alvdal AS er en videreføring av bevillingen i inneværende periode. I tillegg søkes det om å utvide skjenkebevillingen til å gjelde lokalene til Jafs med tilhørende veranda, samt utvidet skjenketid frem til kl. 02.00 for deler av skjenkeområdet. Det har i eksisterende bevillingsperiode ikke framkommet forhold som burde endre synet på

denne bevillingen.

Det søkes om bevilling for følgende lokaler og tidspunkt:

- a. Kafeteria/vinterhage, ca 80 sitteplasser. Skjenking kl. 08:00 – 23:00 for alkohol i gruppe 1 og 2.
- b. Peisestue/hotellstue/spisesal, ca 100 sitteplasser. Skjenking kl. 08:00 – 01:00 for alkohol i gruppe 1 og 2, kl. 13:00 – 01:00 for gruppe 3.
- c. Selskapslokaler/kjeller (pub), ca 180 sitteplasser. Skjenking kl. 08:00 – 02:00 for alkohol i gruppe 1 og 2, kl. 13:00 – 02:00 for gruppe 3.
- d. Uteterrasse v/kafeteria, ca 50 sitteplasser. Skjenking kl. 13:00 – 23:00 for alkohol i gruppe 1 og 2.
- e. Jafs med tilhørende uteterrasse, ca 30 sitteplasser. Skjenking kl. 12.00 – 24.00 for alkohol i gruppe 1 og 2.

Omsøkte skjenketider med unntak av punkt c er innenfor lovens grenser og i tråd med kommunens vedtatte retningslinjer. Når kommunestyret sist behandlet interkommunal rusmiddelpolitisk handlingsplan i sak 12/07, anbefalte kommunestyret at skjenketiden settes maksimalt til kl. 01.00 for alle utestedene i kommunene som deltar i samarbeidet. De kommunene som har vært med i denne planen er kommunene fra og med Åmot i sør til og med Røros i nord. I Planen er det oppgitt generelle skjenketider i tidsrommet kl. 08.00 – 01.00 for alkohol i gruppe 1 og 2, og kl. 13.00 – 24.00 for alkohol i gruppe 3. Planen sier videre at kommunestyret kan utvide skjenketiden inntil kl. 03.00 for alkohol i alle gruppene. Kommunestyret i Alvdal har gjennom vedtak over tid om alminnelige skjenkebevillinger innført praksis om skjenketid for alle grupper fram til kl. 01.00. Rådmannen tolker det slik at kommunestyret om de ønsker så kan de innvilge skjenketid fram til kl. 02.00 som det søkes om.

Det arbeides nå med revidering av Interkommunal rusmiddelpolitisk handlingsplan, sist vedtatt i 2007. Rusmiddelpolitisk tiltaksplan for Alvdal ble sist vedtatt i 2013.

En gjør også oppmerksom på Alkohollovens § 4-4, siste ledd, hvor det gis anledning til å fravike skjenketidsbegrensningen for alkohol i gruppe 1 og 2 for overnattingsgjester.

Kommunestyret har i Rusmiddelpolitisk tiltaksplan gått inn for fireårs bevillingsperioder fra 2012. Rådmannen innstiller på at skjenkebevilling gis som omsøkt for perioden 2016 – 2020, med unntak av punkt c. der skjenketiden settes fram til kl. 01.00.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant.

Innstilling:

I medhold av Lov av 2. juni 1989 nr 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. gis flg. bevilling for perioden 1. juli 2016 – 30. juni 2020:

1. Taverna Alvdal AS (org. nr. 984 094 175) v/Wenke Furuli gis alminnelig skjenkebevilling for perioden fra 1. juli 2016 til 30. juni 2020.
2. Bevillingen omfatter følgende lokaler, alkoholgrupper og skjenketider:
 - a. Kafeteria/vinterhage, ca 80 sitteplasser. Skjenking kl. 08:00 – 23:00 for alkohol i gruppe 1 og 2.

- b. Peisestue/hotellstue/spisesal, ca 100 sitteplasser. Skjenking kl. 08:00 – 01:00 for alkohol i gruppe 1 og 2, kl. 13:00 – 01:00 for gruppe 3.
 - c. Selskapslokaler/kjeller (pub), ca 180 sitteplasser. Skjenking kl. 08:00 – 01:00 for alkohol i gruppe 1 og 2, kl. 13:00 – 01:00 for gruppe 3.
 - d. Uteterrasse v/kafeteria, ca 50 sitteplasser. Skjenking kl. 13:00 – 23:00 for alkohol i gruppe 1 og 2.
 - e. Jafs med tilhørende uteterrasse, ca 30 sitteplasser. Skjenking kl. 12.00 – 24.00 for alkohol i gruppe 1 og 2.
4. Som styrer for skjenkebevillingen godkjennes Wenke Furuli, 2560 Alvdal. Som stedfortreder godkjennes Ole Kristian Skogli, 2560 Alvdal.
5. Det betales årlig, forskuddsvis bevillingsavgift etter departementets satser. Bevillingshaver skal innen 15. februar hvert år sende inn omsetningsoppgaver over faktisk omsatt mengde alkoholholdig drikk foregående år.

Møtebok for Kommunestyret**Sak 67/16****SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING NORDIHAUGAN AS****Arkiv:** U63 &18**Arkivsaksnr.:** 16/423-006**Saksbehandler:**

Per Arne Aaen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

67/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

Lov om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholloven).

Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholforskriften)

Rusmiddelpolitisk tiltaksplan for Alvdal kommune, vedtatt av kommunestyret i sak 72/13.

Høringsuttalelse fra Lensmannen, ruskonsulenten og skattemyndighetene.

Melding om vedtak sendes til

Nordihaugan AS, Lian 104, 2560 ALVDAL

Østlandske Kontrolltjenester AS, Pb 155, 2601 LILLEHAMMER

Lensmannen i Alvdal, 2560 ALVDAL

Saksopplysninger:

Nordihaugan AS v/Mona Murud søker om alminnelig skjenkebevilling for perioden 1. juli 2016 til 30. juni 2020. Det søkes om bevilling for alkohol i gruppe 1, 2 og 3 (øl, vin og brennevin). Omsøkt skjenkeareal er Nordihaugans lokaler (bar og restaurant) samt tilhørende veranda og inngjerdet uteområde. Styrer for skjenkebevillingen er Mona Murud, 2560 Alvdal og stedfortreder er Egil Rønning, 2560 Alvdal.

Søknaden gjelder ny periode for eksiterende skjenkebevilling.

Det er innhentet uttalelse fra lensmannen, ruskonsulent og skattemyndighetene som ikke har innvendinger mot Nordihaugan AS sin søknad. Østlandske Kontrolltjenester AS, som forestår kommunens kontroll med skjenkestedene, har ikke rapportert noen brudd på bestemmelsene.

Styrer og stedfortreder har tidligere avlagt kunnskapsprøve om alkoholloven i henhold til Alkohollovens § 1-7c, 3. ledd.

Saksvurdering:

Søknaden fra Nordihaugan AS er en videreføring av bevillingen i inneværende periode. Det har i bevillingsperioden ikke framkommet forhold som burde endre synet på denne bevillingen.

Det søkes om samme serveringstid som i inneværende periode, det vil si fra kl. 08:00 til kl. 01:00 for alkohol i gruppe 1 og 2, og fra kl. 13:00 til kl. 01:00 for alkohol i gruppe 3. Tidsrommet er innenfor lovens grenser og i tråd med kommunens vedtatte retningslinjer.

Kommunestyret har i Rusmiddelpolitisk tiltaksplan gått inn for fireårs bevillingsperioder fra 2012. Rådmannen innstiller på at skjenkebevilling gis som omsøkt for perioden 2016 – 2020.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant.

Innstilling:

I medhold av Lov av 2. juni 1989 nr 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. gis flg. bevilling for perioden 1. juli 2016 – 30. juni 2020:

1. Nordihaugan AS (org. nr. 915 008 172) v/Mona Murud gis alminnelig skjenkebevilling for perioden fra 1. juli 2016 til 30. juni 2020.
2. Bevillingsområdet omfatter alle lokalene til Nordihaugan AS (bar og restaurant) samt tilhørende veranda og inngjerdet uteområde.
3. Alminnelig bevilling gis for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2 (med inntil 22 volumprosent alkohol) i tidsrommet fra kl. 08.00 til 01.00, og for gruppe 3 (med mer enn 22 volumprosent alkohol) i tidsrommet 13.00 til 01.00.
4. Som styrer for skjenkebevillingen godkjennes Mona Murud, 2560 Alvdal. Som stedfortreder godkjennes Egil Rønning, 2560 Alvdal.
5. Det betales årlig, forskuddsvis bevillingsavgift etter departementets satser. Bevillingshaver skal innen 15. februar hvert år sende inn omsetningsoppgaver over faktisk omsatt mengde alkoholholdig drikk foregående år.

Møtebok for Kommunestyret**Sak 68/16****SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING NORDIHAUGAN AS, SOLANS KAFÈ.****Arkiv:** U63 &18**Arkivsaksnr.:** 16/422-006**Saksbehandler:**

Per Arne Aaen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

68/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

Lov om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholoven).

Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholforskriften)

Rusmiddelpolitisk tiltaksplan for Alvdal kommune, vedtatt av kommunestyret i sak 72/13.

Høringsuttalelse fra Lensmannen, ruskonsulenten og skattemyndighetene.

Melding om vedtak sendes til

Nordihaugan AS, Lian 104, 2560 ALVDAL

Østlandske Kontrolltjenester AS, Pb 155, 2601 LILLEHAMMER

Lensmannen i Alvdal, 2560 ALVDAL

Saksopplysninger:

Nordihaugan AS, Solans kafè søker om alminnelig skjenkebevilling for perioden 1. juli 2016 til 30. juni 2020. Det søkes om bevilling for alkohol i gruppe 1, 2 og 3 (øl, vin og brennevin).

Omsøkt skjenkeareal er kafeèn på Aukrustsenteret samt tilhørende inngjerdet uteområde.

Styrer for skjenkebevillingen er Mona Murud, 2560 Alvdal og stedfortreder er Egil Rønning, 2560 Alvdal.

Søknaden gjelder ny periode for eksiterende skjenkebevilling.

Søker bemerker i sin søknad at Aukrustsenteret er et museum/opplevelsessenter.

Alkoholservering vil i hovedsak foregå ved spesielle arrangement og ikke i vanlig åpningstid ved senteret.

Det er innhentet uttalelse fra lensmannen, ruskonsulent og skattemyndighetene som ikke har innvendinger mot Nordihaugan AS, Solan kafè sin søknad. Østlandske Kontrolltjenester AS, som forestår kommunens kontroll med skjenkestedene, har ikke rapportert noen brudd på bestemmelsene.

Styrer og stedfortreder har tidligere avlagt kunnskapsprøve om alkoholoven i henhold til Alkoholovens § 1-7c, 3. ledd.

Saksvurdering:

Søknaden fra Nordihaugan AS, Solan kafè er en videreføring av bevillingen i inneværende

periode. Det har i bevillingsperioden ikke framkommet forhold som burde endre synet på denne bevillingen.

Det søkes om samme serveringstid som i inneværende periode, det vil si fra kl. 08:00 til kl. 01:00 for alkohol i gruppe 1 og 2, og fra kl. 13:00 til kl. 01:00 for alkohol i gruppe 3. Tidsrommet er innenfor lovens grenser og i tråd med kommunens vedtatte retningslinjer. Kommunestyret har i Rusmiddelpolitisk tiltaksplan gått inn for fireårs bevillingsperioder fra 2012. Rådmannen innstiller på at skjenkebevilling gis som omsøkt for perioden 2016 – 2020.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant

Innstilling:

I medhold av Lov av 2. juni 1989 nr 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. gis flg. bevilling for perioden 1. juli 2016 – 30. juni 2020:

1. Nordihaugan AS, Solans kafè (org. nr. 915 008 712) v/Mona Murud gis alminnelig skjenkebevilling for perioden fra 1. juli 2016 til 30. juni 2020.
2. Bevillingsområdet omfatter alle kafeèn på Aukrustsenteret samt tilhørende inngjerdet uteområde.
3. Alminnelig bevilling gis for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2 (med inntil 22 volumprosent alkohol) i tidsrommet fra kl. 08.00 til 01.00, og for gruppe 3 (med mer enn 22 volumprosent alkohol) i tidsrommet 13.00 til 01.00.
4. Som styrer for skjenkebevillingen godkjennes Mona Murud, 2560 Alvdal. Som stedfortreder godkjennes Egil Rønning, 2560 Alvdal.
5. Det betales årlig, forskuddsvis bevillingsavgift etter departementets satser. Bevillingshaver skal innen 15. februar hvert år sende inn omsetningsoppgaver over faktisk omsatt mengde alkoholholdig drikk foregående år.

Møtebok for Kommunestyret**Sak 69/16****SØKNAD OM ALMINNELIG SKJENKEBEVILLING ARILD SOLVANG AS/LYSGROTEN.****Arkiv:** U63 &18**Arkivsaksnr.:** 16/543-005**Saksbehandler:**

Per Arne Aaen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

69/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Andre dokumenter i saken:

Lov om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholoven).

Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholforskriften)

Rusmiddelpolitisk tiltaksplan for Alvdal kommune, vedtatt av kommunestyret i sak 72/13.

Høringsuttalelse fra Lensmannen, ruskonsulenten og skattemyndighetene.

Melding om vedtak sendes til

Arild Solvang AS/Lysgrotten v/Maren Solvang Johnsen, Nord-Østerdalsveien 5716, 2560 Alvdal.

Østlandske Kontrolltjenester AS, Pb 155, 2601 LILLEHAMMER

Lensmannen i Alvdal, 2560 ALVDAL

Saksopplysninger:

Arild Solvang AS/Lysgrotten v/Maren Solvang Johnsen (org.nr. 939 043 535) søker om alminnelig skjenkebevilling for perioden 1. juli 2016 til 30. juni 2020. Det søkes om bevilling for alkohol i gruppe 1, 2 og 3 (øl, vin og brennevin). Omsøkt skjenkeareal er ca. 100 kvm i 2. etasje på Lysgrotten (Søberg gård), det anslås ca. 50 -60 sitteplasser. Styrer for skjenkebevillingen er Maren Solvang Johnsen, 2560 Alvdal og stedfortreder er Lars Ola Ousten Johnsen, 2560 Alvdal.

Søker har tidligere ikke hatt alminnelig skjenkebevilling.

Det er innhentet uttalelse fra lensmannen, ruskonsulent og skattemyndighetene som ikke har innvendinger mot Arild Solvang AS/Lysgrotten`s søknad.

Styrer og stedfortreder har avlagt kunnskapsprøve om alkoholoven i henhold til Alkoholovens § 1-7c, 3. ledd.

Saksvurdering:

Arild Solvang AS/Lysgrotten er ny som søker på alminnelig skjenkebevilling. Søkerne har tidligere søkt og fått innvilget flere skjenkebevillinger for enkeltanledninger. Søkerne har også søkt og fått innvilget salgsbevilling for alkohol klasse 1. Dvs. drive salg i butikk av øl og rusbrus inntil 4,5 volumprosent alkohol. Parallelt nå behandles søknad om serveringsbevilling

administrativt. Serveringsbevilling må være innvilget for å kunne drive kafè eller restaurantdrift, serveringsbevilling må også foreligge for å få alminnelig skjenkebevilling.

Det søkes om samme skjenketid fra kl. 12:00 til kl. 01:00 for alkohol i gruppe 1 og 2, og fra kl. 13:00 til kl. 01:00 for alkohol i gruppe 3.

Tidsrommet er innenfor lovens grenser og i tråd med kommunens vedtatte retningslinjer.

Kommunestyret har i Rusmiddelpolitisk tiltaksplan gått inn for fireårs bevillingsperioder fra 2012.

Rådmannen innstiller på at skjenkebevilling gis som omsøkt for perioden 2016 – 2020.

Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø.

Ikke relevant.

Innstilling:

I medhold av Lov av 2. juni 1989 nr 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. gis flg. bevilling for perioden 1. juli 2016 – 30. juni 2020:

1. Arild Solvang AS/Lysgrotten (org. nr. 939 043 535) v/Maren Solvang Johnsen gis alminnelig skjenkebevilling for perioden fra 1. juli 2016 til 30. juni 2020.
2. Bevillingsområdet omfatter arealer tilhørende Lysgrotten i 2. etasje.
3. Alminnelig bevilling gis for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2 (med inntil 22 volumprosent alkohol) i tidsrommet fra kl. 12.00 til 01.00, og for gruppe 3 (med mer enn 22 volumprosent alkohol) i tidsrommet 13.00 til 01.00.
4. Som styrer for skjenkebevillingen godkjennes Maren Solvang Johnsen, 2560 Alvdal. Som stedfortreder godkjennes Lars Ola Ousten Johnsen, 2560 Alvdal.
5. Det betales årlig, forskuddsvis bevillingsavgift etter departementets satser. Bevillingshaver skal innen 15. februar hvert år sende inn omsetningsoppgaver over faktisk omsatt mengde alkoholholdig drikk foregående år.

Møtebok for Kommunestyret

Sak 70/16

DETALJREGULERING FOR ALVDAL BARNESKOLE MED
OMKRINGLIGGENDE AREAL - ANDRE GANGS BEHANDLING

Arkiv: PLA 201205

Arkivsaksnr.: 12/924-113

Saksbehandler:

Kathrine Tellebon

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
11/13	Fast utvalg for plansaker	12.09.2013
1/14	Fast utvalg for plansaker	13.02.2014
43/14	Formannskapet	21.08.2014
10/15	Fast utvalg for plansaker	17.09.2015
70/16	Kommunestyret	23.06.2016

Endelig vedtak fattes i:

Vedlegg:

1. Reguleringsbestemmelser, datert 09.06.16
2. Plankart, datert 09.06.16
3. Planbeskrivelse, datert 09.06.16.
4. Risiko- og sårbarhetsanalyse, datert 09.06.16
5. Samlet innkomne merknader

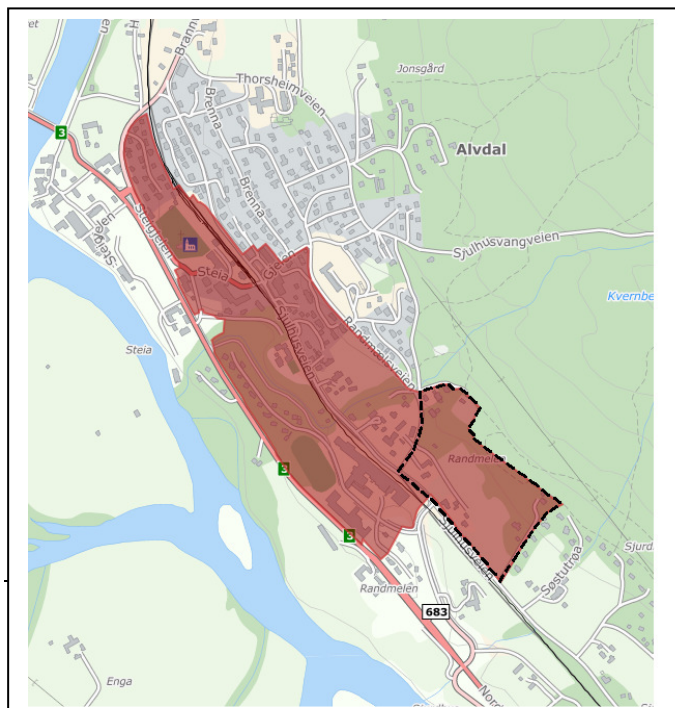
Melding om vedtak sendes til

Regionale myndigheter, naboer og berørte parter.

Saksopplysninger:

Planforslaget *Detaljregulering for Alvda barneskole med omkringliggende areal* er opprinnelig en del av planen *Detaljregulering for Alvda sentrum – Steia*. I forbindelse med at det ble varslet om oppstart og at saken lå ute på høring ble det mottatt 15 merknader, hvorav 7 fra offentlige instanser og 8 fra private. Det er fremmet to innsigelser til planen, fra Jernbaneverket og Fylkesmannen i Hedmark. Som følge av innsigelser til planen, er det

bestemt at området rundt Sørhusjordet blir behandlet som en egen plan (se figur 1). Dette fordi området rundt Sørhusjordet ikke berøres av de innkomne merknadene. Jernbaneverket og Fylkesmannen i Hedmark er bedt om å frafalle innsigelsene for dette området.



Figur 1:
 Planen for Alvodal tettsted – Steia
 er markert i rosa. Stiplet svart
 linje viser området til planen for
 Alvodal barneskole med
 omkringliggende areal.

Reguleringsplanen for Alvodal barneskole med omkringliggende areal omfatter boligfeltene (B, BK, BF1-2) rundt Sørhusjordet, skoletomten (o_BU) og LNF-områder (L1-2). Planområdet dekker totalt 93,3 daa, hvorav 42,6 daa er arealer til skoleområdet.

Sammendrag av forhåndsuttalelser med forslagsstillers kommentar

Fast utvalg for plansaker vedtok den 17.09.15 å legge planen Alvodal tettsted – Steia, ut til høring og offentlig ettersyn. Regionale myndigheter og berørte parter ble varslet om høringen, samtidig som den ble kunngjort i Østlendingen. Planforslaget ble gjort tilgjengelig på kommunens nettside. Høringsfristen ble satt til 06.11.2015, men ble utvidet til 08.01.16 som følge av en distribusjonsfeil. Innkomne innsigelser og merknader til planen «Detaljregulering for Alvodal sentrum – Steia» som berører planområdet for Alvodal barneskole og omkringliggende areal er listet opp nedenfor.

Innsigelser:

Jernbaneverket, ved brev datert 16.12.15

- Byggegrenser for areal med boliger, er 20 m fra nærmeste spormidtd. Kravene er satt pga. av sikkerhet til jernbanen, unngå helseplager samt hensyn til fremtidig elektrifisering og utvikling av jernbanen. Dersom dette ikke gjøres **fremmes innsigelse**.
- ROS- analyse: Jernbaneverket krever en bredere behandling av sikkerhet i forhold til eksisterende jernbane, både i forbindelse med nyetableringer langs sporet og evt. økt fare for påkjørsler på planovergang i forbindelse med ny skolestruktur/økt elevtall i sentrum. Det må fremlegges faglig dokumentasjon som konkluderer med at gjennomføring av reguleringsplanen ikke vil føre til økt fare for trafikk, påkjørsler, flom-, erosjon- eller utglidninger på jernbanen.

Dersom det må gjennomføres risikoreduserende tiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet, må disse tiltakene beskrives og det må sannsynliggjøres at de kan gjennomføres uten kostnader for Jernbaneverket. For arealer som grenser opp til jernbanen skal det settes opp minimum 1,8 m høyt fletteverksgjerde mot jernbanen, for å hindre at personer ikke skal komme ut i jernbanesporet.

Dersom det ikke utarbeides ROS-analyse som beskrevet, **fremmes innsigelse**.

Fylkesmannen i Hedmark, ved brev datert 21.12.15

- Viser til planbestemmelse 1.12 om Lekeplasser og uteoppholdsområde i kommunedelplan for Alvdal tettsted, vedtatt 29.09.11. Bestemmelsene setter krav til leke- og uteoppholdsarealer i boligområder, rekreasjonsområde, kvartalslekeplasser og nærlekeplasser, samt krav om utearealer for barnehager og skoler. Fylkesmannen i Hedmark kan ikke se at det er gjort rede for de ovennevnte forhold eller tatt inn bestemmelser til planen slik det er krav om i kommunedelplanen, og forutsetter at det settes av tilstrekkelige og egnede arealer for lek, utendørs opphold og møteplasser i detaljplanen.
- Barn og unges interesser skal ivaretas ved ombygging o.l. som kan gjøres etter byggesøknad. I planbestemmelse § 1.7 er ikke dette kravet med, og heller ikke forholdet til barn og unge er omtalt. Dette bør tas inn i planbestemmelsene. Det bør videre stilles krav om at leke- og uteoppholdsarealene er ferdig opparbeidet samtidig med at første boenhet tas i bruk.
- Fylkesmannen **fremmer innsigelse** til det oversendte planforslaget med bakgrunn i manglende redegjørelse for og innarbeidelse av bestemmelser som sikrer barn og unges interesser i planleggingen.

Offentlige merknader:

Jernbaneverket, ved brev datert 05.11.15

Planfaglige krav som angår det nye planområdet for Alvdal barneskole:

- Krever at det utarbeides ROS-analyse som omhandler sikkerhet i forhold til eksisterende jernbane. Det må fremlegges faglig dokumentasjon som konkluderer med at reguleringsplanen ikke vil føre til økt fare for flom-, erosjon- eller utglidningsskader på jernbanen.
- Dersom det må gjennomføres risikoreduserende tiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet, både med hensyn til trafikk og drenering/overvannshåndtering, må disse risikoreduserende tiltakene beskrives, og det må sannsynliggjøres at de kan gjennomføres uten kostnader for Jernbaneverket.

NVE, ved brev datert 10.12.15

Vi merker oss positivt at det er lagt inn 20 meter hensynssone — flomfare langs Kvernbecken med tilhørende bestemmelser. Vi har på bakgrunn av dette ingen merknader til reguleringsplanen.

Hedmark Fylkeskommune, ved brev datert 12.01.16

Fylkesdirektøren slutter seg til forslaget om høy utnyttelse i ny boligbebyggelse tett inn mot sentrum. Når utnyttelsen settes høyt, er det imidlertid spesielt viktig å sikre områdekvaliteter i bomiljøet, blant annet med hensyn til utearealer for lek og opphold. Dette er ikke tilstrekkelig ivarettatt i planforslaget, og må etter fylkesdirektørens mening innarbeides i plankart og bestemmelser før vedtak av planen.

Private merknader:

Ole Sørhuus, ved brev datert 06.11.15

Krever at gangveiene G10, G11 og turvei TV3 bør ligge under L3 (oppdatert plan: felt L2), da TV3 er en skogsvei som er opparbeidet av Sørhuus for å komme frem til velteplass på L3.

Sørhuus har ca. 1000 daa produktiv skog i det området. Sørhuus mener det blir feil å regulere turvei der han har opparbeidet tømmervei. Det er adkomst ned til velteplassen på L3 fra skogen på øst-siden av planområdet. Årsaken til merknaden er redsel for fremtidig konflikt mellom turvei og skogsvei, men har ingenting i mot at tømmerveien benyttes til turvei så lenge den er regulert til L3.

Astrid og Embret Mellesmo, ved brev 08.01.16

Eiere av Randsmælsveien 88 (Gnr. 10, bnr. 51) viser til samtale mellom Embret Arne Mellesmo, Ingrid Mellesmo Heistein og assisterende rådmann Per Arne Aaen 29.12.15.

- Ønsker at formålet for eiendommen (Revgarden) skal fastholde Kommuneplanens disponering av arealet til boligbygging, og ikke reguleres til skoleområde (BU2 – nå o_BU).
- Ber om at det som er anført som fortau langs Smestadveien i forslaget til detaljregulering omreguleres til gang- og sykkelveg. Videre ønskes det at Smestadveien kun benyttes som adkomst til boliger, og ikke bør være til offentlig bruk. Ønsker avskjerming og støydemping mellom vegen og gang/sykkelveg, som følge av inntegnede arealer for ball-leker på oversiden av Smestadveien. Lyssettingen knyttet til lekeplassene må ikke sjenere naboene.
- Ber om at det ikke tillates med kjøretøy fra Randsmælsveien på Smestadveien til Sjulhusveien, da dette vil utsette skolebarn for fare og unødig støy for naboer.
- Bemerket at plassering av skole på dyrket mark vil stå i strid med Kommunedelplan for Alvdal tettsted 2011-2014(20), og sentrale føringer for dyrket mark.
- Viser til bruken av to forskjellige kotesystemer ved Alvdal stasjon som førte til forsinkelser, og minner om at målene bør kontrolleres og kotehøyde på første etasje på skolebygget angis på planen.
- Den foreslåtte skoleutbyggingen på Sørhuusjordet vil endre kjøremønsteret for skolebussene. Planen bør inneholde traséene for de fremtidige skolerutene og holdeplassene for barneskolen og ungdomsskolen.

Avklaring av innsigelsene

Før kommunen kan vedta ny plan, må innsigelsen avklares. Det ble derfor den 29.03.16 tatt kontakt med Jernbaneverket og Fylkesmannen i Hedmark, der de ble bedt om å frafalle innsigelsene.

Ved brev av 26.04.2016 fra Fylkesmannen i Hedmark, og ved brev av 09.06.2016 fra Jernbaneverket, frafaller de sin innsigelse da planen har imøtekommet de endringer som er foreslått. Disse endringene er tatt inn i bestemmelsene (§ 1.7 og 2.1), og ROS-analysen er oppdatert.

Saksvurdering:

I saksvurderingen er det lagt vekt på de innkomne merknadene som er mottatt i høringsperioden, og som berører planområdet for Alvdal barneskole med omkringliggende areal. Det er i forbindelse med disse innspillene foretatt justeringer i planen. De vurderinger som er gjort og som har ført til endringer i planen vil bli omtalt nedenfor.

Forhold knyttet til boligutvikling, samt barn og unge:

Det er i forbindelse med fortetting av boligområder i sentrumsnære strøk kommet inn merknader fra Fylkesmannen i Hedmark og Hedmark Fylkeskommune som påpeker at

planforslaget ikke hadde tilstrekkelig avsatt arealer til blant annet lek og opphold. Likeledes som innsigelsen fra Fylkesmannen var hensynet til barn og unge mangelfull i planen Alvdal tettsted- Steia. I reguleringsplanen for Alvdal barneskole, er behovene til og hensyn til barn og unge en vesentlig del av planen.

Skolens arealer vil fungere som en kvartalslekeplass for boligområdene innen planområdet. Planbestemmelsen § 1.7 er oppdatert i forhold til oppfølging av kommunedelplanens krav til leke- og uteoppholdsarealer i boligområder og utearealer for skole. Det er i rekkefølgebestemmelsene § 2.1 lagt til at uteområdet skal være ferdig utarbeidet før ferdigattest utstedes, jf. kommunedelplanbestemmelse 1.12.5.

Forhold til jernbanen:

Boligområdene innen planområdet ligger utenfor 20 m byggegrense i forhold til jernbaneanleggets krav. ROS-analysen er oppdatert slik at det er gjort vurderinger i forhold til planforslagets innvirkninger på jernbanen. Analysen konkluderer med at planforslaget vil ikke medføre risiko eller fare for jernbanen.

Beboere innen planområdet:

Når det gjelder landbruksområdene sør-øst i planområdet virker det fornuftig at dagens bruk av området som tømmervei fortsetter, og at det ikke blir omregulert til gangveg og turveg. Området er endret til landbruksformål.

Beboere i felt BK ytrer ønske om å beholde deler av skolearealet som boligareal, noe som ivaretas i den nye planen. Bruk av Smestadveien til kun privatvei som adkomst til boliger, samt at det legges inn gang- og sykkelstier langs Smestadveien er forenelig med den planlagte undervisningsbebyggelsen. Løsninger for av- og påstigning for buss og personbiler skal foregå i området for parkeringsplassen. Når det gjelder andre merknader knyttet til lyssetting, støyskjerming mellom gang/sykkelveg og Smestadveien i form av gjerde samt kontrollmåling i forhold til kotehøyder, er dette forhold som vil bli vurdert i forbindelse med prosjektets byggesøknad.

Planforslaget

Den nye barneskolen i Alvdal skal bygges på Sørhusjordet. Anlegget er tiltenkt å danne et nytt samlingssted for skole, idrett og kulturliv i Alvdal kommune. Skolen vil ha en kapasitet på 250 elever, og skal inkludere flerbrukshall og kulturhus. Sør-øst i undervisningsformålet, nær Sjulhusveien, skal det være parkeringsplass (se figur 2). Utearealer til lek og idrett skal plasseres nord-øst for undervisningsbygget. De omkringliggende eksisterende boligområdene er tatt hensyn til i utformingen av skoleområdet.

Samferdsel og infrastruktur

Det er i forbindelse med skoleområdet planlagt en avkjørsel inn til skoleområdet fra Sjulhusveien i sør-vest. Denne skal lede trafikken inn på den ovennevnte parkeringsplassen. Det er på denne måten tatt hensyn til myke trafikanter, samtidig som det trafikkerte området er separert fra resten av arealet. Ved å benytte smarte løsninger som en enveiskjørt rundkjøring med av- og påstigningslommer for buss og personbiler i parkeringsområdet, vil en slik utforming føre til en oversiktlig trafikal løsning innen skoleområdet. HC-parkering vil plasseres inne på skoleområdet.

Forlengelse og tilknytning fra eksisterende gangveier er planlagt i strekningen mellom ungdomsskolen og Alvådal barneskole, samt fra boligområdene i nord og sør-øst. Gangveier inn til skoleområdet vil ha adkomst fra Randsmælsveien og videre langs Smestadveien, fra Sjulhusveien via Øverjordet, samt også parallelt med planlagt avkjørsel fra Sjulhusveien.

I midtre del av Randsmælsveien kan det i plankartet se ut til at fortauet overlapper med eiendomsgrensen til nabotomten. Dette må undersøkes nærmere i forbindelse med detaljprosjektering, da eiendomsgrensene i kartlaget er noe unøyaktige.



Figur 2: Skissert utenomhusplan for Alvådal barneskole. Illustrasjon: Løvetanna Landskap

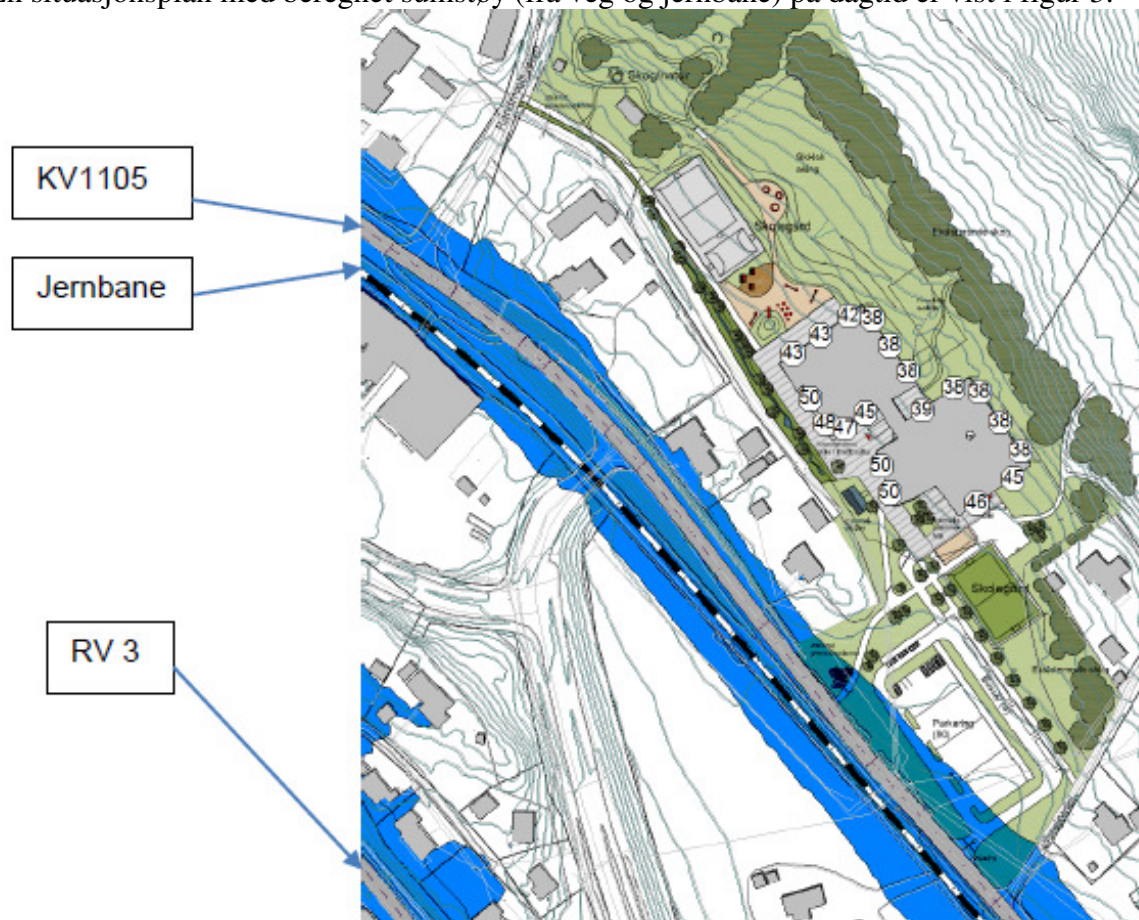
Støy

Det er stilt krav til en fagkyndig vurdering av støy i forbindelse med planområdet i bestemmelsene. Bygg og uteområder skal forholde seg til gjeldende støyveileder og teknisk forskrift i forhold til støydempende tiltak.

Det er utført en lydteknisk rapport av SWECO, som konkluderer med følgende:

Beregnet støynivå fra veitrafikk og jernbane ved fasader og på oppholdsareal er under preaksepterte grenseverdier (TEK10), og vurderes som tilfredsstillende i forhold til TEKS overordnede krav uten ytterligere tiltak utendørs.

En situasjonsplan med beregnet sumstøy (fra veg og jernbane) på dagtid er vist i figur 3.



Figur 3: Situasjonsplan med sumstøy fra veg og jernbane i 1.5 m høyde. Blått område har $L_d > 55$ dB og hvitt område har $L_d < 55$ dB. Tall på fasade angir høyeste fasadenivå (L_d) (SWECO).

Kulturminner

Det er ingen kjente kulturminner innen planområdet, men bestemmelsene setter krav til at dersom det oppdages kulturminner under anleggsarbeid så skal arbeidet straks stanses og beskjed skal gis til kulturminnemyndigheten Hedmark fylkeskommune.

ROS

Det er utført en risiko- og sårbarhetsanalyse datert 09.06.16. Analysen er utført etter sjekkliste basert på rundskriv fra Direktoratet for samfunnssikkerhet- og beredskapsarbeid (SSB).

Analysen kom frem til følgende:

- Skolen og flere boliger medfører mer trafikk i området, noe som øker faren for ulykker i av- og påkjørsler. God vegstandard og god sikt i kryss/ avkjørsler er forebyggende tiltak. Planforslaget regulerer inn fortau langs Sjulhusveien, Randsmælsveien og Øverjordet. Skoleelever vil benytte undergangen ved enten Kvernbekken eller Grindegga/Sjulhusveien istedenfor å krysse planovergangen til jernbanen i sentrum. Disse tiltakene er forebyggende mot ulykker med gående og syklende.

- Forholdet til støv, støy og trafikk er mest kritisk i forbindelse med Rv3 og Fv681, noe som i liten grad vil berøre planområdet til Alvdal barneskole. Det er noe støy i området i forbindelse med Alvdal skurlag.

- I forbindelse med potensiale for radongass innen planområdet, påpeker bestemmelsene at radonfaren for den enkelte tomt må avkrefte før utbygging. Dette tiltaket vil redusere konsekvensen til ubetydelig.

-Planforslaget vil ikke ha negative virkninger for jernbanen.

Barn og unge

For skoleområdet er det et mål å utforme gode lekeplasser, hovedsakelig i den nordlige delen av skolearealet. Lekearealet vil omfatte fotballbane, apparater og områder for frilek. Området vil også inneholde en flerbrukshall samt kulturdel. Skolearealet vil kunne benyttes som område for aktivitet og lek for nærliggende boligområder. Skolens prosjektgruppe og elever har gitt innspill til hvilke aktiviteter som burde medtas, som oppfordret i merknad fra Fylkesmannen i Hedmark.



Figur 4: Illustrasjon av Alvdal barneskole fra forprosjektet (Kilde: Eggen Arkitekter)

Forholdet til naturmangfoldloven

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken.

Kunnskapsgrunnlaget anses å være godt for området, (§ 8), da området er sjekket mot Naturbase, Miljøregistreringer i skog (Skog- og landskap), Artsdatabanken, viktige kulturlandskapsområder og verneområder (Naturbase og Fylkesmannen), geologiske ressurser (NGU), vassdrag og skred (NVE).

Det anses ikke å være behov for ytterligere undersøkelser i henhold til «føre-var-prinsippet» (§ 9).

Tiltaket anses ikke som en fare for økosystemet (§ 10).

Tiltakshaver er ansvarlig for å dekke merkostnadene for å unngå miljøforringelse (§ 11).

Undervisningsbebyggelsen foreslås etablert og benyttet på miljøforsvarlig vis (§12).

Samlet vurdering:

- ✓ Forslaget til reguleringsplan er i tråd med kommuneplanens overordnede målsetting.
- ✓ Vurdering etter naturmangfoldloven § 8-12 viser at reguleringsplanen ikke vil virke negativt for natur og miljø.

Vedtaket konsekvenser for klima og miljø.

Ut fra en helhetlig vurdering av planforslaget vil ikke en ny regulering av området innebære store konsekvenser med hensyn til klima og miljø. Tiltaket berører ikke viktige naturmangfoldverdier.

Innstilling:

Fast utvalg for plansaker tilrår Kommunestyret å gjøre følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar, i henhold til plan og bygningslovens § 12 – 12, Detaljregulering for Alvdal barneskole med omkringliggende areal, plan-ID 201205, Alvdal kommune med følgende dokumenter:

1. Reguleringsbestemmelser, datert 09.06.16
2. Plankart, datert 09.06.16
3. Planbeskrivelse, datert 09.06.16
4. ROS-analyse, datert 09.06.16

Møtebok for Kommunestyret

Sak 71/16

FV. 29 REGULERINGSPLAN FOR GANG- OG SYKKELVEI, STEIMOKRYSSET - GJELTEN BRU BEHANDLING AV KLAGE FRA STATENS VEGVESEN

Arkiv: PLA 201203

Arkivsaksnr.: 12/842-029

Saksbehandler:

Hilde Aanes

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
2/15	Formannskapet	22.01.2015
2/15	Kommunestyret	29.01.2015
24/16	Formannskapet	12.05.2016
38/16	Kommunestyret	26.05.2016
71/16	Kommunestyret	23.06.2016

Endelig vedtak fattes i: Kommunestyret

Vedlegg:

1. Klage fra Statens vegvesen, datert 03.03.15.

Melding om vedtak sendes til

Statens vegvesen, region øst, pb 1010, Skurva, 2605 Lillehammer

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok i møte den 29.01.15, sak 2/15 Detaljreguleringsplan for gang- og sykkelvei langs Fv. 29, Steimokrysset – Gjelten bru.

- « A) *Kommunestyret vedtar i henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 Detaljregulering for Fv. 29 Steimokrysset til Gjelten bru, Planid 201203 med*
1. *Planbeskrivelse med ROS-analyse datert august 14, originalstemplet*
 2. *Reguleringsbestemmelse, ingen dato, originalstemplet*
 3. *Plankart, 3 deler, datert 11.09.14*

hvor følgende endringer hensyntas i planen:

- a) *Sikker kryssing av fylkesvei 29 ved Gjelten bru må innarbeides, jfr blant annet høringsuttalelse fra FAU ved Plassen skole*
- b) *Sammenkopling av gang- og sykkelvei langs Fv 29 med mulig framtidig gang- og sykkelvei langs Sølndalsveien må synliggjøres i planen.*
- c) *Busslommer på strekningen innarbeides*
- d) *Dokumentene må på en bedre måte synliggjøre de trafikale løsningene med særlig vekt sikringstiltakene ved Steimokrysset hvor gang- og sykkelveiene langs henholdsvis RV 3/Fv 29 koples sammen samt at avkjøringene til parkering og gardsveier til oppsittere nord for fv 29 er hensyntatt.*

B) Alvdal kommune har et sterkt ønske om at tiltaket gjennomføres snarest mulig og

legger til grunn anleggsstart i 2016. Alvdal kommune kan, om ønskelig, bidra ved innarbeidelsen av overstående merknader. Kommunen antar overstående merknader kan innarbeides uten ytterligere behandling.

- Det legges til rette for lyssetting på hele strekningen langs Fv 29

- Veien opp Huseidalen gjøres bredere for å gi plass til gående og syklende.»

Kommunestyrets vedtak med melding om klagerett på tre uker fra bekjentgjort vedtak, ble underrettet berørte parter ved brev datert 03.02.15, og kunngjort ved annonse i Arbeidets Rett og på kommunens hjemmesider.

Statens vegvesen (SVV) klager i brev datert 03.03.15 på følgende forhold:

Under kommunestyrets behandling av saken kom det flere forslag med tilføyelser til innstilling som ble vedtatt av kommunestyret. Dette vil medføre at reguleringsplanen må endres på flere punkter. Statens vegvesen, som berørt fagetat, har ikke hatt mulighet til å kommentere disse forslagene før vedtaket, og de ser på dette som en saksbehandlingsfeil. Feilen har, etter deres vurdering betydning for innholdet i planen. Planen kan derfor ikke sies å være gyldig på disse punktene.

SVV kommenterte kommunestyrets vedtatte tilleggsforslag:

Til vedtakets punkt A:

- a) Sikker kryssing av Fv. 29 ved Gjelten bru må innarbeides, jf blant annet høringsuttalelse fra FAU ved Plassen skole.

SVV viser til planbeskrivelsen pkt 2.3 hvor det skal vurderes fartsreducerende tiltak i byggeplanfasen i sammenheng med flytting av kryssingen til Gjelten bru, samt merknad til bokstav b)

- b) Sammenkobling av gang- og sykkelvei langs FV. 29 med mulig framtidig gang- og sykkelvei langs Sølndalsveien må synliggjøres i planen.

SVV viser til at Gang- og sykkelveg ikke ligger inne i Handlingsprogrammet for Fylkesveier 2014-17, og at de derfor ikke kan prioritere å utarbeide dette tiltaket i denne handlingsplanperioden. Dette vil kreve en egen reguleringsplanprosess hvor forholdet til brua vil være en viktig del. Det betyr at kryssingen i denne omgang må tilpasses den eksisterende situasjonen på best mulig måte. Dette vil bli ivaretatt i byggeplanleggingen

- c) Busslommer på strekningen innarbeides.

SVV påpeker at det ikke er funnet behov for å legge inn nye busslommer på strekningen. Eksisterende busslommer opprettholdes. I byggeplanfasen kan SVV åpne for å legge til rette for ny kantstopp, evt. busslomme ved den gamle adkomsten til Steimoegga.

- d) Plandokumentene må på en bedre måte synliggjøre de trafikale løsningene med særlig vekt på sikringstiltakene ved Steimokrysset hvor gang- og sykkelveiene langs henholdsvis Rv. 3 /Fv. 29 kobles sammen, samt at avkjøringene til parkering og gardsveger til oppsittere nord for Fv. 29 blir hensynstatt.

SVV presiserer at de har trukket plangrensa helt ned til fotgjengerovergangen i Steimokrysset for å ivareta dette hensynet. Tiltak ut over dette (langs Rv. 3) omfattes ikke av prosjektet.

Til vedtakets punkt B:

- a) Det legges til rette for lyssetting langs hele strekningen langs FV. 29.

SVV viser til at det i Handlingsprogrammet for fylkesveger 2014-2017 ikke er lagt inn vegbelysning som en del av dette prosjektet. I prinsippet er dette forhold som kan tas inn i prosjekteringsfasen, og trenger ingen avklaring i reguleringsplanen. Det betyr at dersom finansiering kan skaffes til veies utenom vegvesenets prosjekt, kan belysning tas med som en del av byggeplanleggingen.

- b) Veien opp Huseidalen gjøres bredere for å gi plass til gående og syklende.

SVV påpeker at de gjennom et omfattende samarbeid med kommunen har kommet fram til den foreliggende løsningen. Den normalen som er lagt til grunn for den kommunale vegen er 5,5 m + 0,5 m skulder på hver side, totalt 6,5 meter. Det er tatt høyde for at to busser skal kunne passere samtidig og er etter vegvesenets oppfatning tilstrekkelig for formålet. Det er lagt til rette for at gående og syklende primært skal benytte den gamle adkomstvegen. En ev. utvidelse av traseen vil kunne berøre flere parter og er etter vegvesenets oppfatning en «vesentlig endring» av reguleringsplanen som vil kreve en mer omfattende saksbehandling før den kan vedtas. Dersom kommunen ønsker å gå videre med en slik endring, vil vegvesenet foreslå at deres opprinnelige utgangspunkt for reguleringsplanen fastholdes, hvor innregulering av ny adkomst fra Fv. 29 opp til Nedre Månaveg tas med, men at videreføring av Nedre Månaveg tas ut og kjøres som en egen separat planprosess i kommunens regi.

Statens vegvesen krever at klagen tas til følge, og at Alvdal kommunestyre må endre sitt vedtak. De ber om at det treffes nytt vedtak i samsvar med administrasjonens innstilling til Kommunestyret i sak 2/15.

Saksvurdering:

Alvdal kommune sluttet seg i brev datert 14.09.12 til en planprosess i henhold til plan- og bygningslovens § 3-7, hvor SVV i samråd med kommunen utarbeider og fremmer forslag til arealplan, og legger den ut til offentlig ettersyn før planforslaget med merknadsbehandling blir oversendt kommunen til politisk behandling og endelig vedtak.

Etter et omfattende arbeid ble planen fremmet for politisk behandling i Alvdal kommune. Formannskapet anbefalte i møte 22.01.15, sak 2/15 at kommunestyret skulle gjøre følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar i henhold til plan- og bygningslovens § 12-12

Detaljregulering for Fv. 29 Steimokrysset til Gjelten bru, Planid 201203 med

- 1. Planbeskrivelse med ROS-analyse datert august 14, originalstemplet*
- 2. Reguleringsbestemmelse, ingen dato, originalstemplet*
- 3. Plankart, 3 deler, datert 11.09.14*

Kommunestyret vedtok dette i sin behandling i sak 2/15, men med tillegg i bokstav a-d som nevnt tidligere i saken. Hvorvidt dette er å betrakte som en saksbehandlingsfeil, vil eventuelt følge av forvaltningsloven, jf. § 17 om opplysningsplikt.

Vurdering etter Forvaltningsloven § 17

Forvaltningsloven § 17 slår fast at partene, her SVV, skal gjøres kjent med de opplysninger som er av vesentlig betydning for deres interesser, før vedtak treffes.

Forvaltningsloven § 16 påpeker også at en part skal varsles før vedtaket treffes, og gis muligheter til å uttale seg innen en nærmere angitt frist.

Rådmannen har forståelse for at Statens vegvesen stiller spørsmål ved det politiske vedtaket som ble fattet, da en både godkjenner planen slik den foreligger, men også stiller krav som medfører at planen må gjøres om, uten at de har fått muligheter til å uttale seg til dette.

Et sentralt spørsmål vil være hvorvidt Kommunestyret ville fattet et annet vedtak, dersom SVV hadde fått muligheten til å uttale seg til de nye merknadene i bokstav a – d, jf. Forvaltningsloven § 41.

Dersom svaret på dette er ja, burde saken vært utsatt inntil SVV hadde fått uttale seg til de nye momentene som kom fram under Kommunestyrets sluttbehandling.

Er svaret nei, vil kravet fra Kommunestyret som øverste planmyndighet til SSV være entydig, vedtaket opprettholdes og sendes til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Rådmannens kommentarer til merknadene fra SVV:

Til vedtakets pkt A)

- a) Sikker kryssing av Fv. 29 ved Gjelten bru må innarbeides, jf blant annet høringsuttalelse fra FAU ved Plassen skole.

Rådmannens kommentar: Hensynet til fartsreduserende tiltak vil bli tatt opp i byggeplanfasen og er således ivaretatt der.

- b) Sammenkobling av gang- og sykkelvei langs FV. 29 med mulig framtidig gang- og sykkelvei langs Sølndalsveien må synliggjøres i planen.

Rådmannens kommentarer:

Dette ligger utenfor denne reguleringsplanens avgrensning, og en kan ikke forvente at det skal tas med i denne reguleringsplanen.

- c) Busslommer på strekningen innarbeides.

Rådmannens kommentar:

Administrasjonen mottok ingen signaler om behov for busslommer på strekningen i løpet av planprosessen, men det dukket opp som tema til sluttbehandling av planen. Etter møte med SVV har SVV lagt frem forslag til løsning som består av kantstopp på nordsiden Fv. 29 ved den gamle adkomsten til Steimoegga/Huseidalen, og ny bussholdeplass på sørsiden av Fv. 29. Disse er regulert inn i nytt plankart som ble på begrenset høring til berørt grunneier og regionale myndigheter før sluttbehandling av planen. Dette vil være en tilfredsstillende løsning under de rådende økonomiske omstendigheter.

- d) Plandokumentene må på en bedre måte synliggjøre de trafikale løsningene med særlig vekt på sikringstiltakene ved Steimokrysset hvor gang- og sykkelveiene langs

henholdsvis Rv. 3 /Fv. 29 kobles sammen, samt at avkjøringene til parkering og gardsveger til oppsittere nord for Fv. 29 blir hensynstatt.

Rådmannens kommentar:

Dette hensynet synes å være ivarettatt da plangrensa er trukket ned til fotgjengerovergangen. Fartsreducerende tiltak før fotgjengerovergangen bør vurderes i byggeplanprosessen.

Til vedtakets pkt B)

c) Det legges til rette for lyssetting langs hele strekningen langs FV. 29.

Rådmannens kommentar:

Dette vil være en politisk prioritering som en kan ta opp i byggeplanprosessen.

d) Veien opp Huseidalen gjøres bredere for å gi plass til gående og syklende.

Rådmannens kommentar::

Det vil alltid være mulig å tenke seg at ting kunne vært gjort enda bedre, og enda mer tilrettelagt for myke trafikanter. Rådmannen mener at den foreslåtte løsningen er et bra alternativ så lenge den gamle adkomsten til Steimoegga kan benyttes som gang- og sykkelveg ned til den nye gang- og sykkelvegen.

Dersom kommunen skal foreta ny regulering for å få til denne endringen vil det påløpe store kostnader i en ny planprosess, og ikke minst ved etablering av en enda bredere veg dersom det skulle bli utfallet av prosessen.

Kommunestyrets vedtak av tilføyelsene til innstillingen vil medføre at reguleringsplanen må endres på flere punkter. Statens vegvesen har ikke hatt mulighet til å kommentere disse forslagene før vedtaket. Dette er å betrakte som en saksbehandlingsfeil. Feilen har etter rådmannens vurdering betydning for innholdet i planen, og planen kan derfor ikke sies å være gyldig på disse punktene.

På bakgrunn av dette anbefaler rådmannen å ta klagen til følge, og behandle saken på nytt.

Vedtaket konsekvenser for klima og miljø.

Dette vedtaket har ingen betydning for klima og miljø. Konsekvensene av selve tiltaket er vurdert i plansaken.

Innstilling:

1. I henhold til plan- og bygningsloven § 1-9, jf forvaltningsloven § 28, tas klagen fra Statens vegvesen datert 03.03.15 til følge. Vedtaket omgjøres.
2. Vedtakets punkt 1, er en formel behandling av en endring som ble vedtatt i kommunestyret sak 38/16, vedtatt den 26.05.2016. Kommunestyret opprettholder planvedtak vedtatt i k-styresak 38/16.

Vedtaket begrunnes med at Statens vegvesen ikke hadde hatt muligheter til å uttale seg til de nye momentene som kom fram i behandlingen av saken den 22.01.15, sak 2/15, jf. forvaltningsloven §§ 16 og 17, annet ledd.

Møtebok for Kommunestyret**Sak 72/16****MØTEPLAN POLITISKE MØTER HØSTEN 2016****Arkiv:** 033**Arkivsaksnr.:** 16/761-001**Saksbehandler:**

Ingrid Storrøsæter

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

72/16 Kommunestyret

Møtedato

23.06.2016

Endelig vedtak fattes i:

Vedlegg:

MØTEPLAN POLITISKE MØTER HØSTEN 2016

Saksopplysninger:

Møtedager er ikke endret for kommunestyre og formannskap. Møtedager for AMU og PSU er flyttet fra torsdag til fredag.

Videreføring av opplæringsprogrammet for folkevalgte er lagt inn på dagtid 25.august.

Saksvurdering:

Med bla. bakgrunn i fremdriftsplanen for skoleprosjektet ser en at det er behov for å endre møtedatoer for formannskap og kommunestyre.

Erfaringer fra møtene i AMU og PSU høsten 2015 og våren 2016 viser at det ikke har vært heldig å ha møtene i disse utvalgene lagt til samme dag som formannskapsmøte, derfor foreslås disse flyttet til fredag etter formannskapsmøte med tanke på pendlere.

Vedtaket konsekvenser for klima og miljø.

Vedtaket er ikke relevant

Innstilling:

Møteplan politiske møter høsten 2016 vedtas slik den er fremlagt.