

Mal for kommunenes behandling av en klagesak etter motorferdselloven - Sjekkliste

Overskrift

Overskriften skal være kort og entydig. Den skal inneholde opplysning om at det er en klage og over hvilket vedtak klagen gjelder. Det skal gis en henvisning til sakens sentrale tema ved et stikkord.

Kommunens behandling av søknaden (førstegangsbehandling)

Beskrivelse av søknaden og evt. uttalelse/protest fra andre m.v.

Det skal her gis en kort og presis oversikt over søknaden, hva det søkes om, strekning det er tenkt kjøringen skal foregå, tidspunktet/-perioden, eventuelle protester m.v. Videre skal navn på søker, andre involverte m.v. framgå. Dette slik at det er mulig å identifisere hvem de ulike aktører i saken er.

Beskrivelse av strekningen, ta gjerne med arealformål området er regulert til m.v.

Det skal gis en kort beskrivelse av strekningen. Videre oppgis det formål den er regulert til, eventuelt om kjøringen vil berøre vernet områder.

Administrasjonens vurderinger og kommunens vedtak i første instans

Her angis hvilke bestemmelser i motorferdselloven, og/eller den nasjonale forskriften som søknaden må vurderes i forhold til. Det er videre viktig å knytte de faktiske forholdene i saken til de konkrete bestemmelsene og andre rettskilder. Når en søknad innvilges fullt ut er det normalt ikke nødvendig å begrunne vedtaket, men hvis det settes vilkår for tillatelsen skal disse begrunnes. Det skal **alltid** vises til hjemmelen for vedtaket. Avslag og tillatelse der det foreligger protester skal **alltid** begrunnes, jf. forvaltningsloven §§ 24 og 25. Det skal dessuten oppgis hvilke organ (administrasjonssjefen/miljøvernleder og lignende) som har fattet vedtak og når dette skjedde. Er vedtaket fattet i medhold av delegasjon, må det vises til vedtaket som gir delegasjon.

Klagebehandlingen - kommunens uttalelse til klagen i henhold til forvaltningslovens § 33, om saksforberedelse i klagesak

Om grunnlaget for klage foreligger

Når det kommer inn en henvendelse etter at vedtak er fattet, skal en først ta stilling til følgende:

- foreligger det en klage? - er en i tvil skal brevskriver kontaktes for å avklare spørsmålet.
- er vedkommende part eller har rett til å klage av andre grunner?
- er klagefristen overholdt? - hvis ikke må en avgjøre om en likevel skal behandle henvendelsen som en klage.

Kommer en til at det enten ikke foreligger en klage, at det ikke er klageadgang for vedkommende, eller at fristen ikke er overholdt og en ikke finner grunn til å gi oppreisning for oversittelsen, må saken **avvises**. Saken skal da ikke sendes fylkesmannen med mindre avvisningen påklages. Et vedtak om avvisning er et enkeltvedtak og kan derfor påklages, jf. forvaltningsloven § 2, tredje avsnitt. Det samme er tilfellet der kommunen gjør et nytt vedtak som gir klageren medhold. Det er da kun i de tilfelle at det er klaget på det nye vedtaket og kommunen opprettholder det siste vedtaket, at saken skal oversendes til Fylkesmannen.

Innholdet i klagen

Her skal innholdet i klagen gjengis i hovedtrekk. Det hender at flere har klaget på samme vedtak. Hovedregelen er at hver klage skal behandles hver for seg. Kravet til individuell behandling kan oppfylles ved at en gjør et klart skille mellom de enkelte klagen.

Uttalelse til klagen(e)

Det er viktig at de forhold som klager kommer med blir vurdert av kommunen! Er forholdene kommentert vil det lette behandlingen hos Fylkesmannen. Som klageinstans **skal** Fylkesmannen vurdere de synspunkter som klageren anfører, jf. forvaltningsloven § 34 andre avsnitt andre setning. Fremkommer det nye opplysninger i klagen som ikke tidligere er vurdert, **må** disse kommenteres av kommunen selv om de ikke gir grunnlag for omgjøring eller nye undersøkelser, jf. også forvaltningsloven §§ 17 og 33.

Utsatt iverksetting av vedtak (oppsettende virkning)

Utsettelse av å sette i verk et enkeltvedtak fordi man vil avvente resultatet av en klagebehandling, kan ha stor betydning for parten, f.eks. ved at vedkommende ikke får kjørt i vinterferien. På den andre siden kan klageretten kan bli temmelig innholdsløs om vedtaket er gjennomført før klagen er behandlet. Hovedregelen er at et vedtak kan settes i verk når det er truffet. Forvaltningsloven § 42 medfører **ingen** plikt til å vurdere spørsmålet. En er som regel avhengig av at noen av partene i saken fremmer en begjæring om å utsette iverksettingen av vedtaket. På den andre siden kan man godt foreta en slik vurdering, dersom man er i tvil om klagen vil føre fram, eller der saken i seg selv er slik at det vil være meningsløst ikke å gi oppsettende virkning.

Om iverksettingen skal utsettes eller ikke skal vurderes ut fra en saklig avveining av de kryssende hensyn som foreligger i den enkelte sak. Typisk vil det være aktuelt å utsette

iverksettingen av en tillatelse til løvekjøring der andre (eks. klageren) vil kunne benytte seg av sin tillatelse i samme område. Er klagen på den andre siden åpenbar grunnløs, vil det være mest riktig ikke å utsette iverksettingen av vedtaket.

Det å utsette iverksettingen etter forvaltningslovens § 42, er **ikke** et enkeltvedtak. Avgjørelsen vil være en beslutning. Beslutning om å gi eller ikke gi utsettelse, er derfor ikke gjenstand for klage, jf. forvaltningsloven § 28.