



VESTRE TOTEN KOMMUNE
Postboks 84
2831 RAUFOSS

Saksbehandler, innvalgstelefon
Katrine Tømmerdal Nordby, 62 55 11 37

Lovlighetskontroll - Vestre Toten kommune - Kommunestruktur Toten-Gjøvik - sak 151/2025

Statsforvalteren viser til kommunens oversendelse datert 10.02.2026 av krav om lovlighetskontroll. Kravet knytter seg til kommunestyrets vedtak den 18.12.2025 i sakene 150/2025 og 151/2025.

I oktober/november 2024 ble det fattet likelydende vedtak i kommunene Østre Toten, Vestre Toten og Gjøvik om å starte utredning om sammenslåing av kommunene. I vedtakene ble det også tatt stilling til organisering, medvirkning og fremdriftsplan. Fremdriftsplanen er i 4 faser og hver fase skulle avsluttes med kommunestyrevedtak om hvorvidt prosessen skulle videreføres til neste fase eller avsluttes. Vestre Toten kommune fattet den 18.12.2025 vedtak om at prosessen kommunestruktur Toten-Gjøvik skulle videreføres fra fase 2 til 3 hvor hovedtema er forhandlinger om intensjonsavtale, sak 150/2025. I samme møte ble det også vedtatt at det skulle gjennomføres en lokal rådgivende folkeavstemming i sak 151/2025.

Kommunestyrerepresentantene Stian Pettersbakken, Per Morten Østby, Rolf Erik Halle, Lene Myhrvold, Torhild K.R. Løkken og Henning Engeshaug Karlsen fremmet den 05.01.2026 krav om lovlighetskontroll av vedtak fattet den 18.12.2025 i sak 150/2025 om videreføring av kommunestrukturprosessen fra fase 2 til 3 hvor hovedtema var forhandling om intensjonsavtale, og vedtak i sak 151/2025 om gjennomføring av lokal rådgivende folkeavstemning.

Statsforvalteren har valgt å behandle sakene hver for seg. Her behandles vedtaket i sak 151/2025.

Statsforvalterens vedtak

Vestre Toten kommunestyrets vedtak 18.12.2025 i sak 151/2025 punktene 3 bokstav c og pkt. 9 bokstav b og e er ugyldig, og disse delene av vedtaket oppheves jf. kommuneloven § 27-3 fjerde ledd. Vedtakets øvrige punkter er lovlige.

Sakens bakgrunn

I sak 151/2025 ble det fattet følgende vedtak:



1. Det gjennomføres lokal rådgivende folkeavstemning som del av kommunestrukturarbeidet i Gjøvik, Vestre Toten og Østre Toten. Resultatet av den lokale rådgivende folkeavstemningen er del av beslutningsgrunnlaget når kommunestyret skal ta stilling til spørsmålet om strukturendring fra 01.01.2028
2. Kommunestyret har det overordnede ansvaret for valggjennomføringen i egen kommune, herunder å fatte beslutning som tilligger kommunestyret selv.
3. Det opprettes et regionalt valgstyre med det overordnede ansvaret for koordinering av valggjennomføringen i de tre kommunene
 - a. Det regionale valgstyret består av ordfører, varaordfører og leder av mindretallet i hver av de tre kommunene
 - b. Det regionale valgstyret konstituerer seg selv med leder og nestleder
 - c. Det regionale valgstyret delegeres myndighet til å fatte beslutninger i saker som ikke tilligger kommunestyret/valgstyret i hver kommune selv eller som er av prinsipiell betydning
4. Valgstyret i kommunen har ansvaret for den praktiske valggjennomføringen i egen kommune.
 - a. Valgstyret i kommunen delegeres myndighet til å fatte beslutninger i saker som ikke tilligger kommunestyret eller det regionale valgstyret selv eller som er av prinsipiell betydning
5. Kommunedirektøren delegeres myndighet til å gjennomføre valget i egen kommune, herunder å fatte beslutninger i saker som ikke tilligger kommunestyret, det regionale valgstyret eller valgstyre i kommunen selv eller som er av prinsipiell betydning
6. Valgstyret i hver kommune er ansvarlig for at det blir opprettet et manntall for kommunen
 - a. Skjæringsdato for manntallet settes til 31.12.2025
 - b. Valgloven § 2-6 gjelder ved spørsmål om hvilken kommune velger skal manntallsføres i
7. Det fastsettes samme regler for stemmerett som til kommunestyre- og fylkestingsvalg, dog med følgende endringer/presiseringer:
 - a. Nedre aldersgrense for stemmerett settes til fylte 16 år i løpet av 2026
 - b. For personer som ikke er norske statsborgere, men som gis stemmerett tilsvarende valgloven § 2-2 (3) a, skal første dag/dato av folkeavstemningen legges til grunn
 - c. For personer som ikke er norske statsborgere, men som gis stemmerett tilsvarende valgloven § 2-2 (3) b, skal skjæringsdato 31.12.2025 legges til grunn
8. Valgloven og valgforskriften skal legges til grunn for gjennomføringen av den lokale rådgivende folkeavstemningen der det er relevant, og annet ikke er vedtatt.
9. Det regionale valgstyret skal sikre at gjennomføringen av den lokale rådgivende folkeavstemningen i de tre kommunene er tilnærmet lik, herunder
 - a. Fastsette spørsmålet velgerne skal ta stilling til og svaralternativene det kan velges mellom



- b. Den lokale rådgivende folkeavstemningen gjennomføres manuelt med papirstemmeseddel på formular fastsatt av det regionale valgstyret. Dersom det tilbys en sikker løsning for elektronisk stemmegivning i markedet, gis det regionale valgstyret myndighet til å inngå kontrakt med leverandør av slik løsning slik at velgerne også kan stemme elektronisk
- c. Den lokale rådgivende folkeavstemningen skal gjennomføres i en periode på 7 døgn. Tidspunkt for valgperioden fastsettes av det regionale valgstyret
- d. Det skal tilrettelegges slik at velger kan stemme manuelt med papirstemmeseddel på følgende steder i løpet av valgperioden:
 - i. I kommunenes servicetorg på alle hverdager kl. 10:00 – 14:00
 - ii. For beboere på kommunens egne helse- og sosialinstitusjoner i løpet av stemmeperioden
 - iii. Ambulerende stemmemottak der velger oppholder seg i kommunen, dersom velger ikke kan/ønsker å stemme elektronisk OG ikke kan komme seg til et stemmested grunnet sykdom eller uførhet. Velger må i slike tilfeller henvende seg til kommunen i innen en frist fastsatt av det regionale valgstyret
- e. Fastsette regler og rutiner for godkjenning av stemmegivninger og stemmesedler, opptelling, protokollering, klageadgang og klagebehandling.
- f. Fastsette tidspunkt og metode for kunngjøring av valgresultatet i den enkelte kommune og samlet
- g. Fastsette tidspunkt for den enkelte kommunes godkjenning av valget

10. Kostnader for gjennomføringen av den lokale rådgivende folkeavstemningen dekkes gjennom budsjettmidler for kommunestrukturprosessen.

I anmodningen om lovlighetskontroll av vedtak i sak 151/2025 stilles det spørsmål ved om

- 1. kommunestyret har kompetanse til å fatte slikt vedtak
- 2. vedtaket er i tråd med kommuneloven og inndelingsloven

Det ble også bedt om at det ble gjort en helhetlig vurdering av lovligheten av vedtaket dersom det er andre bestemmelser som aktualiseres i vår behandling.

Kommunestyret behandlet lovlighetskontrollen den 29.01.2026, sak 13/2026. Vedtaket ble opprettholdt og saken ble sendt over til Statsforvalteren til lovlighetskontroll den 10.02.2026.

Statsforvalterens vurdering av saken

1. Generelt om lovlighetskontroll

Det følger av kommuneloven § 27-1 at tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget sammen kan kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Kravet må fremmes innen tre uker fra vedtaket ble truffet, jf. § 27-1. Myndigheten til å foreta lovlighetskontroll av kommunale vedtak er delegert til Statsforvalteren¹. Ordningen med lovlighetskontroll er begrunnet i hensynet til økt rettssikkerhet, fremme tillit til forvaltningen samt å sikre faglig kvalitet på forvaltningens avgjørelser.

Ved en lovlighetskontroll skal Statsforvalteren ta stilling til om vedtaket

a) har et lovlig innhold

¹ [Delegering av myndighet etter lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner \(kommuneloven\) §§ 3-1, 8-7, 9-6, 13-5, 14-3, 14-19, 20-7, 21-1, 28-1, 28-3, 28-4, 28-5, 28-6, 30-5 og kapittel 27, ... - Lovdata](#)



- b) er truffet av noen som har myndighet til å treffe et slikt vedtak
- c) har blitt til på lovlig måte.

Lovlighetskontrollen kan likevel begrenses til de anførslene som er tatt opp i saken, jf. § 27-3 andre ledd.

Lovlighetskontroll innebærer ikke myndighet til å treffe et nytt vedtak i saken, men bare til å oppheve kommunens vedtak hvis det er ugyldig, jf. § 27-3 tredje ledd. Ugyldighet er betinget av at det foreligger feil ved den materielle, personelle eller prosessuelle kompetansen. Feil ved den personelle eller prosessuelle kompetansen fører imidlertid ikke automatisk til ugyldighet. Her følges prinsippet i forvaltningsloven § 41, om at vedtaket likevel er gyldig dersom det er grunn til å tro at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.

Vedtaket lovlighet skal kontrolleres med utgangspunkt i det sakskomplekset som forelå da vedtaket ble fattet, og som dannet grunnlag for det aktuelle vedtaket.

Lovlighetskontrollen er begrenset til de to anførslene som er fremmet om:

1. kommunestyret har kompetanse til å fatte slikt vedtak
2. vedtaket er i tråd med kommuneloven og inndelingsloven

2. Er de formelle vilkårene for å foreta lovlighetskontroll oppfylt?

Kravet om lovlighetskontroll er fremmet av 6 representanter innen fristen på tre uker.

Vedtaket i sak 151/2025 om lokal rådgivende folkeavstemming er et endelig vedtak som kan lovlighetskontrolleres. Det påklagede vedtaket gjelder offentligrettslige forhold, jf. § 27-3 tredje ledd.

De formelle vilkårene for å gjennomføre en lovlighetskontroll er oppfylt.

3. Er vedtaket lovlig?

Det er i saken reist spørsmål om vedtaket er fattet av riktig myndighet og om vedtaket har et lovlig innhold.

Er vedtaket truffet av riktig myndighet?

Kommunestyret er det øverste organet i en kommune. I henhold til kommunelovens § 5-3 så er det kommunestyret som treffer vedtak på vegne av kommunen, hvis ikke noe annet følger av lov.

Kommunen fattet den 28.11.2024 vedtak om å starte utredning om en mulig sammenslåing mellom Østre Toten, Vestre Toten og Gjøvik kommuner. I den forbindelse ønsker kommunen å innhente innbyggerens synspunkt gjennom en lokal rådgivende folkeavstemming. Resultatet av den skal være en del av beslutningsgrunnlaget for hvorvidt det skal fremmes et initiativ til departementet om sammenslåing.

Kommunestyret har hjemmel både i kommuneloven § 12-2 og Inndelingsloven § 10 til å gjennomføre folkeavstemning. Inndelingsloven kommer imidlertid først til anvendelse når kommunestyret har fremmet søknad til departementet iht. inndelingsloven § 8 andre ledd om at det skal settes i gang utredning om sammenslåing. En slik søknad foreligger ikke på det nåværende tidspunkt og Inndelingsloven kommer derfor ikke til anvendelse.

I henhold til kommunelovens § 12-2 kan kommunestyret «selv bestemme at det skal holdes rådgivende folkeavstemninger om forslag som gjelder henholdsvis kommunens eller fylkeskommunens virksomhet».



En folkeavstemming for å få innbyggernes syn på om kommunen skal be departementet starte utredning om kommunesammenslåing gjelder «kommunens virksomhet», og kan gjennomføres iht. til kommuneloven § 12-2. Bestemmelsen slår videre fast at det er kommunestyret selv som skal fatte slikt vedtak.

Kommunestyret hadde kompetanse til å fatte vedtak om lokal rådgivende folkeavstemning iht. kommuneloven § 12-2.

Delkonklusjon:

Vedtak i sak 15/2025 er truffet av rett myndighet.

Har vedtaket et lovlig innhold?

Denne delen av kontrollen retter seg mot vedtakets innhold. Vedtaket må ikke stride mot gjeldende rett. Inndelingslova kommer som nevnt over ikke til anvendelse, så spørsmålet her er om vedtaket er i tråd med kommuneloven.

Det er ikke lovfestet hvordan en rådgivende folkeavstemming skal gjennomføres. Kommuneloven § 12-2 er en videreføring av § 39 b i kommuneloven av 1992. Det fremkommer av forarbeidene til denne bestemmelsen i Ot.prp. nr. 32 (2008-2009), side 44² at kommuneloven ikke regulerer hvordan folkeavstemninger skal gjennomføres. Det står også at «Ei lovregulering må vere generell for å femne om alle typar av tilhøve, slik at ho ikkje blir opplevd som ei hindring for kommunane i gjennomføringa. Det var derfor framleis ikkje aktuelt å lovfeste korleis slike folkerøystingar skal gjennomførast i praksis, sjølv om det kan vere naturleg at kommunane tek utgangspunkt i regelverket i vallova». I veileder om lokale rådgivende folkeavstemninger utarbeidet av Kommunal- og distriktsdepartementet, oppfordres det til så langt som mulig å ta utgangspunkt i valglovens bestemmelser for valggjennomføring.³

Vedtaket punkt 1 og 2 er lovlig. I pkt. 1 vedtas det at det skal gjennomføres lokal rådgivende folkeavstemning og at resultatet skal brukes som beslutningsgrunnlag når det skal tas stilling til strukturendring. I punkt 2 vedtas det at kommunestyret har det overordnede ansvaret for valggjennomføringen i egen kommune, herunder å fatte beslutning som tilligger kommunestyret selv.

I vedtakets pkt. 3 vedtar kommunestyret å opprette «et regionalt valgstyre med det overordnede ansvaret for koordinering av valggjennomføringen i de tre kommunene». Sammensetningen av det regionale valgstyret vedtas i bokstav a, og at organet skal konstituere seg selv, vedtas i bokstav b. Videre fremkommer det av pkt. 3 bokstav c at «det regionale valgstyret delegeres myndighet til å fatte beslutninger i saker som ikke tilligger kommunestyret/valgstyret i hver kommune eller som er av prinsipiell betydning».

Til pkt. 3 blir det første spørsmålet, som for forhandlingsutvalget i sak 150/2025, om det regionale valgstyret et organ som omfattes av kommuneloven.

Kommuneloven § 5-1 setter rammer for hvilke organer som kan opprettes etter kommuneloven, og § 17-1 angir hvilke organisasjonsformer interkommunalt samarbeid skal foregå på. Kommuneloven § 17-1 andre ledd sier at slike samarbeid må organiseres som «et interkommunalt politisk råd,

² [Ot.prp. nr. 32 \(2008-2009\)](#)

³ [veileder-om-lokale-radgivende-folkeavstemninger.pdf](#)



kommunalt oppgavefellesskap, vertskommunesamarbeid, interkommunalt selskap, aksjeselskap eller samvirkeforetak, en forening eller på en annen måte som det er rettslig adgang til». «Annen måte som det er rettslig adgang til» sikter til samarbeid som er regulert i særlovgivning. Slik Statsforvalteren oppfatter saken så har ikke kommunene formalisert dette samarbeidet i noen av organisasjonsformene i kommuneloven § 17-1. Vi går derfor ikke nærmere inn på denne bestemmelsen.

Valgstyret i kommunen er et folkevalgt organ iht. kommuneloven § 5-1 andre ledd bokstav k. Valgstyret er dermed underlagt reglene i kommunelovens bestemmelser for slike organer. Samarbeidet som foregår i det regionale valgstyre er imidlertid ikke regulert i kommuneloven og det er dermed ikke å anse som et folkevalgt organ. I likhet med forhandlingsutvalget så må også dette anses som en arbeidsgruppe, i denne sammenheng for å koordinere folkeavstemmingen i de tre kommunene. At det er et slikt samarbeid er i seg selv ikke ulovlig, men rollen til dette samarbeidet kan være det om det ikke følger rammene som ligger i kommuneloven.

Det understrekes at samarbeidet mellom de tre kommunene i det regionale valgstyret, ikke er ulovlig. Slike samarbeid kan være hensiktsmessig og nødvendig, og krever ikke en formell organisatorisk overbygning som nevnt i kommuneloven § 17-1 andre ledd. At samarbeidet skal være lovlig, forutsetter imidlertid at det regionale valgstyret ikke får vedtaksmyndighet som er i strid med kommuneloven. Etter Statsforvalterens vurdering innebærer noen av oppgavene som er tildelt det regionale valgstyret at de er blitt tildelt vedtaksmyndighet som ikke er i henhold til kommuneloven.

Det fremkommer av vedtakets pkt. 3 bokstav a hvem som skal sitte i det regionale valgstyret. De tre som er valgt av kommunestyret til å representere kommunen i det regionale valgstyret er, som for forhandlingsutvalget, å anse som et utvalg iht. kommunelovens § 5-1 andre ledd bokstav d. Det er dermed et folkevalgt organ, og reglene i kommuneloven om møteinnkalling, saksliste, valg av roller mm. vil gjelde for dette organet når de møter i det regionale valgstyret. Det legges etter dette til grunn at vedtakets pkt. 3 bokstav a er i tråd med kommuneloven.

I henhold til kommuneloven § 5-7 andre ledd så er det kommunestyret selv som velger leder, nestleder og øvrige medlemmer til utvalg. I vedtakets punkt 3 bokstav b skal det «regionale valgstyret konstituere seg selv med leder og nestleder». Siden det ikke er et folkevalgt organ så kommer ikke kommuneloven til anvendelse på dette punktet. Det er da opp til det regionale valgstyret å bli enige om organiseringen av samarbeidet.

Det følger av kommuneloven § 5-3 at kommunestyret kan delegere vedtaksmyndighet til andre folkevalgte organer, ordfører eller kommunedirektøren innenfor rammene av kommuneloven eller annen lov. Dette innebærer at kommunestyret ikke kan delegere kompetanse til å fatte bindende beslutninger til andre folkevalgte organer, ordfører eller kommunedirektøren, uten hjemmel i lov. Det regionale valgstyret er ikke et folkevalgt organ og det foreligger dermed ingen hjemmel i kommuneloven til delegering av myndighet til et slikt samarbeid.

Spørsmålet blir da om det er delegert vedtaksmyndighet jf. kommuneloven § 5-3 tredje ledd til det regionale valgstyret.

I vedtakets pkt. 3 bokstav c så er det regionale valgstyret delegert myndighet «til å fatte beslutninger i saker som ikke tilligger kommunestyret/valgstyret i hver kommune selv, eller som er av prinsipiell betydning». Det er litt uklart hvilke oppgaver dette kan være, og det kan stilles spørsmål ved om de oppgavene som er lagt til det regionale valgstyret, er oppgaver hvor det er nødvendig med delegering etter kommuneloven § 5-3. Sett i sammenheng med det som fremkommer av deler av



vedtakets pkt. 9, så er det regionale valgstyret etter Statsforvalterens vurdering tildelt oppgaver som er av en slik karakter at det er å anse som «vedtak» som skal delegeres av kommunestyret iht. kommuneloven § 5-3 tredje ledd.

Pkt. 9, om at det regionale valgstyret skal samkjøre gjennomføringen av folkeavstemmingen for at den skal bli mest mulig lik i de tre kommunene, er som nevnt over ikke ulovlig. Kommunestyret har bestemt at folkeavstemmingen omhandler om hvorvidt innbyggerne ønsker kommunesammenslåing eller ikke. Punkt 9a om å fastsette spørsmålet velgerne skal ta stilling til og svaralternativene, anses å være praktisk tilrettelegging og innenfor den koordineringsrollen som ligger til det regionale valgstyret, og anses dermed ikke å være et «vedtak» iht. til kommuneloven § 5-3 tredje ledd. Det samme gjelder bokstavene c, d, f og g. Når det gjelder bokstav b og at det regionale valgstyret er delegert oppgaver til å inngå kontrakt med leverandør av en løsning om elektronisk stemmegivning, så anses det å innebære vedtaksmyndighet som ikke kan delegeres til andre enn det som fremkommer av kommuneloven § 5-3 andre ledd. Det samme gjelder bokstav e hvor det skal fastsettes «regler og rutiner for godkjenning av stemmegivninger og stemmesedler, opptelling, protokollering, klageadgang og klagebehandling».

Vi har merket oss det som står i møteprotokollen til møtet den 17.02.2026 om at det regionale valgstyret vedtok å delegere myndighet til kommunedirektørene i de tre kommunene om å «slutføre forhandlinger og eventuelt inngå kontrakt med New Voting Technology Consulting (NVTC) om levering av elektronisk stemmesystem til en eventuell rådgivende folkeavstemning», og å «signere kontrakt på vegne av de tre kommunene». Dette er ikke en del av vedtaket som er til lovlighetskontroll, men vi gjør oppmerksom på at det kun er myndighet organet selv besitter som kan delegeres. Det regionale valgstyret innehar ikke noen myndighet og kan derfor ikke delegere oppgaver til kommunedirektørene. Det regionale valgstyret kan da heller ikke være klageorgan.

Det fremkommer av saken at valglovens system er benyttet for gjennomføring av folkeavstemmingen. Det er fastslått at kommunestyret har det overordnede ansvaret for valg gjennomføringen og at valgstyret i kommunen har ansvaret for den praktiske gjennomføringen. Punktene 4, 5 og 6 av vedtaket som omhandler ansvar og delegering til valgstyret og kommunedirektøren, er etter Statsforvalterens vurdering i tråd med valgloven, og det er gjort nødvendige tilpasninger siden folkeavstemmingen gjennomføres mellom to valg. Punkt 8 er vedtatt av kommunestyret som fastslår at valgloven og valgforskriften skal legges til grunn for gjennomføringen av folkeavstemmingen der det er relevant og ikke annet er vedtatt. Pkt. 7 gjøres det nødvendige tilpasninger ift. valgloven noe det er anledning til. Punkt 10 om dekning av kostnader er økonomiske prioriteringer som ligger innenfor kommunens skjønn å vedta, og som Statsforvalteren ikke kan lovlighetskontrollere.

Statsforvalteren legger til grunn at vedtakets pkt. 3 bokstav c om delegering av myndighet til det regionale valgstyret og pkt. 9 bokstav b og e, er ikke i tråd med kommuneloven § 5-3 tredje ledd, og dermed ikke lovlig.

Vedtaket skal oppheves dersom det er gjort feil som gjør det ugyldig jf. kommuneloven § 27-3 fjerde ledd. Dette må vurderes ut ifra den ulovfestede forvaltningsrettslige ugyldighetslæren som er utviklet av rettspraksis, forvaltningspraksis og juridisk teori. At vedtakets innhold ikke er i tråd med gjeldende rett på området tilsier at vedtaket er ugyldig. Den ulovfestede ugyldighetslæren sier at mangler ved vedtakets innhold som hovedregel fører til ugyldighet.

Et delegasjonsvedtak som mangler nødvendig hjemmel, vil ha virket inn på vedtakets innhold og være ugyldig. I denne saken har feilen medført at det regionale valgstyret som ikke er et folkevalgt



organ, har fått delegert myndighet uten nødvendig hjemmel. Et slikt vedtak kan ikke repareres ved etterfølgende behandling i kommunestyret. Det medfører at vedtakets pkt. 3 bokstav c og pkt. 9 bokstav b og e, er ugyldig.

Delkonklusjon:

Statsforvalteren lovlighetskontroll har avdekket feil i vedtakets innhold i vedtakets punkt 3 bokstav c og vedtakets pkt. 9 bokstav b og e

Konklusjon

Vestre Toten kommunestyrets vedtak 18.12.2025 i sak 151/2025 punktene 3 bokstav c og pkt. 9 bokstav b og e er ugyldig og disse delene av vedtaket oppheves jf. kommuneloven § 27-3 fjerde ledd. Vedtakets øvrige punkter anses lovlig.

Statsforvalterens vedtak er endelig og kan ikke påklages.

Vi ber kommunen sørge for at Statsforvalterens avgjørelse blir oversendt til de kommunestyrerepresentantene som har fremmet krav om lovlighetskontroll.

Avsluttende bemerkninger

Statsforvalteren ble i møte med Vestre Toten, Østre Toten og Gjøvik den 13.03.2026 gjort oppmerksom på at de avgjørelsene det regionale valgstyret har fattet, er behandlet og avgjort i kommunestyret. Dette får ingen betydning for de delene av vedtaket om delegering til det regionale valgstyret, da selve delegeringen som redegjort for over, er ugyldig. For å få et lovlig innhold i de delene vi opphever, kan vedtaksmyndighet enten delegeres til et folkevalgt organ, ordføreren eller kommunedirektøren jf. kommuneloven § 5-3 tredje ledd, evt. at kommunestyret selv fatter de aktuelle vedtakene. Da vil det regionale valgstyret kun ha en koordinerende funksjon uten noen avgjørelsesmyndighet som vil utfordre kommuneloven.

Slik vi har forstått det så vil ikke vårt vedtak nødvendigvis få noen konsekvens for fremdriften av prosessen mot folkeavstemmingen. Kommunestyret må vurdere om det er behov for å fatte nye vedtak i de delene av vedtaket vi opphever. Dersom kommunestyret faktisk har fattet vedtak om de forholdene som var ulovlig delegert til det regionale valgstyret så vil disse vedtakene ha et lovlig innhold og være gyldige.

Ta kontakt om det er behov for noe mer veiledning.

Med hilsen

Anne Kathrine Fossum (e.f.)
kommunal- og samordningsdirektør

Katrine Tømmerdal Nordby
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent