



## Protokoll fra møte i rovviltnemnda i region 5 Hedmark – 16.06.2026

Tid og sted:     Tirsdag 16. juni 2026 kl. 08:00-09:00  
                  Digitalt på Microsoft Teams

Til stede:       Fra nemnda:  
                  Thomas Breen, Mari Gjestvang, Jon Anders Mortensson og Joakim Ekseth (vara).  
                  Fra sekretariatet:  
                  Ivar Sommer Os, Rand Bjerkaker Berg  
                  Eksterne:  
                  Ida Skjerden, Aktivt Rovdyrvern  
                  Ingvald Lyngar Landet, Innlandet bondelag

Forfall:         Mona Cicilie Stormoen

Møteleder:     Thomas Breen

Referent:       Randi Bjerkaker Berg

Godkjenning av innkalling og saksliste

- Innkalling og saksliste ble godkjent

Innspill

- Innlegg fra Ingvald Lyngar Landet fra Innlandet bondelag



## Sak 10/26 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 5 2026-2027

### Sekretariatets innstilling i sak 10/26

#### 1. Om rettslige forhold

Rovviltnemnda viser til at klagene har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

#### 2. Nemndas klagebehandling

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er kommet frem nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 24.04.2026 i sak 5/26, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

### Rovviltnemndas behandling

Sekretariatets innstilling ble enstemmig vedtatt.



### **1. Om rettslige forhold**

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

### **2. Nemndas klagebehandling**

Rovviltnemnda legger til grunn at det foreligger tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, samt jf. forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er fremkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 24.04.2026 i sak 5/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.



## Sak 11/26 Klagebehandling av vedtak om kvote og område for lisensfelling av jerv i region 5 2026-2027

### Sekretariatets innstilling i sak 11/26

#### 1. Om rettslige forhold

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

#### 2. Nemndas klagebehandling

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er kommet frem nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 13.05.2026 i sak 8/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

#### Rovviltnemndas behandling

Sekretariatets innstilling ble enstemmig vedtatt.



### **1. Om rettslige forhold**

Rovviltnemnda viser til at klagerne har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

### **2. Nemndas klagebehandling**

Rovviltnemnda legger til grunn at det foreligger tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, samt jf. forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er fremkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagerne tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 13.05.2026 i sak 8/26, og klagerne oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.



## Sak 12/26 Klagebehandling av vedtak om kvote og område for lisensfelling av brunbjørn i region 5 2026

### Sekretariatets innstilling i sak 12/26

#### 1. Om rettslige forhold

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

#### 2. Nemndas klagebehandling

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er kommet frem nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 13.05.2026 i sak 9/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

#### Rovviltnemndas behandling

Sekretariatet kommenterte deler av «Sekretariatets kommentar til klagernes anførsler». Vedtaket åpner opp for lisensfelling av brunbjørn innenfor beiteprioritert område. De sørsamiske tamreinområdene i Innlandet er i sin helhet innenfor beiteprioritert område, og naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b er riktig brukt.

Sekretariatets innstilling ble enstemmig vedtatt.



### **1. Om rettslige forhold**

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

### **2. Nemndas klagebehandling**

Rovviltnemnda legger til grunn at det foreligger tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, samt jf. forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er fremkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 13.05.2026 i sak 9/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Eventuelt

Møtegodtgjørelse: 2,5 timer totalt.