



## Sak 6/26 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 5/Hedmark 2026- 2027

Sekretariatets forslag til vedtak

### 1. Om rettslige forhold

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

### 2. Nemndas klagebehandling

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er fremkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 10.3.2026 i sak 3/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

### Innkomne klager

- NOAH, datert 27. mars 2026

### Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter* og *andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klagerne må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken.

### Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret og på nemndas hjemmeside den 24. mars. Klagen er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.



## Sekretariatet for rovviltneemnda i region 5

### Hovedinnhold i klagene

Under gjengis de viktigste punktene i klagene. For fullstendig innhold vises det til klagene som er vedlagt saksframlegget.

NOAH:

#### 1. Vilkåret om bestandens overlevelse er ikke oppfylt

- Jerven er sterkt truet på Norsk rødliste og beskyttet etter både naturmangfoldloven og Bernkonvensjonen. Skadefelling kan kun tillates dersom det ikke truer bestandens overlevelse.
- NOAH mener vilkåret om bestandens overlevelse ikke er oppfylt og mener skadefelling vil true bestandens overlevelse.
- NOAH mener at nemnda ikke har dokumentert at kvoten ikke utgjør en fare for bestandens langsiktige overlevelse og levedyktighet.

#### 2. Vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger er ikke oppfylt

- Bestemmelsene stiller altså krav om at alternative, ikke-letale tiltak skal være reelt vurdert og forsøkt før det gis tillatelse til et irreversibelt inngrep som felling av en sterkt truet nøkkelart. NOAH klager på et høyt antall skadefellingsvedtak årlig, og det er svært sjeldent at ikke-letale forebyggende tiltak eller alternativer til felling er reelt utprøvd før det gis tillatelse til skyting av truede rovdyr.
- Nemndas begrunnelse for kvoten er å begrense potensiell skade på sau og tamrein. NOAH understreker at slike generelle og fremtidsrettede antakelser om skadepotensial ikke kan erstatte kravet i naturmangfoldloven § 18 andre ledd og Bernkonvensjonen artikkel 9 om at andre tilfredsstillende løsninger skal være vurdert og forsøkt før det åpnes for skyting av en strengt vernet art.
- Forskning viser at felling ofte har kortvarig eller negativ effekt, mens forebyggende tiltak er mer effektive og bærekraftige.
- Nemnda har ved fastsettelsen av kvoten lagt til grunn generelle antakelser om skadepotensial, uten å legge til rette for at alternative, mindre inngripende tiltak vurderes eller forsøkes.

#### 3. Vilkåret om skade er ikke oppfylt

- Bernkonvensjonen åpner kun for uttak dersom risikoen for skade er «alvorlig» og av betydelig omfang.
- Tallene for påviste tap av beitedyr til jerv i region 5 viser en nedadgående trend. Av 668 sau som ble erstattet som tapt til jerv i 2025, var kun to tap dokumentert. Ingen rein ble dokumentert tapt til jerv i reindriftsåret 2024/2025.
- Skadehistorikken i regionen rettferdiggjør ikke en kvote på ti individer, uavhengig av om annen felling også belastes kvoten.



## Sekretariatet for roviltnemnda i region 5

### Om nemndas vedtak

I møte den 10. mars 2026 fattet roviltnemnda i region 5 følgende vedtak i sak 3/26 om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 5/Hedmark i 2025/2026;

*Roviltnemnda i region 5/Hedmark vedtar en kvote på 10 jerver for betinget skadefelling. Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2026 til 15. februar 2027 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt.*

*Kvoten gjelder for hele roviltregion 5/ Hedmark.*

*Nemnda stiller følgende vilkår:*

- *Forvaltningsplanen for rovilt i region 5 skal ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også roviltforskriften §§ 1, 6 og 9.*
- *Felling eller forsøk på felling av jerv skal umiddelbart meldes til Statsforvalteren på telefon 970 29 840. Skytter har ansvaret for at meldingen kommer frem, også der dette viderefremmes via andre (f.eks. fellingsleder). Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS.*
- *Den som skadeskyter jerv, skal uten opphold underrette Statsforvalteren på telefon 970 29 840 og nærmeste politimyndighet.*

*Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i roviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Gjennom saksutredningen er nemnda forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om jervens bestandsstatus- og utvikling. Nemnda viser til sekretariatets vurderinger om at et slik uttak ikke vil medføre for stor belastning på jervebestanden, og at de rettslige vilkårene for å vedta kvote for betinget skadefelling av jerv er oppfylt.*

*Her finner du [naturmangfoldloven](#) og [roviltforskriften](#).*

### Sekretariatets kommentarer til klagerens anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 3/26 lagt fram et kunnskapsgrunnlag for nemnda og drøftet faglige og juridiske sider ved saken. Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til nemnda en kvote for betinget skadefelling på 10 jerver. Nemnda vedtok sekretariatets innstilling uten endringer.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet roviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Sekretariatet har vurdert innholdet i klagen. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 3/26 og i nemndas begrunnelse for vedtaket.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt.

Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjon eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.



## Sekretariatet for rovviltnemnda i region 5

### Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 10.3.2026, sak 3/26.