

Protokoll fra møte i rovviltnemnda i Region 5/Hedmark – 10.12.2025

Tid og sted: Kl.10.00- 11.00, digitalt via Teams

Til stede: Fra nemnda:

Thomas Breen, Mari Gjestvang, Truls Gihlemon, Jon Anders Mortensson og Joakim Ekseth

Fra sekretariatet:

Lisa Roverud Kjeve, Ivar Sommer Os og Aina Katrine Blæsterdalen

Øvrige deltakere

Therese Ruud, Rannveig Helgesen, Thomas Olstad, Ståle Sørensen, Øivind Løken, Eli Blakstad, Jan Huseklepp Wilberg, Lena Nerhus, Ida Skjerden, Ståle Støan og Ingvald Lyngar Landet

Møteleder: Thomas Breen

Referent: Ivar Sommer Os

Åpen post

- Innlegg fra Ida Skjerden (ARV)

Godkjenning av innkalling og saksliste

- Godkjent innkalling og saksliste

Sak 16/25 Klagebehandling av vedtak om kvote og område for kvotejakt på gaupe i region 5/Hedmark i 2026

Sekretariatets forslag til vedtak

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse og om fellingsområde, jf. viltloven § 9, naturmangfoldloven § 16, rovviltforskriften §§ 4, 7 og 11 samt forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 09.10.2025 i sak 15/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemndas behandling

Sekretariatets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Rovviltnemndas vedtak i sak 16/25:

1. Om rettslige forhold

Rovviltnemnda viser til at klagene har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse og om fellingsområde, jf. viltloven § 9, naturmangfoldloven § 16, rovviltforskriften §§ 4, 7 og 11 samt forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 09.10.2025 i sak 15/25, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Sak 17/25 Omfordeling av FKT-midler

Sekretariatets forslag til vedtak

Tiltak	Budsjett
SUM TOTALT	13 550 000
Ekstraordinært tilsyn	110 000
Akutte tiltak	220 000
Forberedt tidlig innsanking	2 950 000
Utvidet tilsyn i komb. m. tidligsanking	620 000
Hjemmebeite	5 450 000
Gjerding	0
Tekniske tiltak	310 000
Diverse	0
Fellingsvederlag	1 510 000
Gjerdeprosjekt Trysil/Grue	400 000
Konfliktdempende tiltak	530 000
FoU og evaluering	200 000
Forebyggende tiltak i reindrifta	250 000

Vurdering

Omfordelingen tar sikte på å dekke negative restbeløp i tiltak med høy aktivitet (tidlig innsanking, utvidet tilsyn, fellingsvederlag), redusere budsjettposter med lavere behov (ekstraordinært tilsyn, akutte tiltak), og øke rammen for tekniske tiltak og FoU, som har betydelig gjenstående midler og kan styrke forebyggende arbeid.

Forslag til vedtak

1. Budsjett for tiltakene omfordeles i henhold til tabellen «Forslag til omfordeling».
2. Sekretariatet gis fullmakt til å foreta mindre justeringer dersom det oppstår behov i løpet av perioden.

Roviltnemndas behandling

Sekretariatets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Roviltnemndas vedtak i sak 17/25:

Tiltak	Budsjett
SUM TOTALT	13 550 000
Ekstraordinært tilsyn	110 000
Akutte tiltak	220 000
Forberedt tidlig innsanking	2 950 000
Utvidet tilsyn i komb. m. tidlignsanking	620 000
Hjemmebeite	5 450 000
Gjerding	0
Tekniske tiltak	310 000
Diverse	0
Fellingsvederlag	1 510 000
Gjerdeprosjekt Trysil/Grue	400 000
Konfliktdempende tiltak	530 000
FoU og evaluering	200 000
Forebyggende tiltak i reindrifta	250 000

Vurdering

Omfordelingen tar sikte på å dekke negative restbeløp i tiltak med høy aktivitet (tidlig innsanking, utvidet tilsyn, fellingsvederlag), redusere budsjettposter med lavere behov (ekstraordinært tilsyn, akutte tiltak), og øke rammen for tekniske tiltak og FoU, som har betydelig gjenstående midler og kan styrke forebyggende arbeid.

1. Budsjett for tiltakene omfordeles i henhold til tabellen «Forslag til omfordeling».
2. Sekretariatet gis fullmakt til å foreta mindre justeringer dersom det oppstår behov i løpet av perioden.

Eventuelt

- Sekretariatet orienterte nemnda om FKT- status, samt erstatningsoppgjøret.
- SNO orienterte om ulvebestanden. Statusrapport kommer fra Rovdata før jul.
- Gjennomgang av Notat-hjemmebeite. Notatet samt presentasjonen ligger vedlagt.
- Ønske om å ha fysisk møte for rovviltnemnda onsdag 7. januar på Rådhuset i Rendalen kommune.
- Møteplan 2026 ligger vedlagt.
- Godtgjøring: 1t møte + 1t forberedelse.

Notat om hjemmebeite i region 5, gamle Hedmark

I møte i rovviltnemnda for region 5 den 13. mars, sak 2/2025 ble følgende tilførsel protokollført:

«Nemnda anførte at det over tid er ønskelig å redusere tilskuddet til hjemmebeite i beiteprioritert område for de besetningene det gjelder. Sekretariatet ble bedt om å utrede mulighetene for dette og komme med en redegjørelse i neste møte.» Gjennom dette notatet vil Statsforvalteren følge opp denne anmodningen.

Omfang og sats for hjemmebeite

Hjemmebeite har gjennom mange år vært et tiltak for brukere i områder der skadesituasjonen over år har gjort det svært vanskelig å holde sau på innmark. Tilskudd til hjemmebeite utgjør klart den største tilskuddsposten i FKT-budsjettet for Hedmark.

I 2025 ble det gitt tilskudd til hjemmebeite til 27 brukere i region 5 (mot 29 i 2024). Samlet dyretall for alle søkerne er oppunder 5000 sau. Spennet i størrelsen i besetningene er fra 1000 til 15 dyr.

Av de 27 brukerne har 22 tilhold innenfor ulvesona. 5 bruk (4 i Rendalen og 1 i Åsnes) har tilhold i grønn sone i forvaltningsplanen for rovvilt. De 4 brukerne i Rendalen begynte imidlertid med hjemmebeite mens hele Rendalen kommune var innlemmet i forvaltningsområde for bjørn og jerv, fram til forvaltningsplanen ble endret i 2018.

2 av de 27 brukerne har en delt løsning, det vil si at en del av besetningen går på hjemmebeite, mens resten av besetningen enten flyttes til annet beiteområde eller er på utmarksbeite med forsterket elektronisk overvåkning og tidlig nedsanking.

I [forskrift om tilskudd til forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak](#) er det i § 15 fastsatt en nasjonal sats på kr 13 pr dyr og dag. Tap utmarksbeitetilskudd inngår da i satsen. Beitesesongen regnes som 100 dager, det betyr at det pr sau på hjemmebeite legges til grunn et tilskudd på kr 1300.

Har hjemmebeite som skadeforebyggende tiltak effekt?

Det oppstår av og til skadesituasjoner også med sau på innmark, men det er likevel ingen tvil om at hold av sau på hjemmebeite bidrar vesentlig til å redusere tap til rovvilt i Hedmark. I de fleste tilfellene der skader har oppstått har det vært forhold med gjerdene som det var mulig å utbedre. Statsforvalteren har i tilsagnsbrev satt som vilkår at beiting skal skje på inngjerdet areal. Statsforvalteren har ikke spesifisert nærmere hva vi mener er minstemål for utforming av gjerdet. For å redusere faren for rovdyrskader på innmark

ser vi at det er behov for å tydeliggjøre kravene til standard på gjerdene, og jobber med denne problemstillingen. I tråd med dette vil vi også i kommende budsjetter foreslå at det settes av en større ramme til gjerdning.

Muligheter for å redusere tilskuddet til hjemmebeite

Dersom det skal settes av mindre midler til hjemmebeite som forebyggende tiltak er det flere aktuelle tiltak.

- 1) Ikke gi tilskudd til hjemmebeite til nye brukere/driftsenheter (heri ikke inkludert driftsovertakelse av bruk med hjemmebeite som eksisterende løsning)

Statsforvalteren gjør allerede i dag et skille mellom nye brukere og de som drev med sau allerede før soneforvaltningen ble etablert. Vi viser her også til Miljødirektoratets tildelingsbrev, der det angis at *«Den todelte målsettinga og målet om ei tydelegare soneforvaltning har ført til at vi har område som er beiteprioriterte, og område som er rovdyprioriterte. Tilskotsmidlane skal nyttast til å støtte opp om den todelte målsettinga, og ein må vurdere søknadane ut frå om tiltaka gjev auka eller redusert konflikt mellom rovdyp og beitedyp. I dette ligg det at ein bør vere varsam med å støtte tiltak gjennom ordninga som stimulerer til auka tal beitedyp i rovviltprioriterte område.»*

- 2) Kun gi tilskudd til hjemmebeite der saueholdet er en vesentlig del av inntekstgrunnlaget

Den minste besetningen for 2025 er på 15 dyr. 15 brukere oppgir å ha mindre enn 100 dyr (om lag 30 voksne søyer) på hjemmebeite. Så små besetninger kan ikke sies å utgjøre en vesentlig del av inntekten på bruket, og hovedfunksjonen er nok da særlig å kunne opprettholde noe drift på enheten, samt å pleie beitearealene. Det vil være mulig å stramme inn noe her ved å sette en høyere grense for minimum antall sau på bruket. Samtidig er dette i stor grad snakk om brukere som drev med sau allerede da soneforvaltningen ble innført, i tillegg til at flere av dem er godt opp i åra.

- 3) Skille mellom brukere i ulike forvaltningsområder (grønn sone/forvaltningsområde for bjørn og jerv/ulvesona)

De 5 brukerne som ligger i grønn sone i forvaltningsplanen skiller seg ut i forhold til de 22 brukerne som ligger innenfor ulvesona. Statsforvalteren har derfor vært i dialog med alle de 5 brukerne med hjemmebeite i grønn sone. Vi har spurt dem om deres opplevelse av hvordan tiltaket fungerer i hverdagen, og hvilke alternative løsninger de ser for seg dersom det ikke lenger vil kunne gis tilskudd til hjemmebeite for deres besetning. Tilbakemeldingene er ganske entydige på at tidligere erfaringer med omfattende skader gjør at de ser det som helt/lite aktuelt å begynne å slippe besetningen i utmark, og at de i liten grad ser det som aktuelt med alternative løsninger, som f.eks. flytting til andre beiteområder. Samtidig er det besetningene med hjemmebeite i grønn sone som er de

klart største besetningene, med til sammen drøyt 2 500 dyr, og samlet tilsagn noe over 3 millioner kroner.

Region 5, gamle Hedmark	Forbruk 2024	Budsjett 2025	Region 3, gamle Oppland	Forbruk 2024	Budsjett 2025
Ekstraordinært tilsyn	106 000	250 000	Ekstraordinært tilsyn	372 066	300 000
Akutte tiltak	0	400 000	Akutte tiltak	454484	500000
Forberedt tidlig sanking	2 570 468	2 700 000	Forberedt tidlig sanking	235 236	700 000
Utvidet tilsyn i komb. m tidl. sanking	567 500	500 000	Utvidet tilsyn i komb. m tidl. sanking	610000	700 000
Hjemmebeite	5 687 475	6 000 000	Hjemmebeite	0	130 000
Flytting av sau	985 788	1 000 000			
Gjerdning	421 632	0			
Gjerdprosjektene i Trysil/Grue	378 000	300 000			
Tekniske tiltak	464 000	50 000	Tekniske tiltak	800 000	300 000
Forebyggende tiltak i reindrifta	250 000	250 000	Tapsavklaring	305 000	600 000
Konfliktdempende tiltak	1 056 000	500 000	Konfliktdempende tiltak	378 000	300 000
Forskning, utvikling, evaluering	1 425 000	300 000	Forskning, utvikling, evaluering	210 000	320 000
Fellingsvederlag	689 239	1 000 000	Fellingsvederlag	1 039 755	1 000 000
Diverse	25 000	0	Diverse	50 000	100 000
Sum	14 626 102	13 250 000	Sum	4 454 541	5 000 000

Figur: Forbruk 2024 og budsjett 2025 for region 5 og region 3

Kan endringer i tilskuddsramme for hjemmebeite påvirke den totale tilskuddsrammen?:

Som en ser av oversikten i figuren over er det stor forskjell på de økonomiske rammene for region 5 Hedmark og region 3 Oppland. Nesten hele forskjellen mellom regionene er knyttet til tilskudd som går til tyngre forebyggende tiltak, som hjemmebeite og flytting til andre beiteområder.

Det er Miljødirektoratet som fordeler den nasjonale rammen som avsettes til forebyggende og konfliktdempende tiltak. Det er ikke usannsynlig at endringer i hvor mye rovviltneimnda avsetter til gjennomføring av hjemmebeite og andre tyngre forebyggende tiltak også vil påvirke rammen som avsettes til region 5.

Skadesituasjoner med angrep av rovvilt på besetninger som beiter på hjemmebeite sommeren 2025



21.juli : Ulveangrep på innmark i Trysil. 19 dyr drept/skadet.

Bruker søkte tillatelse til skadefellingstillatelse samme dag. Statsforvalteren fant at vilkårene for å innvilge skadefellingstillatelse ikke forelå. Vedtaket er påklaget. Saken er oversendt til Miljødirektoratet som en klagesak.

1.august: Ulveangrep på innmark i Åmot. 14 dyr drept/skadet.

Bruker søkte tillatelse til skadefellingstillatelse den 3.8. Statsforvalteren fant at vilkårene for å innvilge skadefellingstillatelse ikke forelå. Vedtaket er påklaget. Saken er oversendt til Miljødirektoratet som en klagesak.

5 – 8. september: Skader forårsaket av gaupe i Rendalen. 3 lam drept.

Skadesituasjoner med angrep av rovvilt på besetninger som beiter på hjemmebeite sommeren 2025



Våre refleksjoner etter de aktuelle skadesituasjonene:

- Det er behov for at vi kommuniserer tydeligere hva vi mener er en minimumsstandard for gjerdene dersom det skal gis tilskudd til hjemmebeite.
- Det er behov for en mer systematisk runde blant brukerne som har sau på hjemmebeite for å avklare tilstand på gjerdene.
- Det er behov for å oppdatere sats for tilskudd til gjerding.
- Vi ønsker å oppfordre rovviltnemnda til å sette av større ramme for tilskudd til gjerding de kommende årene.



Forskrift om tilskudd til forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak

§ 1 Formål

«Formålet med tilskuddsordningen er å sikre iverksettelse av effektive skadeforebyggende tiltak for å begrense tap og skader som rovvilt kan forårsake på produksjonsdyr i landbruket,»

§ 5: Tiltak med direkte tapsreducerende effekt bufe

Hjemmebeite er her listet opp som aktuelt tiltak, bokstav d.

§ 13 Behandling av søknad om tilskudd

«Statsforvalteren/miljødirektoratet avgjør søknaden etter en faglig skjønnsmessig vurdering. I vurderingen skal det sikres at tiltaket er i samsvar med §§ 5-9 og formålet i § 1. Statsforvalterens behandling av søknader skal være i tråd med forvaltningsplan for regionen og Rowiltnemndas føringer.



Hjemmebeite

Det er fastsatt en nasjonal sats for hjemmebeite på kr 130 pr dyr og dag. For en beitesesong på 100 dager utgjør dette kr 1 300 pr dyr. Alle dyr vil uansett ikke være egnet til å slippe på utmarksbeite, så det gjøres et skjønnsmessig fratrekk for 4 %.

Standard tekst fra våre tilsagnsbrev om tilskudd til hjemmebeite:

Vilkår knyttet til hjemmebeite:

- Det er en forutsetning at all beiting skjer på inngjerdet areal.
- Tilskuddet vil kun dekke beitedyr (søyer og lam) som normalt er på utmarksbeite. Kopplam og andre svake dyr som ikke kunne vært sendt på utmarksbeite dekkes ikke.
- Tilskuddsmottaker kan ikke søke om utmarksbeitetilskudd for de samme dyrene.



Gjerding for besetninger som gis tilskudd til hjemmebeite

Minimumsstandard ved tilskudd til gjerding og tilskudd til hold av sau på hjemmebeite

Alt. 1	• Sauenetting med minimum høyde 100 cm. • Topptråd med strøm, strømstyrke minimum 4,5 kV. • Max 20 cm mellom netting og topptråd, totalhøyde minimum 110 cm.
Alt. 2	6-tråders elektrisk gjerde, minimum 120 cm høyde, strømstyrke minimum 4,5 kV. • Strømtråd også i grinder, alternativt andre løsninger som gir samme sikkerhet. • Det skal også være sikring/gjerding mot vassdrag. • Der gjerdet krysser bekker eller grøfter skal det sikres på egnet måte for å hindre at rovvilt kryper under gjerdet.
	• Beiteområder som <u>ikke</u> lar seg gjerde inn, f.eks. på grunn av flomfare eller andre forhold, må i praksis anses som ikke egnet til hjemmebeiteareal for sau.



Hjemmebeite

- I 2025 var det 27 brukere som fikk tilskudd til å holde sau på hjemmebeite i region 5
- Av disse er 24 i ulvesona, mens 5 er utenfor ulvesona
- Samlet utbetalt tilskudd i 2025: kr 5 441 540



Hjemmebeite

Våre refleksjoner

- Statsforvalteren mener hjemmebeite er et godt, men kostbart skadeforebyggende tiltak.
- En grunnleggende forutsetning er at gjerdene er utformet slik at risiko for tap til rovvilt reduseres så mye som mulig.
- Dersom det skal settes av lavere ramme for tilskudd til hjemmebeite må dette gjøres gradvis over år. Sau som har gått på innmark er dårlig skikket for utmarksbeite.



Hjemmebeite

Tre aktuelle tilnærminger dersom formålet er å redusere kostnadene til hjemmebeite:

- Ikke gi tilskudd til hjemmebeite for nye brukere/driftsenheter.
- Kun gi tilskudd til bruk der saueholdet er en vesentlig del av inntektsgrunnlaget.
- Skille mellom brukere i ulike forvaltningssoner (grønn sone/blå sone i forvaltningsplanen for rovvilt)

Tilskudd til forebyggende tiltak i region 5 versus region 3



Region 5, gamle Hedmark	Forbruk 2024	Budsjett 2025	Region 3, gamle Oppland	Forbruk 2024	Budsjett 2025
Ekstraordinært tilsyn	106 000	250 000	Ekstraordinært tilsyn	372 066	300 000
Akutte tiltak	0	400 000	Akutte tiltak	454484	500000
Forberedt tidlig sanking	2 570 468	2 700 000	Forberedt tidlig sanking	235 236	700 000
Utvidet tilsyn i komb. m tidl. sanking	567 500	500 000	Utvidet tilsyn i komb. m tidl. sanking	610000	700 000
Hjemmebeite	5 687 475	6 000 000	Hjemmebeite	0	130 000
Flytting av sau	985 788	1 000 000			
Gjerding	421 632	0			
Gjerdeprosjektene i Trysil/Grue	378 000	300 000			
Tekniske tiltak	464 000	50 000	Tekniske tiltak	800 000	300 000
Forebyggende tiltak i reindrifta	250 000	250 000	Tapsavklaring	305 000	600 000
Konfliktdempende tiltak	1 056 000	500 000	Konfliktdempende tiltak	378 000	300 000
Forskning, utvikling, evaluering	1 425 000	300 000	Forskning, utvikling, evaluering	210 000	320 000
Fellingsvederlag	689 239	1 000 000	Fellingsvederlag	1 039 755	1 000 000
Diverse	25 000	0	Diverse	50 000	100 000
Sum	14 626 102	13 250 000	Sum	4 454 541	5 000 000

Skadefelling og lisensfelling i verneområder

- Verneforskriftene gjelder side om side med annet regelverk. Det innebærer at aktiviteter og tiltak i verneområder må være tillatt både etter verneforskriften og annet regelverk aktiviteten eller tiltaket reguleres etter, som for eksempel viltloven eller motorferdselloven.
- Hvert enkelt verneområde har en egen verneforskrift. Verneforskriftene er vedtatt på ulikt tidspunkt og da etter ulike maler. Dette innebærer at reglene vil variere mellom områdene. Dette er ikke alltid tilsiktet, noen problemstillinger ble ikke vurdert eller var ikke aktuelle på vernetidspunktet.

Felling er ikke det samme som jakt

- I de fleste verneområder gir verneforskriften direkte unntak for jakt. Dette innebærer at jakt kan skje i verneområdet i tråd med viltlovens regler.
- I nyere verneforskrifter er det også gjort unntak for felling. Dette varierer imidlertid mellom områdene, i noen områder er det kun gjort unntak for skadefelling og ikke lisensfelling.

Må omsøkes

- I områder hvor det i verneforskriften ikke er gjort unntak for skadefelling og/eller lisensfelling, krever denne aktiviteten tillatelse og må behandles på samme måte som alle andre tiltak som må søknadsbehandles i verneområdet.
- Det er den enkelte jeger som må ha tillatelse.
- Det vil være mulig å gi en flerårig dispensasjon i områder hvor det vurderes som aktuelt at behov for felling ofte oppstår. Alternativet er at det omsøkes når behovet oppstår. Dersom det er behov i en akutt situasjon, for eksempel ved skadefelling, kan forvaltningsmyndigheten gi en muntlig dispensasjon som skriftliggjøres i ettertid.

Statsforvalteren i Innlandet
Nasjonalpark- og verneområdestyrer
Kommuner med forvaltningsmyndighet for verneområder

Trondheim, 28.10.2025

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/15362

Saksbehandler:
Tone Lise Alstad Eid

Skadefelling og lisensfelling i verneområder

Miljødirektoratet har mottatt flere spørsmål om krav om tillatelse til skadefelling og lisensfelling innenfor verneområder. Bakgrunnen for spørsmålene er at verneforskriftene har ulike unntaksbestemmelser knyttet til felling av vilt.

Verneforskriftene gjelder side om side med annet regelverk. Det innebærer at aktiviteter og tiltak i verneområder må være tillatt både etter verneforskriften og annet regelverk aktiviteten eller tiltaket reguleres etter, som for eksempel viltloven eller motorferdselloven.

Hvert enkelt verneområde har en egen verneforskrift. Verneforskriftene er vedtatt på ulikt tidspunkt og da etter ulike maler. Dette innebærer at reglene vil variere mellom områdene. Dette er ikke alltid tilsiktet, noen problemstillinger ble ikke vurdert eller var ikke aktuelle på vernetidspunktet.

De konkrete reglene om skadefelling og lisensfelling følger av viltloven som regulerer jakt, fangst og felling av vilt.

I de fleste verneområder gir verneforskriften direkte unntak for jakt. Dette innebærer at jakt kan skje i verneområdet i tråd med viltlovens regler.

I nyere verneforskrifter er det også gjort unntak for felling. Dette varierer imidlertid mellom områdene, i noen områder er det kun gjort unntak for skadefelling og ikke lisensfelling.

Gjeldende forskriftsmaler har et generelt unntak for felling, og for noen verneområder som ikke har slikt unntak i eksisterende verneforskrift kan det være behov for å endre verneforskriften på dette punktet. Slike innholdsmessige endringer kan ikke gjøres av Miljødirektoratet etter delegert myndighet. Miljødirektoratets myndighet til å gjøre endringer i vedtatte verneforskrifter følger av naturmangfoldloven § 34 sjette ledd. Siden endring av verneforskrifter krever høring og vedtak ved kongelig resolusjon, er det etter Miljødirektoratets vurdering hensiktsmessig å gjøre slike endringer sammen med andre endringer eller revisjonsbehov i de aktuelle forskriftene.

I områder hvor det i verneforskriften ikke er gjort unntak for skadefelling og/eller lisensfelling, krever denne aktiviteten tillatelse og må behandles på samme måte som alle andre tiltak som må søknadsbehandles i verneområdet.

Det er den enkelte jeger som må ha tillatelse. Det er imidlertid ikke noe i veien for at en person søker på vegne av flere, f.eks. et jaktlag. Forvaltningsmyndigheten kan utforme standardiserte tillatelser som går ut til de som søker. En slik tillatelse kan også gjelde hele verneområdet dersom det er grunnlag for dette, eller gis som en samletillatelse til flere så lenge det fremgår av tillatelsen hvem som er omfattet.

En tillatelse må fylle kravene til enkeltvedtak og også omfatte de vurderinger verneforskriften og naturmangfoldloven krever. I tilfeller hvor verneforskriften ikke har særskilt bestemmelse som åpner for å søke om tillatelse, må søknaden vurderes etter naturmangfoldloven § 48.

Det vil være mulig å gi en flerårig dispensasjon i områder hvor det vurderes som aktuelt at behov for felling ofte oppstår. Alternativet er at det omsøkes når behovet oppstår. Dersom det er behov i en akutt situasjon, for eksempel ved skadefelling, kan forvaltningsmyndigheten gi en muntlig dispensasjon som skriftliggjøres i ettertid.

Det er viktig at eventuelle tillatelser som gis er kontrollerbare. Også eventuelle flerårige dispensasjoner må være avgrenset i tid, slik at dispensasjonen ikke innebærer en forskriftsendring.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Tone Lise Alstad Eid
seksjonsleder