



Sekretariatet for rowiltnemnda i region 5

Sak 14/25 Klagebehandling av vedtak om økt kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 5/Hedmark 2025- 2026

Sekretariatets forslag til vedtak

1. Om rettslige forhold

Rowiltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Rowiltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Rowiltnemnda kan ikke se at det er fremkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rowiltnemnda opprettholder sitt vedtak av 16.06.2025 i sak 13/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Innkomne klager

- Aktivt rovdyrvern, 17. juni
- NOAH, 07. juli

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett.

Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klageren har rettslig klageinteresse i saken.

Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret den 17. juni. Klagen er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.



Sekretariatet for rovviltneimnda i region 5

Hovedinnhold i klagen

Under gjengis de viktigste punktene i klagen. For fullstendig innhold vises det til klagen som er vedlagt saksframlegget.

Aktivt rovdryvern:

- ARV bestrider sekretariatets vurderinger om at et slik uttak på inntil 9 bjørner ikke vil medføre for stor belastning på bestanden av brunbjørn, og at de rettslige vilkårene for å fastsette kvote for skadefelling av brunbjørn er oppfylt.
- ARV synes det er alarmerende for bestanden at 2 av 5 bjørner som er felt i region 5 i mai og juni var binner da veksten i bestanden er helt avhengig av antall binner og deres reproduktivitet. Binner er sjelden skadevoldere. Det er derfor både uforsvarlig og ubegrunnet at det felles binner.
- ARV mener terskelen for å gi fellingstillatelse er blitt stadig lavere. Lowerket tøyes til bristepunktet og bestanden desimeres ned mot utryddelse.
- ARV mener «Antatt sikker skade» eller utelukkende observasjoner på viltkamera er ikke tilstrekkelig til å skyte bjørn. Skadefellinger gis på sviktende grunnlag og kvotene Rovviltneimnda setter er ikke faglig funderte.
- ARV vil hevde at en så voldsom avskyting som 6 skadefellingstillatelser på bjørner siden 20. mai vi ser denne våren, som muliggjøres av rause kvoter som sågar blir utvidet ytterligere, så absolutt er egnet til å true bestandens overlevelse i norsk natur.
- ARV provoserer opplyst hvordan Rovviltneimnda kan hevde at en utøkt kvote er innenfor bestandens tåleevne.
- ARV krever at ny praksis med 'å fylle kvoten' med forebyggende skadefellinger tidlig i sesongen er en malpraksis som må opphøre.
- ARV krever at praksis med å utvide tidlig 'fylte kvoter' må opphøre.
- ARV hevder at vedtaket innebærer feil lovanvendelse og feil saksbehandling. Det truer bestandens overlevelse og formålet kan nås på annen måte.
- ARV krever vedtaket forkastet.

NOAH:

- NOAH uttrykker stor bekymring til at det tillates skadefelling av bjørn som er kategorisert som sterkt truet på norsk rødliste og at det nasjonale bestandsmålet ikke er nådd.
- NOAH mener at rovviltneimnda i dette tilfellet ikke har sikret at fellingen ikke medfører fare for langsiktig overlevelse og levedyktighet av bjørnebestanden i Norge.
- NOAH mener at skadeomfanget dokumentert i vedtaket er for lavt til å tillate utvidelse av kvoten. NOAH mener at rovviltneimnda bør benytte seg av ikke-letale forebyggende tiltak videre i beitesesongen for å hindre tap av flere beitedyr.
- Vedtaket unnlater å gjennomføre en konkret vurdering av skaderisikoen og å vise – utover generelle uttalelser – hva som er omfanget, alvorlighetsgraden eller sannsynligheten av eventuelle tap. NOAH kan ikke se at skadeomfanget er av en slik størrelse som gir grunnlag til utvidelse av kvoten. Dette betyr at et av hovedvilkårene for å tillate felling ikke er vist å være oppfylt, jf. nml § 18 første ledd bokstav b og Bern-konvensjonens artikkel 9.
- Rovviltneimnda har ikke gitt noen objektiv eller verifiserbar begrunnelse for hvorfor felling er den eneste tilfredsstillende løsningen i saken.



Sekretariatet for rovviltnemnda i region 5

- NOAH ber Klima- og miljødepartementet om at vedtaket omgjøres slik at det ikke tillates utvidet kvote for betinget skadefelling av bjørn i denne saken fordi vilkårene for å tillate skadefelling ikke er oppfylt.

Om nemndas vedtak

I møte den 16. juni 2025 fattet rovviltnemnda i region 5 følgende vedtak i sak 13/25 om økt kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 5/Hedmark i 2025/2026;

Rovviltnemnda i region 5/ Hedmark viser til sitt vedtak av 23. april, sak 5/25, der nemnda fastsatte en kvote på 6 brunbjørner for betinget skadefelling i 2025/2026.

Rovviltnemnda vedtar å øke kvoten for betinget skadefelling med 3 brunbjørner. Den totale kvoten i region 5/ Hedmark er da totalt 9 brunbjørner.

Kvote for betinget skadefelling gjelder for perioden fra 1. juni 2025 til og med 15. februar 2026, eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt.

Kvoten gjelder for hele rovviltregion 5/ Hedmark.

Nemnda stiller følgende vilkår:

- Forvaltningsplanen for rovvilt i region 5 skal ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9.
- Felling eller forsøk på felling av brunbjørn skal umiddelbart meldes til Statsforvalteren på telefon 970 29 840. Skytter har ansvaret for at meldingen kommer frem, også der dette videreformidles via andre (f.eks. fellingsleder). Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS.
- Den som skadeskyter brunbjørn, skal uten opphold underrette Statsforvalteren på telefon 970 29 840 og nærmeste politimyndighet.
- Bjørnebinner med unge(-r) samt hennes unge(-r), er unntatt fra tillatelsen.

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Gjennom saksutredningen er nemnda forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om brunbjørnens bestandsstatus- og utvikling. Nemnda viser til sekretariatets vurderinger om at et slik uttak ikke vil medføre for stor belastning på bestanden av brunbjørn, og at de rettslige vilkårene for å fastsette kvote for skadefelling av brunbjørn er oppfylt.

Her finner du [naturmangfoldloven](#) og [rovviltforskriften](#).

Sekretariatets kommentarer til klagerne anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 13/25 lagt fram et kunnskapsgrunnlag for nemnda og drøftet faglige og juridiske sider ved saken. Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til nemnda en økt kvote for betinget skadefelling med 3 brunbjørner. Nemnda vedtok sekretariatets innstilling uten endringer. Saksutredningen utgjør begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Sekretariatet har vurdert innholdet i klagen. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 13/25 og i nemndas begrunnelse for vedtaket.



Sekretariatet for rowiltnemnda i region 5

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte økte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 16.06.2025, sak 13/25.