

Protokoll fra møte i rovviltnemnda i region 3/Oppland

17. juni 2025

Møte innkalt av:	Sekretariatet v/Statsforvalteren
Møtedato og møtetid:	17. juni - kl.8.00 - 9.00
Møtested:	Microsoft Teams
Møteleder:	Aud Hove
Møtereferent:	Aina Blæsterdalen
Deltakere fra rovviltnemnda	Aud Hove, Hanne Alstrup Velure, Tom Svellet, Wenche Kristin Haug Almestrand, Johannes Christian Wahl Gran
Deltakere fra Statsforvalteren	Ivar Sommer Os, Therese Ruud, Aina Blæsterdalen
Tilhørere:	Lene Haug (Aktivt rovdryvern), Knut Evensen (Bondelaget), Ole Knut Steinseth (SNO), Even Sjurrud (Bondelaget), Ida Skjerden (Aktivt rovdryvern), Irene Amundgard (Lesja sau og geit)

Åpen post

Knut Evensen

Lene Haug

Hanne Alstrup Velure

Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste godkjent fra 10.6.2025

Orienteringer

- Korrespondanse
- Skadefellingstillatelser
- Status FKT

Oppdatert korrespondanseliste hvor viktigste punkter ble framlagt. Denne sendes også som vedlegg til møteprotokollen.

Statsforvalteren orienterte om skader på bufe, og skadefellingstillatelser så langt i fylket

11/25 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 3/Oppland 2025-2026

Sekretariatets innstilling i sak 11/25

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også jf. forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 23.4.2025 i sak 5/25, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemndas behandling:

Sekretariatets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Rovviltnemndas vedtak:

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også jf. forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 23.4.2025 i sak 5/25, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

12/25 Klagebehandling av vedtak kvote og område for lisensfelling av brunbjørn i region 3/Oppland 2025-2026

Sekretariatets innstilling i sak 12/25

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også jf. forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 14.5.2025 i sak 7/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemndas behandling:

Sekretariatets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Rovviltnemndas vedtak:

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 14.5.2025 i sak 7/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

13/25 Klagebehandling av vedtak om kvote og område for lisensfelling av jerv 2025-2026

Sekretariatets innstilling i sak 13/25

1. Om rettslige forhold:

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også jf. forvaltningsloven § 17.

Roviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 14.5.2025 i sak 6/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Roviltnemndas behandling:

Sekretariatets innstilling ble vedtatt mot en stemme.

Roviltnemndas vedtak:

1. Om rettslige forhold:

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også forvaltningsloven § 17.

Roviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 14.5.2025 i sak 6/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Eventuelt

Møtegodtgjørelse: 1 time møte og en time forberedelse.