



Sak 7/26 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av gaupe i region 3/Oppland 2026/2027

Sekretariatets forslag til vedtak

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 11.3.2026 i sak 3/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Innkomne klager

- NOAH, datert 25. mars 2026

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klageren har rettslig klageinteresse i saken.

Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret og på nemndas hjemmeside den 13. mars. Klagen er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.



Sekretariatet for rovviltnemnda i region 3

Hovedinnhold i klagen

Under gjengis de viktigste punktene i klagen. For fullstendig innhold vises det til klagen som er vedlagt saksframlegget.

NOAH:

1. Vilkåret om bestandens overlevelse er ikke oppfylt

- Gaupa er sterkt truet på Norsk rødliste og beskyttet etter både naturmangfoldloven og Bernkonvensjonen. Skadefelling kan kun tillates dersom det ikke truer bestandens overlevelse.
- Prognoser fra NINA (rapport 2624) viser betydelig usikkerhet, og små bestander har økt sårbarhet. Ethvert uttak kan få store konsekvenser, særlig fordi den fennoskandinaviske gaupebestanden har svært lav genetisk variasjon.
- Artsdatabanken viser at nedgangen i gaupebestanden delvis skyldes kvotejakt og skadefelling. Nemnda har ikke dokumentert at kvoten ikke truer bestandens overlevelse.

2. Vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger er ikke oppfylt

- Naturmangfoldloven § 18 og Bernkonvensjonen art. 9 krever at ikke-letale tiltak må vurderes og forsøkes før det åpnes for felling av truede arter.
- Alternative tiltak som gjerder, skjerma beite, vokterdyr, økt tilsyn, skremmetiltak og tilpasning av driftsmetoder er ikke tilstrekkelig vurdert.
- Forskning viser at felling ofte har kortvarig eller negativ effekt, mens forebyggende tiltak er mer effektive og bærekraftige.
- Kvoten bygger på generelle antakelser om skadepotensial, ikke dokumenterte vurderinger av alternativer.

3. Vilkåret om skade er ikke oppfylt

- Bernkonvensjonen åpner kun for uttak dersom risikoen for skade er «alvorlig» og av betydelig omfang. Dette krever dokumentasjon og forholdsmessighet.
- Tap av beitedyr til gaupe i region 3 viser en nedadgående trend: av 627 erstattede sau i 2025 var bare 24 dokumentert. Reintap til gaupe er ikke dokumentert på over 30 år.
- Det er ikke dokumentert behov for kvote på tre gauper. Forrige skadefelling i regionen var i 2022, noe som svekker grunnlaget for et høyt uttak.



Sekretariatet for rovwiltnemnda i region 3

Om nemndas vedtak

Rovwiltnemnda i region 3 vedtar en kvote på 3 gauper for betinget skadefelling. Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2026 til 15. februar 2027 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt. Kvoten gjelder for hele rovwiltregion 3/ Oppland.

Vi stiller følgende vilkår:

- *Forvaltningsplanen for rovwilt i region 3 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovwiltforskriften §§ 1, 6 og 9.*
- *Felling eller forsøk på felling av gaupe skal umiddelbart meldes til Statsforvalteren på telefon 970 29 840. Skytter har ansvaret for at meldingen kommer frem, også der dette videreformidles via andre (f.eks. fellingsleder). Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS.*
- *Den som skadeskyter gaupe, skal uten opphold underrette Statsforvalteren på telefon 970 29 840 og nærmeste politimyndighet.*

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovwiltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Gjennom saksutredningen er nemnda forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om gaupas bestandsstatus- og utvikling. Nemnda viser til sekretariatets vurderinger om at et slik uttak ikke vil medføre for stor belastning på gaupebestanden, og at de rettslige vilkårene for lisensfelling av gaupe er oppfylt.

Sekretariatets kommentarer til klagernes anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 3/26 lagt fram kunnskapsgrunnlag og faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør også begrunnelsen for rovwiltnemndas vedtak.

Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til nemnda en kvote for betinget skadefelling på 3 gauper, noe som ble enstemmig vedtatt i nemnda.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovwiltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 3/26.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt

Klageren har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 11.3.2026, sak 3/26.