



Sekretariatet for roviltneemnda i region 3

Sak 6/26 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 3/Oppland 2026-2027

Sekretariatets forslag til vedtak

1. Om rettslige forhold

Roviltneemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Roviltneemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i roviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også jf. forvaltningsloven § 17.

Roviltneemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Roviltneemnda opprettholder sitt vedtak av 11.3.2026 i sak 2/26, og klagenes oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Innkomne klager

- NOAH, datert 25. mars 2026

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klageren har rettslig klageinteresse i saken.

Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret og på nemndas hjemmeside den 13. mars. Klagen er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.



Sekretariatet for rovviltnemnda i region 3

Hovedinnhold i klagene

Under gjengis de viktigste punktene i klagen. For fullstendig innhold vises det til klagen som er vedlagt saksframlegget.

NOAH:

1. Vilkåret om bestandens overlevelse er ikke oppfylt (nml. § 18 annet ledd)

- Jerven er sterkt truet i Norge og har strengt vern etter naturmangfoldloven og Bernkonvensjonen (bilag II). Tilsiktet felling er forbudt med mindre svært strenge vilkår oppfylles.
- Bestanden viser tydelig nedgang: kun 51 jervekull påvist i 2025, en reduksjon fra året før. I region 3 er bestanden estimert til kun 27 individer, og den sørvestlige bestanden er spesielt sårbar med lav rekruttering.
- Den skandinaviske jervebestanden har blant verdens laveste genetiske diversitet, og ytterligere uttak kan svekke bestandens evne til langsiktig overlevelse.
- Uttak av mer enn en tredjedel av regionens bestand innebærer betydelig risiko og er ikke forenlig med kravet om å ikke true artens overlevelse.

2. Vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger er ikke oppfylt (nml. § 18 annet ledd)

- Lowerket krever at ikke-letale tiltak skal vurderes og forsøkes før det gis tillatelse til felling av truede arter.
- Ikke-letale forebyggende tiltak (tilsyn, inngjerding, vokterdyr, skremmetiltak, endringer i drift) er ikke vurdert grundig, og det foreligger ingen objektiv og etterprøvable gjennomgang av alternative løsninger.
- Forskning viser at felling ofte har dårlig langtidseffekt og kan være kontraproduktiv, siden nye individer raskt vandrer inn. Forebyggende tiltak har dokumentert bedre virkning.
- Kvoten bygger primært på antakelser om mulig skade, ikke på dokumentert behov eller uttømt bruk av alternativer.

3. Vilkåret om «skade» er ikke oppfylt (nml. § 18 bokstav b)

- For å tillate felling må det foreligge risiko for skade av et betydelig omfang. For jerv, som er en ansvarsart og oppført på Bernkonvensjonens liste II, må skaden ha en særlig alvorlig karakter.
- Tapstallene i region 3 er lave og viser nedgang: av 1331 sau erstattet i 2025 var kun 46 dokumentert eller antatt sikkert tatt av jerv. Ingen tap av rein ble dokumentert i 2024/2025.
- Historikken viser svært lite skadefelling i regionen; kun én fellingstillatelse er gitt i årets beitesesong, og ingen dyr er felt.
- Det foreligger ikke dokumentasjon som kan begrunne en kvote på ti jerver. Hypotetiske fremtidige skader er ikke tilstrekkelig for å oppfylle lovens krav.



Sekretariatet for roviltnemnda i region 3

Om nemndas vedtak

I møte den 11. mars 2026 fattet roviltnemnda i region 3 følgende vedtak i sak 2/26 om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 3/Oppland i 2026/2027;

Roviltnemnda i region 3 vedtar en kvote på 10 jerver for betinget skadefelling. Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2026 til 15. februar 2027 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt. Kvoten gjelder for hele roviltregion 3/ Oppland. Vi stiller følgende vilkår:

- *Forvaltningsplanen for rovilt i region 3 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også roviltforskriften §§ 1, 6 og 9.*
- *Felling eller forsøk på felling av jerv skal umiddelbart meldes til Statsforvalteren på telefon 970 29 840. Skytter har ansvaret for at meldingen kommer frem, også der dette viderefremmes via andre (f.eks. fellingsleder). Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS.*
- *Den som skadeskyter jerv skal uten opphold underrette Statsforvalteren på telefon 970 29 840 og nærmeste politimyndighet.*

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i roviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Gjennom saksutredningen er nemnda forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om jervens bestandsstatus- og utvikling. Nemnda viser til sekretariatets vurderinger om at et slik uttak ikke vil medføre for stor belastning på jervebestanden, og at de rettslige vilkårene for å vedta kvote for betinget skadefelling av jerv er oppfylt.

Sekretariatets kommentarer til klagerens anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 2/26 lagt fram kunnskapsgrunnlag og faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør også begrunnelsen for roviltnemndas vedtak.

Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til nemnda en kvote for betinget skadefelling på 10 jerver, noe som ble enstemmig vedtatt i nemnda.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet roviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 2/26. Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt.

Klageren har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjon eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 11.3.2026, sak 2/26.