



Protokoll fra møte i rovviltnemnda i region 3 Oppland – 19.06.2026

Tid og sted: fredag 19. juni 2026 kl. 09:00-09:30
Digitalt på Microsoft Teams

Til stede: Fra nemnda:
Aud Hove, Hanne Velure, Wenche Haug, Johannes Wahl Gran, Iselin Vistekleiven
(vara)

Fra sekretariatet:
Ivar Sommer Os, Randi Bjerkaker Berg

Eksterne:
Lena Nerhus – Aktivt Rovdyrvern
Knut Evensen – Oppland bondelag
Knut Romsås Breden - Mattilsynet

Forfall: Tom Svellset

Møteleder: Aud Hove

Referent: Randi Bjerkaker Berg

Åpen post

- Innlegg fra Knut Evensen

Godkjenning av innkalling og saksliste

- Innkalling og saksliste ble godkjent



Sak 11/26 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 3 Oppland 2026/2027

Sekretariatets innstilling i sak 11/26

1. Om rettslige forhold

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innenfor fristen. Det anses at klager har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Roviltnemnda kan ikke se at det er kommet fram nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 5/26 fra 20.04.2026, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.

Roviltnemndas behandling

Sekretariatets innstilling ble enstemmig vedtatt.



1. Om rettslige forhold

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Rovviltnemnda legger til grunn at det foreligger tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også jf. forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 5/26 fra 20.04.2026, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.



Sak 12/26 Klagebehandling av vedtak om kvote og område for lisensfelling av brunbjørn i region 3 Oppland 2026.

Sekretariatets innstilling i sak 12/26

1. Om rettslige forhold

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innenfor fristen. Det anses at klager har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er kommet fram nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 10/26 fra 19.05.2026, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.

Rovviltnemndas behandling

Sekretariatets innstilling ble enstemmig vedtatt.



1. Om rettslige forhold

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Rovviltnemnda legger til grunn at det foreligger tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også jf. forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 10/26 fra 19.05.2026, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.



Sak 13/26 Klagebehandling av vedtak om kvote og område for lisensfelling av jerv i region 3 Oppland 2026/2027

Sekretariatets innstilling i sak 13/26

1. Om rettslige forhold

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innenfor fristen. Det anses at klager har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er kommet fram nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 9/26 fra 19.05.2026, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.

Rovviltnemndas behandling

Det ble gjort punktvis avstemming:

1. Om rettslige forhold
 - Enstemmig vedtatt.
2. Nemndas klagebehandling – nemnda tar ikke klagen til følge
 - Vedtatt med fire stemmer mot én (Johannes Wahl Gran).



1. Om rettslige forhold

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Rovviltnemnda legger til grunn at det foreligger tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også jf. forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 9/26 fra 19.05.2026, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Eventuelt

- Innspill fra Johannes Wahl Gran - Bruk av chat av eksterne tilhørere
- Innspill fra Aud Hove Avstemming i fylkestinget – grensejustering mellom rovviltregion 3 og 4

Møtegodtgjørelse: 1,5 timer totalt.

0,5 timer møte. En time forberedelse. 1,5 timer totalt.