

Oversendelse av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 5/Hedmark 2025-2026

Rovviltnemnda i region 5/Hedmark har mottatt 3 klager på vårt vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 5/Hedmark 2025- 2026.

Bakgrunn for saken

I møte den 23. april 2025 fattet rovviltnemnda i region 5 følgende vedtak i sak 5/25 om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 5/Hedmark i 2025/2026;

Rovviltnemnda i region 5/ Hedmark vedtar en kvote på 6 brunbjørner for skadefelling i 2025/2026. Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2025 til og med 15. februar 2026, eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt. Kvoten gjelder for hele rovviltregion 5/ Hedmark.

Nemnda stiller følgende vilkår:

- Forvaltningsplanen for rovvilt i region 5 skal ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9.
- Felling eller forsøk på felling av brunbjørn skal umiddelbart meldes til Statsforvalteren på telefon 970 29 840. Skytter har ansvaret for at meldingen kommer frem, også der dette videreformidles via andre (f.eks. fellingsleder). Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS.
- Den som skadeskyter brunbjørn, skal uten opphold underrette Statsforvalteren på telefon 970 29 840 og nærmeste politimyndighet.
- Bjørnebinner med unge(-r) samt hennes unge(-r), er unntatt fra tillatelsen.

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Gjennom saksutredningen er nemnda forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om brunbjørnens bestandsstatus- og utvikling. Nemnda viser til sekretariatets vurderinger om at et slik uttak ikke vil medføre for stor belastning på bestanden av brunbjørn, og at de rettslige vilkårene for å fastsette kvote for skadefelling av brunbjørn er oppfylt.

Her finner du [naturmangfoldloven](#) og [rovviltforskriften](#).

Vedtaket er blitt påklaget av Aktivt rovdyrvern, Foreningen våre rovdyr og NOAH.

Om klagen

Under gjengis de viktigste punktene i klagen. For fullstendig innhold vises det til klagen som er vedlagt oversendelsen i sin helhet.

Aktivt rovdyrvern:

- Bestandsmålet er for lavt og bestanden har ikke kommet opp på det nasjonale bestandsmålet.
- Aktivt rovdyrvern påpeker at bjørn er sterkt truet i Norge, og at det foregår en dramatisk desimering av bestanden i Sverige.
- Aktivt rovdyrvern påpeker betydningen av å ivareta binner, og at utskyting av en eller flere binner kan ha alvorlige konsekvenser for bestanden.
- Aktivt rovdyrvern mener vedtaket innebærer brudd på Naturmangfoldloven og Bernkonvensjonen.
- ARV ser med stor bekymring på en stadig mer restriktiv rovdyrpolitikk, hvor terskelen for å ty til avlivning synes å bli stadig lavere.
- ARV begjærer vedtaket opphevet.

Foreningen Våre rovdyr:

- FVR påpeker at bestanden ligger under det nasjonale bestandsmålet, og at felling vil være i strid med nasjonalt vedtatt tverrpolitiske vedtak.
- FVR påpeker at tapstallene har gått ned de siste årene og at det må iverksettes ikke-letale tiltak for å unngå å drepe flere individer.
- FVR forventer en mer hyppig bruk av forebyggende tiltak som innebærer å ikke utstede nye fellingstillatelser.
- FVR mener vedtaket strider med Naturmangfoldloven § 5 om at arter skal få leve i levedyktige bestander i sine naturlige leveområder.
- FVR mener vedtaket ikke vurderer forebyggende tiltak og tar ikke hensyn til ulovlig jakt.

NOAH:

- NOAH uttrykker stor bekymring til at det tillates skadefelling av bjørn som er kategorisert som sterkt truet på norsk rødliste og at det nasjonale bestandsmålet ikke er nådd.
- NOAH mener at rovviltneemnda i dette tilfellet ikke har sikret at felling ikke medfører fare for langsiktig overlevelse og levedyktighet av bjørnebestanden i Norge.
- NOAH mener at den fastsatte kvoten er uforholdsmessig høy, og at det ikke finnes noe juridisk grunnlag til å åpne for skadefelling av bjørn, jf. naturmangfoldloven § 18 bokstav b.
- NOAH mener at skadeomfanget i regionen ikke er av en slik størrelse eller alvorlighet som gir grunnlag til å tillate skadefelling av sterkt truet bjørn, jf. nml. § 18 første ledd bokstav b.
- Vedtaket unnlater å gjennomføre en konkret vurdering av skaderisikoen og å vise – utover generelle uttalelser – hva som er omfanget, alvorlighetsgraden eller sannsynligheten av den eventuelle skaden. Dette betyr at et av hovedvilkårene for å tillate felling ikke er vist å være oppfylt, jf. nml. § 18 første ledd bokstav b, og Bernkonvensjonens artikkel 9 første ledd bokstav b. I tillegg har de nevnte manglene virket bestemmende på vedtakets innhold som utgjør vedtaket ugyldig, jf. forvaltningslovens § 41.
- Rovviltneemnda har ikke gitt noen objektiv eller verifiserbar begrunnelse for hvorfor felling er den eneste tilfredsstillende løsningen i saken. NOAH mener det finnes andre tilfredsstillende løsninger for å hindre tap av beitedyr til bjørn, men at disse ikke er 4 tilstrekkelig vurdert eller forsøkt i dette tilfellet. Derfor kan ikke NOAH se at

et av hovedvilkårene for felling er oppfylt, jf. nml. § 18 andre ledd og Bernkonvensjonens artikkel 9.

Rovviltnemndas vurderinger

Rovviltnemnda er enige i sekretariatets innstilling i sak 5/25 (vedlagt).

Konklusjon

Rovviltnemnda i region 5/Hedmark har vurdert vedtak 5/25 datert 23.04.2025 på nytt, men finner ikke grunnlag for å endre på vedtaket og sender saken til Klima- og miljødepartementet for klagebehandling.

Rovviltnemnda i region 5/Hedmark, dato 16. juni 2025

Thomas Breen

Sign.

leder i rovviltnemnda

Vedlegg:

Saksframlegg- sak 5/25

Saksframlegg- sak 10/25

Vedtaksbrev

Klage fra Aktivt rovdyrvern

Klage fra Foreningen våre rovdyr

Klage fra NOAH

Møteprotokoll fra nemndsmøte 16. juni 2025

Kopi med vedlegg til:

Aktivt rovdyrvern

Foreningen våre rovdyr

NOAH

Miljødirektoratet