

Statsforvalteren i Innlandet

Postboks 987

2604 Lillehammer

Otta 7.april 2026

## HØRINGSINNSPILL TIL VERNEPROSESS FOR OMRÅDE VED SPRANGET I RONDANE-FRYDALEN LANDSKAPSVERNOMRÅDE

Som ett viktig folkehelseiltak er det viktig at Rondane nasjonalpark er tilgjengelig for alle.

Ny forskning konkluderer med at dess mer lettvinnt det er å komme seg ut, dess mer blir det brukt.

I forhold til Rondane og da her Spranget så vil vi på det sterkeste anbefale at det holdes åpent og at det fortsatt er mulig å kjøre inn til Spranget og på den måten komme seg inn i nasjonalparken. Hvis det stenges slik forslag ligger ute med så vil tilgjengelighet reduseres til det minimale da avstand fra Mysusæter og opp Tjønnbakken ikke vil være realistisk mulig for de fleste å nå til fots.

Vi kjenner Sel kommunes befolkning og vet at de fleste ønsker å ha fortsatt samme tilgjengelighet til nasjonalparken ved at Spranget holdes åpen.

Dette er viktig for den menige mann og kvinne, men spesielt viktig for gamle og bevegelseshemmede.

Livsstilsykdommer som hjerte/ kar, kreft og muskel /skjelett er økende. Det må heller styrkes enn reduseres, med lett tilgjengelige turmål .

Å få naturopplevelsen er undervurdert når det gjelder folkehelse. Mange tar turen opp bare for å gå en liten tur og sitte å ta en kaffekopp. Bare nyte synet av de fantastisk vakre fjellene våre. Å få opplevelse av høg fjell.

Vi mener at dette er spesielt viktig og en del av vår kulturelle arv. Først og fremst for folk som bor i distriktet å ha tilgang til nasjonalparken med mulighet for å kjøre inn til Spranget.

Vi mener at sykkelutleie kan reduseres eller stenges , tilgang for bobiler kan reduseres, og det kan opparbeides en campingplass nede på Mysusæter for bobiler.

Vi mener at det uansett haster med utvikling av Mysusæter sentrum og ny arealplan.

Anne Kjersti Sørhaugen

Folkehelsekoordinator og fysioterapeut

Sel kommune

Anne Enkerud Lien

Helsesykepleier og medlem i folkehelsegruppa

Sel kommune

Fra: ikkesvar@info.statsforvalteren.no[ikkesvar@info.statsforvalteren.no]  
Sendt: 28.02.2026 23:30:15  
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]  
Tittel: Høringsuttalelse, sak nr. 2025/13472

---

Følgende høringsuttalelse er lagt inn via webskjema:

NAVN: Arne Jørgen Rønningen

PÅVEGNEAV:

E-POSTADRESSE: ajr@live.no

UTTALELSE: Jeg er 100% eier av Krokutbekkbua og 50% eier av Rondheim ved/i nærhet av Krokutbekkens utløp i Ula på nordsiden av Ula ca 3 km innafor Spranget. Det er her av avgjørende betydning å sikre framtidig mulighet til å frakte inn ved/forsyninger og materialer til større og mindre reparasjoner til disse buene. Vinterstid vil dette kunne gjøres med snøscooter forutsatt at tillatelse blir gitt - det forventes at dette vil bli forsøkt sabotert etter beste evne av vernemyndighetene - i likhet med nødvendig motorisert sommer-transport. - Sommerstid med bil til Spranget og bæring på nordsiden av Ula. Alternativt med bil/traktor 3 km innover fra Spranget på vegen mot Rondvassbu og bæring over Ula. --- For både besøk og transport på nordsiden av Ula er tilgang til bru over Ula på Spranget helt nødvendig. Det har trolig vært bru over Spranget i flere tusen år - jamfør fangstgrav-anleggene. Mine buer på nordsiden av Ula har hatt adkomst over bru over Ula på Spranget siden de ble bygget 130 og 200 år siden . Se vedlagt foto. - Gården Mo sin bu ved Rondvatnet, Steinar Moen sine etterkommere sin bu/naust ved Illmandalsvatnet og Nordre-Rusten sin bu Rustbue i Illmendalshøa vil ha tilsvarende transportbehov. Alt dette er gamle rettigheter til nødvendig transport som skulle opprettholdes og beskyttes ved etableringen av Rondane Nasjonalpark. Disse rettighetene er også beskyttet i Høifjellskommisjonens kjennelse fra 1940. Dette skal og kan ikke vanskeligjøres ved utvidelse av Nasjonalpark/Verneområde.

LASTOPP: [IMG\\_3791.jpg](#)

Fra: ikkesvar@info.statsforvalteren.no[ikkesvar@info.statsforvalteren.no]

Sendt: 12.04.2026 12:01:48

Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]

Tittel: Høringsuttalelse, sak nr. 2025/13472

---

Følgende høringsuttalelse er lagt inn via webskjema:

NAVN: Jan Olav Solstad

PÅVEGNEAV: Bevar Villreinen I Rondane

E-POSTADRESSE: janolavs@gmail.com

UTTALELSE: Høring verneplanprosess for område ved Spranget i Rondane- Frydalen landskapsvernområde.

VURDERING:

Alternativ 1 vil være det beste alternativet, en verneform som allerede er godt innarbeidet og har stor aksept både lokalt og nasjonalt. Når det gjelder sykling, er det et generelt forbud i nasjonalparken med noen få unntak. I henhold til tiltaksplanen, og flytting av parkeringen på Spranget ned til Mysusetter, vil sykling fra Tjønnbakken til Rondvassbu være negativt når det gjelder å få i gang igjen reinstrekket nord – sør. Det vil derfor være logisk at dette også blir gjeldene fra Tjønnbakken til Rondvassbu. At det i dag er lov å sykle fra Spranget til Rondvassbu, men ikke med el-sykkel fører til utfordringer for oppsynet. Det enkleste vil være å forby all sykling i nasjonalparken, dette ville også være enklere for publikum å forstå, fremfor å tillate sykling på enkelte strekninger. En utvidelse av nasjonalparken, som skissert i alternativ 1, samt et sykkel og motorferdselsforbud fra Tjønnbakken til Rondvassbu, er nødvendig for å ivareta villreinstammen i Rondane Nord. Dette er i samsvar med formålet til Nasjonalparken.

Bevar Villreinen I Rondane ønsker å komme med følgende uttalelse:

Verneform: BVR mener en utvidelse av Rondane nasjonalpark som skissert i alternativ 1, er en bedre løsning fremfor biotopvernområde alternativ 2. Verneformen i alternativ 1 er godt innarbeidet og har stor aksept lokalt og nasjonalt.

Sykling/Motorferdsel : Det samme forbudet mot sykkel og motorferdsel som gjelder i nasjonalparken må også gjelde på strekningen Tjønnbakken - Spranget. BVR mener at en utvidelse av nasjonalparken, som skissert i alternativ 1, samt et sykkel- og motorferdselsforbud fra Tjønnbakken til Rondvassbu, er nødvendig for å ivareta villreinstammen i Rondane Nord. Dette er i samsvar med formålet med Nasjonalparken. Forslaget som fremmes er et skritt i riktig retning for å bedre tilstanden for villrein i Rondane Nord, og for å ha mulighet for å reetablere nord – sør - trekket på aksene Spranget/Rondvassbu. I tillegg bør det forbys kiting, bruk av skiseil og hundekjøring i samme området.

Bevar Villreinen I Rondane 12.04. 2026

LASTOPP:

Fra: ikkesvar@info.statsforvalteren.no[ikkesvar@info.statsforvalteren.no]  
Sendt: 15.03.2026 12:28:58  
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]  
Tittel: Høringsuttalelse, sak nr. 2025/13472

---

Følgende høringsuttalelse er lagt inn via webskjema:

NAVN: Britt Erlandsen Villa  
PÅVEGNEAV: Målgrupper med funksjonsvariasjoner og deres organisasjoner for tilrettelegging for å kunne ferdes i Rondane Nasjonalpark  
E-POSTADRESSE: britt.villa@outlook.com  
UTTALELSE: Foreslår et alternativ 3 da alt 1 og 2 er diskriminerende ift FNs menneskerettigheter  
Det er god folkehelse i å gjøre naturen tilgjengelig for alle- ikke minst for personer med funksjonsvariasjoner.

Det er en målgruppe jeg har jobbet nært med de siste 12 årene og har opplevd hvor viktig det er at vi alle er med og tar ansvar for å tilrettelegge så de også får de samme opplevelsene som funksjonsfriske. Vil også nevne at i løpet av årene min familie drev Rondane Høyfjellshotell hadde vi også gjester som hadde helseutfordringer og satte stor pris på å kunne få mulighet til å oppleve Rondane med dagens ordning.

Dagens ordning med parkeringen ved Spranget og mulighet for sykling inn til Rondvassbu vet jeg har gitt mange flere muligheter for å oppleve Rondane sin vakre natur.

Jeg oppfordrer derfor til at vi alle er med på å ta ansvar for at dagens ordning med parkering ved Spranget og sykling videre til Rondvassbu fortsetter.

Det gir folk tilgang til fjellet samtidig som naturen og villreinen i Rondane National Park blir ivaretatt ved at den begrenser biltrafikken inn i høyfjellet og bidrar til mindre støy, mindre forurensning og mindre slitasje på naturen. Samtidig gir den folk mulighet til å oppleve fjellet på en aktiv og miljøvennlig måte.

Sykling den siste strekningen har blitt en naturlig del av turen for mange. Det er en enkel og bærekraftig løsning som gjør at flere kan nå Rondvassbu uten at det må bygges nye veier eller parkeringsplasser lenger inn i fjellet.

Det er også viktig å understreke at ferdselen langs denne veien har foregått i lang tid uten at det er dokumentert at den skaper store problemer.

Trafikken er samlet langs én eksisterende vei, noe som gjør forstyrrelsene mer forutsigbare og begrensede enn om ferdselen skulle spres utover større områder.

Det er vel en ordning som viser at hensyn til natur og bla villrein er ivaretatt.

LASTOPP:

Fra: Jan Erik Reiten[jan.erik.reiten@dnt.no]

Sendt: 13.04.2026 06:45:51

Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]

Tittel: Høring av verneprosess for området ved Spranget i Rondane - Frydalen landskapsvernområde, reg 2025/13472

---

## **Høring av verneprosess for område ved Spranget i Rondane - Frydalen landskapsvernområde**

DNT Oslo og Omegn har sluttet seg til forslaget om å flytte parkeringen fra Spranget til Mysusæter. I høringsdokumentene er det presisert at høringen kun gjelder det aktuelle området som er vist på kartene som fulgte høringsbrevet. Vi forstår det formelle i dette, men det er også litt kunstig siden konsekvensene av verneprosessen må føre til endringer i nærområdet som må være på plass før parkeringen flyttes. Det er derfor veldig bra at Miljødirektoratet nå har varslet at parkeringen på Spranget stenges etter sommersesongen. Dette gir alle parter tid til å finne gode løsninger på den nye situasjonen på Mysusæter.

Dette betyr at det må arbeides aktivt for å sikre nødvendige tillatelser og avklaringer for parkering og veiretter på Mysusæter, og vi forutsetter at de aktuelle offentlige myndighetene samordner sitt arbeid slik at den framtidige løsningen er på plass til 2027.

Vi har ingen sterke synspunkter på verneform, men foretrekker alternativ 1 og nasjonalpark. Det vil da bli et sett regler å forholde seg til, og det vil være enklere å forholde seg til for både brukere av vegen, forvaltning mv.

Sykelutleien som i dag er på Spranget vil bli nedlagt når parkeringen flyttes, og det er foreslått sykkelforbud på vegen til Spranget etter endringen av verneform. I tillegg er det varslet at det vil bli foreslått sykkelforbud helt til Rondvassbu ved revisjon av forvaltningsplanen. I høringsdokumentene pekes det på muligheten for at flytting av parkeringsplassen kan føre til at flere telter på vei inn i fjellet. Dette kan evt. undergrave effekten av å flytte parkeringsplassen. I den tidligere høringen om flyttingen av parkeringen er det pekt på at det i så fall burde forbys telting langs vegen, men Statsforvalteren opplyser i høringsdokumentene at teltforbud ikke kan vurderes i denne saken. Det blir da et spørsmål hva som er mest effektivt for at det skal bli fredelig nok på strekningen fra reinsbommen til Rondvassbu. Vi ber derfor om det utredes og vurderes om det skal være anledning til å sykle til Rondvassbu når turisthytta er åpen på sommeren.

For øvrig viser vi til vårt innspill som er vedlagt høringsdokumentene.

Med vennlig hilsen

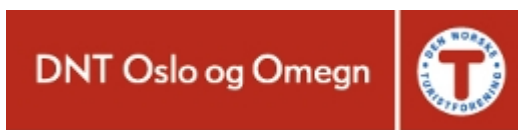
**Jan Erik Reiten**

Eiendomssjef

**DNT Oslo og Omegn**

Tlf +47 97 08 15 10

[jan.erik.reiten@dnt.no](mailto:jan.erik.reiten@dnt.no)



[www.dntoslo.no](http://www.dntoslo.no) / [info.oslo@dnt.no](mailto:info.oslo@dnt.no)

Postadr. Pb 7 Sentrum, 0101 Oslo, Besøksadr: Storgata 3, 0155 Oslo

Nettbutikk: [www.dntbutikken.no](http://www.dntbutikken.no)

Følg oss og se hva som skjer: [Facebook](#) / [Instagram](#)

11.april, 2026

## Spranget Rondane – høring av endring verneforskrift

Statsforvalteren har sendt på høring en utredning om konsekvenser for to alternativer for endring av vernestatus og vernebestemmelser for et område rundt Spranget i Rondane.

Det foreligger to alternativer hvor det ene (A1) innebærer inkludering i nasjonalparken, og det andre (A2) innebærer inkludering i landskapsvernområde Frydalen med biotopvern. Vi har ingen kommentarer til disse to variantene, men det viktigste er en forskrift for friluftsliv som fungerer. Det kan se ut til at det bommes på virkemidlene fordi man har for dårlig kunnskap om friluftslivet.

Det er bedt om innspill på konsekvenser for ulike brukerinteresser og om det er andre brukerinteresser som blir berørt enn de som omtales i høringsdokumentet. Det er det. Hyttebrukerne er i liten grad omtalt. Det mangler kunnskap om bruken av vidda. Og det mangler kunnskap om brukerne av Spranget.

Vi representerer brukerinteressen *deltidsinnbygger*, med flere generasjoners opphold i ferier på Mysusæter. Vi benytter Mysusæter som feriested i rundt 10 uker i året. Det er rundt 1000 hytter (= ca 4 000 deltidsinnbyggere) i området som bruker området som inkluderer Spranget. Ulike analyser viser at hytteeiere i denne typen distrikt legger igjen ca 80 000 kr per år lokalt. Det tilsvarer 80 millioner som legges igjen lokalt.

- *Vi kjenner oss ikke igjen i beskrivelsen av brukergruppene. Vi opplever at kommunen i større grad omtaler dagsturister som besøker Spranget enn oss. Og vi opplever at våre interesser ikke vektlegges når det kommer til avbøtende tiltak. Det er ikke nødvendigvis selve p-plassen på Spranget som er viktig, men det er adkomst til toppen av bakken og nasjonalparkens randsonen. Vi har og en hypotese om at tiltakene slik de er presentert kan bidra til annen ferdsel, som er verre for reinen. Og negative økonomiske virkninger for kommunen.*

Vi har tre deltema som er viktig for oss:

### Del 1. Våre innspill tar utgangspunkt i sitater fra høringsdokumentet, som vi har gjengitt med blå overskrifter

#### «Spranget er den mest brukte innfallsporten til Rondane»

Det nevnes tilgang til 2000-meterne spesielt. Det er en ganske snever brukergruppe. Spranget er en parkeringsplass for hytte til hytte turer og de fleste bilene står der flere dager. Det er stort sett fullt om natten. Det betyr at det er mest DNT turister som bruker den. For hyttebrukere er konsekvensen av at når man stenger bommen, så stenger man også turområdet i randsonen av nasjonalparken (som vi bruker mest), fordi adkomsten til toppen av bakken er 2,5 bratt grusvei som er umulig å gå med små barn og eldre. Noe av målet med tiltakene må vel være å få oss ned fra vidda og inn i randsonen? Tiltaket med å stenge ved betalingsbommen er at man og fjerner tilgang til randsonen.

Trafikken inn til Rondvassbu har økt voldsomt etter at DNT satte ut over 100 sykler for utleie for rask adkomst til Rondvassbu. Hvorfor testes ikke sykkelforbud først?

Vi registrerer at det mange som har sterke synspunkter på hvem som står på Spranget og hva de skal. Og ut fra det dukker det opp ideer om å bruke penger på ny p-plass nede på Mysusæter. Dette virker helt uforståelig. Dersom det blir mye trafikk på Mysuseter av folk som skal til Rondvassbu, så har jo ikke tiltaket virket. Da er det jo like mange folk som før.

Ingen har oversikt over hvem som bruker Spranget. Vi aner ikke hvem de er, hvor lenge de står eller hva de skal. Å bevilge penger til avbøtende tiltak uten å ha kunnskap om behovet blir feil.

Hva om man fjerner sykkel/sykkeltuileie og parkering om natten, eller en forsøksordning med høy p-avgift per døgn ( f eks 100kr pr time), så vil bruken reduseres betraktelig. Tiltaket som det er presentert i vedtaket, virker rigid og forenklet.

- *Det er svært viktig å bruke sommeren 2026 til en grundig analyse av brukerne av p-plassen.*
  - *hvem er de,*
  - *hvor lenge står de og*
  - *hva skal de*
  - *hvor lenge er de borte*
  - *hva legger de igjen av penger lokalt?*
  - *ville de tatt turen om de måtte parkere på Mysusæter?*

I vinterhalvåret er den mest brukte innfallsporten til Rondane skiløypene opp Tjønnbakken, Lurven og Glitterdalen. Gjennom Glitterdalen kommer folk fra Kvamsfjellet. Via Lurven og Tjønnbakken kommer hyttegjester og lokale. De aller fleste av disse holder seg sør for Spranget, med unntak av løypa til Peer Gynt som brukes mye i påsken. Snøbroen over Ula er viktig for å holde folk så langt sør i området som mulig.

Med bedre fjellski og pga dårlig preparerte løyper (mye blanding av fottråkk og skutere i de preparerte skiløypene), er det blitt en betydelig økning av skiløpere østover mot Skjerelfjell, Illmannhø, Simlepiggen og Fremre Gjetarbu (midt i villreinområdet). Det tråkkes spor og andre følger etter. Før var vi alene på toppen av Skjerelfjell. Nå er det rundt 10-20 der på fine påskedager.

For oss som har besøkt nasjonalparker i andre land finner vi det overraskende at det er så lite informasjon om reinen. Vi lever i en moderne tid der vi også kan varsles via mobil. Vårt inntrykk av hytteeiere i området er at dette er folk som driver tradisjonelt friluftsliv. Sel kommune gjennomførte en undersøkelse for noen år siden som bekrefter dette. Det kan være grunn til å anta at hytteeierne er naturvernere og vil respektere varsling. Vi tror at om man varsler oss om å holde oss unna, så vil vi respektere det. Stenging fungerer jo på Hardangervidda. Spør oss!

- *Det er svært viktig å gjennomføre en spørreundersøkelse blant fastboende og hyttebrukere for å avdekke bruk, turadferd og ikke minst respekt for reinen. Kanskje finnes det «mykere» metoder enn sterke restriksjoner som bare vekker irritasjon? Samt gi uforutsette konsekvenser.*
  - *Ville de respektere nattestenging – periodevis stenging med sms varsel?*
  - *Hvor ofte bruker de p-plassen ila en sesong – f eks siste 3 år?*
  - *Hvor ofte parkerer de før reinsbommen ila en sesong?*
  - *Vil stenging av bommen påvirke antall døgn på hytta?*
  - *Hvordan tenker de å komme seg opp Tjønnbakken når bommen stenges?*
  - *Hva tenker de om p-avgift på Spranget?*
  - *Hvor mange sendedøgn har de på hytta per år?*
  - *Hvor mange uker bruker de hytta ila et år?*

- *Hvor fornøyd er de med løypenettet på Mysusæter?*
- *Hvor fornøyd er de med turstinettet?*
- *Hvor vil de gå på tur om Tjønnbakkvegen stenges?*
- *osv*

### «Veien fra Mysusæter via Tjønnbakken – Spranget - Rondvassbu er en t-merket rute.

#### Det går flere umerkede stier og tråkk nordover og østover»

Grusvegen til DNT er ingen T-sti. Å gå langs en vei er noe annet enn å gå på tur på en sti. Det finnes heller ingen T-sti fra Mysusæter til Rondvassbu i dag. Masse sauetråkk, ja, men ingen brukbar sti. Dersom målet er å få oss bort fra Spranget så vil vi følge slepet mot Musvolddalen og stien til Peer Gynt i stedet. Rondvassbu vil garantert få langt færre gjester. 10 km på grusvei vil fungere for de som triller vogn, men ikke som fottur.

- *De fleste bruker området sør for Spranget mest om sommeren. Man går langs Ula, opp på – og rundt – Ranglarhø, Kaasen, Berget mv. Dette er viktig aktivitet fordi den skjermer vidda, men også vil noe av den forsvinner når folk må gå opp den lange Tjønnbakkvegen. Hvor vil folk da gå i stedet? Viktig med tilbud i randsonen for å redusere bruken av vidda. Men da må det tilrettelegging til. Hypotese; flere vil gå østover og mot Peer Gynt.*
- *Ut fra høringsdokumentet fremstår det som om forfatteren(e) ikke har kjennskap til bruken av området. Det gir dårlig grunnlag for tiltak og ikke minst for kompensierende tiltak. Samt konsekvenser av tiltak. Skaff oversikt, og ha klare mål for hva man vil oppnå for deretter å være åpen for mulige konsekvenser av tiltak.*

### «Reiseliv er en viktig del av næringslivet for Sel kommune»

Det er grunn til å anta at dagsturister til p-plassen på Spranget har svært liten økonomisk betydning for reiselivet i kommunen. Dagsturister legger igjen lite penger lokalt, det viser mange undersøkelser fra bl a TØI og Østlandsforsk. DNT har store inntekter, men de gir minimale ringvirkninger lokalt. Den største inntekten for Sel kommune er det de 1000 hyttene med lojale deltidsinnbyggere som står for. Derfor er hytteundersøkelsen vi etterlyser foran, svært viktig.

### «Stedsutvikling på Mysusæter og trafikkhåndtering»

Det fremstår noe underlig å forvente stor biltrafikk til Mysusæter sentrum som følge av stenging av Spranget. DNT-turister vil parkere i sentrum, men de blir antagelig færre når turen inn blir over 10 km på grusvei. Og de oppholder seg ikke på p-plassen, så hvorfor gjøre området der penere? Her er det ikke utsikt mot fjellene og heller ikke veldig attraktivt å gå 2,5 km motbakke på bratt grusvei for å se på en utsikt. Behov for «trafikkhåndtering» virker noe overdimensjonert. Nettopp et eksempel på at mer kunnskap om dagens brukere er nødvendig. Stedsutvikling i form av tiltak i sentrum bør initieres av de som driver næring. Det er ikke offentlig sektors oppgave og faller heller ikke inn under avbøtende tiltak.

- *Avbøtende tiltak bør handle om stier og løyper. Det er det vi mister. Vi behøver midler til flere stier og løyper i nærområdet slik at vi bruker vidda mindre. Vi trenger flere og mer varierte skuterpreparerte løyper, stier som går i terreng så vi slipper tur på bilvei. Vi behøver utbedring og bedre merking av stier som er regulert og gjenopptagelse av løyper som er regulert, men som er grodd igjen. Hyttebrukerne i området er svært friluftorientert, og dersom man skal redusere bruken av vidda, så må det lages et langt bedre sti og løypenett utenfor vidda. Det hjelper ikke med et penere sentrum eller mer servering. Få mer fakta om brukerne før man iverksetter tiltak.*

## Del 2 Om å ha hytte innenfor og utenfor bommene

Det vil bli en «klasseforskjell» for de som har hytter innenfor bommene og de som står utenfor. Mens de 150 hyttene innenfor bommen på Tjønnbakken og tilsvarende for bommen i Ulvangsvegen, vil ha fri tilgang til vidda og muligheter for å kjøre og parkere innerst i veien, vil alle andre stå utenfor. 2,5 km bratt grusvei er ingen turvei. Det vil og få stort verdimessig fall på hyttene. For vår del handler det kun om å komme opp bakken. Sist sommer var vi mange turer i randsonen til vidda med små barn. Stenger bommen for oss så blir det langt mindre bruk av hytta og vi legger igjen mye mindre penger. Utsikten har vi fra hytta og alle 2000 -toppene har vi vært på mange ganger. Vi trenger tilgang til randsonen for daglige turer.

### Del 3 Vi har noen forslag for å snu de tankerekene som per nå er foreslått. De er som følger:

1. Utvikling av nytt løypenett utenfor veiene og avklaring av eierinteresser og reguleringsformål på Mysusæter. Nå blir løypenettet dårligere for hvert år pga strie grunneiere. Det trengs opprydding og avklaring.
2. Opparbeiding av egne skuterløyper utenfor skiløypene. Skiløypenettet i dag blir ødelagt av skutere før det er gått 2 timer. Da blir det flere på fjellski, både fordi løypene blir vanskelig å gå i med langrennsski, men og fordi man i stedet velger å gå på vidda.
3. Utvikling av sti langs fossene med sikring, utsiktsplattform og amfi/rampe for å se de flotte fossene. Dette er en tur få vet om, og om man går hele veien opp til vidda er det flott utsikt.
4. Tllrettelegging av gapahuker (turmål) på Ranglarhø, Gråhø, Holtjønnpiggen og Kåsen. Gjerne sherpatrappes opp på Gråhø i den allerede rotete gamle slalåmbakken. Viktig med turmål for barnefamilier og dagsturister.
5. Tllrettelegging for badeplasser ved Karelen, Holtjønn og Ranglartjønn.
6. Nytt løypenett med flere tilbud i og rundt Mysusetet - viktig med Rundløype for å unngå bilkjøring. Viktig med flere enklere løyper for å holde folk lenger unna vidda

Hilsen  
Hanne Toftdahl  
Lillevannsveien 73a  
0788 Oslo  
Mail: ht@vista-analyse.no  
(Eier av tre eiendommer 219/85, 219/86 og 219/91)

Hans Olav Bråtå  
Erlendsveg 31  
2618 Lillehammer

### **Uttalelse om stengning av veien til Spranget ved Reinsbommen**

Det vises til Statsforvalterens invitasjon av 10.2.2026 om uttalelse om stengning av veien til Spranget ved Reinsbommen på Tjønnbakken. Som eier av Havnsetervegen 63 og 65 omfatter denne uttalelsen mine synspunkter utfra begge eiendommene.

De tilsendte høringsdokumentet gir en god beskrivelse av de ulike brukerinteressene. Det er imidlertid grunn til å trekke fram at spørsmålet om bygging, utbedring og vedlikehold av denne veien har vært konfliktfull i forhold til villreinen helt siden de tidlige arbeider med Rondane nasjonalpark. Hensynet til villreinen var det sentrale da arbeidet med nasjonalparken startet. I den forbindelse ble det allerede i de tidlige faser av prosessen lagt spesielt vekt på at det var viktig å ta vare på trekket gjennom Smiubeljin og trekket mellom områdene nord og sør for Ula slik at villreinen kunne bruke områdene så godt som mulig.

Dette kommer fram i en rekke brev som særlig Normann Heitkøtter og tremannsutvalget (de som fram til 1960 ledet prosessen med opprettelse av nasjonalparken) skrev i forbindelse med arbeidet om opprettelse av Rondane nasjonalpark. Det gjelder bla. i forbindelse med DNTs forslag om flytting av Rondvassbu til Illmannbekken (1959-1960) og forslaget om traktorveg inn til Spranget/Rondvassbu i 1958. Se også min dr.grad om temaet (Bråtå, 2001) og artikkelen i *Environmental History* (Bråtå, 2020).

Det er derfor gledelig at tiltaksplanen foreslår en stengning av veien, begrensninger i motorferdsel og begrensninger i bruk av sykkel. Dette vil etter all sannsynlighet bidra til at trekket starter igjen og at villreinen tar i bruk igjen gamle områder.

Jeg anbefaler at alternativ 1 velges og gjennomføres fordi nasjonalpark er den mest innarbeidede verneformen, og slik sett er enklest å forholde seg til. Utvidelse til nasjonalpark gir en helhet i verneformen. *Uansett så vil en stengning på Trønnbakken være i tråd med de opprinnelige intensjoner med Rondane nasjonalpark – nemlig å ta vare på villreinens leveområder og trekkveier.*

Kilde:

Bråtå, Hans Olav (2001). *Forvaltningen av villreinen og dens ressurssystem i Rondane. Belyst i et arenaperspektiv med makt og kunnskap som teoretiske innfallvinkler*. Dr.thesis. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Universitet i Oslo.

Bråtå, H. O. (2020). From Local Initiative to National State Process: The Case of Rondane National Park, Norway. *Environmental History*, 25(4), 736-758.

Artikkelen ble akseptert fordi den gir et innblikk i de tidlige faser av en unik prosess; nemlig at lokale aktører ville ha en nasjonalpark for å ta vare på en viktig ressurs, nemlig villreinen. *Environmental History* er et nivå 2 tidsskrift (de høyest rangerte tidsskrifter i sin sjanger) og anses som et ledende tidsskrift om miljøhistorie.

## Høringssvar på utredning av endringer i vernebestemmelser for området Spranget i Rondane - Frydalen landskapsvernområde og Rondane nasjonalpark

Fra styret i Sel og Heidal Senterparti

Da tiltaksplanen for Rondane ble lagt fram våren 2025, framgikk det at **frivillighet** skulle legges til grunn, og at tiltakene som var foreslått **ikke skulle være juridisk bindende** i det videre arbeidet. Målet om forbedrede forhold for villreinen var alle enige om.

Sel kommunestyre tok på denne bakgrunn positivt tak ved å utarbeide en forskrift med bakgrunn i friluftslova §§ 15 og 2 om atferdsregler og parkering på og ved Tjønnbakkvegen ved Reinsbommen og på Spranget i Sel kommune, Innlandet fylke - i området som det nå utredes vernebestemmelser for. Forskriften ble lagt ut til offentlig ettersyn etter vedtak i kommunestyresak 2025/25 den 16.06.2025 med 23 mot to stemmer.

Den positive prosessen i Sel kommune stoppet opp, og forskriften falt på stengrunn da KLD konkluderte med inngripende tiltak som grunnlag for saken som nå er sendt på høring.

Sel og Heidal Senterparti vil anmode KLD ved Miljødirektoratet og Statsforvalter i Innlandet om å gå i dialog med Sel kommune med siktemål å enes om tiltak i påbegynt forskrift som kan ivareta intensjonene om villreinen i høringen opp mot hensynet til lokalbefolkning, fritidsinnbyggere og næringsliv.

Kommentarer til enkelte punkter i høringsdokumentet:

- «For begge alternativer skal Statsforvalteren utrede forbud mot allmenn motorferdsel fra Reinsbommen og inn til Rondvassbu, regulering av annen ferdsel, f.eks. sykling, på strekningen fra Reinsbommen og inn til Spranget, samt forbud mot sykling fra Spranget og inn til Rondvassbu.»

Kommentar: Dette er svært inngripende tiltak som gjør heimfjellet mer eller mindre utilgjengelig for allmenheten.

- «De foreslåtte endringene i de to alternativene omfattes ikke av kravet til **konsekvensutredning**, jf. forskrift om konsekvensutredninger av 2017.»

Kommentarer: Det er ubegripelig at konsekvenser av tiltakene ikke gir grunnlag for et blick framover på mulige utilsiktede effekter. Mange er opptatt av kanalisering av trafikken innover fjellet. Når hovedåra Reinsbommen – Rondvassbu får begrenset tilgjengelighet, vil en konsekvens kunne være økt menneskelig ferdsel innover fra Tjønnbakken til Fremre Gjetarbu og Musvolddalen. Dette er gamle råk som bevisst har vært tatt ut av kartmerking og stinett, tiltak som synes å ha vært vellykket. Det er områder som har relativt liten ferdsel i dag. Risikoen er stor for at

dette endrer seg. Det må som et minimum overvåkes og evalueres etter noe tid.

I tillegg vil den motoriserte ferdselen trolig finne andre nærliggende områder som er viktig for villreinen. Disse er eksempelvis Kampen innover mot Grønlibekken med lett gange til Peer Gynt hytta. Videre kjøreveg til Høvringen og Smukksjøen samt områder mot Dovre grense. Dette vil kunne utfordre både villreinen og manglende lokal infrastruktur for økt trafikk og parkering.

- «Klima- og miljødepartementet skriver i brev av 5. desember 2025 at «Beiterettshavere vil få unntak fra forbudet mot allmenn motorisert ferdsel på strekningen fra Reinsbommen til Spranget ved utøvelse av oppgaver knyttet til dette». Det foreslås derfor unntaksbestemmelser knyttet til dette i begge alternativene.»

Kommentar: Det er svært viktig at forholdene blir lagt praktisk til rette for at beiterettshaverne kan utøve sin næring slik den tradisjonelt har vært gjort.

- ... «Miljødirektoratet vurderer Statsforvalter sin tilråkning og utarbeider sin tilråkning til Klima- og miljødepartementet.
  - Klima- og miljødepartementet samordner tilråkningen med andre aktuelle departementer og forbereder saken for behandling i regjeringen.
  - Vernevedtak vedtas av Kongen i statsråd gjennom kongelig resolusjon.»

Kommentar: Framdriften i prosessen fra 2025 og slik den er skissert framover bærer preg av **hastverk**. Vi mener det kunne tjene saken å gi prosessen mer tid slik at det blir avklart hvordan parkeringsplassen på Mysusetter blir rustet opp, og hvordan kjørerregler og bruk av Tjønnbakkvegen blir tilpasset endringen som er foreslått.

Vi vil også anmode om dialog med Sel kommune om påbegynt forskrift etter friluftsløva som omtalt innledningsvis.

Vår oppfatning er at tiltak 47 i prosessen har blitt en prestisje- og symbolsak.

**Dersom prosessen konkluderer med ett av de to skisserte alternativene, vil Sel og Heidal Senterparti anbefale alternativ 1 som innebærer at deler av Frydalen LVO endrer verneform og inkluderes som en del av Rondane nasjonalpark. Det gjøres endringer i forskriften for Rondane nasjonalpark og for Frydalen LVO.**

**Vi vil fraråde biotopvern som skissert i alternativ 2.**

## **Til Statsforvalteren i Innlandet – Høringsuttalelse Verneplanprosess Frydalen landskapsvernområde (Reinsbommen–Spranget– Rondvassbu)**

Det vises til oppstart av verneplanprosess og forslag om endringer i vernebestemmelser, herunder forbud mot allmenn motorferdsel fra Reinsbommen og innover, regulering av sykling, samt mulig sykkelforbud mellom Spranget og Rondvassbu.

Det støttes at det gjennomføres tiltak for å bedre villreinsens trekkmuligheter og samlede levekår. Samtidig må tiltakene være målrettede, forholdsmessige og bygge på dokumentert effekt, jf. naturmangfoldloven (NML) §§ 8–12.

### **1. Krav til kunnskapsgrunnlag og dokumentert effekt**

Etter NML § 8 skal beslutninger bygge på et tilstrekkelig og relevant kunnskapsgrunnlag. Når det foreslås omfattende inngrep i etablert ferdsel, herunder totalforbud mot sykling på vei, må det foreligge etterprøvbare, forskningsbaserte dokumentasjoner som viser at tiltaket faktisk vil ha en vesentlig og målbar positiv effekt for villreinstammen.

Det bes om at Statsforvalteren redegjør konkret for:

- hvilken selvstendig effekt sykling på eksisterende vei har på trekkbarriere og fluktavstand
- hvilken forventet effektstørrelse et forbud vil gi
- hvordan effekten skal måles og evalueres (før/etter-studier, faste tellepunkter, GPS-data mv.)

NML § 10 krever at samlet belastning vurderes. Dersom andre betydelige påvirkningsfaktorer består uendret, må det dokumenteres at nettopp dette tiltaket vil gi reell forbedring.

### **2. Behov for konsistens – forholdet til jakt**

Det etterspørres forskningsbasert dokumentasjon som viser at de foreslåtte ferdselsrestriksjonene vil ha reell effekt på villreinstammen i Rondane **dersom dagens jaktregime opprettholdes.**

Jakt innebærer aktiv oppsøking og stresspåvirkning av dyrene over tid. Etter forvaltningsrettslige prinsipper om saklighet og forholdsmessighet må virkemiddelbruken stå i rimelig forhold til formålet. Dersom ferdsel på vei reguleres strengt, bør det samtidig dokumenteres hvorfor jaktens samlede påvirkning ikke utredes tilsvarende grundig.

I tråd med regjeringens utredningsinstruks bør alternative og mindre inngripende tiltak vurderes, herunder justeringer i jaktregime, før det innføres generelle forbud mot lavintensiv ferdsel på eksisterende infrastruktur.

### **3. Valg av verneform; støtte til alternativ 2 (biotopvern)**

Det anbefales at **alternativ 2; opprettelse av biotopvernområde etter naturmangfoldloven § 38, velges fremfor utvidelse av nasjonalparken (alternativ 1).**

Begrunnelse:

- Biotopvern gir adgang til presise, artsspesifikke reguleringer rettet direkte mot villreins funksjonsområder.
- Det muliggjør målrettede tiltak i definerte perioder (trekk, kalving, sårbare vinterforhold).
- Det gir større fleksibilitet enn nasjonalparkvern, som er en bredere og mer generell verneform.
- Det reduserer risikoen for unødvendig inngripen i etablert og tradisjonell ferdsel som ikke er dokumentert skadelig.

NML § 12 fastslår at man skal velge den løsningen som gir minst skade når flere alternativer foreligger. Biotopvern fremstår som et mer proporsjonalt og presist virkemiddel i denne situasjonen.

### **4. Sykkeltransport bør forbli tillatt**

Sykling på eksisterende vei representerer ferdsel på etablert infrastruktur, uten terrenginngrep og uten nye spor. Sammenlignet med fotturisme gir sykling raskere passering og kortere oppholdstid i området.

Det foreslås derfor at:

- Sykling på ikke- elektrifisert sykkel fortsatt tillates på veien mellom Reinsbommen og Rondvassbu
- eventuelle reguleringer knyttes til bestemte perioder eller tidspunkter dersom dokumentert behov foreligger
- tiltak evalueres etter en fastsatt periode med klart definerte målbare kriterier

Totalforbud uten dokumentert effekt vil fremstå som uforholdsmessig.

### **5. Forholdsmessighet og samfunnshensyn**

Friluftsløven sikrer allmennhetens rett til ferdsel i utmark. Eventuelle innskrenkninger må være nødvendige og forholdsmessige. Tiltakene må også vurderes opp mot konsekvenser for tilgjengelighet, folkehelse, lokalt næringsliv og etablert bruk.

Manglende vurdering av mindre inngripende alternativer kan innebære saksbehandlingsfeil etter naturmangfoldloven §§ 41–43.

## **6. Avslutning**

Det støttes tiltak som faktisk har dokumentert positiv effekt for villreinens trekk og bestand. Samtidig bes det om:

- at alternativ 2 (biotopvern) velges som mest målrettet og forholdsmessig verneform
- at sykling med bruk av ikke- elektrifisert sykkel på vei til Rondvassbu fortsatt tillates
- at det fremlegges forskningsbasert, etterprøvable dokumentasjon på at foreslåtte ferdselsforbud vil gi reell effekt, også under forutsetning av at dagens jakt opprettholdes
- at effekten av eventuelle tiltak evalueres systematisk før ytterligere restriksjoner innføres

En kunnskapsbasert, proporsjonal og helhetlig forvaltning vil gi størst legitimitet og best langsiktig resultat – både for villrein og for samfunnet.

Mvh

Magne Thoresen og Ingebjørg Irgens

Hytteiere, Tjønnbakkveien 84



**Innlandet**  
fylkeskommune

Samfunnsutvikling - Klima, miljø og naturmangfold

STATSFORVALTEREN I INNLANDET  
Postboks 987

2604 LILLEHAMMER

Deres ref:  
2025/13472

Vår ref:  
2025/24278-4  
Bjørn-Arild Sveen

Dato:  
07.04.2026

## Svar - Høring av verneprosess for område ved Spranget i Rondane - Frydalen landskapsvernområde

Vi viser til brev mottatt 10. februar 2026, med høringsfrist 12. april 2026.

### Bakgrunn

Statsforvalteren i Innlandet har sendt på høring utredning av to alternativer for endring av vernebestemmelser/verneform i området Spranget i Rondane.

Alternativ 1 innebærer at deler av Frydalen LVO endrer verneform og inkluderes som en del av Rondane nasjonalpark. Det gjøres endringer i forskriften for Rondane nasjonalpark og for Frydalen LVO. Alternativ 2 innebærer en forskriftsendring for Frydalen LVO og opprettelse av biotopvernområde etter naturmangfoldlovens § 38 med formål villrein innenfor hele landskapsvernområdet. Alternativet innebærer i tillegg forskriftsendringer innenfor Rondane nasjonalpark.

Begge verneforskriftene har i dag villrein som en del av formålet. Statsforvalteren foreslår at villreinens trekkveier tas inn verneformålene som et tillegg. For alternativ 1 foreslås dette for Rondane nasjonalpark, og for alternativ 2 foreslås en slik endring i formålet både for nasjonalparken og Frydalen LVO.

For begge alternativer foreslås det forbud mot allmenn motorferdsel, sykling, kjøring med hundespann, hestekjøretøy og ridning på strekningen fra Reinsbommen til Rondvassbu. Beiterettshavere vil få unntak fra forbudet. Videre forslår Statsforvalteren forskriftsfesting av forbud mot bruk av kite og skiseil i verneforskriften for Rondane nasjonalpark. For alternativ 2 foreslås det også et slikt forbud for Frydalen LVO.

Hovedmålet med høringen er å få fram ytterligere informasjon om ulike brukerinteresser knyttet til området, og hvilke konsekvenser de to alternative forslagene til endret endrete vernebestemmelser/verneform har å si for dem.

---

**Postadresse:**  
Postboks 4404  
Bedriftssenteret  
2325 Hamar

**Besøksadresse:**  
Innlandet fylkeskommune  
Parkgata 64  
Hamar

**Telefon:** +47 62 00 08 80  
**E-post:** post@innlandetfylke.no  
**Internett:** www.innlandetfylke.no  
**Org.nr.:** 920717152

## **Innspill fra Innlandet fylkeskommune**

Vi viser til vårt høringsinnspill til oppstartsvarselet. Alternativ 2 vil kunne forsterke villreinhensyn i hele Frydalen landskapsvernområde. Vi registrerer imidlertid at flere parter ønsker alternativ 1, da verneformen er godt innarbeidet fra før og dette blir mer oversiktlig for brukerne. Som nevnt i innspillet til oppstartsvarselet, kan alternativ 1 være en god arronderingsmessig løsning. Dette gir også en enklere dispensasjonsbehandling for hele vegstrekningen. De foreslåtte ferdselsrestriksjonene for alternativ 2 er dessuten avgrenset til et mindre område (med unntak av forbud mot bruk av kite og skiseil). Ut fra en samlet vurdering, mener vi at alternativ 1 kan være et likeverdig alternativ.

I tidligere høring om forslag til lokal forskrift om atferdsregler etter § 15 i friluftsløven, ble det skissert at vegen skulle være åpen for allmenn ferdsel (både motorisert og ikke motorisert) i perioden 18. juni – 20. oktober. I den høringen vurderte vi, på bakgrunn av forslaget som forelå, at det var hensiktsmessig med åpning 18. juni og stenging 10. september.

Statsforvalteren foreslår strengere restriksjoner i forslag til endret verneform. Dvs. et fullstendig forbud på strekningen fra Reinsbommen til Rondvassbu, med unntak av beiterettshavere. Som nevnt i vårt innspill til oppstartsvarselet, kan bruk av sykkel erstatte biltrafikk i området, og regulering av sykling derfor være nødvendig.

Gjennom økt kunnskap om villrein og tiltaksplaner for ulike villreinområder, er det en noe større erkjennelse av behovet for å stenge veger for sykling samtidig som man stenger for allmenn motorferdsel. Samtidig har vi fått tilbakemelding fra enkelte lokale aktører, som mener at det blir for inngripende med et fullstendig forbud. Videre forslag om at det vil være tilstrekkelig å fjerne sykkelutleie eller sette avgrensninger i tid på døgnet for bruk. Av hensyn til å restaurere villreintrekk, har vi allikevel en viss bekymring for at mye av biltrafikken vil erstattes med sykling, og utvide aksjonsradiusen til de som ferdes. Villrein reagerer i tillegg svært ulikt på sykling og biltrafikk.

Til sammenligning kan man se på andre verneområdeforskrifter i villreinområder. I Hjerkin landskapsvernområde med biotopvern, kan man sykle langs Vålåsjøhøvegen og Snøheimvegen i tidsperioden 1. juni - 15. juli. I både Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark og Forollhogna nasjonalpark, er sykling er kun tillatt på traseer og til tider som er godkjent for slik bruk i forvaltningsplanen/særlig utpekt av forvaltningsmyndigheten. I kortvarige stenginger av Grimsdalsvegen (landskapsvernområde), har sykkel uten hjelpemotor vært unntatt fra forbudet. I andre tilfeller, har det vært lokal forskrift med ferdselsforbud for sykkel, som for landbruksveg i Frydalen. Det er med andre ord variasjon i bruk av bestemmelser, men også ulike lokale forhold. Det vesentlige er at man sikrer at tilstandsforbedringen for villreins trekkpassasjer ved stenging for motorisert ferdsel, ikke undergraves gjennom bruk av sykkel (dvs. tiltaket gir ønsket effekt).

Kulturminner vil være dekket av formålet til både nasjonalparken og landskapsvernområdet. Endringene som er foreslått i begge alternativene vil kunne bety mindre ferdsel ved fangstgropene ved Spranget (langs Store Ula). Slitasjen på noen av gropene er per i dag for stor (tråkk på sårbar vegetasjon som medfører erosjon).

Vi kjenner ikke til andre brukerinteresser enn det som allerede er beskrevet i høringsnotatet, og har derfor ikke ytterligere merknader.

Med vennlig hilsen

Arne Magnus Hekne  
Seksjonssjef - Klima, miljø og naturmangfold

Bjørn-Arild Sveen  
Rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Statsforvalteren i Innlandet  
Postboks 987  
2604 Lillehammer  
Sendes pr e-post: [sfinpost@statsforvalteren.no](mailto:sfinpost@statsforvalteren.no)

Otta 09.04.2026

### **Innspill fra Kampen og Mysusæter Beitelag til utredning av to alternativer for endring av vernebestemmelser/verneform i området rundt Spranget i Rondane**

Beitelaget representerer seks gårdbrukere som slipper beitedyr i den delen av Rondane som ligger i Sel kommune, fra Skjærungåa i nord til grensa mot Nord-Fron i sør. Det er viktig å påpeke at det er flere som også har beiterett i det aktuelle området som ikke representeres av beitelaget.

Gårdbrukere i området har en ubestridt rett til å benytte fjellet der nasjonalparken ligger til beiting. Beitelaget hevder at denne retten også omfatter ferdsel og rett til å etablere og benytte infrastruktur og teknologi som er nødvendig og/eller hensiktsmessig for å utøve beitebruken.

Følgende beskriver dagens beitebruk i det aktuelle området i regi av beitelaget. Men det er sannsynlig at omfang og aktuelle beiteområder endres over tid.

Fra Grønlidammen og Kampen seterstul slippes det pr. dags dato ca. 150 sauer. P.t. beiter disse dyrene hovedsakelig i områdene rundt Formokampen, Merraslettin, Skoråtberget, Søre Høvringsvatnet og Storflye.

Fra Mysusæter slippes ca. 500 sauer som beiter i hele området fra Peer Gynt-hytta og hele flatfjellet østover forbi Spranget, inkludert Musvorddalen og Ilmandalen.

Fra Mysusetter slippes i tillegg ca. 75 storfe som i hovedsak beiter i Musvorddalen.

Beitelaget har ansatt gjeter, som har hovedbase i Veslelegerbua øverst i Musvorddalen. Men mye av ettersynet foregår med utgangspunkt fra Tjønnbakken og Spranget.

Beitelaget mener at følgende punkter må hensyntas i vernebestemmelsene for at vi fortsatt skal kunne benytte beiteretten og samtidig kunne gjøre dette på en måte som er mest mulig skånsom for natur og villrein:

- Sett fra beitebrukernes synspunkt foretrekker beitelaget en revidering av verneforskriften for Frydalen landskapsvernområdet framfor et biotopvern etter naturmangfoldlova.
- Høringsgrunnlaget må spesifisere i detalj hvilke unntak og bestemmelser som vil gjelde for beitenæring i det berørte området.
- Beiteberettigede bør fritt kunne benytte alle etablerte veger, herunder veg inn til Rondvassbu og Bjørnhollia, for ettersyn og transport av dyr i det omfang som er

hensiktsmessig for beitebruken. Dette gjelder også skadefellingsmannskaper ved skadefellingsforsøk på rovvilt, dette fordi en må handle raskt ved ferske skader. Det kan vurderes om kjøretøy bør merkes for å tydeliggjøre formålet. Dette vil bidra til at aktiviteten rundt Spranget reduseres og flyttes til området rundt Rondvassbu, der det uansett vil være stor aktivitet knyttet til turisme og det er lengre unna reinens naturlige beite og trekkområde

- Beitebrukere må kunne bruke hest eller annen egnet transportmetode til tilsyn og frakt av utstyr og varer til beitebruken. Aktiviteten må ikke føre til skade på natur eller betydelig forstyrre rein og andre ville dyr
- Bruk av drone er en veldig effektiv og skånsom metode for ettersyn og søk, spesielt ved rovdyrangrep eller mistanke om dette samt ved sanking. Nødvendig bruk av drone til beitebruk bør derfor være unntatt fra forbud.
- Beitelaget er bekymret for brua over Ula på Spranget, vi er avhengig av bru her for å bruke beiteområdene nord for Ula. Det er viktig at denne ikke rives eller stenges fysisk uten at et fullgodt alternativ er på plass.
- Samlekvea ved Spranget er mobil og settes opp og tas ned hvert år. Dersom P-plassen saneres her, ønsker beitelaget å ha sankekvea der P-plassen ligger i dag, dvs. nær vegen. Beitelaget har derfor behov for en liten snuplass ved bommen på Spranget, om lag 120 m<sup>2</sup> – nok til å kunne snu med traktor med stor henger, og kunne parkere 2-4 biler i tillegg.
- Området ved samlekve på Tjønnbakken må være tilgjengelig for beitebrukerne for parkering og av/på-lasting av dyr. Dette innebærer at den ikke kan stenges uten at det gis tilgang og at plassen ikke blokkeres av andre kjøretøy eller annet.

Mvh

Odd Ivar Svelstad

Leder for Kampen og Mysusæter Beitelag

Otta 09.04.2026

Høringsuttalelse ved utvidelse av Rondane Nasjonalpark med stengning av Spranget.

Jeg bryr meg om villreinen og foreslår totalforbud av jakt på Sel kommunes del av Rondane, eller at det blir en korridor på 3-4 kilometers bredde på trekket nord/sør over Spranget. At trekket nord - sør vil gjenoppstå med stengning av parkeringsplassen på spranget i to sommermåneder, er det vel bare jegere som tror på. Siden krigens dager har villrein-trekket blitt møtt av jegere på Sel sin del av Rondane der de skyter reinen tilbake dit den kom fra.

At det i Rondane sør var bare 50-60 dyr på 1960 tallet og i dag er en stamme på ca 2500 villrein, vitner ikke om utryddings-truede dyr. Dersom jakten i Sel fortsetter som før, er og blir den en barriere for trekket, selv om parkeringsplassen blir stengt. Regulering av flokken kan utføres av nabokommunene der plassen er større og jakten dermed er til mindre sjenanse for trekket. Uansett burde ikke slike drastiske tiltak som stenging av parkeringsplassen på Spranget utføres som hastesak uten konsekvensutredning!

Nå vil nok mange jegere reagere og påstå at jeg ikke har kompetanse til å uttale meg, for jakt skremmer som kjent, etter jegernes mening, ikke viltet!

- Konsekvensene for Mysusæter, Tjønnbakkvegen og næringslivet i Sel kommune er ikke vurdert. Erstatning for tap til overnevnte ved stengning er ikke nevnt.
- Konsekvensen av flyvåpenets aktivitet med lavtflygende F35 spesielt i kalvingstiden må vurderes.
- Konsekvensen av klimaendringen for villreinen i ett varmer klima må vurderes.
- Konsekvensen av rovdyrs påvirkning på villreinen spesielt i kalvingstiden.

Lillehammer den 20 mars 2026

Kåre B. Hansen

Pensjonist

## Til Statsforvalteren i Innlandet

Kopi: Sel kommune, [postmottak@sel.kommune.no](mailto:postmottak@sel.kommune.no), Advokat John Christian Elden, [j.c.elden@elden.no](mailto:j.c.elden@elden.no)

### Vedrørende stenging av biladkomst til Spranget – tilgjengelighet og diskriminering

Jeg henvender meg med bekymring knyttet til den foreslåtte stengingen av biladkomst til Spranget i Rondane, og de rettslige og samfunnsmessige konsekvensene dette har for eldre og personer med nedsatt funksjonsevne.

Spranget har i flere tiår vært en viktig inngangsport til fjellheimen, og det finnes ingen dokumentert historikk som tilsier at adkomsten har utgjort et vesentlig problem for villreinen. Likevel vurderes nå tiltak som vil gjøre området utilgjengelig for mange, til tross for at Sel kommune selv ikke støtter stengingen.

Dette reiser spørsmål om forholdet mellom miljøvern og diskrimineringsvern, og hvorvidt tiltaket er i tråd med gjeldende lovverk.

#### Juridiske referanser

- **Likestillings- og diskrimineringsloven (LOV-2017-06-16-51)**
  - § 1: Formålet er å fremme likestilling og hindre diskriminering, blant annet på grunnlag av alder og funksjonsnedsettelse.
  - § 6: Forbud mot direkte og indirekte diskriminering.
  - §§ 17–23: Plikt til universell utforming og individuell tilrettelegging.
  - §§ 24–28: Offentlige myndigheter skal arbeide aktivt for tilgjengelighet og inkludering.
- **Naturmangfoldloven (LOV-2009-06-19-100)**
  - § 8: Beslutninger skal bygge på vitenskapelig kunnskap.
  - § 9: Føre-var-prinsippet.
  - § 10: Økosystemtilnærming og samlet belastning.
  - § 14: Bruk av virkemidler skal være forholdsmessig.

Stengingen av biladkomst kan utgjøre indirekte diskriminering, ved at en tilsynelatende nøytral beslutning rammer eldre og funksjonshemmede uforholdsmessig hardt. Dette kan være i strid med § 6 i Likestillings- og diskrimineringsloven, og med plikten til universell utforming.

Samtidig er det forståelig at hensynet til villreinen må ivaretas. Men det finnes per i dag ingen kjente rettsavgjørelser der miljøhensyn og diskrimineringsvern har blitt direkte veid mot hverandre. Dette gjør det desto viktigere at Statsforvalteren foretar en grundig og helhetlig vurdering, og ikke lar miljøhensyn automatisk overstyre menneskerettigheter og likestillingsprinsipper.

Jeg ber Statsforvalteren vurdere følgende:

1. Om stengingen er forholdsmessig, sett opp mot konsekvensene for tilgjengelighet og inkludering.

2. Om det finnes mindre inngripende alternativer, som dispensasjonsordninger, skytteltransport eller tidsstyrt ferdsel.
3. Om det er behov for en juridisk avklaring eller presedens som veier miljøvern opp mot diskrimineringsvern.

Jeg håper Statsforvalteren vil ta denne henvendelsen på alvor, og ser gjerne at min henvendelse blir formidler til relevant departement og at også sistnevnte bidrar til en løsning som både verner om naturen og sikrer like rettigheter for alle innbyggere.

Med hilsen  
Kåre B. Hansen  
Pensjonist



## La villreinen leva!

v/Bjarte Hestdalen

### Til:

Statsforvaltaren i Innlandet

12.04.26

# Høyrings svar – Spranget i Rondane – høyring av endringar i verneforskrifter

La villreinen leva! støttar arbeidet med å styrke omsynet til villreinen og sikre samanhengande, robuste leveområde i Rondane.

## Eit internasjonalt ansvar

Noreg har forplikta seg internasjonalt til å ta vare på villreinen. Å forsvare villreinen er å forsvare ei berekraftig framtid. Det handlar om solidaritet med dei som kjem etter oss, og evna til å ta vare på noko større enn oss sjølve. Villreinen er ein nøkkelart i høgjellet, og den viktigaste natur- og kulturarven vår.

I Canada, Alaska og Russland har fleire reinflokkar kollapsa dei siste åra. Verdas største reinflokk i Canada har kollapsa, frå 800 000 til 7 200 dyr i løpet av dei siste 30 åra. Grunnen er kombinasjonen av klimaendringar, nedbygging av natur og auka turisme. (Kjelde: *Den lange vandringsen* av Olav Strand og Reidar Andersen). Det same kan skje i Noreg om vi ikkje gjer grep nå. La villreinen leva! fryktar at norske villreinstammer nærmar seg eit vippepunkt. Å miste villreinen vil vera eit ufatteleg tap for fjellnaturen og fjellbygdene.

Det siste året har vist kor raskt kløfta mellom naturen og turist- og næringslivet veks. Villrein sitt rike burde ha vore ei felles sak, for det er ein arv som ikkje kan målast i pengar.

Rondane villreinområde er i ein kritisk situasjon, med mykje ferdsel og press på randsonene. Villreinen sin bruk av areala er sterkt fragmentert. Rondane er stykkja opp av vegar og stiar, og dyra pressast inn på for små areal. Dette fører både til dårlegare tilgang på beite og at dyra lettare blir sjuke. Rondane og andre villreinområde var i sommar ramma av eit utbrot av fotråte, og i vinter kjem kalvar til å dø. Det hastar å gjera grep som monnar.

## Støtte til alternativ 1

La villreinen leva! støttar alternativ 1. Vi meiner det er mest føremålstenleg å inkludere området i Rondane nasjonalpark. Nasjonalparkstatus er ei godt innarbeidd verneform med tydelege reglar og etablert forvaltningspraksis. Dette vil styrkje den økologiske heilskapen i Rondane og gjera forvaltninga enklare og meir føreseieleg.

## Ferdsel

La villreinen leva! meiner det bør vera forbudt med sykling, kiting og køyring med hundespenn i Rondane nasjonalpark. Motorferdsel i forbindelse med drift av Rondvassbu bør strammast inn. Det er viktig å avgrense ferdselen inn i sårbare område og å leggje til rette for reetablering av nord-sør-trekket til villreinen. Villreinen treng samanhengande område og ro. Regulering av ferdsel er eit nødvendig verkemiddel.

La villreinen leva! støttar Rondane–Dovre nasjonalparkstyre sitt forslag om endring i § 3 pkt. 5.2 i verneforskriften for Rondane nasjonalpark. Sitat: «Endringen innebærer at kun tradisjonell turvirksomhet til fots i regi av skoler, barnehager og ideelle lag/foreninger uten betaling skal være tillatt uten søknad. All organisert og/eller kommersiell turvirksomhet, inkludert turistforeninger, skal omfattes av ordinær søknadsplikt. Formålet er å sikre likebehandling av alle aktører og tilbydere av organisert ferdsel i nasjonalparken.»

## Føringar frå tiltaksplanen må følgjast opp

I verneprosessen ber vi om at fagkunnskapen i kvalitetsnormen for villrein blir lagt til grunn gjennom heile planarbeidet. I området ser vi eit særleg behov for oppfølging av føringar formulert s. 20 i tiltaksplanen for Rondane, setning nummer 2 i sitatet under:

«Dagens bruk og brukere av villreinområdet er mange og ulike, og det er behov for lett tilgjengelig og kvalitetssikret kunnskap om villreinområdet og hvordan ta hensyn til villreinen. Dette innebærer også å unngå marknadsføring av områder og turer i områder som bør skjermes.»

Vi ynskjer å vise til eit eksempel på marknadsføring av UT.no – til skrekk og åtvaring:

<https://www.facebook.com/share/r/17biCyZP7g/>

Vi ber om at tiltaksplanen sine instruks om å unngå marknadsføring blir teke inn i verneplanen gjennom klare retningslinjer.

## Oppsummering

- La villreinen leva! støttar alternativ 1.
- La villreinen leva! støttar forbud mot sykling, kiting/skisejel og køyring med hundespenn i Rondane nasjonalpark.
- Vi ber om oppfølging av tiltaksplanen sine formuleringar om å unngå marknadsføring i område som bør skjermast.

Vi ynskjer dykk lykke til med det viktige arbeidet.

Med vennleg helsing  
styret i La villreinen leva!

**Bjarte Hestdalen** (Vinje), leiar, [bjarte.hestdalen@hotmail.com](mailto:bjarte.hestdalen@hotmail.com)  
**Guri Sørungård Botheim** (Dovre), nestleiar, [guri@lavillreinenleva.no](mailto:guri@lavillreinenleva.no)



*Foto: Asle Øydvin*

La villreinen leva! er ein landsomfattande organisasjon som kjempar for leveområda til villreinen.

Heimeside: [www.lavillreinenleva.no](http://www.lavillreinenleva.no)

Facebook: [La villreinen leva! | Facebook](#)

Instagram: [Instagram](#)

Bluesky: [La villreinen leva! \(@villreinlykke.bsky.social\) — Bluesky](#)



Oslo, 12.3.2026

Til: Statsforvalteren i Innlandet

## Høringsuttalelse til endringer i verneforskrifter

Hovedsubstansen i forslagene som er sendt på høring er totalforbud mot sykling mm. på veien mellom Tjønnbakken og Rondvassbu. Jeg mener det er god grunn til å tvile på om de foreslåtte tiltakene vil ha ønsket effekt (herunder å gjenopprette villreintrekket på vestsiden av Rondane-massivet) dersom det ikke også innføres andre tiltak, særlig endringer i reinsjakt. I tillegg mener jeg at forslagene er unødig inngripende. Det er vanskelig å se at forbud mot sykling mm. vil ha noen hensikt midt på sommeren når reinen befinner seg i høyereliggende områder pga. temperaturen. Justering av dagens stengningsperiode, eller dynamisk regulering ut fra hvor reinen faktisk befinner seg, framstår som bedre tiltak.

Etter å ha fulgt prosessen er min forståelse at det er følgende forhold som er årsaken til at oppdraget fra Miljødirektoratet er avgrenset til disse to forslagene:

- Utredningene tidligere i prosessen er preget av at en tidlig har bestemt seg for at det er ferdselen på denne strekningen som er årsaken til den dårlige tilstanden i reinstammen, og at en ikke har vært villig til å se på andre mulige årsaker
- Av samme grunn har en ikke ønsket å se på andre tiltak
- En har ikke ønsket å se på mindre inngripende varianter av restriksjoner på ferdselen

Jeg mener derfor at Statsforvalteren bør spille inn til Miljødirektoratet at det er behov for utredninger av andre årsaker til problemene, og av andre tiltak, før det tas noen beslutning. Dette vil øke mulighetene for å finne tiltak som kan ha bedre effekt på målet om å gjenopprette villreintrekket, uten å være unødig inngripende. Siden det er Statsforvalteren som i stor grad har hatt ansvaret for de tidligere utredningene, mener jeg Statsforvalteren bør ha et ansvar for (og en interesse i) å gjøre dette.

### Nærmere om prosessen:

Som påpekt i Statsforvalterens prosjektplan fra februar 2023 skal prosessen etterleve utredningsinstruksen. Dette innebærer bl.a. at en skal beskrive hva som er problemet, vurdere hva som er årsaken og utrede relevante tiltak. I DFØs veiledning til utredningsinstruksen står det at «Ofte har man allerede tenkt på et bestemt tiltak som vil kunne løse problemene man står overfor. Det kan være at andre tiltak er bedre egnet til å løse problemene og gir større verdi for samfunnet eller foretrekkes av prinsipielle grunner. Det er derfor viktig ikke å binde seg til et tiltak for tidlig, men åpne opp for å tenke «utenfor boksen».» I hele prosessen rundt tiltaksplan for Rondane villreinområde synes det som at en har gått i denne fella. Det synes å være fastslått fra starten at årsaken til at reinen har endret trekkemønster er ferdsel og infrastruktur, og at det som er relevante tiltak er knyttet til begrensninger i slik ferdsel.

En har ikke vært villig til å vurdere andre mulige årsaker og andre typer tiltak. For eksempel er det betegnende når det står i høringsdokumentet at «Data fra GPS-merkede simler viser at det har oppstått en trekkbarriere på aksene Mysusæter-Spranget-Rondvassbu-Bjørnhollia-Straumbu, som følge av ferdsel og infrastruktur». Dette gir inntrykk av at årsaken er dokumentert. Jeg går imidlertid ut fra at GPS-dataene bare sier noe om hvor reinen befinner seg, og ikke noe om hvorfor. Det er viktig å huske at samvariasjon mellom to forhold ikke behøver å innebære årsakssammenheng.

Det er gjennom prosessen kommet innspill om andre årsaker til endringer i reinens trekkmonster (jakt, klimaendringer, etc.), men disse innspillene synes ikke å være vurdert. I høringsdokumentet nevnes det riktignok at det er kommet slike innspill, men da som «eksempler på innkomne innspill som ikke kommenteres». Innspill som peker konkret på jaktas betydning og endringer i jaktforvaltningen blir ikke engang nevnt. Det er gitt innspill som begrunner hvorfor jakta som har vært praktisert gjennom mange år kan være en viktig årsak til endringene, og at gamle reinstrekk neppe vil gjenoppstå uansett dersom ikke jakta legges om. Jakt (og andre utviklingstrekk) har trolig hatt større betydning for endringer i trekkmonster enn det ferdselen langs denne veistrekningen har hatt. Et eksempel er at jaktuttaket av bukker fra flokken som hadde etablert trekk nordover på 1980-tallet trolig bidro til at dette trekket opphørte.

Det er uklart for meg hvorfor en ikke har vært villig til å se kritisk på dette, men jeg har registrert spekulasjoner om at det kan ha sammenheng med hvilke interesser som har vært representert i utredningene. Slike spekulasjoner forsterkes når det kommer informasjon om at forslaget ikke innebærer begrensninger i adgang til kjøring på denne veien for hjorteviltjegere.

Selv om det kan argumenteres med at denne høringen er avgrenset til å vurdere to konkrete forslag til begrensning av allmenn ferdsel, mener jeg at statsforvalteren nå bør bidra til at det også blir gjort utredninger rundt jaktas betydning og tiltak i forbindelse med dette. Statsforvalteren har hatt ansvaret for utredningene tidligere i prosessen, og det vil framstå som mer tillitsvekkende (og mer i samsvar med utredningsinstruksen) dersom en viser vilje til å se kritisk på alle forhold som kan være medvirkende til problemet, og å vurdere også andre typer tiltak.

Når det fra jaktforvaltningen argumenteres med at det er nødvendig å skyte en stor del av reinstammen hvert år for at den ikke skal bli for stor, tyder det ikke på at det haster så mye at en ikke har tid til flere utredninger. (I 2024 ble det gitt fellingstillatelser på over 500 dyr i Rondane nord, dette er over en tredjedel av bestanden).

#### Nærmere om tiltakene:

Med henvisning til ulike innspill gjennom prosessen, herunder mitt innspill til meldingen om oppstart av verneplanprosess 9.1.2026, synes jeg det er vanskelig å

forstå at en ikke har vært villig til å se også på tiltak rettet mot jakta. Dette gjelder både reinsjakt og småviltjakt, som også må antas å forstyrre reinen.

Selv om de foreslåtte tiltakene innføres er det vanskelig å se at målet om gjenoppsettelse av villreintrekket kan oppnås dersom det fortsatt tillates jakt i de områdene hvor en ønsker at reinen skal trekke. Det er tvilsomt om trekket forbi den aktuelle veistrekningen vil bli tatt opp igjen hvis jegere kan plassere seg ved Spranget eller andre steder langs trekkruta, og skyte sine dyr der.

Jeg mener også at det er grunn til å stille spørsmål ved om forvaltningen bør skje i form av sportsjakt som i dag, med et stort antall jegere som går etter reinen, og som har insentiver til å skyte de beste dyrene innen sine jaktkort. I den grad det er nødvendig å regulere bestanden i form av avskyting, synes det å være bedre at dette gjøres av et lite antall profesjonelle jegere som har oppdrag om å ta ut de dårligste dyrene. Dette ville gi mindre forstyrrelse av dyrene, og det ville bidra til at det er de beste dyrene som får reprodusere stammen.

Når det gjelder de foreslåtte tiltakene bør det også vurderes om de kan justeres slik at de blir mindre inngripende på allmenn ferdsel uten at det går ut over måloppnåelsen. Det er fra ulike hold (bl.a. i avisinnlegg) pekt på at reinen om sommeren befinner seg i høyereliggende områder pga. økt temperatur. Dette skulle tilsi at reinen neppe vil gjenoppta trekket over Spranget om sommeren, selv om veien stenges. I så fall virker det meningsløst å stenge veien midt på sommeren. En tidligere stengning av veien, f.eks. fra september, ville framstå som et mer hensiktsmessig tiltak. (I dag er veien stengt fra 1. november til 15. juni). Også annen tidsavgrenset regulering i sårbare perioder, eller dynamisk regulering ut fra hvor reinen faktisk befinner seg, framstår som aktuelle tiltak. Slike tiltak bør utredes før forslag om full stenging legges fram.

Med vennlig hilsen

Leif Veggum

[leif.veggum@outlook.com](mailto:leif.veggum@outlook.com)

Tlf. 97141514

Fra: ikkesvar@info.statsforvalteren.no[ikkesvar@info.statsforvalteren.no]  
Sendt: 17.02.2026 21:17:45  
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]  
Tittel: Høringsuttalelse, sak nr. 2025/13472

---

Følgende høringsuttalelse er lagt inn via webskjema:

NAVN: Mia Meer

PÅVEGNEAV:

E-POSTADRESSE: meer.mia@gmail.com

UTTALELSE: Jeg syns Alt.1 er en riktig løsning på dette. Dette fordi det da gir det sterkeste og lettest forståelige regelverk uten gråsoner. En kjent vernekategori for folk flest.

LASTOPP:

Til

Statsforvalteren i Innlandet

Mysusæter 30. mars 2026

## **Spranget i Rondane – høring av endringer i verneforskrifter – høringssvar fra Mysusæter vel**

Mysusæter vel takker for anledningen til å komme med innspill til verneplanprosessen. Vi vil med dette redegjøre for våre synspunkter på forslaget til endring i verneforskriftene for Spranget. Vi vil adressere:

1. Hvilke av alternativene som foretrekkes.
2. Om forslagene til restriksjoner fører til andre konsekvenser for brukerinteressene enn det som er beskrevet i høringsdokumentet.
3. Om det er andre brukerinteresser eller virksomheter enn de som er beskrevet som blir eller kan bli berørt av de foreslåtte endringene i de to alternativene, i så fall hvilke interesser, og hva er konsekvensene for dem?

### **1. Mysusæter vel støtter modifisert alternativ 1 – nasjonalpark med sykling**

Mysusæter vels medlemmer bruker fjellet til turer til fots og på ski. Det er viktig for oss at verneplanen ikke reduserer allmennhetens tilgang til fjellet mer enn høyst nødvendig. Videre ber vi om at atferd som er mer forstyrrende for villreinen reduseres før allmennhetens tilgang begrenses, selv om det skulle innebære mer inngripende tiltak. Mysusæter vel ønsker at tiltakene skal oppfattes legitime av allmennheten.

For å ivareta tiltakenes legitimitet, ber Mysusæter vel forvaltningsmyndighetene legge opp til en restriktiv dispensasjonspraksis. Etter vår mening bør det ikke gis generelle dispensasjoner, men dispenseres kun med utgangspunkt i nasjonalparkens gjeldende regelverk. Nasjonalparkalternativet forenkler dispensasjonsbehandlingen da det kun må dispenseres fra nasjonalparkforskriften, og ikke en ny biotopvernforskrift i tillegg.

Av hensyn til tiltakenes legitimitet ønsker Mysusæter vel at sykling fortsatt skal være tillatt. Det fremgår av høringsdokumentet at man ikke har detaljerte tall på antallet sykkelpasseringer. Videre savner vi en vurdering av hvor forstyrrende syklende er sammenlignet med gående. Mysusæter vel anerkjenner at sykling øker tilgjengeligheten til Rondvassbu. Samtidig er det vår forståelse at det er vegen inn dit, og ikke toppurene fra Rondvassbu, som bidrar til å skape trekkbarrierer for villreinen. Vår erfaring tilsier at den største andelen syklistene fra Spranget til Rondvassbu kommer på sykler leid av DNT, eller medbragt med

bil til Spranget. Når disse mulighetene faller bort, antar vi at syklingen vil reduseres vesentlig. (Vi legger til grunn at DNT legger ned sin sykkelutleie i og med at parkeringsplassen saneres). På bakgrunn av dette foreslår Mysusæter vel at man kartlegger sykling under nye betingelser uten parkeringsmuligheter og sykkelutleie på Spranget, før et eventuelt forbud mot sykling tas inn i verneforskriften.

Villrein er verneformål i begge alternativer, og det er Rondane – Dovre nasjonalparkstyre som er forvaltningsmyndighet i begge alternativer. Publikum er kjent med Rondane nasjonalpark, og Mysusæter vel antar det vil være enklere for allmennheten å forholde seg til en enhetlig verneplan etter naturmangfoldloven § 35, altså vern som nasjonalpark. Mysusæter vel ser at utvidelse av nasjonalparken vil gi bedre arrondering, og at det er en fordel at flya over tregrensen får samme verneform. Videre mener Mysusæter vel at det er lite hensiktsmessig at det skal være ulike bestemmelser for kiting, bruk av skiseil og drone i ensartet terreng. Mysusæter vel støtter derfor alternativ 1, men med følgende nye formulering i pkt. 5.8 som skal lyde:

*5.8 Kjøring med hundespenn, hestekjøretoy og ridning er forbudt på strekningen fra Reinsbommen til Rondvassbu.*

## **2. Andre konsekvenser enn beskrevet – privatrettslige konsekvenser**

Arbeidet med verneplanen er en offentlig forvaltningsprosess som primært berører områder der det offentlige selv er grunneier. Mange av konsekvensene, både direkte og indirekte, faller imidlertid i et privatrettslig domene.

Mysusæter vel er klar over at trafikkhåndtering i Tjønnebakkvegen ikke er en del av høringsoppdraget. Vi er derfor svært glade for nyheten om at Miljødirektoratet inviterer til lokalt samarbeid for å håndtere trafikkavviklingen. Den strekningen av Tjønnebakkvegen som går fra Mysusæter til Reinsbommen er eid av hjemmelshavere langs vegen i samvirkeforetaket Tjønnebakkveggen SA, flere av dem medlemmer i Mysusæter vel. Samvirket har foreløpig ikke tatt stilling til hvordan man vil forholde seg til allmenn motorferdsel og parkering på sin del av vegen når Reinsbommen stenges. Mysusæter vel er bekymret for konsekvensene av motorferdsel på Tjønnebakkvegen når parkeringen flyttes til Mysusæter og Reinsbommen stenger. Vi frykter at villparkering på toppen av Tjønnebakkvegen og i terrenget mot Ranglartjønn vil medføre mer forstyrrelser for villreinen gjennom økt ferdsel i området mot Gjetarbue. Med avklaringen om at Reinsbommen ikke stenges permanent før i 2027, og samarbeidsinvitasjonen fra Miljødirektoratet som kom nå rett før påske, har vi god tro på at vi sammen kan finne gode løsninger for trafikkavviklingen, uten å kompromittere privatrettslige interesser.

### 3. Hvordan andre brukerinteresser blir berørt – stedsutvikling på Mysusæter

Mysusæter vel er klar over at stedsutvikling på Mysusæter ikke er en del av høringsoppgaget. Vi er derfor glade for at både Miljødirektoratet og Statsforvalteren ser at deres oppdrag henger tett sammen med det som skjer på Mysusæter, og vi er takknemlige for å bli invitert inn i forprosjektet Miljødirektoratet nå har tatt initiativ til. Det er jo Miljødirektoratet som eier tomten på Mysusæter som parkeringen skal flyttes til, og slik vi forstår det er den også stor nok til også å romme andre fasiliteter. Mysusæter vel støtter uttalelsene fra ordføreren i Sel, Eldri Siem, om at «staten selv må sette seg i førersetet» for å utvikle Mysusæter (GD 12.03.26). Vi setter derfor pris på at direktoratet vil ta kontakt med Sel kommune om dette (slik det fremgår av direktoratets brev av 27.03.2026).

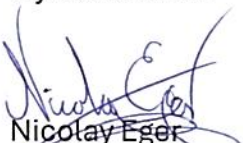
Mysusæter vel har hatt kontakt mange ulike aktører som kan og vil bidra til stedsutvikling på Mysusæter. Flere aktører arbeider med turmål i området Gråhø, Svinslåberget og Holtjønnpiggen. Raphamn vel arbeider med et å få på plass sikteskive på Holtjønnpiggen, og Nordre Furusjøen vel har fått tillatelse til å sette opp dagsturhytte på Vålåsjøberget. Vi er også kjent med planer for utbygging og oppgradering av alpinbakken, som vil være kjærkomment både for fastboende og tilreisende.

Mysusæter vel mener stedsutvikling i Mysusæter sentrum er det mest opplagte tiltaket for å redusere ferdsel som forstyrrer villreinen. I dag er tilbudet i sentrum er begrenset, men flyttingen av parkeringsplassen fra Spranget vil kunne gi større muligheter for næringsdrift og aktiviteter. Med Mysusæter som endestedstinasjon og utgangspunkt for stier og turmål, vil man kunne gi et mer attraktivt tilbud i sentrum. Det er ikke et mål å øke antallet besøkende, men å kanalisere ferdselen til nærområdene rundt Mysusæter.

Mysusæter vel vil foreslå at man i forprosjektet for stedsutviklingen bygger på Mysusæters kulturhistorie som setergrend. Mysusæters funksjon ligger i navnet, og norsk seterkultur er nylig oppført på Unescos liste for immateriell kulturarv. Setergrenda Mysusæter er autentisk, og har mye interessant historie å vise frem. Mysusæter vel håper å kunne utvikle ideen i samarbeid med andre aktører i forprosjektet etter hvert. Målet må være å skape et attraktivt sentrum med aktivitet, og samtidig kanalisere ferdselen vekk fra villreinområdene.

Med vennlig hilsen

Mysusæter vel

  
Nicolay Eger  
Styreleder



Fra: ikkesvar@info.statsforvalteren.no[ikkesvar@info.statsforvalteren.no]  
Sendt: 10.04.2026 08:06:47  
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]  
Tittel: Høringsuttalelse, sak nr. 2025/13472

---

Følgende høringsuttalelse er lagt inn via webskjema:

NAVN: Norges Jeger og fiskerforbund - Oppland

PÅVEGNEAV:

E-POSTADRESSE: oppland@njff.no

UTTALELSE: NJFF Oppland foretrekker alternativ 1:

Området inkluderes i Rondane nasjonalpark. Grensene for nasjonalparken utvides.

Vi mener området som foreslås inntatt i Rondane nasjonalpark vil utgjøre en naturlig av nasjonalparken både i forhold i dagens grenser, hensikt/verneformål og administrasjon.

Vi anser ikke at dette forslaget vil ha vesentlige konsekvenser for våre brukergrupper med de forslag til muligheter og restriksjoner som er foreslått.

LASTOPP:

Statsforvalteren i Innlandet

Postboks 987

2604 Lillehammer

Otta 21.03.26

### **Høring av verneprosess for område ved Spranget i Rondane.**

Viser til Høring – Utredning av endringer i vernebestemmelser for området Spranget i Rondane.

Jeg har hatt hytte i Tjønnbakken i 35 år, og er oppvokst med at Mysusæter og Rondane er mitt naturlig valg for fjellturer både sommer og vinter.

Når det gjelder valget mellom Nasjonalpark eller Biotopvern er jeg usikker på rekkevidden av forskjellene mellom alternativene. Jeg regner med at begge alternativene ivaretar hensynet til bedring av levekårene for villreinen. I valget mellom det ene eller andre alternativet blir det viktigst for meg at det er alternativet som best ivaretar lokalbefolkningen sine muligheter for å bruke Rondane som friluftsområde, som blir valgt.

Når hovedmålet med forskriftsendringene er å regulere både allmenn motorferdsel og annen ferdsel som ikke er ferdsel til fots, i området fra Reinsbommen og innover – er det til å forstå at et av tiltakene er at det ikke blir bilkjøring inn til Spranget i framtida.

Det som er svært vanskelig å forstå er at lokalbefolkningen på en fin sommerdag ikke kan ta med seg sin egen sykkel i bilen, og sykle seg en tur inn i fjellområdet innenfor Reinsbommen. Det er rett og slett et stort inngrep for oss som bor her. Når en av forskriftsendringene virker veldig urimelig, så kan det skape motstand og mangel på forståelse for den helhetlige planen også.

Mitt innspill til de foreslåtte endringene er å tidsbegrense sykkel forbudet fra Reinsbommen og inn til Rondvassbu. Dersom sykling kun **tillates i perioden 20.juni til 10. september** vil det være en kombinasjon av sykkel forbud på tidlig sommer/tidlig høst – og en åpning for de som har medbrakt sykkel midt på sommeren.

Helheten i de framlagte planer gir all grunn til å tro at dagens modell for sykkelutleie blir avvirket. Kommersiell sykkelutleie regnes som næringsvirksomhet. Jeg vil derfor anta at det krever avklaringer både med grunneier og offentlige myndigheter å etablere ny sykkelutleie, og da eventuelt nede på Mysusæter. Jeg vurderer det derfor slik at en tillatelse til sykling i det foreslåtte tidsrommet vil innebære medbrakt sykkel, noe som i svært stor grad vil begrense sykling på den aktuelle strekningen.

Med forslaget som ligger i Høringen går vi fra ingen restriksjoner på sykling, til totalforbud mot sykling på den angitte strekningen. Jeg mener at det er fornuftig å gå på en foreslått tidsbegrenset sykling, kombinert med det faktum av sykkelutleien naturlig blir avvirket. Da vil det være mulig å gjøre erfaringer av tiltaket om en del år.

Et annet forhold er at en oppgradering av sykkeltilbudet rundt Furusjøen, særlig området fra Fryosen til Pungen/Veggumsætra vil stå fram som en svært attraktiv sykkel tur. Det vil avlaste sykkel trafikken innover i fjellet. Men det ligger utenfor den aktuelle Høringen.

Med vennlig hilsen

Ole Aasaaren

Ottbragdgata 1A

2670 Otta

Til Statsforvalteren Innlandet  
sfinpost@statsforvalteren.no

## Spranget Rondane – høring av endring verneforskrift

Statsforvalteren har sendt på høring en utredning om konsekvenser for to alternativer for endring av vernestatus og vernebestemmelser for et område rundt Spranget i Rondane. Det er bedt om innspill på konsekvenser for ulike brukerinteresser og om det er andre brukerinteresser som blir berørt enn de som omtales i høringsdokumentet.

Vi representerer brukergruppen *deltidsinnbyggere*, som har investert i hytte på Mysusæter på grunn stedets unike kvaliteter som gir rikelige muligheter for å dyrke friluftsliv om sommeren og skiglede om vinteren med fantastisk tilgang til Rondane Nasjonalpark. Dette er nå truet fra flere kanter; regulering fra statlige myndigheter og begrensninger satt av grunneierne i området.

Under presenterer vi forslag til tiltak som vil øke muligheten for friluftaktiviteter nært Mysusæter med forventet reduksjon av ferdsel innover i fjellet. Dette vil være et gode for både lokale, deltidsinnbyggere og andre turister.

Forslag til tiltak vi mener er viktig å etablere.

### **1. Utvikling av et forutsigbart og sammenhengende løypenett og egne snøscootertraseer.**

I dag setter grunneierne betingelser og nekter løypepreparering der det i reguleringsplan av 1988 er regulerte skiløyper. Dette har gjort at løypenettet de siste årene er blitt fragmentert og til dels ødelagt. Det er gjort forsøk på å lage en ny løypetrase ved siden av veiene, disse er av dårlig kvalitet og er flere steder vanskelige å stå i for skiløpere med dårlige skiferdigheter. Flere steder er også dagens løyper svært trafikkfarlige for barn og voksne da bilvei flere steder krysser skiløype i skarp helning nedover uten merking/skilting. Den opplevde kvaliteten på skiløypene er blitt betraktelig dårligere de siste 5 årene.

Det er behov for en totalplan for hvor nye skiløyper eventuelt skal legges hvis grunneierne nekter løypekjøring på vintervei. Det vil da være behov for vesentlige investeringer i et adekvat underlag for skiløyper utenfor vei eller vurdere ekspropriasjon til å kjøre løyper på de regulerte veiene. I tillegg er det viktig å få på plass en rundløype rundt sentrum for at løypenettet på Mysusæter skal bli attraktivt nok til at folk vil gå turer sentralt i stedet for å gå trekke oppover på vidda.

Transport av turister til og fra hytter gjennomføres hovedsakelig i samme trase som skiløyper. Disse lager spor som er i konflikt med skiløypene og bidrar til skiløyper som er svært vanskelige å stå i, spesielt når det fryser til etter dager med varmegrader. Det er derfor behov for etablering av egne traser for snøscootertransport. I dag ødelegges dessverre nykjørte skiløyper av snøscootertransport, men også gående, like fort som de prepareres.

**2. Tilrettelegging av ny ( gjerne T-merket) sti fra Fjellstua med jevn stigning opp til toppen av Tjønnbakken med eventuell mulighet for å f.eks bruke denne som scooterløype om vinteren.**

Det finnes ingen T-merket sti fra Mysusæter til Rondvassbu i dag. Dersom målet er å få folk bort fra Spranget så vil de følge slepet mot Musvolddalen og stien til Peer Gynt i stedet. 11 km på grusvei vil fungere for de som triller vogn, men ikke som fottur. De fleste vil nok velge å heller gå langs Ula, opp på – og rundt – Ranglarhø, Kaasen, Berget mv. Når Spranget stenges vil nok Rondvassbu få færre gjester og det blir desto viktigere å tilrettelegge for at nærturene blir så attraktive som mulig.

**3. Oppretthold mulighet for sykling til Rondevassbu i tidsbegrensede måneder og tider på døgnet.**

Vi mener det bør vurderes å tillate privat sykling til Rondvassbu med tidsbegrensinger i form av periode, f.eks. tillatt mellom 1 juli til 15 august og kun dagtid fra kl 08-20. Det bør ikke gis tillatelse til kommersiell utleie av sykler. Basert på erfaring er det ikke mange som sykler utover de fineste sommerdager og med foreslåtte begrensninger vil dette ikke påvirke reinen da reinen uansett ikke beveger seg over Spranget på dagtid på varme sommerdager.

Det kan antas at når sykkelutleie og parkering på Spranget blir fjernet, vil trafikken inn til Rondvassbu reduseres betraktelig. Mulig det da viser seg at begrenset trafikk fra lokale og deltidsinnbyggere ikke lengre vil utgjøre et problem. Dette kan undersøkes nærmere som et forsøk etter at Spranget er nedlagt.

**4. Sykkelparkering ved Reinsbommen ev. også i enden av Ulvangvegen, for å låse sykler.**

Tiltaket vil lette adkomsten til fjellet for ulike grupper.

**5. Utvikling av sti langs fossene med sikring, utsiktsplattform og amfi/rampe for å se på padlingen.**

I dag er erosjon langs fossene en sikkerhetsrisiko.

**6. Gapahuker på Ranglarhø, Gråhø, Holtjønnpiggen og Kåsen bygget i f.eks stein og glass.**

Alt som kan gjøre det attraktivt å gå på tur med utgangspunkt i sentrum vil bidra til mindre trafikk i villreinsutsatt områder. Man kunne vurdere f.eks sherpatrapper opp til toppen av Gråhø godt synlig fra sentrumsområde som et tiltak.

**7. Dialog og samarbeid med eier av Fjellstua for utvikling og tilrettelegging parkering, servering og overnatting, gjerne i samarbeid med DNT eller andre. Fjellstua har fin beliggenhet, utsikt i «hertet» av Mysusæter og kan tilrettelegges med hyggelige uteplasser.**

Når både Tjønnbakkvegen, Ulvangveien og Furusjøvegen stenges for almen ferdsel uten tilgang til parkering i enden av disse vegene er det viktig at turer med utgangspunkt fra sentrum har tilrettelagt parkering, det er også viktig som utgangspunkt for turer lokalt.

Fra Fjellstua er det grei sti opp på Ranglarhø, bort til fossene og opp på Kåsen. Hvis man i tillegg kunne arbeide for gjenåpning av løype mellom Tjønnbakkvegen og Furusjøvegen (tidligere del av Trolløypa), kunne dette området på Mysusæter bli et like naturlig og mye mer attraktivt knutepunkt for både stier og løyper enn sentrumsområdet er i dag.

**8. Tilrettelegging for badeplasser ved Karelen, Holtjønn og Ranglartjønn.**

Her kan man med enkle og ikke veldig kostbare tiltak enkle gjøre turmålet enda mer interessant.

**Sluttkommentar:**

I tillegg til ovennevnte tiltak vil vi sterkt anbefale å bruke sommeren 2026 til en grundig analyse av brukerne av P-plassen på Spranget for å finne ut hvem de er, hvor lenge de står der og hva de skal? Hva legger de igjen av penger lokalt? Det siste er viktig fordi kommunen mener at P-plassen er det viktigste reisemålet med store økonomiske ringvirkninger. Dette er vi usikre på om stemmer.

Den største inntektskilden for Sel kommune er hytteturismen med deltidsinnbyggere (som vi representerer), som har sterk interesse av å bruke hyttene så sant tilbud til friluftaktivitet opprettholdes og eventuelt forsterkes.

Det fremstår noe underlig å forvente stor biltrafikk til Mysusæter sentrum som følge av stenging av Spranget. DNT-turister vil nok parkere i sentrum, men de blir antagelig langt færre. Hyttefolk, lokale og bobiler tror vi har begrenset interesse av å stå nede på dagens parkering på Mysusæter da det ikke er utsikt mot fjellene og heller ikke veldig spennende å gå 2,5 km motbakke på bratt grusvei for å se på en utsikt.

Hilsen

Anne Siiri Øyasæter, tidligere styreleder i Mysusæter Vel og tidligere styremedlem i Raphamn og Mysusæter Løypelag,  
Hans Ellingsve, tidligere styreleder i Mysusæter Vel,  
Gulla Formo, tidligere styremedlem i Mysusæter vel og tidligere styremedlem i Raphamn og Mysusæter Løypelag  
Tore Formo, tidligere styremedlem i Mysusæter vel

Fra: ikkesvar@info.statsforvalteren.no[ikkesvar@info.statsforvalteren.no]

Sendt: 11.04.2026 13:12:39

Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]

Tittel: Høringsuttalelse, sak nr. 2025/13472

---

Følgende høringsuttalelse er lagt inn via webskjema:

NAVN: Pål Sletten

PÅVEGNEAV:

E-POSTADRESSE: paal55sletten@gmail.com

UTTALELSE: Det er ca 3900 villrein i Rondane og hvert år felles det ca 1200 dyr. Da er ikke dette en utrydningstruet dyreart. Derfor fungerer dagens vernebestemmelser utmerket. Hvorfor forandre noe som fungerer??

Mvh

Pål Sletten

Hytte i Luseby/Frydalen 344/5

LASTOPP:

Fra: Muriteigen, Ole Tvette[Ole.Tvette.Muriteigen@sor-fron.kommune.no]  
Sendt: 23.03.2026 10:57:51  
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]  
Kopi: Stensby, Trond[trond.stensby@statsforvalteren.no];Skarsaune,  
Ingvild[ingvild.skarsaune@statsforvalteren.no];  
Tittel: Høring av verneprosess for område ved Spranget i Rondane – Frydalen  
landskapsvernområde

---

Til Statsforvalteren i Innlandet.

Viser til innsendt uttale fra Rondane-Dovre nasjonalparkstyre om "Høring av verneprosess for område ved Spranget i Rondane – Frydalen landskapsvernområde" (styresak 14/2026, 19. mars 2026):

*Rondane-Dovre nasjonalparkstyre viser til brev fra Statsforvalteren i Innlandet datert 10.02.26, om «Høring av verneprosess for område ved Spranget i Rondane – Frydalen landskapsvernområdet», og vil gi slik uttalelse til høringsforslaget:*

- *Rondane-Dovre nasjonalparkstyre vurderer at det utsendte høringsforslaget faller innenfor rammen av tiltak 47 i tiltaksplan for villrein i Rondane.*
- *Saksbehandling, kunngjøring og høring er etter nasjonalparkstyrets vurdering gjennomført etter bestemmelsene i naturmangfoldloven §§ 41 – 43.*
- *Rondane-Dovre nasjonalparkstyre vil tilrå at det blir alternativ 1 – utvidelse av Rondane nasjonalpark med forskriftsendringer som blir vedtatt som endret verneform.*
- *Etter en samlet vurdering mener nasjonalparkstyret at landbruksinteressene ikke blir nevneverdig skadelidende av de foreslåtte endringene i alternativ 1.*
- *Nasjonalparkstyret vurderer at høringsforslaget ikke vil legge hindringer for allmennhetens «anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv».*
- *For andre forhold vurderes forslaget ikke å gi nevneverdige konsekvenser.*
- *Nasjonalparkforvalteren ser at verneplanforslaget vil gi konsekvenser utenfor verneområdet. Forbud mot motorferdsel mellom Reinsbommen og Spranget i sommerhalvåret, vil gi et endret kjøre- og parkeringsmønster på Mysusæter og langs Tjønnbakkvegen. Det vil lett føre til uheldig bruk og kaos langs Tjønnbakkevegen, med fare for økte konflikter og misnøye. Det vil også være behov for en bedre tilrettelegging og drift av parkeringen på det statlig sikrede friluftsområdet på Mysusæter. Dette er forhold som ligger utenfor Statsforvalterens oppdrag, og det krever derfor at Klima- og miljødepartementet kommer raskt på banen med avbøtende tiltak.*

Under behandlingen av saken drøftet styret at ulikheter i gjeldende regelverk - 14 verneforskrifter for 2 nasjonalparker, 4 landskapsvernområder og 8 naturreservater - både kan gi og oppfattes som ulik praksis.

Nasjonalparkstyret ble derfor enige om å sende en egen henvendelse til Statsforvalteren om forvaltningspraksis for motorferdsel i forbindelse med tilsyn og sanking av beitedyr, og understreke betydningen av lik praksis.

Beste helsing  
Ole Tvette Muriteigen  
Ordfører  
91108725  
[ole.tvete.muriteigen@sor-fron.kommune.no](mailto:ole.tvete.muriteigen@sor-fron.kommune.no)  
Kommunevegen 1, 2647 SØR-FRON  
[sor-fron.kommune.no](http://sor-fron.kommune.no)



*Det blir gjort merksam på at e-post kan bli journalført som offentlig post i tråd med kommunen sine rutiner.*



**Rondane-Dovre  
nasjonalparkstyre**

**Postadresse**  
Postboks 987  
2604 LILLEHAMMER

**Besøksadresse**  
Norsk Villreinsenter Nord  
Hjerkinhusvegen 33  
2661 Hjerkin

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 61 26 60 00  
Direkte: +47 911 61 458  
sfinpost@statsforvalteren.no  
<http://www.nasjonalparkstyre.no/rondane-dovre>

Statsforvalteren i Innlandet Hovedkontor  
Postboks 987  
2604 LILLEHAMMER

Saksbehandler Trond Stensby

Vår ref. 2025/14322-13 432.2

Deres ref.

Dato 23.03.2026

## Vedtaksak - Uttalelse - høring - område ved Spranget - Frydalen LVO - verneplanprosess - endring av verneform

Vi viser til brev fra Statsforvalteren i Innlandet datert 10.02.26, deres ref. 2025/13472.

Rondane-Dovre nasjonalparkstyre har behandlet saken i møte 19.03.26, styresak 14/2026, og vedtatt slik høringsuttalelse:

«Rondane-Dovre nasjonalparkstyre viser til brev fra Statsforvalteren i Innlandet datert 10.02.26, om «Høring av verneprosess for område ved Spranget i Rondane – Frydalen landskapsvernområdet», og vil gi slik uttalelse til høringsforslaget:

- Rondane-Dovre nasjonalparkstyre vurderer at det utsendte høringsforslaget faller innenfor rammen av tiltak 47 i tiltaksplan for villrein i Rondane.
- Saksbehandling, kunngjøring og høring er etter nasjonalparkstyrets vurdering gjennomført etter bestemmelsene i naturmangfoldloven §§ 41 – 43.
- Rondane-Dovre nasjonalparkstyre vil tilrå at det blir alternativ 1 – utvidelse av Rondane nasjonalpark med forskriftsendringer som blir vedtatt som endret verneform.
- Etter en samlet vurdering mener nasjonalparkstyret at landbruksinteressene ikke blir nevneverdig skadelidende av de foreslåtte endringene i alternativ 1.
- Nasjonalparkstyret vurderer at høringsforslaget ikke vil legge hindringer for allmennhetens «anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv».
- For andre forhold vurderes forslaget ikke å gi nevneverdige konsekvenser.

Nasjonalparkforvalteren ser at verneplanforslaget vil gi konsekvenser utenfor verneområdet. Forbud mot motorferdsel mellom Reinsbommen og Spranget i sommerhalvåret, vil gi et endret kjøre- og parkeringsmønster på Mysusæter og langs Tjønnbakkvegen. Det vil lett føre til uheldig bruk og kaos langs Tjønnbakkevegen, med fare for økte konflikter og misnøye. Det vil også være behov for en bedre tilrettelegging og drift av parkeringen på det statlig sikrede friluftsområdet på Mysusæter. Dette er forhold som ligger utenfor Statsforvalterens oppdrag, og det krever derfor at Klima- og miljødepartementet kommer raskt på banen med avbøtende tiltak.»

Utskrift av saksframlegg og protokollering følger vedlagt.

Med hilsen

Trond Stensby

---

Nasjonalpark	Dovre, Rondane
Naturreservat	Flakktjørna, Grimsdalsmyrene, Hemmeldalen, Hovdsjømyrene, Kattuglehøi, Mesætermyre, Myldingi, Veslehjerkinntjønnin
Landskapsvernområde	Dørålen, Frydalen, Grimsdalen, Vesle Hjerkin



nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Vedlegg:

1 Saksframlegg med vedtak

Kopi til:

Victoria Marie Kristiansen

Gunhild Lutnæs

Harald Klæbo

Ingvild Skarsaune

Sel Arbeiderparti

Statsforvalteren i Innlandet

### **Innspill til høring av verneprosess for området ved Spranget i Rondane - Frydalen landskapsvernområdet**

Vi takker for muligheten til å uttale oss i forbindelse med Statsforvalteren i Innlandets utredning av to alternativer for endring av vernebestemmelser/verneform i området rundt Spranget i Rondane. Statsforvalteren ber spesielt om innspill på:

- Om de foreslåtte endringene vil innebære andre konsekvenser for de ulike brukerinteressene enn det som er beskrevet i høringsdokumentet?
- Om det er andre brukerinteresser enn de som er beskrevet som blir eller kan bli berørt av de foreslåtte endringene i de to alternativene? I så fall hvilke interesser, og hva er konsekvensene for dem?

Vi vil gi vårt innspill på begge områdene og vi vil i det følgende si noe om:

- 1) Behov for avbøtende tiltak som stedsutvikling av Mysusæter sentrum og tiltak for trafikkhåndtering.
- 2) Sel Ap støtter alternativ 1, men mener det bør åpnes for sykling
- 3) Hvilke konsekvenser forslaget kan få for ulike brukerinteresser

### **Behov for avbøtende tiltak som stedsutvikling av Mysusæter sentrum og tiltak for trafikkhåndtering:**

Sel Ap er klar over at stedsutvikling på Mysusæter ikke er en del av høringsoppdraget, men vi ønsker likevel å påpeke at det er svært uheldig at ikke Miljødirektoratet og Statsforvalteren i Innlandet har fått oppdrag om stedsutvikling på Mysusæter eller trafikkhåndtering når vegen inn til Spranget stenges. Vi setter pris på at Miljødirektoratet og Statsforvalteren trekker frem at de ser at oppdragene henger tett sammen med det som skjer på Mysusæter, og mener det er viktig å få på plass en plan for trafikkhåndteringen fra Mysusæter og opp til Reinsbommen før sesongen 2026.

Utvikling av Mysusæter og trafikkhåndtering når vegen stenges henger tett sammen både med mulighet for å lykkes med tiltaket og mulighet for større legitimitet. Oppdraget er svært viktig for helheten og må snarest iverksettes. Sel Ap har et sterkt ønske om å finne løsninger som bidrar til å øke trekkmuligheter for villrein, men med tanke på den inngripende karakter tiltaket har mener vi det må følge med avbøtende tiltak som monner og kan bidra til utvikling av en destinasjon Mysusæter. Vi har tidligere trukket frem fasiliteter rundt Mysusæter parkering som kunnskapsformidling, nasjonalparksenter og utsiktspunkt. Dette er også viktige tiltak for kanalisering av ferdsel. **Tiltak nr. 47 omhandler både fjerning av parkeringsplassen på Spranget og utvikling av parkeringstilbudet på Mysusæter, samt**

**regulering av motorferdsel på veien fra Reinsbommen inn til Spranget.** Statsforvalteren nevner faren for at tiltaket fører til at flere velger å benytte andre innfallsporter til Rondane eller benytter andre turstier/områder, og vi er glade for å se at dette vil overvåkes nøye. I den forbindelse vil Sel Ap benytte muligheten til å påpeke at stedsutvikling i Mysusæter sentrum etter vår mening er det mest opplagte tiltaket for å redusere ferdsel som forstyrrer villreinen. Sel Ap har igjennom prosessen med tiltaksplanen flere ganger trukket frem at en avgjørende suksessfaktor vil ligge i ressurser til gjennomføring og mulighet til å utvikle andre områder.

**Sel Ap støtter alternativ 1, men mener det bør åpnes for sykling:**

Sel Ap legger vekt på at det kan gis dispensasjon til motorferdsel på vinterføre for opparbeiding, merking og preparering av løyper, jf. § 3 pkt. 6.3 bokstav b i nasjonalpark, men at traseer, tidspunkt osv. må være nedfelt i forvaltningsplanen. Mysusæter er et viktig turområde og området har flere skiløyper i dag. Disse er kanaliserte og de aller fleste benytter dem. Skiløypene er kanaliserte, og det er viktig å kunne opprettholde et godt og variert løypenett. Det er viktig at det nedfelles løyper som i dag i forvaltningsplanen slik at det ikke blir reduksjon i antall eller kvalitet.

For begge alternativer er det forbud mot allmenn motorferdsel fra Reinsbommen og inn til Rondvassbu, regulering av annen ferdsel, f.eks. sykling, på strekningen fra Reinsbommen og inn til Spranget, samt forbud mot sykling fra Spranget og inn til Rondvassbu.

Sel Ap registrerer at det er flere som reagerer sterkt på at sykling er av den ferdselen som en ønsker å regulere. Vi forstår at dagens tall som er oppgitt i saken, på ca. 6000 registrerte turer fra DNT utleie og i tillegg turer på egne sykler, er høyt. Vi mener likevel at det er viktig å ikke redusere folks tilgang til fjellet mer enn nødvendig, og at det er viktig for legitimiteten til tiltakene at de ikke er mer inngripende enn nødvendig. Sel Ap ønsker at en åpner for sykling forutsatt at sykkelutleien fra DNT eller andre aktører flyttes til Mysusæter. Her mener vi at som en del av overvåkingen av tiltak og virkning kan ha sykling som et moment som blir vurdert løpende om det skal være behov for strengere regulering på. Da vil man de neste årene kunne innhente et bredere kunnskapsgrunnlag for konsekvensene av sykling.

Sel Ap anerkjenner at det for begge alternativene innebærer en forskriftsendring der det er forbud mot motorferdsel på strekningen Reinsbommen-Rondvassbu. Vi mener det ikke skal gjelde sykling og at en kan regulere dette på en mer lempelig måte på det nåværende tidspunkt og bruke datoregulering eller regulering på for eksempel klokkeslett i tillegg. Et forslag er at det åpnes for sykling i perioden mellom 25. juni og 1. september og at en også kan regulere på klokkeslett.

Vi mener at alternativ 1 vil være lettest å håndtere for besøkende dvs. en enhetlig verneplan etter naturmangfoldloven § 36, vern som nasjonalpark. Vi har likevel et forslag til ny formulering i pkt. 5.8:

**5.8 Kjøring med hundespann, hestekjøretoy og ridning er forbudt på strekningen fra Reinsbommen til Rondvassbu. Sykling begrenses til perioden fra 25/6 og til 1/9, og forutsetter at sykkelutleie skjer på Mysusæter.**

**Hvilke konsekvenser forslaget kan få for ulike brukerinteresser:**

Motorisert ferdsel er som hovedregel forbudt i Rondane nasjonalpark, men Sel Ap er glad for å se at det fortsatt skal være åpent for dispensasjon på nødvendig transport til/fra faste bosteder, transport i forbindelse med landbruks-/utmarksnæring og andre dokumenterte og nødvendige nytteformål. Vi mener det er viktig at dispensasjoner forutsetter dokumentasjon og må omsøkes. Sel Ap setter pris på at ingen av høringsalternativene innebærer forskriftsendringer som begrenser beitenæringens adgang til motorferdsel på veien fra Reinsbommen til Spranget. Det vil heller ikke begrense beitenæringens adgang til sankekvea på Spranget.

Vi ser at det i høringsinnspill er trukket frem betydningen av adgang til kjøring på eksisterende veger til Rondvassbu og Bjørnhollia. Den etablerte praksisen med dispensasjon etter dokumentert behov har etter vårt syn fungert godt. Sel Ap mener det er viktig å hensynta beitenæring og deres adgang til motorferdsel, men at dette fortsatt kan og bør reguleres ved dispensasjon ved dokumentert behov. Det vil kunne gi godt grunnlag for videre overvåkning av tiltak, og det vil kunne gi større legitimitet for beitenæringen at de kan vise til antall turer og behov. Vi mener derfor at dersom en skal hjemle motorisert ferdsel knyttet til beitebruk bør det hjemles under **§ 3 punkt 6.3. bokstav i) Motorisert ferdsel i samband med beitebruk på veien fra Reinsbommen til Spranghaugen.**

# HØRINGSUTTALELSE

Sel fjellstyre

Dato: 15. mars 2026

Til: Statsforvalteren i Innlandet

Høringsuttalelse – Endring av vernebestemmelser Reinsbommen–Spranget

## 1. Valg av alternativ

Sel fjellstyre støtter Alternativ 1, hvor den aktuelle delen av Frydalen landskapsvernområde innlemmes i Rondane nasjonalpark. Dette vurderes som den mest helhetlige og forvaltningsmessig ryddige løsningen, og vil redusere fragmentering av verneformer i et område med allerede betydelig kompleksitet.

## 2. Behov for konsekvensanalyse

Fjellstyret mener at høringsgrunnlaget ikke i tilstrekkelig grad belyser konsekvensene for berørte aktører. Det bes derfor om at det gjennomføres en egen konsekvensanalyse som vurderer reiseliv, næringsliv, ferdselsmønstre, veieiere og lokalbefolkning.

## 3. Sykling

Sel fjellstyre ber om at sykling fortsatt tillates på strekningen Reinsbommen–Rondvassbu, også etter endring av verneform. Dette er en etablert og viktig bruk av området.

## 4. Landbruksnæringen – permanent tillatelse

Beitenæringen må gis permanent og tydelig hjemlet adgang til motorferdsel for tilsyn, sanking og håndtering av rovviltskader. Dette må ligge som et fast unntak i forskriften.

## 5. Parkering utenfor nasjonalparken

Parkering må avklares før verneendringer vedtas. Manglende løsning vil føre til villparkering, trafikkfarlige situasjoner og redusert tilgjengelighet. I tillegg uttrykker fjellstyret bekymring for økt trafikk sørover i fjellet langs Gjetarburåket.

## 6. Dronebruk for beitebrukere

Beitebrukere må gis adgang til bruk av drone ved tilsyn, sanking og dokumentasjon av rovviltskader. Dette er et nødvendig verktøy for dyrevelferd. Får beitebrukerne bruke drone vil det bli betydelig mindre ferdsl, noe som må være positivt for villrein. Dette bør også gjelde for øvrige myndigheter som utøver telling av rein samt jervregistrering.

## 7. Fjellstyrenes økonomiske rammer

Fjellstyrene er i dag for sterkt avhengige av salg av jaktkort. Staten bør vurdere økt grunnfinansiering og bedre økonomiske rammer for forvaltning av statsallmenningene.

## 8. Avslutning

Sel fjellstyre støtter Alternativ 1, men understreker at endringene må sikre beitenæringens rettigheter, lokalbefolkningens tilgang, reiselivets behov og en helhetlig forvaltning av villrein. Verneform 1 er godt innarbeidet og har stor aksept lokalt og internasjonalt.

*Uttalelsen var 3 mot 2 stemmer.*



## SAKSUTREDNING

Arkivreferanse: 2026/127-8

Saksbehandler:  
Ingunn Synstnes

---

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
2026/10	23.03.2026	Kommunestyret

### Innspill til høring av verneprosess for området ved Spranget i Rondane

#### Vedlegg

- 1 Høring av verneprosess for område ved Spranget i Rondane - Frydalen landskapsvernområdet.pdf
- 2 Kart -Alternativ 1.pdf
- 3 Kart - Alternativ 2.pdf
- 4 Alle høringsuttalelser til oppstartsmelding.pdf
- 5 Dagens verneforskrifter - Rondane NP og Frydalen LVO.pdf
- 6 Høringsdokument 10.02.2026.pdf

#### Saksutredning

Statsforvalteren i Innlandet sendte den 10.02.2026 på høring utredning av to alternativer for endring av vernebestemmelser/verneform i området rundt Spranget.

Høringsfristen er 12.04.2026.

De to alternative forslagene er:

1. Alternativ 1: Området inkluderes i Rondane nasjonalpark.
2. Alternativ 2: Frydalen landskapsvernområde endres til Frydalen landskapsvernområde med biotopvern.

For begge alternativene foreslås det endringer i verneforskriftene for å kunne regulere allmenn motorferdsel og annen ferdsel fra Reinsbommen til Rondvassbu.

Høringsdokumentet beskriver de to alternativene og konsekvenser for ulike brukergrupper, og inneholder forslag til nye vernebestemmelser, kart og dagens vernebestemmelser.

Statsforvalteren ber spesielt om innspill på:

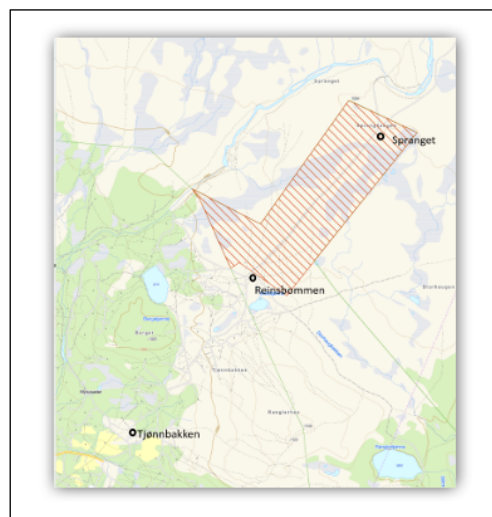
- Om de foreslåtte endringene vil innebære andre konsekvenser for de ulike brukerinteressene enn det som er beskrevet i høringsdokumentet?

- Om det er andre brukerinteresser enn de som er beskrevet som blir eller kan bli berørt av de foreslåtte endringene i de to alternativene? I så fall hvilke interesser, og hva er konsekvensene for dem?

Det bes om mest mulig konkrete innspill, gjerne avmerket på kart.

Det skraverte arealet viser den delen av dagens Frydalen LVO som foreslås innlemmet i Rondane nasjonalpark i alternativ 1. Arealet er på 1262 dekar og Statskog SF er grunneier.

Med alternativ 2, opprettelse av biotopvernområde vil hensynet til villrein bli noe forsterket i hele Frydalen LVO. De foreslåtte ferdselsrestriksjonene for alternativ 2 berører imidlertid kun det skraverte området i figuren over, med unntak av forbud mot bruk av kite og skiseil som er foreslått for å gjelde hele landskapsvernområde.



For begge alternativer er det forbud mot allmenn motorferdsel fra Reinsbommen og inn til Rondvassbu, regulering av annen ferdsel, f.eks. sykling, på strekningen fra Reinsbommen og inn til Spranget, samt forbud mot sykling fra Spranget og inn til Rondvassbu.

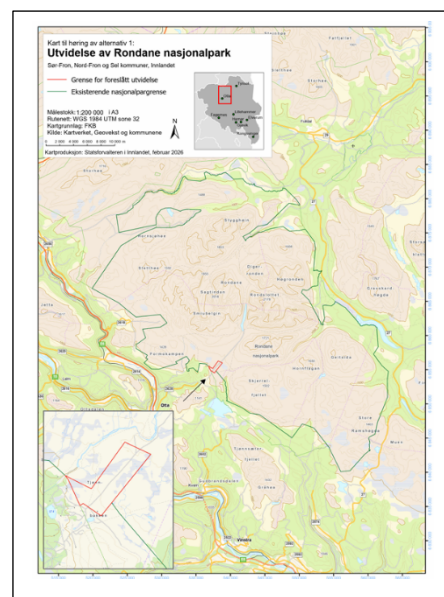
Det betyr at forskriftsendringene i begge høringsalternativer innebærer at det ikke lenger vil være mulig å sykle innover vegen fra Reinsbommen til Rondvassbu.

## Forslag til forskriftsendringer

De foreslåtte endringene i forskriftene for begge alternativene er skrevet med kursiv tekst.

### Alternativ 1

For alternativ 1, utvidelse av Rondane nasjonalpark, vil hele forskriften for Rondane nasjonalpark gjøres gjeldende for området mellom Reinsbommen og inn til Spranget. Det foreslås følgende endringer i forskrift for Rondane nasjonalpark:



Under § 1 om avgrensning endres arealet:

Nasjonalparken dekker et areal på 964,8 km<sup>2</sup>.

Formålet med opprettelsen av Rondane nasjonalpark i § 2 foreslås endret i tredje kulepunkt til:

- ta vare på sentrale leveområder og trekkveier til villreinstammen i Rondane,

Det foreslås følgende to nye punkt under § 3 pkt. 5 om ferdsel:

5.8 Sykling, kjøring med hundespenn, hestekjøretøy og ridning er forbudt på strekningen fra Reinsbommen til Rondvassbu.

5.9 Kiting og bruk av skiseil er ikke tillatt.

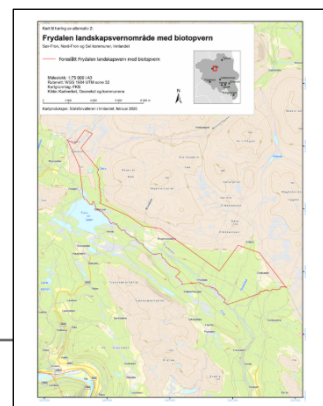
Det foreslås følgende nytt unntak fra forbudet mot motorferdsel under § 3 pkt. 6.2:

*Bokstav d. Motorisert ferdsel i samband med beitebruk på veien fra Reinsbommen til Spranghaugen.*

For Frydalen LVO vil alternativ 1 medføre at arealet reduseres, og bestemmelsene må tilpasses dette.

#### Alternativ 2

For alternativ 2, opprettelse av biotopvern innenfor hele Frydalen LVO, foreslås følgende endringer i forskrift for Frydalen LVO:



Navnet på forskrift for Frydalen LVO endres til:

Forskrift om verneplan for Rondane, vedlegg 5, vern av Frydalen landskapsvernområde med biotopvern, Sel, Sør-Fron og Nord-Fron kommuner, Innlandet.

Formålet med opprettelsen av Frydalen landskapsvernområde i § 2 endres i andre kulepunkt til:

- ta vare på leveområder og trekkveier for villreinstammen i Rondane og et rikt dyre- og planteliv,

Det foreslås følgende to nye punkt under § 3 pkt. 4 om ferdsel:

4.1 Sykling, kjøring med hundespenn, hestekjøretøy og ridning på strekningen fra Reinsbommen til Spranghaugen er forbudt.

4.2 Kiting og bruk av skiseil er ikke tillatt.

Det foreslås følgende endring i § 3 pkt. 5.2 bokstav e om unntak fra forbudet mot motorferdsel:

Motorferdsel i forbindelse med beitebruk på bilveien fra bommen ved Måsåhusene til Spranghaugen i perioden 15. juni til 1. november.

For alternativ 2 foreslås følgende endringer i forskrift for Rondane nasjonalpark:

Formålet med opprettelsen av Rondane nasjonalpark i § 2 foreslås endret i tredje kulepunkt til:

- ta vare på sentrale leveområder og trekkveier til villreinstammen i Rondane,

Det foreslås følgende to nye punkt under § 3 pkt. 5 om ferdsel:

5.8 *Sykling, kjøring med hundespenn, hestekjøretøy og ridning er forbudt på strekningen Spranghaugen til Rondvassbu.*

5.9 *Kiting og bruk av skiseil er ikke tillatt.*

Villreinsens trekkveier er tatt inn i verneformålet.

Hovedregelen i frilufsloven er at sykling og ridning kan skje uten grunneiers tillatelse på veg og sti og overalt på fjellet, når det skjer hensynsfullt og med tilbørlig varsomhet. Denne rettigheten vil innskrenkes ved begge alternativ. Statsforvalteren foreslår bestemmelser i begge alternativene som gjør at det ikke er tillatt med sykling, kjøring med hundespenn, hestekjøretøy og ridning på strekningen Reinsbommen og til Rondvassbu.

Det foreslås videre å forskriftsfeste forbudet mot bruk av kite og skiseil i verneforskriften for Rondane nasjonalpark. For alternativ 2 foreslås også et slikt forbud for Frydalen LVO.

Det foreslås, å forby allmenn motorferdsel på strekningen fra Reinsbommen til Rondvassbu. I brev av 5. desember 2025 fra KLD til Sel kommune, skriver departementet at beiterettshavere vil få unntak fra forbudet mot allmenn motorisert ferdsel på strekningen fra Reinsbommen til Spranget. Det er derfor tatt inn unntaksbestemmelser vedrørende dette i begge alternativene.

## Vurdering

For begge alternativene innebærer forskriftsendringene et forbud mot motorferdsel og sykling på strekningen Reinsbommen-Rondvassbu. Dette vil begrense tilgangen til området for de brukerne som er avhengig av bil eller sykkel for å komme seg inn i fjellområdet. Øvrige brukergrupper vil måtte gå lengre for å komme til inn i fjellet. Tiltaket kan få økonomiske konsekvenser for DNT-hytta Rondvassbu.

Kommunedirektøren mener at DNT må selv vurdere og si noe om konsekvenser og omfang. Men ved å gjøre tiltak for å redusere ferdselen inn til Rondvassbu, må en forvente at det kan få økonomiske konsekvenser for turisthytta.

Nedlegging av parkeringsplassen på Spranget vil føre til tapte bominntekter for Tjønnbakkvegen SA. Kommunedirektøren vil anta at med mindre trafikk vil vedlikeholdsutgiftene på veien også gå ned. Tjønnbakkvegen SA må selv vurdere og si noe om disse konsekvensene.

Alle ønsker å ta vare på villreinen. Det er ulike syn på hvordan dette bør og må skje. Det forskning har vist er at summen av inngrep som veier, trafikk, utbygging og ferdsel presser villreinen bort fra leveområdene. Det innebærer at for å ta vare på villreinen mener Staten vi må parkere litt tidligere enn vi har gjort og gå litt lengre. Å kjøre inn til Spranget er noe lokalbefolkningen og andre har satt pris på i mange år. Nå foreslås det å ta fra oss denne goden det er å kjøre inn til Spranget, og mange reagerer på dette.

I dag er ferdselen veldig konsentrert. En stenging kan føre til at ferdselen vil spre seg, og nye innfartsveier tas i bruk. Det kan skape nye utfordringer for villreinen. Kommunedirektøren er usikker på om det blir færre som bruker fjellet som følge av at parkeringsplassen på Spranget stenges. Og om trafikken inn til Rondvassbu vil avta, og om færre vil gå på topptur? Eller om tiltaket vil føre til at ferdselen flytter seg til andre innfallsporter, og om det vil bli mer spredt overnatting i fjellet. Dette gjør at kommunedirektøren mener konsekvensene av en stenging av parkeringsplassen på Spranget bør utredes.

Det er viktig å ikke stenge barn og unge ute fra naturen, men la de få ta del i naturen, få oppleve den og lære hvordan de skal oppføre seg i naturen og hvordan ta vare på og ta hensyn til dyrelivet. Denne kunnskapsformidlingen til barn og unge er viktig. Det er de som skal ta vare på naturen på lang sikt.

For lokalbefolkningen er Mysusæter nærområdet, nærfjellet, det er setergrenda til gårdene i bygda. Det er her lokalbefolkningen reiser for nærturer og det er her mange barn blir introdusert og kjent med fjellet gjennom familien, i barnehagen og i skolen. Denne lokale tilhørigheten til fjellet skaper tilknytning og en forståelse og et ønske om å ta vare på den unike naturen vi har rundt oss. Det er derfor viktig at når parkeringsplassen på Spranget blir stengt, skal det legges til rette for at lokalbefolkningen fortsatt kan ha muligheter til å gå og ferdes i fjellet.

De store endringene for området er innbefattet i både alternativ 1 og alternativ 2. Det er allikevel noen mindre forskjeller mellom de to alternativene. Kommunedirektøren vil trekke fram forskjellene mellom de to alternativene, basert på det som står i høringsdokumentet:

#### *Beite*

Ingen av høringsalternativene innebærer forskriftsendringer som begrenser beitenæringens adgang til motorferdsel på vegen fra Reinsbommen til Spranget. Ved alternativ 1 vil bruk av drone ikke være tillatt. Mysusæter-Kampen beitelag har i sitt innspill skrevet at de har behov for adgang til bruk av drone ved ettersyn og sanking.

#### *Friluftsliv*

Statsforvalteren i Innlandet skriver «Sel kommune har vedtatt en lokal forskrift om forbud mot all sykling på landbruksveg fra «Fløtardammen i Sør-Fron til Per Gynt seterveg. Dette forbudet vil ikke påvirkes av noen av alternativene som velges».

Kommunedirektøren vil påpeke at dette er en lokal forskrift for kommunene Sør-Fron og Nord-Fron, og ingen forskrift som Sel kommune har vedtatt.

#### *Skiløyper*

Det kan gis dispensasjon til motorferdsel på vinterføre for opparbeiding, merking og preparering av løyper, jf. § 3 pkt. 5.3 bokstav d i verneforskrift for Frydalen landskapsvernområdet. I nasjonalparken kan det også gis dispensasjon til preparering av skiløyper, jf. § 3 pkt. 6.3 bokstav b, men traseer, tidspunkt osv. må være nedfelt i forvaltningsplanen.

Ingen av alternativene innebærer forskriftsendringer som endrer mulighetene for preparering av skiløyper. Men ved alternativ 1 kreves forankring i forvaltningsplan for å kunne gi dispensasjon til preparering av skiløyper. Kommunedirektøren ønsker å understreke at Mysusæter er et viktig turområde og området har i dag flere skiløyper. Skiløypene er kanaliserende og de aller fleste benytter disse. Det er derfor viktig å opprettholde et godt og variert løypenett. Blir løypene redusert i antall eller kvalitet, kan skiløpere i stedet velge å gå innover i fjellet uten løyper.

### *Slipp av hund*

Ved alternativ 1, utvidelse av Rondane nasjonalpark, vil tidspunktet for forbud mot slipp av hund i området rundt Spranget bli 1. mars, og ikke 1. april, som er ordinær båndtvang. Ved alternativ 2 vil det ikke bli noen endringer for slipp av hund.

Kommunedirektøren er usikker på om dette har noen stor betydning, da det i tilfelle vil bli uendret for de delene som fortsatt blir i Frydalen landskapsvernområde.

### *Kiting og bruk av skiseil*

Kiting og bruk av skiseil er forbudt innenfor Rondane nasjonalpark gjennom gjeldende forvaltningsplan. Ved alternativ 1 vil denne aktiviteten også være forbudt i området rundt Spranget. Det foreslås også forbud mot kiting og bruk av skiseil i alternativ 2 innenfor hele Frydalen landskapsvernområde.

Det innebærer at i begge alternativer er det foreslått forskriftsendring som innebærer forbud mot kiting og bruk av skiseil. Ved alternativ 2 vil forslaget innebære forbud mot kiting og bruk av skiseil innenfor et større område, altså dagens Frydalen landskapsvernområde. Kommunedirektøren er usikker på hvor utbredt denne ferdselsformen er i dette området, men forbudet vil påvirke de som har benytter denne ferdselsformen i dette området.

### *Kjøring med hundespenn og bruk av hest*

Organisert ferdsel med hundespenn og hest krever tillatelse i nasjonalparken. Dette er ikke regulert i landskapsvernområdet i dag. Når det gjelder uorganisert ferdsel med hundespenn og hest er omfanget av dette lite kjent. Ferdselsformen, i likhet med sykling, kan gi rask og enkel forflytning inn i sårbare områder, derfor foreslås det et forbud mot hundespenn, hestekjøretøy og ridning på strekningen mellom Reinsbommen og Rondvassbu for begge alternativene. Det innebærer at konsekvensene vil bli de samme for begge alternativene.

Kommunedirektøren er enig i at kjøring med hundespenn og bruk av hest kan gi rask og enkel forflytning, og støtter forslaget om et forbud mot hundespenn, hestekjøretøy og ridning på strekningen mellom Reinsbommen og Rondvassbu for begge alternativene. Samtidig er kommunedirektøren usikker på hvor utbredt denne bruken er i dag. Men et forbud vil påvirke de brukerne som eventuelt benytter denne ferdselsformen.

### *Bygninger og anlegg*

I Rondane nasjonalpark er det ikke hjemmel for å kunne gi dispensasjon for nye bygninger, heller ikke til landbruksformål. I alternativ 1 vil dette forbudet også bli gjeldende for området rundt Spranget.

I alternativ 2 vil det være en åpning for forvaltningsmyndigheten i vernebestemmelsen for Frydalen LVO til å kunne gi tillatelse til: "Oppføring av nødvendige nye bygninger til jordbruks- og seterformål". Opprettelse av biotopvern i Frydalen LVO kan innebære en strengere dispensasjonspraksis.

### *Bruk av drone*

Bruk av droner er forbudt i Rondane nasjonalpark, jf. verneforskriften § 3 pkt. 7.2. Ved alternativ 1 vil det derfor bli innført forbud mot bruk av droner i området rundt Spranget. Det foreligger retningslinjer for behandling av dispensasjonssøknader hos Nasjonalparkstyret.

I Frydalen LVO er det ikke tilsvarende forbud, og det forslås ikke å innføre dette for alternativ 2 på nåværende tidspunkt. Kommunedirektøren vil understreke at bruk av drone er viktig for Mysusæter og Kampen beitelag.

### Oppsummering

Lokal involvering og lokalkunnskap viktig. Arbeidet for villreinen er avhengig av et godt samarbeid mellom forvaltning, forskning og lokalsamfunn. Kunnskap gir en forståelse av hvorfor og hvordan en kan ta hensyn til villreinen.

Storsamfunnet ønsker å innskrenke bruken som har vært i et område. Kommunedirektøren mener at når storsamfunnet ønsker å redusere/innskrenke bruken som har vært i dette området, må storsamfunnet også gi noe tilbake til lokalsamfunnet. Det kan også bidra til et samarbeid til det beste for villreinen.

Kommunedirektøren mener vi i dag ikke vet hva en stenging av Spranget vil føre til for andre områder i og rundt Rondane. Det er derfor nødvendig at tiltaket konsekvensutredes og at det eventuelt sees på avbøtende tiltak.

### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

- 1 Sel kommunestyre mener et biotopvern i Frydalen LVO vil sikre villreinen og villreinens trekkveier innenfor et stort område og er den beste måten å ivareta villreinen på.
- 2 Sel kommunestyre mener tiltaket bør konsekvensutredes.

### Kommunestyrets behandling av sak 10/2026 i møte den 23.03.2026:

#### Behandling

#### Sp v/ordfører fremmet følgende forslag til høringsuttale:

Sel kommunestyre viser til brev fra Statsforvalteren i Innlandet datert 10.02.2026 vedrørende «Høring av verneprosess for området ved Spranget i Rondane – Frydalen landskapsvernområdet», og gir slik uttalelse til høringsforslaget:

- **Høringen - avgrensning:** Sel kommunestyre er kjent med at Statsforvalteren sitt oppdrag er avgrenset til valg av verneform/vernebestemmelser dvs. enten utvidelse av Rondane nasjonalpark frem til Reinsbommen eller biotopvern i Frydalen landskapsvernområde (LVO). Men de ulike tiltakene som er skissert henger nøye sammen med det oppdraget som Miljødirektoratet (MD) har fått fra Klima- og miljødepartementet (KLD) som omfatter fjerning av parkeringsplassen på Spranget. I tillegg vil de to skisserte alternativene i høringen få betydelige konsekvenser for privatrettslige forhold utenfor verneområdene.
- **Tiltaksplan for Rondane villreinområde og tiltak 47:** Sel kommunestyre vurderer det utsendte høringsforslaget som nødvendig for at Klima- og miljødepartementet (KLD) skal kunne ha hjemmelsgrunnlag for å få gjennomført tiltak 47. «Tiltak 47: Fjerning av parkeringsplassen på Spranget og utvikling av parkeringstilbudet på Mysusæter, samt regulering av motorferdsel på veien fra Tjønnbakken inn til Spranget.» KLD er hovedansvarlig for gjennomføring av tiltaket.

- **Merknader knytt til prosess og fremdrift:** Sel kommunestyre mener det er svært beklagelig og bekymringsfullt at Statsforvalteren i Innlandet legger opp til så stramme/korte tidsrammer at det går ut over saksbehandling og demokratiske prosesser. I forhold til tid til saksbehandling og møteplan måtte høringsaken legges direkte frem til kommunestyret uten tid til behandling i formannskapet først. Statsforvalteren informerer om at de med sitt oppdrag har fått korte tidsfrister, mens klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen i sitt skriftlige svar til Stortingsrepresentant Bengt Fasteraune den 24.02.2026 skriver følgende: «Jeg har tiltro til Statsforvalterens arbeid gjennomføres på en grundig og åpen måte, med tilstrekkelig tid til å belyse konsekvenser for både villrein, lokalt næringsliv og befolkningen.» I tillegg er det berettiget å påpeke at det er tre dager mellom høringsfristen den 12.04. til Statsforvalteren skal avgjøre sin innstilling til MD.
- **Lokal forskrift med hjemmel i friluftsløvsloven:** Sel kommunestyre vil også til denne høringen vise til at kommunestyret tidligere har gitt både uttalelser og fattet vedtak der kommunestyret går imot at parkeringsplassen på Spranget blir lagt ned og fjernet. Med mål om å redusere og styre ferdselen på Spranget fikk kommunestyret utarbeidet en forskrift med hjemmel i §§ 15 og 2 i Friluftsløvsloven og sendte forskriften ut på høring den 16.06.2025. I etterkant har kommunen invitert både Statsforvalteren og Miljødirektoratet i møtet den 05.02.2026 til å komme med innspill og utforming av forskriften. Sel kommunestyre ser en lokal forskrift som et **foretrukket alternativ** istedenfor utvidelse av nasjonalparken eller biotopvern i Frydalen LVO.
- **Ved valg av eventuelt ny verneform for området ved Spranget:** Statsforvalteren sin høring av endring av verneform for området ved Spranget i Rondane omfatter to nesten identiske verneformer – liten forskjell på disse to alternativene i praksis. I et valg mellom utvidelse av Rondane nasjonalpark eller biotopvern i Frydalen LVO mener Sel kommunestyre at utvidelse av nasjonalparken er å foretrekke.
- **Krav om konsekvensutredning:** Sel kommunestyre mener det må gjennomføres en konsekvensutredning **før** skisserte tiltak gjennomføres. Fagkunnskap vedrørende villrein er grundig dokumentert, men konsekvenser for næringslivet, reiselivet og lokalsamfunnet i Sel kommune er ikke utredet. Dette er i strid med saksbehandlingsreglene i Naturmangfoldsloven §§ 41-43. Det er også viktig å ha en viss formening og ha vurdert utilsiktede konsekvenser som f.eks. endret ferdselsmønster inn mot mer sårbare områder som Kampen, Smuksjøseter, Musvoldalen m.fl. Også nasjonalparkstyret fattet vedtak i møtet den 06.01.2026 der styret bad om at det ble gjennomført en konsekvensutredning. I det alt nevnte svaret fra klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen den 24.02.2026 skriver han følgende: «Når det gjelder utredning av konsekvenser for tiltaket, viser jeg til at Statsforvalteren har vurdert at de aktuelle endringene ikke utløser krav om konsekvensutredning etter gjeldende forskrift om konsekvensutredninger. Det innebærer likevel ikke at konsekvenser ikke skal utredes.»

I tillegg vil en i denne sammenheng minne om hva Statsforvalteren i Innlandet skrev i sitt følgebrev til KLD den 30.11.2023 i forbindelse med høringen av forslag til tiltaksplan for villrein: «Tiden har vært for knapp til at alle tiltakene kunne konsekvensutredes i full bredde.» Videre skrives det: «Det har ikke vært mulig å gjøre samfunnsøkonomiske analyser av de ulike tiltak på en tilfredsstillende måte innenfor rammen på et år. Det må derfor i det videre arbeidet gjennomføres analyser som viser de samlede samfunnsmessige konsekvensene slik at det kan vurderes nærmere hvilke tiltak som bør gjennomføres og om det eventuelt må iverksettes kompenserende tiltak for at gjennomføringen skal

være forsvarlig. Det vil være viktig for å redusere konfliktpotensialet som kan ligge i å iverksette ulike tiltak».

- **Allmenhetens/folket sin tilgang til Rondane:** Med skisserte tiltak vil allmenhetens tilgang til Spranget og Rondane bli betydelig svekket. Innbyggere sin gode tilgang til Spranget betyr livskvalitet og gamle turtradisjoner.
- **Landbruksinteresser og beitenæringen:** Sel kommunestyre mener det er viktig at landbruksinteresser og beitenæringen ikke blir skadelidende ved en eventuell endring av verneform. For beitenæringen er det viktig å beholde Sprangbrua og at den er åpen for ferdse for beitedyr.
- **Sykling:** Sel kommunestyre går imot at det ikke skal være lov å sykle med «vanlig» sykkel fra Reinsbommen og inn til Rondvassbu. Kommersiell utleie av sykler kan flyttes til Mysusæter.
- **Skiløyper:** Uansett valg av verneform er det viktig at de skiløypene som i dag blir kjørt opp/preparert av løypemaskin også kan maskin-prepareres etter en eventuell endring av verneform/verneforskriften.
- **Endring av verneform påvirker privatrettslige forhold:** Sel kommunestyre ser at verneplanforslaget vil gi konsekvenser utenfor verneområdet. Forbud mot motorferdse mellom Reinsbommen og Spranget om sommeren vil gi endret kjøre- og parkeringsmønster på Mysusæter og langs Tjønnebakkevegen, noe som kan føre til kaos, konflikter og misnøye og beredskapsmessig uheldige situasjoner.
- **Skyttelbuss fra Mysusæter og inn til Rondvassbu:** De skisserte alternativene i Statsforvalteren sitt oppdrag er inngripende tiltak. Som et kompenserende tiltak kan det settes opp skyttelbuss fra Mysusæter og inn til Rondvassbu. Kommunestyret viser her til etablert praksis med skyttelbuss til Snøheim på Dovre.
- **Utvikling av parkeringsplass på Mysusæter:** Tiltak 47 i tiltaksplan for Rondane villreinområde omtaler også utvikling av parkeringsplassen (statlig areal) på Mysusæter. Det er nå viktig at KLD og Miljødirektoratet setter seg i førersetet for å utvikle eget areal på gnr. 253 bnr. 91. Sel kommune deltar gjerne i planleggingen av dette arbeidet.

Ap v/Monica H. Eide fremmet følgende forslag til innspill:

- 1) Sel kommunestyre mener alternativ 1, Området inkluderes i Rondane nasjonalpark, vil sikre villreinsens trekkveier samtidig som det er ryddig og enkelt for allmenheten å forholde seg til.
- 2) Sel kommunestyre vil at det under § 3 pkt. 5 om ferdse skal åpnes for sykling i perioden 25. juni til 1. september, og foreslår en ny ordlyd under 5.8: Kjøring med hundespenn, hestekjøretøy og ridning er forbudt på strekningen fra Reinsbommen til Rondvassbu.
- 3) Sel kommunestyre mener at punkt for unntak fra forbud mot motorferdse for beitebruk skal hjemles under § 3 pkt. 6.3 bokstav i) Motorisert ferdse i samband med beitebruk på veien fra Reinsbommen til Spranghaugen.

SV v/Lars Blekastad fremmet forslag til innspill:

Sel SV fremmer alternativ 1 Området inkluderes i Rondane nasjonalpark.

*Med dette vil ein unngå tre ulike verneformer i samme område, nasjonalpark, biotopvern og landskapsvern.*

*Denne verneformen ivaretar beiteretten, tilsyn av dyr og sanking og transport av dyr. Modell 1 gir også rom for å videreføre dagens skiløyper.*

*Det som blir den store endringen for mange, er at en ikke kan kjøre bil til Spranget og at en ikke kan sykle til Rondvassbu.*

*Sel Sv mener at disse tiltakene er nødvendige. Når en kan kjøre til Spranget, vil det bli mye ferdsel dypt inne i nasjonalparken. Det samme gjelder for syklistene.*

*Statsforvalter har ikke noen lovhjemmel for å kunne regulere hvor en kan leie ut sykler. De har heller ikke hjemmel for å bestemme hvor mange sykler som kan leies ut. Derfor blir det mange usikre faktorer om Sel kommune lager hybridmodeller.*

*Sel SV velger på grunnlag av dette modell 1.*

#### Votering:

*Kommunedirektørens forslag til vedtak fikk ingen stemmer og falt.*

*Forslaget fra SV falt med 2 stemmer.*

*Forslaget fra Ap falt med 12 mot 13 stemmer.*

*Forslaget fra Sp ble vedtatt med 13 mot 12 stemmer.*

#### **Vedtak**

Sel kommunestyre viser til brev fra Statsforvalteren i Innlandet datert 10.02.2026 vedrørende «Høring av verneprosess for området ved Spranget i Rondane – Frydalen landskapsvernområdet», og gir slik uttalelse til høringsforslaget:

- **Høringen - avgrensning:** Sel kommunestyre er kjent med at Statsforvalteren sitt oppdrag er avgrenset til valg av verneform/vernebestemmelser dvs. enten utvidelse av Rondane nasjonalpark frem til Reinsbommen eller biotopvern i Frydalen landskapsvernområde (LVO). Men de ulike tiltakene som er skissert henger nøye sammen med det oppdraget som Miljødirektoratet (MD) har fått fra Klima- og miljødepartementet (KLD) som omfatter fjerning av parkeringsplassen på Spranget. I tillegg vil de to skisserte alternativene i høringen få betydelige konsekvenser for privatrettslige forhold utenfor verneområdene.

- **Tiltaksplan for Rondane villreinområde og tiltak 47:** Sel kommunestyre vurderer det utsendte høringsforslaget som nødvendig for at Klima- og miljødepartementet (KLD) skal kunne ha hjemmelsgrunnlag for å få gjennomført tiltak 47. *«Tiltak 47: Fjerning av parkeringsplassen på Spranget og utvikling av parkeringstilbudet på Mysusæter, samt regulering av motorferdsel på veien fra Tjønnbakken inn til Spranget.»* KLD er hovedansvarlig for gjennomføring av tiltaket.
- **Merknader knytt til prosess og fremdrift:** Sel kommunestyre mener det er svært beklagelig og bekymringsfullt at Statsforvalteren i Innlandet legger opp til så stramme/korte tidsrammer at det går ut over saksbehandling og demokratiske prosesser. I forhold til tid til saksbehandling og møteplan måtte høringsaken legges direkte frem til kommunestyret uten tid til behandling i formannskapet først. Statsforvalteren informerer om at de med sitt oppdrag har fått korte tidsfrister, mens klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen i sitt skriftlige svar til Stortingsrepresentant Bengt Fasteraune den 24.02.2026 skriver følgende: *«Jeg har tiltro til Statsforvalterens arbeid gjennomføres på en grundig og åpen måte, med tilstrekkelig tid til å belyse konsekvenser for både villrein, lokalt næringsliv og befolkningen.»* I tillegg er det berettiget å påpeke at det er tre dager mellom høringsfristen den 12.04. til Statsforvalteren skal avgi sin innstilling til MD.
- **Lokal forskrift med hjemmel i frilufsloven:** Sel kommunestyre vil også til denne høringen vise til at kommunestyret tidligere har gitt både uttalelser og fattet vedtak der kommunestyret går imot at parkeringsplassen på Spranget blir lagt ned og fjernet. Med mål om å redusere og styre ferdsele på Spranget fikk kommunestyret utarbeidet en forskrift med hjemmel i §§ 15 og 2 i Frilufsloven og sendte forskriften ut på høring den 16.06.2025. I etterkant har kommunen invitert både Statsforvalteren og Miljødirektoratet i møtet den 05.02.2026 til å komme med innspill og utforming av forskriften. Sel kommunestyre ser en lokal forskrift som et **foretrukket alternativ** istedenfor utvidelse av nasjonalparken eller biotopvern i Frydalen LVO.
- **Ved valg av eventuelt ny verneform for området ved Spranget:** Statsforvalteren sin høring av endring av verneform for området ved Spranget i Rondane omfatter to nesten identiske verneformer – liten forskjell på disse to alternativene i praksis. I et valg mellom utvidelse av Rondane nasjonalpark eller biotopvern i Frydalen LVO mener Sel kommunestyre at utvidelse av nasjonalparken er å foretrekke.
  - **Krav om konsekvensutredning:** Sel kommunestyre mener det må gjennomføres en konsekvensutredning **før** skisserte tiltak gjennomføres. Fagkunnskap vedrørende villrein er grundig dokumentert, men konsekvenser for næringslivet, reiselivet og lokalsamfunnet i Sel kommune er ikke utredet. Dette er i strid med saksbehandlingsreglene i Naturmangfoldsloven §§ 41-43. Det er også viktig å ha en viss formening og ha vurdert utilsiktede konsekvenser som f.eks. endret ferdselsmønster inn mot mer sårbare områder som Kampen, Smuksjøseter, Musvoldalen m.fl. Også nasjonalparkstyret fattet vedtak i møtet den 06.01.2026 der styret bad om at det ble gjennomført en konsekvensutredning. I det alt nevnte svaret fra klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen den 24.02.2026 skriver han følgende: *«Når det gjelder utredning av konsekvenser for tiltaket, viser jeg til at Statsforvalteren har vurdert at de aktuelle endringene ikke utløser krav om*

*konsekvensutredning etter gjeldende forskrift om konsekvensutredninger. Det innebærer likevel ikke at konsekvenser ikke skal utredes.»*

I tillegg vil en i denne sammenheng minne om hva Statsforvalteren i Innlandet skrev i sitt følgebrev til KLD den 30.11.2023 i forbindelse med høringen av forslag til tiltaksplan for villrein: «Tiden har vært for knapp til at alle tiltakene kunne konsekvensutredes i full bredde.» Videre skrives det: «Det har ikke vært mulig å gjøre samfunnsøkonomiske analyser av de ulike tiltak på en tilfredsstillende måte innenfor rammen på et år. Det må derfor i det videre arbeidet gjennomføres analyser som viser de samlede samfunnsmessige konsekvensene slik at det kan vurdere nærmere hvilke tiltak som bør gjennomføres og om det eventuelt må iverksettes kompenserende tiltak for at gjennomføringen skal være forsvarlig. Det vil være viktig for å redusere konfliktpotensialet som kan ligge i å iverksette ulike tiltak».

- **Allmenhetens/folket sin tilgang til Rondane:** Med skisserte tiltak vil allmenhetens tilgang til Spranget og Rondane bli betydelig svekket. Innbyggere sin gode tilgang til Spranget betyr livskvalitet og gamle turtradisjoner.
- **Landbruksinteresser og beitenæringen:** Sel kommunestyre mener det er viktig at landbruksinteresser og beitenæringen ikke blir skadelidende ved en eventuell endring av verneform. For beitenæringen er det viktig å beholde Sprangbrua og at den er åpen for ferdsel for beitedyr.
- **Sykling:** Sel kommunestyre går imot at det ikke skal være lov å sykle med «vanlig» sykkel fra Reinsbommen og inn til Rondvassbu. Kommersiell utleie av sykler kan flyttes til Mysusæter.
- **Skiløyper:** Uansett valg av verneform er det viktig at de skiløypene som i dag blir kjørt opp/preparert av løypemaskin også kan maskin-prepareres etter en eventuell endring av verneform/verneforskriften.
- **Endring av verneform påvirker privatrettslige forhold:** Sel kommunestyre ser at verneplanforslaget vil gi konsekvenser utenfor verneområdet. Forbud mot motorferdsel mellom Reinsbommen og Spranget om sommeren vil gi endret kjøre- og parkeringsmønster på Mysusæter og langs Tjønnbakkevegen, noe som kan føre til kaos, konflikter og misnøye og beredskapsmessig uheldige situasjoner.
- **Skyttelbuss fra Mysusæter og inn til Rondvassbu:** De skisserte alternativene i Statsforvalteren sitt oppdrag er inngripende tiltak. Som et kompenserende tiltak kan det settes opp skyttelbuss fra Mysusæter og inn til Rondvassbu. Kommunestyret viser her til etablert praksis med skyttelbuss til Snøheim på Dovre.
- **Utvikling av parkeringsplass på Mysusæter:** Tiltak 47 i tiltaksplan for Rondane villreinområde omtaler også utvikling av parkeringsplassen (statlig areal) på Mysusæter. Det er nå viktig at KLD og Miljødirektoratet setter seg i førersetet for å utvikle eget areal på gnr. 253 bnr. 91. Sel kommune deltar gjerne i planleggingen av dette arbeidet.

Otta 18.03.26

Til Statsforvalteren i Innlandet.

MOTTATT

Sak: Høringsinnspill

20 MARS 2026

Bevar villreinen i Rondane.

Lillehammer  
Statsforvalteren i Innlandet

1. Store informasjonstavler settes opp på norsk, tysk og engelsk.

Mysuseter - 2 stk. info. tavler.

Kampen - 1 " - " - "

Smuksjøseter - 1 " - " - "

Høvringen - 1 " - " - "

2. Øvre bom/reinsbommen åpen fra 01.07 til 15.08.  
All ferdsel forbudt mellom Spranget og Rondvassbu mellom kl. 22<sup>00</sup> - 07<sup>00</sup>.

3. Alle sykler fjernes fra Spranget. Hvis det blir lov å sykle inn til Rondvassbu, må en ha med egen sykkel.

4. Bygge Viewpoint på Ranglarhø.

Med informasjon om villreinen i Rondane

God trim og flott utsikt fra Ranglarhø.

Hvis tiltaket utgjør at 25% av turistene ikke går til Rondvassbu, har vi nådd en milepæl.

Jeg har stor tro på dette prosjektet.

5. Parkering langs veien opp Tjønnbakken, kun lov for hytte- og grunneiere.

6. Småviltjakt opphøre helt, det finnes nesten ikke småvilt. Totaljakttiden blir 19 dager, mot i dag 3,5-4 mnd.

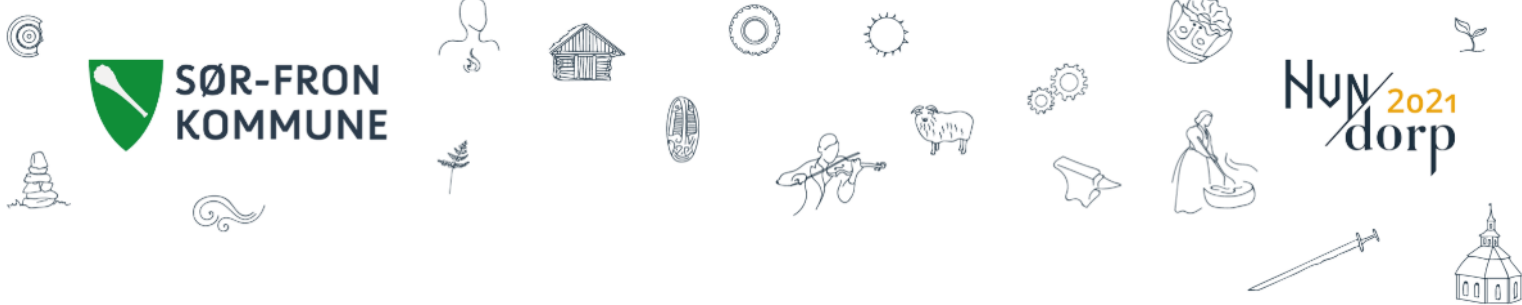
7. Vinterbrøyting av Ulvangsveien og  
Tjønnbakkveien anbefales, da villreinen  
ikke blir skremt av biler.

8. Villrein og turistnæring  
"Ja, takk" til begge deler!

M.v.h.

Sigurd Magne Riise,  
Sliperigata 14,  
2670 Otta.

Telf.nr. 91569756



Statsforvalteren I Innlandet  
Postboks 987  
2604 Lillehammer

Vår ref.: 26/5040	Vår saksbehandler: Konrad Skåravik Bryhn, Midt-Gudbrandsdal landbrukskontor	Dato: 08.04.2026	Deres ref.:
-------------------	---	------------------	-------------

### Høringsinnspill fra Sør-Fron kommune - endring i verneforskrift - Spranget i Rondane

Kommunestyret har gjort vedtak i saken.

#### Vedtak (17- 0):

Kommunestyret i Sør-Fron støtter alternativ 1, der et avgrenset område fra Spranget og sørover til Tjønnbakken innlemmes i Rondane nasjonalpark.

Begrunnelsen er at kommunestyret mener alternativ 1 gir en mer helhetlig arrondering av verneområdet og et tydeligere vern av et viktig trekk- og leveområde for villrein, samtidig som endringen i liten grad berører øvrige deler av Frydalen landskapsvernområde. Når formålet med endringen av vernebestemmelsene er å styrke vernet av villreinen, og parkeringsplassen på Spranget samtidig skal tilbakeføres til naturen, fremstår det som mest riktig at området innlemmes i Rondane nasjonalpark.

Kommunestyret vurderer at alternativ 2, med etablering av biotopvern i hele Frydalen landskapsvernområde, kan innebære et strengere forvaltningsregime for et større område enn det som er direkte berørt av ferdselsutfordringene rundt Spranget, og at dette kan få uheldige konsekvenser for eksisterende bruk både på nåværende tidspunkt og potensielt i fremtiden. Kommunestyret ser det som viktig at dagens forvaltningsregime for resten av Frydalen landskapsvernområde videreføres. Innenfor området ligger flere aktive seterområder og beiteinteresser, blant annet setrer tilknyttet Sør-Fron. Det er derfor viktig at forvaltningen fortsatt gir rom for landbruksdrift og bruk av utmarksressurser innenfor rammene av landskapsvernet.

Med hilsen

Konrad Skåravik Bryhn  
miljø- og utmarksrådgiver

*Godkjent elektronisk og ekspedert uten underskrift, iht interne rutiner.*

# Sør-Fron kommune

## Politisk sak

### Høringsinnspill fra Sør-Fron kommune - endring i verneforskrift - Spranget i Rondane

Politisk organ	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	26.03.2026	026/26

Saksbehandler:	JournalpostID:
Bryhn, Konrad Skåravik	26/3298

#### Vedlegg:

Høring av verneprosess for området ved Spranget i Rondane - Frydalen landskapsvernområde

Dagens verneforskrifter - Rondane NP og Frydalen LVO

Kart - alternativ 1

Kart - alternativ 2

Alle høringsuttalelser til oppstartsmelding

Mottakerliste for høring

#### Kommunedirektørens forslag til høringsuttalelse:

Kommunestyret i Sør-Fron støtter alternativ 1, der et avgrenset område fra Spranget og sørover til Tjønnbakken innlemmes i Rondane nasjonalpark.

Begrunnelsen er at kommunestyret mener alternativ 1 gir en mer helhetlig arrondering av verneområdet og et tydeligere vern av et viktig trekk- og leveområde for villrein, samtidig som endringen i liten grad berører øvrige deler av Frydalen landskapsvernområde. Når formålet med endringen av vernebestemmelsene er å styrke vernet av villreinen, og parkeringsplassen på Spranget samtidig skal tilbakeføres til naturen, fremstår det som mest riktig at området innlemmes i Rondane nasjonalpark.

Kommunestyret vurderer at alternativ 2, med etablering av biotopvern i hele Frydalen landskapsvernområde, kan innebære et strengere forvaltningsregime for et større område enn det som er direkte berørt av ferdselsutfordringene rundt Spranget, og at dette kan få uheldige konsekvenser for eksisterende bruk både på nåværende tidspunkt og potensielt i fremtiden. Kommunestyret ser det som viktig at dagens forvaltningsregime for resten av Frydalen landskapsvernområde videreføres. Innenfor området ligger flere aktive seterområder og beiteinteresser, blant annet setrer tilknyttet Sør-Fron. Det er derfor viktig at forvaltningen fortsatt gir rom for landbruksdrift og bruk av utmarksressurser innenfor rammene av landskapsvernet.

## **Kommunestyre 26.03.2026:**

### **Politisk behandling:**

#### **KST - 026/26:**

Vedtak ( 17- 0)

Kommunestyret i Sør-Fron støtter alternativ 1, der et avgrenset område fra Spranget og sørover til Tjønnbakken innlemmes i Rondane nasjonalpark.

Begrunnelsen er at kommunestyret mener alternativ 1 gir en mer helhetlig arrondering av verneområdet og et tydeligere vern av et viktig trekk- og leveområde for villrein, samtidig som endringen i liten grad berører øvrige deler av Frydalen landskapsvernområde. Når formålet med endringen av vernebestemmelsene er å styrke vernet av villreinen, og parkeringsplassen på Spranget samtidig skal tilbakeføres til naturen, fremstår det som mest riktig at området innlemmes i Rondane nasjonalpark.

Kommunestyret vurderer at alternativ 2, med etablering av biotopvern i hele Frydalen landskapsvernområde, kan innebære et strengere forvaltningsregime for et større område enn det som er direkte berørt av ferdselsutfordringene rundt Spranget, og at dette kan få uheldige konsekvenser for eksisterende bruk både på nåværende tidspunkt og potensielt i fremtiden. Kommunestyret ser det som viktig at dagens forvaltningsregime for resten av Frydalen landskapsvernområde videreføres. Innenfor området ligger flere aktive seterområder og beiteinteresser, blant annet setrer tilknyttet Sør-Fron. Det er derfor viktig at forvaltningen fortsatt gir rom for landbruksdrift og bruk av utmarksressurser innenfor rammene av landskapsvernet.

Kommunedirektøren i Sør-Fron  
Anne Holsbrekken

## Saksopplysninger:

Det vises til høringen datert 10.02.2026 fra Statsforvalteren i Innlandet om prosess for endring av verneforskriften for området ved Spranget i Rondane. Selv om Sør-Fron kommune ikke står oppført på høringens mottakerliste, ønsker kommunen – etter innspill fra utvalg for miljø, areal og landbruk (MAL) – å avgi uttalelse. Bakgrunnen er at Sør-Fron kommune har areal i Frydalen landskapsvernområde (15 km<sup>2</sup>), og de foreslåtte endringene vurderes som relevante for kommunen.

Saken meldes direkte opp til kommunestyret med bakgrunn i at den ikke rekkes å behandles i MAL før fristen er gått ut.

### Høringens innhold - sammenfatning

Klima- og miljødepartementet ga 6. november 2025 Miljødirektoratet i oppdrag å utrede endringer i vernebestemmelsene for området Tjønnbakken–Spranget–Rondvassbu i Rondane nasjonalpark og Frydalen landskapsvernområde. Formålet er å legge til rette for regulering av motorferdsel og annen ferdsel på Tjønnbakkvegen fra Reinsbommen til Spranget og videre mot Rondvassbu. Statsforvalteren i Innlandet har fått i oppdrag å utrede to alternative løsninger og sende disse på høring.

Bakgrunnen for arbeidet er at villreinområdet i Rondane er klassifisert med dårlig tilstand etter kvalitetsnormen for villrein. I tiltaksplanen for Rondane villreinområde er det derfor lagt opp til tiltak som skal redusere ferdsel i sentrale leve- og trekkområder for villrein. Spranget er i dag den mest brukte innfallsporten til Rondane, og høy ferdsel og trafikk i området er identifisert som en viktig årsak til at villreintrekket vest for Rondanemassivet har blitt svekket. Redusert tilgjengelighet til området og regulering av ferdsel er derfor foreslått som sentrale tiltak for å bedre forholdene for villrein.

Statsforvalteren har utredet to alternativer for endring av vernebestemmelser og verneform. Alternativ 1 innebærer at deler av Frydalen landskapsvernområde omgjøres til nasjonalpark og innlemmes i Rondane nasjonalpark, med tilhørende endringer i verneforskriftene. Alternativ 2 innebærer at Frydalen landskapsvernområde opprettholdes, men at det opprettes et biotopvernområde for villrein innenfor området, samtidig som det gjøres justeringer i verneforskriftene både for landskapsvernområdet og i nasjonalparken.

Begge alternativene legger opp til forbud mot allmenn motorferdsel på strekningen fra Reinsbommen til Rondvassbu, samt regulering av annen ferdsel som sykling, ridning, hundspann og lignende. Ferdsel til fots vil fortsatt være tillatt. Det foreslås også forbud mot sykling på hele strekningen fra Reinsbommen til Rondvassbu, samt forbud mot kiting og bruk av skiseil. Formålet med reguleringene er å redusere ferdselstrykket i et viktig trekkområde for villrein og dermed bidra til å bedre tilstanden i villreinbestanden.

Forslaget vil ha konsekvenser for flere brukerinteresser. For friluftslivet vil redusert motorisert tilgang og sykkelforbud kunne gjøre området mindre tilgjengelig, særlig for grupper som er avhengige av bil eller sykkel. Samtidig vil ferdsel til fots fortsatt være tillatt. For reiselivet og driften av Rondvassbu kan tiltakene føre til færre dagsturgjester og bortfall av inntekter fra sykkelutleie. Landbruksinteresser, herunder beitenæringen, foreslås ivaretatt gjennom unntak som gir adgang til nødvendig motorferdsel i forbindelse med tilsyn og sanking av dyr.

Når det gjelder naturverdier, er området særlig viktig som trekkvei for villrein. Forskning viser at høy ferdsel kan skape barrierer for villreinens vandring. Reduksjon av ferdsel og aktivitet rundt Spranget vurderes derfor som et viktig tiltak for å gjenopprette trekkmulighetene mellom leveområder i Rondane.

Statsforvalteren vurderer at begge alternativene vil bidra til bedre ivaretagelse av villrein og fjelløkosystemet. Alternativ 1 vil gi en mer helhetlig verneform ved å inkludere området i

nasjonalparken, mens alternativ 2 vil styrke hensynet til villrein gjennom etablering av biotopvern i hele Frydalen landskapsvernområde.

Forslagene sendes på høring med frist 12. april 2026. Etter høringen vil Statsforvalteren sammenstille innspill og gi sin tilrådning til Miljødirektoratet, som deretter oversender saken til Klima- og miljødepartementet for videre behandling. Endelig vedtak om eventuelle endringer i verneform eller vernebestemmelser fattes av Kongen i statsråd.

### **Vurdering:**

Før kommunedirektøren kan gi sin anbefaling mellom de to alternativene, må hovedforskjellene og konsekvensene ved hvert av dem tydelig framgå. Slik kommunedirektøren vurderer høringsbrevet, har de to alternativene det samme hovedmål: å redusere ferdsel og motorisert aktivitet i området Reinsbommen – Spranget – Rondvassbu for å bedre trekkmulighetene for villrein i Rondane. Begge alternativene innebærer blant annet forbud mot allmenn motorferdsel på vegen fra Reinsbommen og innover, samt forbud mot sykling på strekningen til Rondvassbu.

Den viktigste forskjellen ligger i verneform og forvaltningsregime, og hvilke langsiktige konsekvenser dette kan få for bruk og utvikling av området.

### **Alternativ 1: Utvidelse av Rondane nasjonalpark**

#### Hovedgrep:

- Ca. 1262 dekar av Frydalen landskapsvernområde innlemmes i Rondane nasjonalpark.
- Området får dermed nasjonalparkstatus, som er en strengere verneform.

#### Konsekvenser:

Strengere vern og færre utviklingsmuligheter

- Nasjonalpark har et strengere restriksjonsnivå enn landskapsvern.
- Nye bygninger eller anlegg vil i praksis ikke kunne tillates, heller ikke til landbruksformål.
- Teknisk tilrettelegging og nye inngrep vil være svært begrenset.

#### Flere aktivitetsrestriksjoner:

- Forbud mot bruk av drone i området.
- Tidligere båndtvang for hund (1. mars i stedet for 1. april).
- Eventuell preparering av skiløyper må forankres i nasjonalparkens forvaltningsplan.

#### Landskapsøkologisk fordel:

- Gir bedre arrondering av nasjonalparken, ved at et viktig villreinområde får samme verneform som resten av fjellområdet.
- Dette vurderes i høringen som den mest helhetlige løsningen for villreinens leveområder og trekkveier.

### **Alternativ 2: Biotopvern innenfor Frydalen landskapsvernområde**

#### Hovedgrep:

- Frydalen forblir landskapsvernområde, men det opprettes biotopvernområde for villrein i hele området.

#### Konsekvenser:

Målrettet vern av villrein

- Biotopvern gir mulighet til å regulere aktivitet som kan forstyrre villrein.

- Hensynet til villrein kan dermed få større vekt i hele Frydalen, ikke bare i det aktuelle området.

#### Mindre omfattende endring av verneform

- Landskapsvernets rammer består i hovedsak.
- Det vil fortsatt være mulighet for dispensasjon til nye landbruks- eller seterbygninger.

#### Færre generelle restriksjoner

- Dronebruk blir fortsatt tillatt (med mindre annet vedtas senere).
- Ingen endring i båndtvangsperioden for hund.
- Reguleringene som foreslås gjelder i hovedsak ferdsel på vegstrekningen Reinsbommen – Spranget.

#### Potensial for strengere regler senere

- Opprettelse av biotopvern gir mulighet for sterkere regulering av ferdsel og aktivitet, men dette er i liten grad foreslått i denne høringen fordi en større revisjon av forskriften ikke inngår i oppdraget.

#### **Konklusjon:**

Alternativ 1 innebærer at et avgrenset område rundt Spranget får nasjonalparkstatus. Dette gir en mer helhetlig arrondering av verneområdet og et tydeligere vern av et viktig trekk- og leveområde for villrein. Samtidig vil endringen i liten grad påvirke øvrige deler av Frydalen landskapsvernområde.

Alternativ 2 innebærer etablering av biotopvern for villrein i hele Frydalen landskapsvernområde. Selv om dette kan styrke hensynet til villrein i hele området, vil det også kunne medføre et strengere forvaltningsregime for et langt større område enn det som er direkte berørt av ferdselsutfordringene rundt Spranget.

Det er særlig viktig å ta hensyn til at det innenfor Frydalen landskapsvernområde ligger flere aktive seterområder og beiteinteresser, blant annet setrer tilknyttet Sør-Fron. For disse områdene er det viktig at forvaltningen kan videreføres innenfor dagens rammer for landskapsvern, som gir rom for fortsatt landbruksdrift og bruk av utmarksressurser. En utvidelse av biotopvern til hele landskapsvernområdet kan på sikt føre til strengere reguleringer som kan påvirke denne bruken. Formålet (§ 2) med landskapsvernområdet er både å ta vare på natur- og kulturlandskapet (seterlandskap med seterbebyggelse og setervoller) og leveområder for villreinen. Ivaretagelse av kulturlandskapet er ikke en del av formålet med Rondane nasjonalpark. Når formålet med endringen av vernebestemmelsene er å styrke vernet av villreinen, og parkeringsplassen på Spranget samtidig skal tilbakeføres til naturen, fremstår det som mest naturlig at området innlemmes i Rondane nasjonalpark.

Ved å velge alternativ 1 kan man oppnå en styrking av vernet i det mest sårbare området rundt Spranget, samtidig som dagens forvaltningsregime i resten av Frydalen landskapsvernområde videreføres. Kommunedirektøren vurderer at dette er den løsningen som best ivaretar både hensynet til villrein og hensynet til eksisterende bruk og næringsaktivitet i området.

Med bakgrunn forutgående vurdering vil kommunedirektøren tilrå at alternativ 1 legges til grunn som kommunedirektørens innstilling, og at dette vedtas av kommunestyret som Sør-Fron kommunes høringsinnspill.

Fra: Terje Pedersen[terp4@online.no] Sendt: 10.04.2026 09:15:59 Til: Postmottak SFIN;Lutn□s, Gunhild[sfinpost@statsforvalteren.no;gunhild.lutnas@statsforvalteren.no] Kopi: arne53@gmail.com[arne53@gmail.com]; Tittel: Statsforvalter sitt innlegg i GD 23.02.2026

Til

Statsforvalteren Innlandet, [sfinpost@statsforvalteren.no](mailto:sfinpost@statsforvalteren.no)  
Gunhild Lutnes, [gunhild.lutnas@statsforvalteren.no](mailto:gunhild.lutnas@statsforvalteren.no)

Ref artikkel i GD 23.02.26 av Kjersti Haugtr□ ;

### **Slik vil de stoppe sykkel turistene inn til Rondvassbu**

Statsforvalter foresl□r ferdselsrestriksjoner ved Spranget i Rondane for □ gjenopprette villreintrekket.

Forbud mot sykling inn til Rondvassbu og forbud mot bruk av bil, elsykler og sykler rundt Spranget,

Som hytteeier og bruker av Rondane i 50 □r □nsker vi Statsforvalters forslag sv□rt velkomment,

Det er m□lt 20.000 til 30.000 passeringer i □ret mellom Spranget og Rondvassbu. Dette er mange ganger t□legrensa for villrein.

Flytte grensa for motorferdsel og nasjonalparkgrensa ned til Reinsbommen er et meget godt forslag.

Konsekvensen for Rondvassbu blir nok noe f□rre dagturister, men at det kanskje blir noen flere overnattingsgjester,

Sel kommune b□r bidra til □ utvikle Mysusetter med butikk, kafe og hotell og pr□ve □ f□ til noe som ligner p□ H□vringen.

Forretningspotensialet i reiselivsn□ringa er stort p□ Mysusetter. Reiselivsn□ringa taper ikke p□ Statsforvalters forslag. Forslaget fra Statsforvalter betyr en pluss for Sel kommune hvis de griper mulighetene. Det blir ogs□ mye hyggeligere og tryggere □ ferdes til fots uten biler og sykler i stor fart

Omr□det s□r og vest for Mysusetter i retning Rapham inklusive skiheisen kan med fordel anvendes og utvikles mer,

Sn□scootertrafikk fra Tj□nnbakken innover mot Fremre Gjetarbui b□r begrenses.

Et vesentlig problem for villreinen idag er oppsplitting i mindre flokker, noe som f□rer til innavl og d□rligere dyrehelse.

I samme forslag til ferdselsrestriksjoner b□r det ogs□ rettes fokus p□ andre veier p□ Mysusetter. Dette gjelder spesielt dagens vinterbr□yting av Ulvangvegen og Ultungvegen.

Sistnevnte veg br□ytes opp til hytte 300 meter unna nasjonalparkgrensen og villreinens leveomr□de.

Refererer til en begrunnelse for ikke □ br□yte Furusj□vegen er n□rheten ( 430 meter ) til nasjonalparken og villreinens leveomr□de.

Ultungvegen er en del av reguleringsplan for Mysusetter. Vedlegger skriv fra Ola N□prud i Sel kommune fra 2015 som klart sier at Ultungvegen ikke skal br□ytes lenger enn til

snplass før siste bakken opp til myra under Kåsen. Det foreligger planer og søknad om å brøyte opp på myra og bort til Ultungvegen 311, 313 og anlegge veg ned til Peer Gynt Stigen 34, noe som heldigvis er avsløtt av Sel kommune så langt. En slik utbygging av veg med økt motorisert ferdsel nært opptil Kåsen og nasjonalparken vil gi ytterligere negativ påvirkning på dyrelivet.

Det foreligger en høyesterettsdom på at Ulvangvegen, Tjønnbakkvegen og Fursjøvegen ikke skal vinterbrøytes. Likevel blir Ulvangvegen brøytet.

Statsforvalters forslag før vår fulle støtte.

vennlig hilsen  
Terje Pedersen og Arne Yndestad

Fra: Thomas Bølum Kjørstad[thomas@bolumkjoerstad.com]

Sendt: 04.04.2026 00:59:21

Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]

Tittel: Høringsuttalelse verneprosess for område ved Spranget i Rondane - Frydalen landskapsvernområdet

---

## Innspill til høringen

*Nasjonalpark-bestemmelsene sier (etter dagens forskrifter):*

*5.1. All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner. 5.2. Bestemmelsene i denne forskrift er ikke til hinder for tradisjonell turvirksomhet til fots i regi av turistforeninger, skoler, barnehager, ideelle lag og foreninger. Annen organisert ferdsel og ferdselsformer som kan skade naturmiljøet må ha særskilt tillatelse av forvaltningsmyndigheten. Det vises forøvrig til forvaltningsplanen. 5.3. Sykling, organisert kjøring med hundespann og organisert bruk av hest er bare tillatt på veger, traseer eller i områder som er særskilt utpekt av forvaltningsmyndigheten gjennom forvaltningsplanen. Bruk av hest til gjeting og kløving er tillatt. 5.4. Innenfor nærmere avgrensede deler av nasjonalparken kan Miljødirektoratet ved forskrift regulere eller forby ferdsel som kan være til skade for naturmiljøet. 5.5. Hunder må ikke slippes løs i tiden 1. mars – 20. august. 5.6. Av hensyn til naturmiljøet eller kulturminner kan forvaltningsmyndigheten legge om eller kreve fjernet merking av løyper og stier. 5.7. Teltning utover én uke på samme sted krever særskilt tillatelse av forvaltningsmyndigheten. Dette gjelder ikke vanlige vandretelt.*

Høringsdokumentet på side 16 sier følgende:

*En reduksjon av ferdselstrykket rundt Spranget vil være et tydelig bidrag, men det er viktig å understreke at det kan være summen av mange enkelttiltak som må til for at en negativ utvikling skal snus. Det kreves derfor fortsatt overvåking/kunnskapsinnhenting for å evaluere virkningen av dette konkrete tiltaket, og mht. å vurdere andre tiltak i villreinområdet.*

Mitt innspill til høringen er derfor at man ikke går for de hardeste tiltak først, altså ikke begrenser ferdsel i fjellet mer enn nødvendig for å kunne måle resultatene av begrensningene som settes inn. Jeg vet det ikke er med i forslagene som ligger på bordet pr dags dato, men jeg må få sagt igjen at det mest effektive tiltaket som kan gjøres for å bedre villreinstammen, vil være å forby jakt i flere år frem i tid. Deretter settes de mildeste tiltak inn først, for eksempel gjøre om området det er snakk om til et landskapsvernområde - og ikke som en del av nasjonalparken.

Bilkjøring etter reinsbommen kan forbys, men det bør være tillat med sykling helt inn til Rondvassbu slik som før. Med fot- og sykkelturisme som fortsatt tillat ferdsel inn i fjellet, men med forbud mot kjøring etter reinsbommen og forbud mot jakt - har man tatt milde begrensninger til verks og det er mulig å måle resultatet.

Tar man til verks alle forbud på en gang, har man ikke noen som helst mulighet å måle hva som egentlig er effekten. Det er et svært dårlig forskningsmessig tiltak (jeg har forsket på masternivå to ganger i livet, og det man er i ferd med å gjøre på Rondane vil føre til svært høye BIAS i forskningen etterpå - hvor det blir vanskelig å skille det ene tiltaket fra det andre).

Med forbud mot jakt og kjøring etter reinsbommen, bør det kunne være mulig å gjøre forskning i 5 år fremover for å se utviklingen og en evt trend.

Jeg mener derfor også det er unødvendig å ta bort en parkeringsplass i terrenget, men la den være slik den er. Såpass vet man om reinflokken, at det ikke er parkeringsplassen i

seg selv som er problemet - men bilene som reflekterer lys og gir støy for flokken. Skudd (om så bomskudd) har også en svært negativ stressende påvirkning på reinsflokken. Det vil være de to letteste tiltakene å gå raskt i gang med, uten de altfor store konsekvensene for oss hytte-eiere og brukere av naturen og ei heller de svært kostnadsdrivende tiltakene.

Ved å gjøre området til en nasjonalpark blir det for strenge tiltak, etter min mening. Det vil f.eks ikke være lov å drive med GEO-caching som en del nordmenn og utenlandske turister har glede av i norsk natur. Tar man sykkelen og den litt lettere tilgangen bort fra mulighetene i Rondane, med utfart fra Mysusæter - vil vi som hytteeiere merke mindre interesse for å oppleve naturen for våre barn og ungdom. Det samme vil nærområdene til Tjønnbakken/Spranget, spesielt merkbart for Otta, hvor den noe lettere tilgangen til såpass vill og urørt natur som Rondane har å by på - være mindre tilgjengelig. Det vil være negativt for oss hytteeiere som leier ut hyttene våre til turister som ønsker å oppleve en slik natur. Det vil derfor både være økonomiske konsekvenser for hytteeiere og Otta som "byen ved Rondane", men først og fremst en negativ utvikling for å gi våre barn og ungdommer naturopplevelser som gjør at de ønsker å ta vare på naturen. Hvis fremtidige generasjoner ikke opplever Rondane slik man kan oppleve fjellet idag, fordi det blir for langt å gå og mindre tilgjengelighet, mister fremtidige generasjoner interessen for å bevare villreinen. Da vil tiltakene føre vondt til verre for situasjonen slik den er pr idag.

***Oppsummert: Start med de milde tiltakene (ikke forby sykkelen, og ikke større grep om endring av kulturlandskapet), gjør området til et landskapsvernområde (ikke nasjonalpark). Start med de tiltakene som bør gi rask avkastning og målbare resultater; forby jakt og bilkjøring etter reinsbommen. Ny automatisk bom for Rondvassbu og Røde Kors (annen uttrykning) der hvor reinsbommen er idag. Mål resultatene etter 5 år, og gjør vedtak basert på nye forskningsfunn da.***

Med vennlig hilsen

Thomas Bølum Kjørstad, hytteeier Tjønnbakkvegen 203.

Fra: ikkesvar@info.statsforvalteren.no[ikkesvar@info.statsforvalteren.no]  
Sendt: 16.03.2026 13:10:34  
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]  
Tittel: Høringsuttalelse, sak nr. 2025/13472

---

Følgende høringsuttalelse er lagt inn via webskjema:

NAVN: Torstein Jordet  
PÅVEGNEAV:  
E-POSTADRESSE: torstein.jor@gmail.com  
UTTALELSE: Hei!  
Sak 2025/13472.

Uttalelsen knyttes til tiltak nr. 47 i planen, men omhandler en viktig korridor inn mot reintrekket på sør/østsiden av Rondanemassivet, altså videre vestover fra korridoren Reinsbommen -Spranget.

Korridoren fra Mysusetet gjennom Ulvanger-Lurven og inn mot Vesleranden, Ljosåbotten, Ljosåbu og Peer Gynthytta. Trafikken her er såvidt jeg vet ikke kartlagt/tellet. Trafikken i denne korridoren er svært betydelig og spres i flere retninger innenfor Lurven (bjørkeskoggrensen). Fra her går trafikken jamt mot spranget, mot Ljosåbotten, (Randoneeturisme) mot Ljosåbua og Peer Gynthytta. Reinstrekket ligger klemt mellom Vesleula og de høye toppene og turstiene. Her er det liten eller ingen plass til rein på vandring store deler av året. Fra der går trafikken videre til Bråkdaken, Kjondalen og områdene rundt. Hele området er midt i reinstrekkene. I hele dette området er trekkrueten serledes smal og sårbar.

Jeg mener det riktig og viktig i denne omgang å fokusere på tiltak nr.47.(Reinsbommen-Spranget) Men for på sikt å reetablere trekket på sørsiden av Rondane blir det nok helt nødvendig med tiltak for å begrense/ta bort ferdsel i denne korridoren mot nasjonalparken. Her må nok også tiltakene inneholde regulering av biltrafikken i Ulvanger som representerer støy og lysforurensning langt inn i Nasjonalparken.

Mvh  
Torstein Jordet  
91383202  
LASTOPP:

Fra: ikkesvar@info.statsforvalteren.no[ikkesvar@info.statsforvalteren.no]  
Sendt: 23.03.2026 18:17:53  
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]  
Tittel: Høringsuttalelse, sak nr. 2025/13472

---

Følgende høringsuttalelse er lagt inn via webskjema:

NAVN: Torbjørn Rudi

PÅVEGNEAV:

E-POSTADRESSE: torbjorn.rudi@live.com

UTTALELSE: Å legge ned parkeringen på spranget og å forby sykklng med mere, vil ikke gjøre noe godt for seg.

Stenger man Spranget vil det bare føre til at folk må oppholde seg lengere i området, ligge i telt for å dele opp etappen.

Resultatet er større forsøppling og slitasje.

Spranget - Rondvassbu er en transportetappe.

Folk flest, som ønsker å gå f.eks Rondeslottet er ikke trent for å ta den turen etter å på forhånd må gjøre en dagsmars fra Mysusæter og opp til stig-start ved Rondvassbu.

Det vil bare resultere i flere redningsaksjoner.

Det samme gjelder sletting av merkede stiger, dette vil føre til kun føre til flere redningsaksjoner.

Er dere villige til å sette folks liv i fare?

Det må gjøres noe med problemet og ikke bivirkningene, problemet ligger i jakt, jagerfly og at det løper sinnsvake folk etter reinen for å få hengt på den sporingsutstyr.

Men det er tydeligvis enkelte som får ture frem som de vil...

Eneste grunnen til at reinen er redd folk er at den blir jakta på, derfor må jakta stoppes!

LASTOPP:

Fra: Kari Erlandsen[kari.erlandsen@telenor.com]  
Sendt: 12.04.2026 14:34:07  
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]  
Kopi: Tove Myhren[tove.myhren@llholding.no]; John Christian Elden[j.c.elden@elden.no];  
Tittel: Høringsinnspill knyttet til stenging av Spranget

---

Til Statsforvalteren i Innlandet

[sfinpost@statsforvalteren.no](mailto:sfinpost@statsforvalteren.no)

### Stenging av Spranget – et slag mot lokalsamfunnet

Planene om å stenge Spranget i Rondane vekker sterk bekymring.

For oss som bor i og kjenner området, er dette ikke bare et tiltak i en verneplan. Det er et inngrep som vil få store konsekvenser for både folk og næring. En av de undertegnende er oppvokst på selve Mysusæter og kjenner området og fjellet til alle årstider meget godt.

Mysusæter, kommunen og områdene rundt er avhengige av den nære tilgangen til fjellet og nasjonalparken.

Stenger man Spranget, risikerer man å svekke sterkt grunnlaget for turisme, arbeidsplasser og viktig videre utvikling av lokalsamfunnet.

Men det handler også om hvem som faktisk får bruke fjellet.

For eldre, personer med nedsatt funksjonsevne, småbarnsfamilier og unge med psykiske utfordringer, er Spranget en av få reelle inngangsporter til høyfjellet.

Uten denne tilgangen blir fjellet i praksis stengt for mange og sterkt uheldig og diskriminerende for mange svake grupper i samfunnet.

Samtidig rettes tiltaket mot vanlige turgåere.

Men i praksis foregår det organisert og kommersiell jakt inne i en nasjonalpark fra **20. august og helt frem til 23. desember**. Først villreinsjakt som går over i småviltjakt.

Dette innebærer nær fire måneder med aktiv oppsøking av ville dyr, bruk av hund, skudd og rask og koordinert ferdse i fjellet med hjelp av mobiltelefoni og moderne teknologi.

Denne typen aktivitet påvirker villreinen direkte – langt mer enn folk som går rolig i naturen for å oppleve stillhet. Heller ikke bruk av tråsykkel eller stillegående el-sykkel kan måle seg med hvordan massiv moderne jakt påvirker og sprer dyrene i alle retninger.

Det er heller ikke lyttet til lokalkunnskap til jegere gjennom 50 år som fremmer at nord-sør trekket er endret på grunn av storstilt jakt på bukker dermed stammeendringer. En av de som er klar i sin tale tiltross høy alder er Magne Thøring, som også har flere tiår i fjellstyret som viktig tilnærming. Han har skrevet viktig innlegg som dere bør bruke tid på.

Fra oppvekst og nærhet til lokalsamfunnet kjenner vi godt til at jakt er «hellig» tema å berøre da mange som sitter i fjellstyrene naturlig nok har havnet det på grunn av stor lidenskap og jakt som sin største hobby. Det er meget uheldig at enkelte personer i fjellstyrene vektet så tungt i sin argumentasjon om at jakt ikke er årsak til at reinstrekk har endret seg, heller ikke klima endringer. Det er fakta at tregrensen har endret seg 150-200 meter i årene 1970-1990 og fakta med stadig varmere somre gjør at reinen står oppe i høyfjellet hvor det finnes snøflekker- langt unna Spranget og veien inn til Rondvassbu. Minner også om

at problemet med full parkeringsplass på Spranget bare gjelder noen få uker i juli og august. Spranget har blitt gjort til syndebukken uten god nok utredning og kan også ha blitt misbrukt for å dekke over egeninteresser som jakt og redusere biltrafikk rundt egne hytter nær Spranget.

Det er også meget uheldig at lokale fjellstyrer er organisert slik at de må selge jaktkort for å finansiere sin drift. Denne gamle modellen trengs fornyelse og bør også være del av utredningen nå.

Et tiltak fremfor å stenge Spranget er vurdering av profesjonell jakt. Erfarne færre jegere vil kun felle syke og eldre dyr, samt hente inn viktig data for bestandsovervåkning. Fjellstyrene får midler til drift og ev utøve profesjonell jakt. Det bør også sees nærmere på endringer i beiterett, storfe i større grad senere år som også påvirker næringsgrunnlaget til villrein. Profesjonell jakt i en kortere periode vil gi reinen mer ro samt også minimere skadeskyting. Det er svært få nasjonalparker i andre land som tillater kommersiell amatørjakt.

Hvor er helheten i vurderingene?

Like vanskelig er det å forstå prosessen.

Når høringsfristen er 12. april og innstillingen skal være klar 15. april, er det vanskelig å se at dette gir rom for reell medvirkning.

For oss oppleves dette som en overkjøring av lokalsamfunnet.

Dette handler ikke bare om villrein.

Det handler om folk, arbeidsplasser og retten til å bruke naturen.

Vi ber om at saken stoppes og utredes skikkelig – før det tas beslutninger som ikke kan reverseres- og ikke minst at lokalsamfunnet blir hørt og får være involvert i så viktige forhold med store konsekvenser både kort og langsiktig. Minner også om at miljøvernminister og Arbeiderpartiet lovet før valget at lokalsamfunnet ikke skulle bli overskjørt. Det gjelder å holde løfter her også?

Om Spranget stenges vil det aldri kunne kompenseres med midler til større parkeringsplass på selve Mysusæter og andre tiltak. Folk og turister vil søke andre mer attraktive steder for å besøke Rondane Nasjonalpark og konsekvenser ikke utredet. Færre hytter til være attraktive å overta i familiene, ingen vil drive turistbedrift eller dagligvare butikk og hele området dør ut om Spranget legges ned. Men heller noe økt turisme ville det vært mulig å starte opp igjen skiheisen også, som et viktig tilskudd til lokale idrettslaget og ungdom i aktivitet.

Vil også bringe inn i høringsinnspill de rettslige rammene for foreslått stenging av Spranget;

---

## **1. Mangelfullt kunnskapsgrunnlag – naturmangfoldloven § 8**

Naturmangfoldloven § 8 oppstiller et krav om at beslutninger skal bygge på et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag.

Det foreligger etter vårt syn ikke dokumentasjon som sannsynliggjør at tiltaket vil gi den tilsiktede effekten. Særlig mangler det:

- dokumentasjon på faktisk reduksjon i ferdsel
- vurdering av alternative ferdselsmønstre
- etterprøvable analyse av effekt på villrein

Dette utgjør en rettslig mangel ved beslutningsgrunnlaget.

---

## **2. Feil eller mangelfull anvendelse av føre-var-prinsippet – § 9**

Ved usikkerhet om virkninger skal føre-var-prinsippet tillegges vekt.

Tiltaket er inngripende og potensielt irreversibelt, samtidig som effekten er usikker. En beslutning om å gjennomføre tiltaket uten ytterligere utredning vil etter vårt syn være i strid med § 9.

---

## **3. Manglende helhetlig vurdering – § 10**

Det følger av § 10 at samlet belastning skal vurderes.

Det er ikke dokumentert at følgende forhold er tilstrekkelig vurdert:

- bestandsendringer som følge av langvarig selektiv jakt
- klimaendringer (temperaturøkning, hevet tregrense, endret arealbruk)

Dette er forhold som både lokal kunnskap og forskning (bl.a. NINA, Strand m.fl. 2014) peker på som sentrale forklaringsfaktorer.

Manglende helhetsvurdering innebærer en rettslig svakhet.

---

## **4. Manglende vurdering av alternative tiltak – § 12**

Naturmangfoldloven § 12 krever at det velges løsninger som gir best samlet resultat.

Profesjonell jakt fremstår som et mindre inngripende alternativ. At dette ikke er tilstrekkelig utredet før foreslåtte ferdselsrestriksjoner, innebærer etter vårt syn brudd på kravet til forsvarlig valg av virkemidler.

---

## **5. Saksbehandlingsfeil – forvaltningsloven § 17**

Etter forvaltningsloven § 17 skal saken være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Videre skal høringsprosesser sikre reell medvirkning.

Den fastsatte tidsrammen:

- høringsfrist 12. april
- innstilling 15. april

gir ikke reell mulighet til å vurdere og innarbeide høringsinnspill.

Dette utgjør etter vårt syn en saksbehandlingsfeil som kan ha betydning for vedtakets gyldighet, jf. alminnelige ugyldighetsregler.

---

## **6. Forholdsmessighet og diskrimineringsrettslige forhold**

Forvaltningen er underlagt et ulovfestet forholdsmessighetsprinsipp.

Tiltaket har:

- usikker effekt

- betydelige negative konsekvenser

Spranget er en sentral inngangsport for grupper med begrenset mobilitet, herunder:

- personer med nedsatt funksjonsevne
- eldre
- unge med psykiske helseutfordringer
- småbarnsfamilier

Likestillings- og diskrimineringsloven forbyr indirekte diskriminering. Tiltak som i praksis rammer disse gruppene uforholdsmessig hardt, må være nødvendige og forholdsmessige.

Det er etter vårt syn ikke dokumentert at dette kravet er oppfylt.

---

## **7. Samfunnsmessige konsekvenser**

Tiltaket vil kunne få vesentlige konsekvenser for:

- lokalt næringsliv og arbeidsplasser
- turisme og utvikling på Mysusæter

Manglende utredning av disse konsekvensene svekker beslutningsgrunnlaget ytterligere.

---

## **8. Samlet vurdering – risiko for ugyldighet**

På bakgrunn av ovenstående foreligger det etter vårt syn flere forhold som samlet kan medføre ugyldighet:

- brudd på naturmangfoldloven §§ 8–12
- brudd på forvaltningslovens utredningsplikt (§ 17)
- manglende forholdsmessighet
- manglende vurdering av diskrimineringsvirkninger

---

## **9. Anmodning**

**På denne bakgrunn anmodes det om at:**

- det ikke fattes vedtak før saken er tilstrekkelig opplyst
- det gjennomføres en solid og grundig, fullstendig konsekvensutredning inkludert alle nevnte forhold i dette innspillet
- alternative tiltak utredes for både kort og langsiktig effekt
- prosessen gis nødvendig tid for reell lokal medvirkning
- Spranget bevares, andre tiltak uten store negative konsekvenser iverksettes

Med vennlig hilsen

Tove Myhren & Kari E. Erlandsen

Kopi: John Christian Elden

Sensitivity: Internal

Tove Myhren

[Tove.myhren@outlook.com](mailto:Tove.myhren@outlook.com)

Statsforvalteren i innlandet

[sfinpost@statsforvalteren.no](mailto:sfinpost@statsforvalteren.no)

### **Høringsuttalelse i forbindelse med verneplanprosess – Frydalen landskapsvernområde.**

Som hytteeier og lokal næringsdrivende synes jeg det vanskelig å komme med en høringsuttale når det er total mangel på konsekvensutredninger for viktige områder dette berører. At Statsforvalter vurderer dette til at de aktuelle endringer ikke utløser krav om konsekvensutredning oppfattes som uforståelig  
ref Anders Bjelland Eriksen svar til Bengt Fasteraune(Sp) i spørsmålet om konsekvensutredninger tilknyttet tiltak 47 Spranget

For lokalt næringsliv vil dette få konsekvenser – ikke viktig nok til utrede?

For parkeringssituasjon på Mysusæter og områdene rundt vil dette ha konsekvenser – ikke viktig nok til å utrede?

For lokalbefolkning, hytteiere og besøkende vil dette ha konsekvenser o.s.v

Proessen går fort og med korte frister.

Utgangspunktet for alle er vell at man vil ivareta villreinen.

Utfordringen er folk.

Tror man at folk vil slutte å gå i Rondane med å legge ned Spranget?

Kan det tenkes at det ved å lage lenger vei inn øker villcamping i området?

Med tilhørende forsøpling etc. Hva blir evt konsekvensen om så skjer?

Kan man ved å gjøre det vanskelig fra Mysusæter sida øke trykket på å komme lengst mulig inn med bil til områdene rundt, Kampen, Smukksjøen på Høvringen, Dørålen

Hva vil i neste omgang bli konsekvensen av det?

Er ikke jegere folk? Skremmer de ikke reinen?

Jakt ser ut til å være et fredet tema. Mange hundre jegere i dette området som bedriver reinsjakt og småviltjakt med hund.

Hadde fjellstyrene ikke vært avhengig av jaktkortsalg for å overleve kunne de forvaltet dette på en helt annen måte.

De kunne f.eks premiært uttak av dårlige i dyr. Med dagens kommersielle jakt struktur blir de beste dyrene tatt ut.

Har det vært sett på muligheten av bærekraftig rofesjonell jakt kontra kommersiell jakt.

Fler spørsmål enn svar.

Hvorfor kan man ikke ta seg tiden og konsekvens utrede dette på en god måte i stedet for å haste mot et vedtak.

Sel kommunestyre fikk utarbeidet og behandlet «forskrift om adferdsregler og parkering på og ved Tjønnbakken, ved reinsbommen og på Spranget i Sel kommune (PS 2025/25)  
Hvorfor er ikke dette tatt med som et alternativet fra Statsforvalter sin side

Og komme med innspill til det som nå er på høring

Alternativ 1: Området inkluderes i Rondane Nasjonalpark

Alternativ 2: Frydalen landskapsvernområde endres til Frydalen landskapsvernområde med biotopvern

Er ikke mulig - vi aner ikke konsekvensene av det.

Mvh

Tove Myhren

Fra: Bent Aaby[bent.aaby@gmail.com]

Sendt: 12.04.2026 17:17:30

Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]

Tittel: Høring av verneprosess for området ved Spranget i Rondane - Frydalen landskapsvernområde

---

Vi viser til melding fra Statsforvalteren i Innlandet om verneprosess og to alternative forslag til endring av vernebestemmelser/verneform.

Veglaget styre kan ikke se at noen av de to alternativene for endring av vernebestemmelser/verneform for området fra Reinsbommen til Spranghaugen vil medføre noen konsekvenser for bruk og vedlikehold av Storulvegen. Alternativ 2 vil likevel medføre at de ca. 140 meter av Storulvegen som i dag ligger i Frydalen landskapsvernområde, vil bli liggende innenfor verneformen landskapsvernområde med biotopvern som anses som en strengere verneform enn et rent landskapsvernområde. Alternativ 1, nasjonalpark, vil ikke berøre Storulvegen. Nasjonalpark er en godt innarbeidet verneform, og med nasjonalpark unngås det flere ulike verneformer i samme område. På denne bakgrunn vil Storulvegen Veglag derfor støtte valg av alternativ 1.

Trafikkavviklingen på Tjønnbakkvegen er ikke en del av høringen. Vi ser at det er tatt initiativ overfor de berørte for å løse denne utfordringen, noe som vi i vårt innspill til oppstartmeldingen påpekte var nødvendig. Dette er positivt. En plan for denne trafikkavviklingen må være på plass når Reinsbommen stenges for allmenn motorisert ferdsel.

For styret i Veglaget Storulvegen

Bent Aaby

Bent Aaby  
Slemdalsveien 95G  
0373 Oslo

91721532  
bent.aaby@gmail.com

Fra: Ruud, Therese[therese.ruud@statsforvalteren.no]  
Sendt: 07.04.2026 15:18:08  
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]  
Kopi: Solvår Brustad Lilleeng[solvar.b.lilleeng@folldal.kommune.no];Helgesen,  
Rannveig[rannveig.helgesen@statsforvalteren.no];  
Tittel: Spranget i Rondane – høring av endringer i verneforskrifter- Villreinnemnda for  
Rondane og Sølnekletten

---

Hei.

Vedlagt følger utdrag av protokoll fra møte 25. mars til Villreinnemnda for Rondane og Sølnekletten, hvor saken om uttalelse til høring av endringer i verneforskrifter for området rundt Spranget i Rondane ble behandlet i sak 26/20.

Nemnda vedtok følgende uttalelse;

*Villreinnemnda mener **alternativ 1** er best, det vil si at deler av Frydalen LVO endrer verneform og inkluderes som en del av Rondane nasjonalpark. Det gjøres endringer i forskriften for Rondane nasjonalpark og for Frydalen LVO.*

*Dersom alternativ 1 blir valgt må det utarbeides endring i verneforskriften til Rondane nasjonalpark §3 pkt. 6.3g om at motorferdsel i forbindelse med drift av Rondvassbu må begrenses til et absolutt minimum for å sikre nødvendig drift. Det samme må også presiseres for samme type motorferdselen som da blir regulert gjennom verneforskriften i Frydalen LVO i alternativ 2.*

Med vennlig hilsen

**Therese Ruud**  
underdirektør



**Statsforvalteren i Innlandet**

Telefon: 61 26 60 66

E-post: [therese.ruud@statsforvalteren.no](mailto:therese.ruud@statsforvalteren.no)

Web: [www.statsforvalteren.no/in](http://www.statsforvalteren.no/in)

## VILLREINUTVALGET FOR RONDANE NORD

### Sak 5/26 Høring av verneplanprosess for område ved Spranget i Rondane- Frydalen landskapsvernområde.

Statsforvalteren i innlandet har sendt på høring utredning av 2 alternativer for endring av vernebestemmelser/verneform i området rundt Spranget i Rondane. Villreinutvalget har tidligere kommet med innspill i forkant av utarbeidelse av høringsdokumentet.

Kort oppsummert gikk utvalget inn for alternativ 1 med nasjonalpark som verneform. Utvalget påpekte viktigheten av forbud mot sykling og motorisert ferdsel på strekningen Tjønnbakken – Rondvassbu. I tillegg gikk utvalget inn for et forbud mot kiting/skiseil. Beitenæringen og Rondvassbu gis flerårige tillatelser til motorferdsel i forbindelse med utøvelse av næring som tidligere.

Statsforvalteren ber spesielt om innspill på:

- Om de foreslåtte endringene vil innebære andre konsekvenser for de ulike brukerinteressene enn det som fremkommer i høringsdokumentet?
- Om det er andre brukerinteresser enn de som er beskrevet som blir berørt av de foreslåtte endringene i de to alternativene? I så fall hvilke interesser, og hva er konsekvensene for dem?

De gamle bruksrettighetene til reinsjakt i kommunene Dovre, Folldal, Sel, Nord-Fron og Sør-Fron, vil bedres med dette forslaget. Dette gjelder både for jegere med innenbygds rettigheter og for den allmenne jeger i Norge. Tilgangen på jakt og fiske er årsaken til at mange blir boende eller flytter tilbake til disse kommunene. Villreinutvalget vil poengtere at problematikken rundt Spranget har innvirkning på begge delstammene i Rondane Nord og dermed vil få innvirkning for personer bosatt i overnevnte kommuner.

Over mange tiår har forvaltningen hatt problemer med å bygge opp bestanden til det antallet vinterdyr som er vedtatt. Altså 1700 dyr totalt med stammene nord og sør for Ula elv. Bestandene er blitt holdt kunstig nede fordi dyra ikke har hatt muligheter for trekk. Dette har ført til sykdom som fotråte fordi de blir stående for tett. Det er viktig for forvaltningen å ha en hardfør villreinbestand som er motstandsdyktig ovenfor bla. sykdom. Dyrenes vekt er sentral her. Reinen er derfor avhengig av å kunne trekke mellom ulike beiteområder. Forslaget er et skritt i riktig retning.

#### VILLREINUTVALGETS UTTALELSE:

**Villreinutvalget for Rondane Nord som er en samling av alle rettighetshaverne i kommunene Dovre, Folldal, Sel, Nord-Fron og Sør-Fron, har tidligere gitt innspill i forkant av høringsrunden. Kort oppsummert gikk utvalget inn for alternativ 1 med nasjonalpark som verneform. Utvalget påpekte viktigheten av forbud mot sykling og motorisert ferdsel på stekningen Tjønnbakken – Rondvassbu. I tillegg gikk utvalget inn**

## VILLREINUTVALGET FOR RONDANE NORD

for et forbud mot kiting/skiseil og at beitenæringen og DNT Rondvassbu gis flerårige tillatelser til motorferdsel i forbindelse med utøvelse av næring, slik som i dag.

De gamle bruksrettene til reinsjakt i kommunene Dovre, Følldal, Sel, Nord-Fron og Sør-Fron, vil bedres med dette forslaget. Dette gjelder både for jegere med innenbygds rettigheter og for den allmenne jeger i Norge. Tilgangen på jakt og fiske er årsaken til at mange blir boende eller flytter tilbake til disse kommunene. Villreinutvalget vil poengtere at problematikken rundt Spranget har innvirkning på begge delstammene i Rondane Nord og dermed vil få konsekvenser for bruksretten til personer bosatt i overnevnte kommuner.

Over mange tiår har forvaltningen hatt problemer med å bygge opp bestanden til det antallet vinterdyr som er vedtatt. Altså 1700 dyr totalt med stammene nord og sør for Ula elv. Bestandene er blitt holdt kunstig nede fordi dyra ikke har hatt muligheter for trekk. Dette har ført til sykdom som fotråte, fordi de blir stående for tett. Det er viktig for forvaltningen å ha en hardfør villreinbestand som er motstandsdyktig ovenfor bla. sykdom. Dyrenes vekt er sentral her. Reinen er derfor avhengig av å kunne trekke mellom ulike beiteområder. Forslaget som fremmes er et skritt i riktig retning.

*Uttalelsen var enstemmig.*

## MØTEBOK

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
VULUFJELL FJELLSTYRE	Landbrukskontoret Vinstra	17.3.2026

Sak 2/26

### Høring av verneplanprosess for område ved Spranget i Rondane- Frydalen landskapsvernområde.

Statsforvalteren i innlandet har sendt på høring utredning av 2 alternativer for endring av vernebestemmelser/verneform i området rundt Spranget i Rondane innen Frydalen landskapsvernområde. Høringsforslaget inneholder mye av det Vulufjell Fjellstyret spilte inn og påpekte i sin uttalelse til Tiltaksplanen for Villrein i Rondane. Se ellers vedlagte høringsforslag.

Alternativ 1 innebærer at nordlige del av Frydalen Landskapsområde endrer verneform og inkluderes som en del av Rondane Nasjonalpark(se kart 1).

Alternativ 2 innebærer at det opprettes et biotopvernområde etter naurmangfoldloven § 38 med formål villrein, innenfor hele Frydalen Landskapsvernområde, samt forskriftsendringer innenfor Rondane nasjonalpark (se kart 2).

I Norge er biotopvern hjemlet i naturmangfoldloven av 2009, § 38: «Som biotopvernområde kan vernes et område som har eller kan få særskilt betydning som økologisk funksjonsområde for en eller flere nærmere bestemte arter.» Dette er en streng verneform, i likhet med naturreservat – men normalt er biotopvernområdene mindre og har mer spesifikke vernebestemmelser knyttet til den aktuelle arten. I Norge er dette den nest strengeste formen for områdevern som finnes. Det daværende Direktoratet for naturforvaltning skrev i 2001 at biotopvern «kan ses på som en mildere form for naturreservat [...]. Bestemmelsen har ofte vært brukt for å verne spesielle dyr eller planters leveområder hvor disse områdene ikke kan betegnes som 'urørte' naturområder.» Eksempler på slike funksjonsområder er «gyteområder, oppvekstområder, vandrings- og trekkruter, beiteområder, hiområder, myte- eller hårfellingsområde, spill- eller paringsområder og yngleområder.»

For begge alternativene foreslås det endringer i verneforskriftene for å kunne regulere allmenn ferdsel og annen ferdsel fra reinsbommen på Tjønnbakken til Rondvassbu.

Dette innebærer at det foreslås forbud mot sykling og bruk av motorkjøretøy på denne stekningen, med unntak for beitenæringen og DNT Rondvassbu, der det foreslås flerårige dispensasjoner for motorferdsel slik som i dag. Bruk av skiseil og kiting blir også forbudt, slik det er i resten av nasjonalparken i dag.

*Statsforvalteren ber spesielt om innspill på om de foreslåtte endringene vil innebære andre konsekvenser enn de som er beskrevet i høringsdokumentet. Om det er andre brukerinteresser enn de som er beskrevet som blir eller kan bli berørt av de foreslåtte endringene i de to alternativene?*

VURDERING:

## MØTEBOK

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
VULUFJELL FJELLSTYRE	Landbrukskontoret Vinstra	17.3.2026

Alternativ 1 vil være det beste alternativet, en verneform som allerede er godt innarbeidet og har stor aksept både lokalt og nasjonalt. Dette vil gjøre det lettere for bruksberettigede og andre brukere å forholde seg til området. I dag har vi utfordringer med bl.a. kiting som ikke er forbudt i landskapsvernområde, men er forbudt i nasjonalparken. Det samme gjelder sykling. Her er det et generelt forbud i nasjonalparken med noen få unntak. I henhold til tiltaksplanen, og flytting av parkeringen på Spranget ned til Mysuset, vil sykling fra Tjønnbakken til Rondvassbu være negativt når det gjelder å få i gang reinstrekket nord – sør. Det vil derfor være logisk at dette også blir gjeldene fra Tjønnbakken til Rondvassbu.

At det i dag er lov å sykle fra Spranget til Rondvassbu, men ikke med el-sykkel fører til utfordringer for oppsynet. Det enkleste vil være å forby all sykling i nasjonalparken, dette ville også vært enklere for publikum å forstå, fremfor å tillate sykling på enkelte strekninger.

En utvidelse av nasjonalparken, som skissert i alternativ 1, samt et sykkel og motorferdselsforbud fra Tjønnbakken til Rondvassbu, er nødvendig for å ivareta villreinstammen i Rondane Nord. Dette er i samsvar med formålet til Nasjonalparken.

FJELLSTYRETS UTTALELSE:

### **Vulufjell Fjellstyre ønsker å komme med følgende uttalelse:**

#### **Verneform**

**Fjellstyret mener en utvidelse av Rondane nasjonalpark som skissert i alternativ 1, er en bedre løsning fremfor biotopvernområde alternativ 2. Verneformen i alternativ 1 er godt innarbeidet og har stor aksept lokalt og nasjonalt.**

#### **Sykling/Motorferdsel**

**Det samme forbudet mot sykkel og motorferdsel som gjelder i nasjonalparken må også gjelde på strekningen Tjønnbakken - Spranget. Det oppfordres til flerårige og romslige dispensasjoner for å ivareta landbruksnæringen.**

**Vulufjell Fjellstyre mener at en utvidelse av nasjonalparken, som skissert i alternativ 1, samt et sykkel- og motorferdselsforbud fra Tjønnbakken til Rondvassbu er nødvendig for å ivareta villreinstammen i Rondane Nord. Dette er i samsvar med formålet med Nasjonalparken.**

#### **Andre konsekvenser og bruksinteresser.**

**Høringsforslaget vil ivareta de gamle bruksrettene til reinsjakt i kommunene Dovre, Follidal, Sel, Nord-Fron og Sør-Fron. Dette gjelder både for jegere med innenbygds rettigheter og for den allmenne jeger i Norge. Tilgangen på jakt og fiske er årsaken til at mange blir boende eller flytter tilbake til disse kommunene. Fjellstyret vil poengtere at problematikken rundt Spranget har innvirkning på begge delstammene i Rondane Nord og dermed vil få konsekvenser for bruksretten til personer bosatt i overnevnte kommuner.**

## MØTEBOK

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
VULUFJELL FJELLSTYRE	Landbrukskontoret Vinstra	17.3.2026

**Over mange tiår har forvaltningen hatt problemer med å bygge opp bestanden til det antallet vinterdyr som er vedtatt. Altså 1700 dyr totalt for stammene nord og sør for Ula elv. Bestandene er blitt holdt kunstig nede fordi dyra ikke har hatt muligheter for trekk. Dette har ført til sykdom som fotråte, fordi dyrene blir stående for tett sommerstid. Det er viktig for forvaltningen å ha en hardfør villreinbestand som er motstandsdyktig ovenfor sykdom. Dyrenes vekt er sentral her. Reinen er derfor avhengig av å kunne trekke mellom ulike beiteområder. Forslaget som fremmes er et skritt i riktig retning for å bedre tilstanden for villrein i Rondane Nord, og for å oppfylle formålet med nasjonalparken.**

*Uttalelsen var enstemmig.*

--o--