

Hamar kommune

Planbeskrivelse

Detaljregulering
Heggvin næringspark



Oppdragsnr.: 5175438 Dokumentnr.: Versjon: 4
2022-03-31



Hamar kommune

Norconsult 

Oppdragsgiver: Hamar kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Svein Frydenlund
Rådgiver: Norconsult AS, Torggata 22, NO-2317 Hamar
Oppdragsleder: Arnstein Dale
Fagansvarlig: Arnstein Dale
Andre nøkkelpersoner: Marit Fjellro Løitegård

4	2022-03-31	For annen gangs behandling	ArD	MFjLo	ArD
3	2021-04-08	For behandling	ArD	MFjLo	ArD
2	2020-03-20	Til diskusjon	ArD		
1	2019-09-02	Foreløpig	ArD		
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

1 Sammendrag

Hamar kommune har behov for nye næringsarealer og har i ny kommuneplanens arealdel foreslått et område ved Heggvin for å møte dette behovet. Parallelt ble arbeidet med en detaljregulering startet opp.

Området er av flere aktører vurdert som attraktivt for ulike typer areal- og kraftkrevende virksomheter og tilhørende næringer, med sin lokalisering nært Vang transformatorstasjon. Norge/Norden generelt er en attraktiv region på grunn av mange kriterier som kaldt klima, konkurransedyktige kraftpriser, sterkt og stabilt kraftnett, fornybar energi, stabil økonomi og stabilt politisk styresett. Heggvin treffer godt på disse kriteriene.

Det er vurdert at det er behov for konsekvensutredning av området og det er av den grunn utarbeidet planprogram for dette planarbeidet. Planprogrammet legger rammene for det videre arbeidet med detaljreguleringsplanen og tilhørende konsekvensutredning. Området har blitt utvidet underveis og forholdet til naturressurser har da blitt vurdert som viktigere og derfor vurdert utover det som er omtalt i planprogrammet.

Totalt er planområdet på ca. 770 daa, der selve næringsområdet er på ca. 700 daa. Deler av planen er et mindre område i Løten kommune. Området ligger langs arm av Arnsetvegen på grensa mot Løten.

Hamar kommune er forslagsstiller og Norconsult er plankonsulent.

Etter innspill underveis i planprosessen er det signalisert behov for større arealer enn det som ligger innenfor planområdet og det er også startet et arbeid med regulering av et tilsvarende område i Løten, rett over kommunegrensa. Med området i Løten er Heggvin næringsområde på rundt 1480 daa.

Innhold

1	Sammendrag	1
2	BAKGRUNN	4
2.1	Hensikten med planarbeidet	4
2.2	Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	4
2.3	Planprogram for konsekvensutredning	5
3	PLANPROSESSEN	6
4	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	8
4.1	Statlige planretningslinjer/rammer/føringer	8
4.2	Regionale føringer	9
4.2.1	Kartlegging av virksomheter og næringsområder i Mjøsbym, mars 2019Fylkeskommunale planer:	9
4.3	Kommunale føringer	9
4.3.1	Gjeldende planer	9
4.4	Pågående planarbeider	12
4.5	Eksisterende planer i området	12
4.5.1	Kommunestyrets vedtak om området	14
5	Beskrivelse av planområdet	16
5.1.1	Beliggenhet	16
5.1.2	Planområdet	17
5.1.3	Beskrivelse av omgivelsene	18
5.1.4	Grunnforhold	19
5.1.5	Kulturminner	20
5.1.6	Jord- og skogbruskressurser	21
6	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	26
6.1	Generelt	26
6.2	Mål for tiltaket	26
6.3	<i>Planlagt arealbruk</i>	27
6.4	<i>Endringer i forhold til gjeldende planer</i>	27
6.5	Bebyggelse og virksomhet	27
6.6	Miljø, klima, transport	29
6.7	<i>Veg trafikk og parkering</i>	29
6.8	<i>Alternativer</i>	31
7	KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	33
7.1	Generelt – behov for konsekvensutredning	33
7.2	Metode	33

7.2.1	Prinsipper for videre utredninger	33
7.2.2	Alternativer	34
7.3	Utredningstema i planarbeidet	34
7.3.1	Generelt	34
7.3.2	Arealbruk og bebyggelsesstruktur	34
7.3.3	Trafikk/vegsystem/atkomst	35
7.3.4	Klimaendringer, overvannshåndtering og teknisk infrastruktur	36
7.3.5	Barn og unges oppvekstsvilkår	38
7.3.6	Kostnader for kommunen	39
7.3.7	Anleggsgjennomføring	39
7.3.8	Naturmangfold	39
7.3.9	Kulturminner og kulturmiljø	44
7.3.10	Friluftsliv og bygdeliv	44
7.3.11	Landskap	59
7.3.12	Forurensning og støy	60
7.3.13	Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger	63
7.3.14	Beredskap og ulykkesrisiko, jf. plan- og bygningsloven § 4-3	66
7.3.15	Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet	68
7.3.16	Landbruk og naturressurser	68
7.3.17	Samlet virkning av planen	70
8	ORGANISERING, MEDVIRKNING OG PLANPROSESS	71
9	FRAMDRIFTSPLAN	72
	Framdrift	72

2 BAKGRUNN

Hamar kommune har behov for nye næringsområder og i forbindelse med revidering av kommuneplanens arealdel har dette området blitt kartlagt som aktuelt. Det har også kommet innspill om næringsutvikling innenfor planområdet i forbindelse med arbeid med ny arealplan.

Hamar kommune skal legge til rette for å nå målet om en befolkningsvekst på 1-1,5 % per år og som en del av dette medfører det bla. behov for nye næringsområder. Det er pr. i dag mangel på ledige næringsområder. En av de største utfordringene er å finne egnede og attraktive arealer for bygging av næringsområde hvor konfliktgraden med andre interesser er liten. Det er også kommet en konkret henvendelse om virksomheter med stort energibehov og betydelig arealbehov. Det dreier seg om både serverpark/datalagringsenheter og battericellefabrikker, der disse to vil gi nokså ulik mengde arbeidsplasser. Førstnevnte med begrensa antall arbeidsplasser og sistnevnte med et betydelig antall arbeidsplasser.

Arealbehovet har også medført at Løten kommune har startet arbeidet med en områdereguleringsplan for tilgrensende område på andre sida av kommunegrensa. Det to områdene vil ha sammenfallende interesser og utfordringer.

2.1 Hensikten med planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utvikling av et attraktivt og framtidsretta næringsområde på Heggvin. Områdets beliggenhet med kobling mot overordna vegnett, rv. 25, og relativt kort avstand til rv. 3, E6 og Hamar med dets tilbud er attraktivt. Dette medfører spesielle muligheter med tanke på hva slags type næring som kan etablere seg her i forhold til andre næringsarealer i regionen.

Utbygging av området skal gjøres over flere byggetrinn og på en varsom måte som ivaretar de omkringliggende områdene på best mulig måte.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Hamar kommune er forslagsstiller og Norconsult er plankonsulent.

Berørte eiendommer er gnr/bnr.:

- 159/1 – Harstad Østre
- 160/2 – Lillehagen
- 160/4 – Høksneshagen øvre
- 161/1 – Gran
- 202/1 – Vang allmenning

samt adkomst langs Arnsetvegen (163/1), fv. 227 (Løten kommune 312/1) og rv. 25 (Løten kommune 310/1).

I tillegg berøres den delen av gnr/bnr 163/3, som ligger øst for vegen og 161/3 av en evt. utvidelse av Vang transformatorstasjon.



Figur 2-1 Eiendommer innenfor plangrensa er markert med rødt for Hamar kommune. Svart er utenfor plangrensa i Hamar og grått i Løten. Kartdata – Bing.

2.3 Planprogram for konsekvensutredning

Tiltaket det planlegges for faller inn under nasjonal forskrift om konsekvensutredning jfr. Forskriftens § 6b) jfr. vedlegg I punkt 24 «*Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m²*». Området er konsekvensutredet i kommuneplan, men må utdypes på en del funn.

I henhold til *plan- og bygningslovens* (PBL) § 4-1 skal reguleringsplaner som kan ha *vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn* utredes nærmere. Planarbeidet innledes med utarbeidelsen av et planprogram for å avklare rammebetingelsene for planforslaget i henhold til *forskrift om konsekvensutredning*.

Formålet med *planprogrammet* er at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn skal bli tatt i betraktning under forberedelsen av planen og tiltak. *Planprogrammet* skal vise hvordan planprosessen skal gjennomføres, slik at man oppnår medvirkning og forutsigbarhet tidlig i planprosessen. Konsekvensene måles i forhold til "0-alternativet" som her er definert som dagens situasjon.

Planprogrammet skal:

- klargjøre formålet og avklare premisser og rammer for planarbeidet
- beskrive aktuelle problemstillinger i planarbeidet
- vise behov for nødvendige utredninger
- vise opplegg for informasjon og medvirkning
- vise organisering og framdriftsplan

Planprogrammet ble fastsatt av formannskapet 03.10.2018.

3 PLANPROSESSEN

3.1 Organisering av planarbeidet

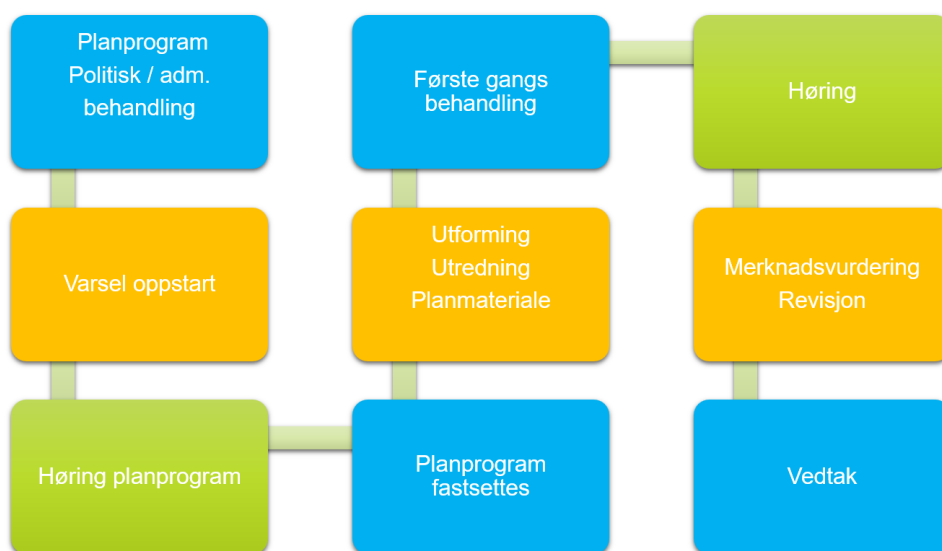
Prosjekteier er Hamar kommune ved Rådmann. Prosjektorganisasjon er etablert og underlagt Hamar Kommunes næringssjef Svein Frydenlund. Prosjektet gjennomføres på oppdrag fra rådmannen.

Norconsult er innleid for å bistå i reguleringsplanarbeidet.

3.2 Prosess for planprogram

Under følger en illustrasjon av prosessen med utarbeidelse av planprogram og planforslag fram til vedtak.

Faser i reguleringsplanprosessen



Figur 3-1 Viser faser i reguleringsplanprosessen.

Det ble avholdt oppstartsmøte 02.03.2018. Varsel om oppstart og høring av planprogram ble sendt ut 23.05.2018.

3.3 Informasjon og medvirkning

Det legges vekt på å gjennomføre en planprosess som sørger for at det blir dialog rundt aktuelle planutfordringer og utredningsspørsmål, og at berørte parter sikres mulighet for en god dialog og reell medvirkning under de ulike fasene i planprosessen. Det har vært kontakt med berørte grunneiere i forkant av planoppstart.

Planprogrammet skal ihht. gjeldende lovverk og etablert praksis fremlegges for behandling i formannskapet.

I tråd med PBL § 5-2 ble planprogrammet sendt ut til berørte parter og til statlige, fylkeskommunale og kommunale myndigheter. Høringsperioden for planprogrammet var 6 uker. Lag, foreninger og offentlige myndigheter varsles med brev og gis anledning til å komme med uttalelser til planprogrammet.

Endelig planprogram fastsettes av Hamar kommune på bakgrunn av forslaget og uttalelsene til dette. Det skal redegjøres for innkomne merknader og hvordan disse er vurdert og ivarettatt i planprogrammet. Ved fastsettingen kan kommunen gi nærmere retningslinjer for planarbeidet – herunder krav om vurdering av relevante og realistiske alternativer som skal inngå i planarbeidet. Selve planforslaget skal utarbeides på grunnlag av fastsatt planprogram.

Ulike råd, utvalg og interessegrupper vil bli involvert i arbeidet, i den grad det er nødvendig.

Forslag til reguleringsplan vil bli lagt ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker, og dette vil bli kunngjort i lokalpressen og legges ut på kommunens hjemmeside.

Gjennom planprosessen vil relevante plandokumenter bli lagt ut på kommunens hjemmeside gjennom plandialog, og de samme dokumentene vil også være tilgjengelig i informasjonssenteret i rådhuset.

Plan- og bygningslovens krav til medvirkning gjennom hele planprosessen vil sikres gjennom:

- Kunngjøring - varsling om oppstart/berørte grunneiere/parter varsles med brev
- Høring av planprogram
- Fastsetting av planprogram - utsending av fastsatt planprogram til de som har gitt uttalelser
- Samråd med innsigelsesmyndigheter underveis i planprosessen.
- **Åpent møte i forbindelse med høring av reguleringsplan**
- Vedtak reguleringsplan som offentliggjøres

3.4 Innspill

Innspill som kom i forbindelse med varsel om oppstart og høring av planprogram er gjengitt i planprogrammet og kommentert i forhold til justering av planprogram før fastsettelse. Alle innspill foreligger også som tilgjengelig på plandialog.

Innspillene gjentas ikke her, men forhold som har betydning for utforming av planmaterialet kommenteres kort.

Innspill i forbindelse med utvidelse av planområdet ligger vedlagt.

4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

4.1 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Kommunens planlegging må forholde seg til de lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer som gjelder for kommunal planlegging og virksomhet. Disse forutsettes ivaretatt under planprosessen uten at det foretas en uttømmende opplisting her. Av de mest sentrale kan følgende nevnes:

Lover:

- Plan- og bygningsloven med krav til medvirkning og forskrift om konsekvensutredning (PBL)
- Naturmangfoldloven (NML)
- Vegloven
- Kulturminneloven
- Forurensningsloven
- Friluftsløven
- Jordloven
- Lov om diskriminering og tilgjengelighet

Stortingsmeldinger:

- St.meld. nr 21 (2011-2012), Norsk klimapolitikk
- St.meld. nr 26 (2006-2007), Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand.
- St.meld. nr 16 (2004-2005), Leve med kulturminner.
- St.meld. nr 40 (2002-2003), Nedbygging av funksjonshemmedes barrierer.
- St.meld. nr 42 (2000-2001), Biologisk mangfold.
- St.meld. nr 39 (2000-2001), Ein veg til høgare livskvalitet.
- St.meld. nr 58 (1996-1997), Miljøvernpolitikk for en bærekraftig utvikling.
- St.meld. nr 29 (1996-1997), Regional planlegging og arealpolitikk

Statlige planretningslinjer, veiledere, rundskriv rapporter og brev

Statlige planretningslinjer (SPR)/rikspolitiske retningslinjer (RPR) skal legges til grunn ved planlegging etter plan- og bygningsloven.

Følgende kan være aktuelle:

- Rikspolitisk retningslinje T-1442/2021 og M-128/2017 – Klima- og miljødepartementet, behandling av støy i arealplanlegging.
- Rikspolitiske retningslinje T-1520 – Miljøverndepartementet, behandling av luftkvalitet i arealplanlegging
- Statlig planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, fastsatt ved kgl.res. av 26.09.2014, jf. plan- og bygningsloven av 27. juni 2008, § 6-2, Kommunal- og moderniseringsdepartementet.
- Meld.St. 18 (2016-2017) Berekraftige byar og sterkere distrikt
- NVEs retningslinjer nr. 2/2011, Flaum og skredfare i arealplanar, revidert 22.05.2014.
- Rundskriv, T-2/08- Miljøverndepartementet, Om barn og planlegging.
- Veileder – Samfunnssikkerhet i kommunens planlegging (ROS, 2017)
- Veileder – Naturmangfoldsløvens kapittel II (2016)
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (FOR-2014-09-26-1222)
- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene (FOR-2009-09-04-1167)
- Rundskriv om barn og planlegging (T-2/08)

Annet

- Bebyggelse nær høyspenningsanlegg (mars 2017) NVE
- Bygning nær elektriske ledninger (september 2017) Eidsiva Energi
- Anleggsmaskiner og elektriske anlegg, publikasjon Statnett
- Prosedyrer ved arbeid på og ved elektriske anlegg, nettside Statnett.
- Tilrettelegging for alternative oppvarmingskilder og lav energibruk
- Sikring av miljømessig forsvarlige løsninger for vannforsyning og avløp
- Utbygging godt tilpasset landskap, jf. den europeiske landskapskonvensjonen

4.2 Regionale føringer

- Regional planstrategi 2016 -2020 for Hedmark fylke, datert 3. oktober 2016.
- Regional samferdselsplan 2012-2012, 2012
- Kartlegging av virksomheter og næringsområder i Mjøsbyen, mars 2019

4.2.1 Fylkeskommunale planer:

- Fylkesdelplan for samordnet miljø- areal- og transportutvikling 2009 (SMAT)
- Fylkesdelplan for vern og bruk av kulturminner Hedmark fylkeskommune 2005

4.3 Kommunale føringer

- Kommuneplanens samfunnsdel 2018 – 2030, vedtatt 25.04.2018
- Kommuneplanens arealdel 2018 – 2030, vedtatt 30.05.2018
- Kommunedelplaner:
 - Miljø og klima 2019-2030, vedtatt 25.09.2019.
 - Veg og transportplan for Hamar, vedtatt 17.06.2009
 - Kulturminner og kulturmiljøer 31. 08 2011
 - Helse og omsorg, 2014-2030
- Helhetlig barne- og ungdomspolitikk i Hamar 2015-2025, vedtatt 27.05.15
- Norm for vann og avløp 03.07.2005
- Idretts- og friluftslivsmelding (K.delplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv) 24.10.2007
- Strategisk næringsplan for Hamar 2015-2025, vedtatt 27.05.15 (ny revidert plan ble vedtatt lagt til høring 01.11.2017)
 - Befolkning, næringsliv og utviklingstrekk i Hamar, ØF-notat 18/2014, innspill til strategisk næringsplan for Hamar

4.3.1 Gjeldende planer

4.3.1.1 Kommuneplanens arealdel (2018-2030)

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt 30.05.2018 og har planident: 20170001. Arealformålet i kommuneplanen er «Næringsbebyggelse – framtidig» og området har fått betegnelsen BN1 jamfør figur 4-5. I tillegg ligger et område inntil Heggvin avfall og gjenvinningsstasjon, som er avsatt som andre typer bebyggelse og anlegg, BAB2. Samt hensynssone H710 – båndlagte områder med krav om regulering og H730 – Høyspenningskabel.

Kommuneplanens arealdel (KPA) er en oppfølging av samfunnsdelens satsningsområder og overordnede arealstrategier for utvikling i Hamar kommune. Satsningsområdene og arealstrategien ligger til grunn for de viktigste premissene for arealdelen. Kommuneplanens arealdel er juridisk bindende.

Kommuneplanen legger opp til et *grønt skifte* ved å legge til rette for endringer for den enkelte innbygger og for samfunnet ved omstilling til et samfunn hvor vekst og utvikling skjer innen naturens tålegrense.

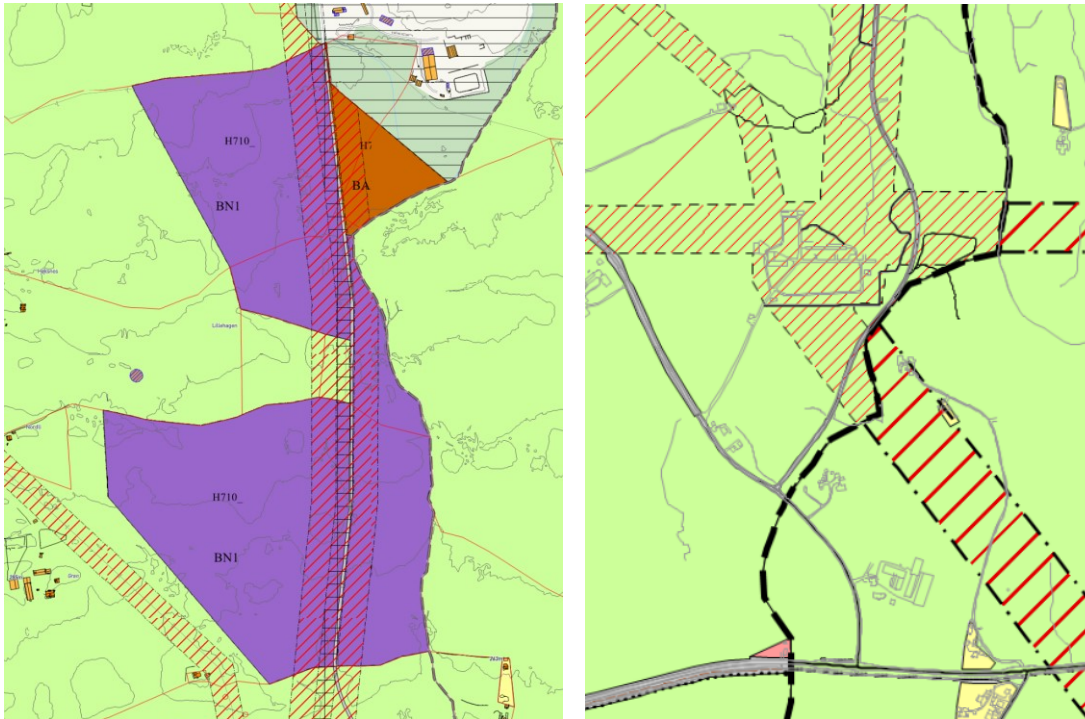
Et kjent prinsipp i lokalisering av næringsvirksomheter er etter det såkalte «ABC-prinsippet». Prinsippet er et lokaliseringsverktøy for næringsvirksomhet som har som mål å minke biltrafikk til og fra virksomheter. Lokalitet klassifiseres etter tilgjengelighet med bil og kollektivtransport og virksomheter som skal lokaliseres klassifiseres etter mobilitetsbehov (kilde: Miljøverndepartementets Temarapport "Miljøvennlige arbeidsreiser" Erfaringer og anbefaling fra pilotarbeid. 2007).

Type lokalitet	Tilgjengelighet til kollektivtransport	Type virksomhet
A	God	Mange ansatte, ikke avhengig av bil (f.eks. kontorer, utdannings- og helseinstitusjoner)
B	Middels	Middels avhengig av bil (f.eks. lettere industri, salg og service)
C	Ingen tilknytning til kollektivtransport	Avhengig av bilbruk, relativt få ansatte (f.eks. lager-, engros- og transportfirmaer)

Figur 4-1. Figur tatt fra Miljøverndepartementets Temarapport "Miljøvennlige arbeidsreiser" Erfaringer og anbefaling fra pilotarbeid. 2007.

C-lokaliteter betyr at virksomheten har typiske trekk som: lav arbeidsplass- og besøksintensitet og hvor bedriftene er avhengig av god biltilgjengelighet. KPA sier at «*det er viktig å få rett virksomhet på rett sted. Videre må det være et mål å få en god arrondering av virksomhetsområdene, en helhetlig tilnærming til utformingsprinsipper for ny bebyggelse, samt at arealbruken styres ut fra miljø- og kulturlandskaphensyn*».

I forhold til klima og næringsutvikling sier KPA at «det er viktig å oppnå en god utnytting av de avsatte næringsarealene, slik at ikke stadig nye arealer og nye områder settes under press.»



Figur 4-2 Til venstre: Området er foreslått med arealformål næring i kommuneplanens arealplan. Kilde – Hamar kommune. Til høyre utsnitt av kommuneplanen for Hamar og Løten som viser atkomsten inn fra rv. 25 og Vang trafostasjon. Kilde: Hedmarkenkart Må ta inn nytt kart

4.3.1.2 Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt 25.05.2018.

I den gjeldende kommuneplanens samfunnsdel (2018-2030) tar kommunens opp hovedsatsningsområder og hvilke mål og strategier kommunen har innenfor disse områdene.

Samfunnsdelen inneholder 5 hovedmål:

Hovedmål 1 - I 2030 er Hamar den viktigste byen i og for Innlandet.

Hovedmålet omhandler primært forhold som berører sentrum

Hovedmål 2 - I 2030 er Hamar en kunnskapsby med landsledende utdanningstilbud, rikt næringsliv og stor innovasjonskraft

Et utvalg av viktige prinsipper kommunen må følge:

- Vi skal gjøre det attraktivt for nye innbyggere og næringsdrivende å etablere seg i Hamar.
- Vi skal ha tilgang på ulike typer godkjente næringsarealer for kompetansemiljøer og bedrifter.
- Vi skal lokalisere næringsvirksomhet etter ABC-prinsippet for å oppnå effektiv arealutnytting, begrenset transport og positivt spill mellom ulike aktører.
- Vi skal sikre arealer for hovedsykehus og tilhørende næringsvirksomheter med kort avstand til kollektivknutepunkt / stasjon.

Hovedmål 3 - I 2030 er Hamar en bærekraftig kommune, hvor det er lett å leve miljøvennlig.

Et utvalg av viktige prinsipper kommunen må følge:

- Vi vil at Hamar skal vokse og gi plass til nye innbyggere og næringsliv, men samtidig ta vare på dyrket mark og grøntområder.
- Vi vil ha et regionalt perspektiv i planleggingen og være pådriver overfor fylket og nabokommunene for å utvikle en ny felles SMAT-plan. (Samordnet miljø-, areal- og transportutvikling). Denne planen må gi Hamar anledning til å satse på en variert nærings- og boligutbygging. Vi vil aktivt bidra i «Areal- og transportstrategi for Mjøsbyen».
- Vi vil prioritere utbyggingsområder der vi kan utnytte eksisterende infrastruktur.
- Vi skal stimulere til innovasjon og grønn omstilling i utbyggingsprosjekter.
- Vi skal sikre biologisk mangfold og blå og grønne nærrekreasjonsarealer, ferdselsårer og forbindelser.
- Vi skal vurdere å omdisponere dyrket mark der det gir stor positiv samfunnsnytte og/eller positivt klimaregnskap totalt. Dette kan utløse krav om nydyrking.

Hovedmål 4 - I 2030 er Hamar en av landets beste kommuner for barn og ungdom

Mest relevant i forhold til denne planen må være å ta vare på og legge til rette for grøntområder og evt. å ta med barn og unge på råd.

Hovedmål 5 - I 2030 er Hamar en trygg og inkluderende kommune med rom for alle.

Viktige prinsipper kommunen må følge er bla.:

- Vi skal planlegge for klimatilpasning med åpne robuste vannveier og infiltrasjons- og fordrøyningsarealer i kombinasjon med blågrønn struktur for rekreasjon.

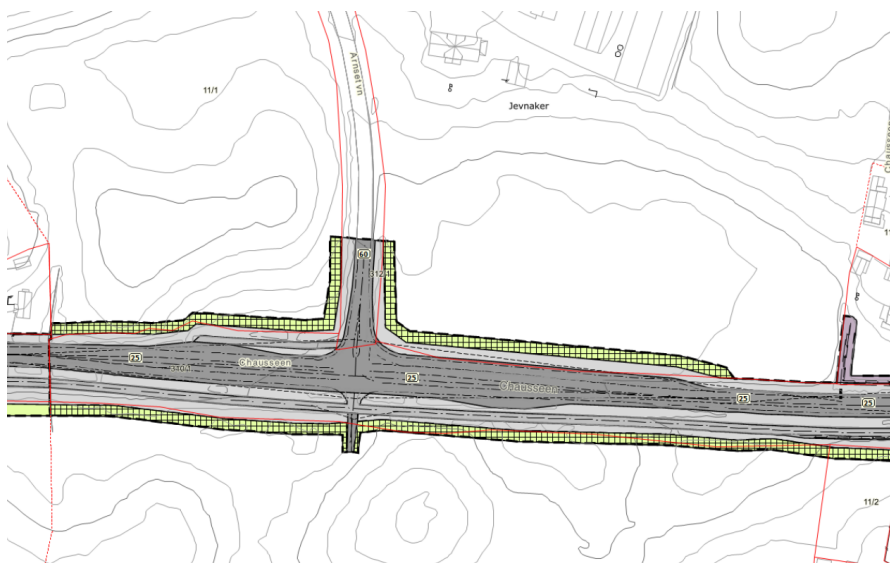
4.4 Pågående planarbeider

Tilgrensende område øst for næringsområdet i Hamar kommune er også aktuelt for regulering. Løten kommune har startet arbeid med regulering av dette området. Området er på ca 940 daa og de to aktuelle planene ligger langs kommunegrensa og vil ha mange felles utfordringer.

4.5 Eksisterende planer i området

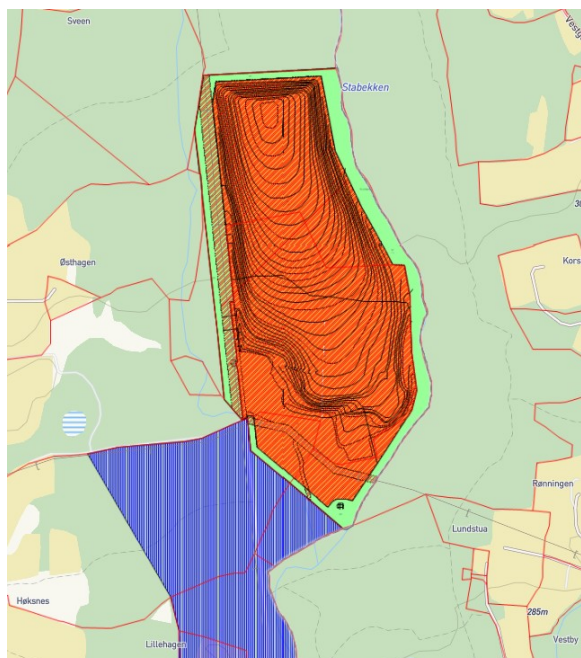
Store deler av planområdet er uregulert, med unntak av en liten del av planområdet som inngår i kommunedelplan for Vang allmenning. Denne overstyres av kommuneplanens arealdel jf. kommuneplanens bestemmelser og retningslinjer punkt 1.03 om forhold til eldre kommunedelplaner. «Følgende kommunedelplaner, som er eldre enn kommuneplanen, utfyller kommuneplanen der det ikke er motstrid og på punkter der kommuneplanen er taus: kommunedelplan for Vang allmenning, vedtatt 02.03.2005.

Kryssområdet med rv 25 er regulert i planen «Rv 25 Ålsted øst – Balke», vedtatt 12.10.2005.



Figur 4-3 Reguleringsplanen for rv. 25 Ålstad øst - Balke

Plangrensa ligger inntil eksisterende plangrense for Heggvin avfallsstasjon, og en liten del av kommunedelplanen for Vang Almenning er innenfor plangrensa. Denne overstyres av kommuneplanens arealdel jf. kommuneplanens bestemmelser og retningslinjer punkt 1.03 om forhold til eldre kommunedelplaner. «Følgende kommunedelplaner, som er eldre enn kommuneplanen, utfyller kommuneplanen der det ikke er motstrid og på punkter der kommuneplanen er taus: kommunedelplan for Vang Almenning, vedtatt 02.03.2005. Området grenser også til Løten kommune sin grense og her er ny kommuneplans arealdel vedtatt i 2016. Ifølge planstrategien er det ingen umiddelbare planer om å rullere arealdelen.



Figur 4 Reguleringsplanen for Heggvin avfall og gjenvinning. Planområdet for næringsparken er vist med blå skravur.

Reguleringsplaner i og i nærheten av planområdet er listet i tabellen under.

Plan-ID	Navn	Ikrafttredelsesdato
0685000	Detaljreguleringsplan for Heggvin avfall og gjenvinning	27.05.2015
20050001	Kommunedelplan for Vang Almenning	02.03.2005

4.5.1 Kommunestyrets vedtak om området

Kommunestyret vedtok i sak 0042/18 kommuneplanens arealdel med noen rettinger og presiseringer som ikke berører det aktuelle planområdet. Innsigelsene til arealdelen berørte heller ikke det aktuelle planområdet.

I kommuneplanens arealdel er området (BN1 – Lillehagen) foreslått som nytt areal for arealkrevende næringsvirksomhet som en serverpark/datalagringsentral som er knyttet til ny teknologi og det grønne skiftet. Dette området er forbeholdt arealkrevende næring, med begrenset besøk og arbeidsplasser.

Planbeskrivelse og konsekvensutredningen for området har følgende som samlet vurdering og evt tilleggskommentar:

«For flere av vurderingstemaene er konsekvens avhengig av hvilken type næring som vil etablere seg i området. Uten denne kunnskapen er det vanskelig å vurdere konsekvensene fullt ut.

Reguleringsplanen må inneholde konsekvensutredning. Avgrensning av arealet er gjort skjønnsmessig med tanke på å beholde en buffer med skog mot dyrka mark, men det må gjøres nærmere vurdering ved regulering av området. Kommunen har bedt om en forhåndsvurdering fra Sirkula som driver Heggvin avfallsanlegg. Tilbakemelding derfra er i hovedsak at de ikke har noen motforestillinger mot at områdene utvikles til næringsareal. Noen kommentarer:

- *Det er begrensa kapasitet på den kommunale avløpsledningen fra Heggvin. Dersom det skal etableres ny virksomhet i området må avløpsnettets oppgraderes.*
- *Utbygging gjør at flere virksomheter kan samarbeide om beredskap – det er positivt.*

Konklusjon

Mulig støy og trafikk medfører middels negativ konsekvens for miljø og samfunn.»

ABC-metoden

Rett virksomhet på rett sted baserer seg på ABC-metoden, som er et planleggingsverktøy for å lokalisere virksomheter slik at de får dekket sine transportbehov på en samfunnsmessig mest gunstig måte. ABC-metoden er utviklet i Nederland på 1990-tallet og er videreutviklet og tilpasset norske forhold av blant annet Katrine Strømmen. Metoden er prøvd ut i flere norske byer.

ABC-metoden innebærer at det tas hensyn til både virksomhetenes transportbehov og de nasjonale målsetningene om å redusere ulempene av transport i byer og tettsteder. Ansatte, besøkende og godstransport bidrar til en virksomhets samlede transportbehov. I utgangspunktet bør virksomheter med høy besøksintensitet lokaliseres nær kollektivknutepunkt, mens virksomheter med lav arbeidsplass- og besøksintensitet kan lokaliseres i mindre sentrale områder, men gjerne i tilknytning til kollektivtrasene. Optimal lokalisering bestemmes ut ifra virksomheters mobilitetsprofil og områders tilgjengelighetsprofil. 5

En virksomhets mobilitetsprofil beskriver virksomhetens generering av transport, og kjennetegnes ved de transportskapende egenskaper hos de ansatte, besøkende og behovet for godstransport.

Transportbehovet må sees i sammenheng med bebygd areal, mens bilavhengigheten vil være andel biltransport i forhold til samlet transport for en virksomhet. Virksomheter med stor bilavhengighet bør i utgangspunktet lokaliseres til C-områder. Arbeidsplassintensiteten og besøksintensiteten angir antall ansatte/besøkende pr m² bebygd areal. Høy arbeidsplassintensitet indikerer mange ansatte pr m², og dermed mulighet for høy arealutnyttelse, slik at virksomheten i utgangspunktet kan lokaliseres i et tett utbygd område.

Hvor tilgjengelig områdene er med bil, kollektiv transport og for gående og syklende er områdets tilgjengelighetsprofil. Kriterier for å definere A-, B-, og C-områder vil til en viss grad variere fra region til region, blant annet i forhold til lokalt og regionalt kollektivtilbud, samt regionens og de enkelte tettsteders størrelse og geografi.

Kriterier hentet fra Mjøsbyen:

A-område

- Avgrenset av 830 meter gangavstand fra regionalt kollektivknutepunkt (10 minutter til fots)

B-område

- Minimum 5 avganger på en strekning uavhengig av rute og retning i tiden 07-09 på morgenen og innenfor en avstand på 500 m til rutetilbudet
- Maks 1.500 m til hovedveg

C-område

- Maks 1.000 m til hovedveg

Forslag til videre oppfølging

1. Evt nye næringsområder i kommuneplanens arealdel eller nye reguleringsplaner med formål næring må ha tydelige bestemmelser for hvilken type næringsvirksomhet som kan lokaliseres i ulike typer næringsområder etter ABC-prinsippene om «rett virksomhet på rett sted».
2. Ved transformasjon av eksisterende næringsområder eller når næringsvirksomhet flytter fra ett sted til et annet, må ny lokalisering av næringsvirksomhet følge ABC-prinsippene om «rett virksomhet på rett sted».
3. Fortettings- og transformasjonspotensialet i eksisterende næringsarealer bør gjennomgås nærmere for å vurdere behovet knyttet til nye næringsarealer, ønske om å flytte eksisterende arealkrevende virksomheter ut fra bynære områder, samt kunnskap om behovet for hvilke arealer regionen kan tilby for ulike typer virksomheter.
4. Det bør utredes nærmere hvordan virksomheter kan samlokaliseres for å oppnå klyngefordeler.
5. Handel, med unntak av plasskrevende varehandel som trelast, bilforretninger og lignende bør ikke tillates i de regionale næringsområdene langs hovedvegnettet

I forbindelse med behandlingen av planprogram ble det fremhevet at det er viktig for Hamar kommune å ha alle typer næringsområder til disposisjon. Kommuneplanen legger til grunn ABC-prinsippet for lokalisering av virksomheter. Dette planområdet faller under C-lokalitet. Det betyr at virksomhetene har typiske trekk som: lav arbeidsplass- og besøksintensitet og hvor bedriftene er avhengige av god biltilgjengelighet. Områdets beliggenhet med kobling mot overordna vegnett, rv. 25, og relativt kort avstand til rv. 3, E6 og Hamar er attraktivt. Dette medfører spesielle muligheter med tanke på hva slags type næring som kan etablere seg her i forhold til andre næringsarealer i regionen.

Underveis i planprosessen har området fått en dreining mot spissing av virksomhetene mot datalagingsvirksomheter og i senere faser mot batterifabrikk.

5 Beskrivelse av planområdet

5.1.1 Beliggenhet

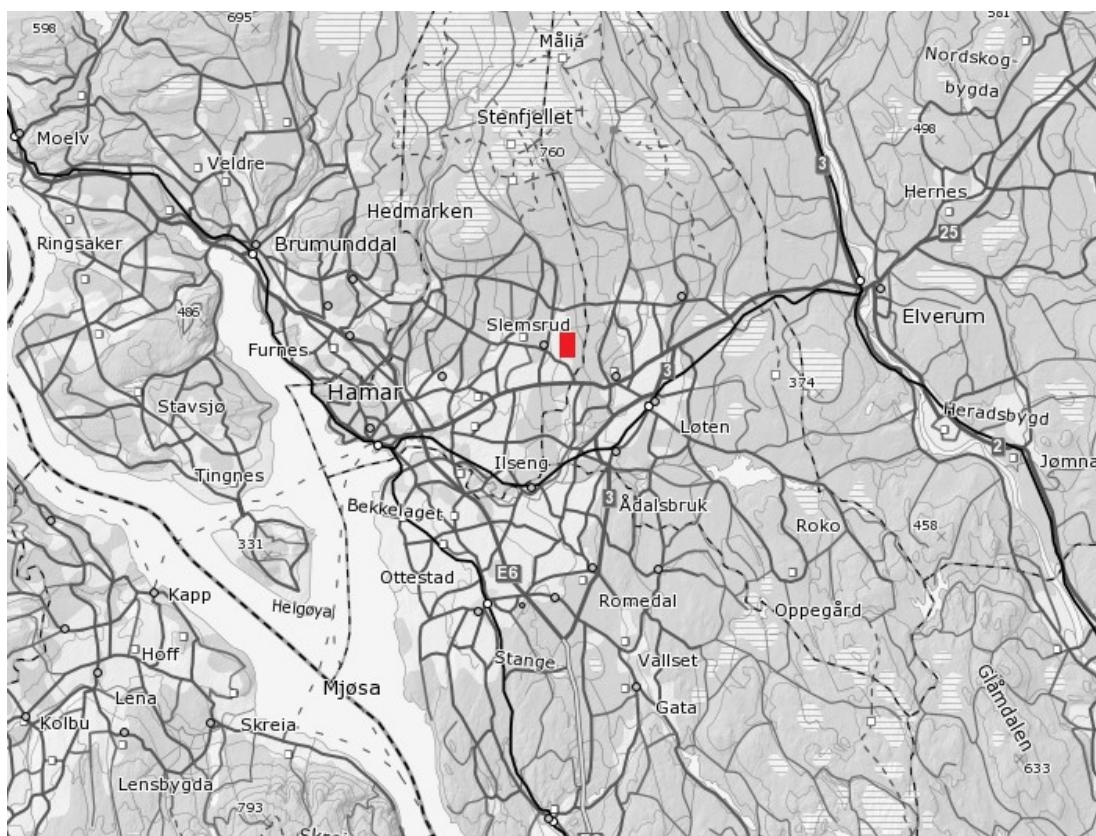
Jamfør figur 5-1. ligger området ca. 14 km fra Hamar sentrum og med god tilknytning til rv.25. Området ligger rett syd for *Heggvin gjenvinningsstasjon* og nord for *Vang transformatorstasjon*. Området består stort sett av skog- og landbruksområder med tilknytt virksomhet og boliger. Det går en privat veg med bom igjennom planområdet, den tilhører og stopper ved Heggvin gjenvinningsstasjon.

Oppgradert veg- og banenett gjennom Hamarregionen, nærheten til Oslo, Oslo lufthavn, den økende innpendlingen fra hele Osloregionen til arbeidsplasser inn industri, tjenesteyting, helse, finans, etc. er noen av faktorene som har gjort Hamarregionen attraktiv.

Logistikk kan løses på en bærekraftig måte da Sørli flerbruksterminal (20 min.) er under utbygging og kan tilrettelegges for effektiv håndtering av containere inn/ut av området via jernbane.

En ytterligere forbedring i infrastrukturen er tatt inn i Nasjonal transportplan med opprusting av rv. 25 mellom Hamar og nybygd rv. 3 gjennom Løten.

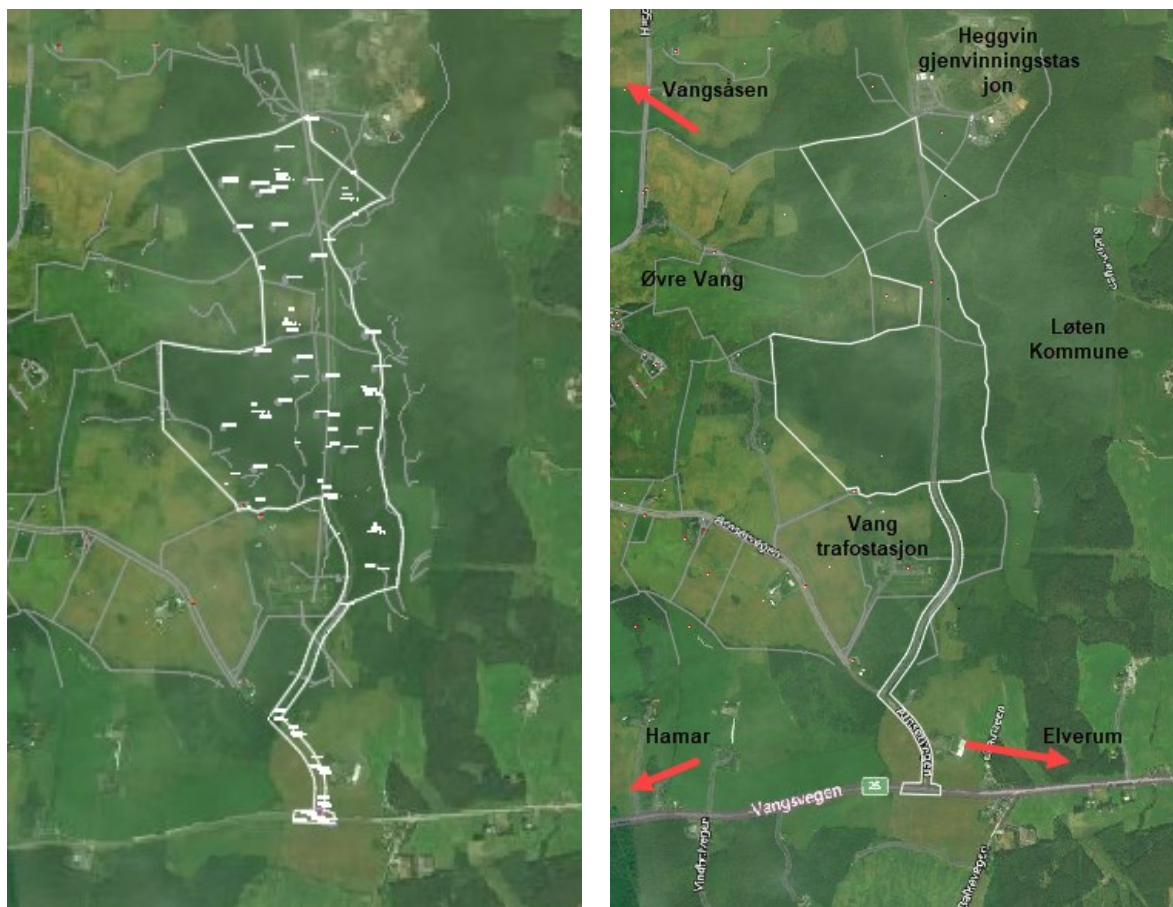
Lokaliseringen er sterkt knyttet til nærheten til Vang transformatorstasjon med en kapasitet på 100 MV tilgjengelig for produksjon innen 3-4 år, og med mulig utvidelse.



Figur 5-1 - Beliggenhet til nytt næringsområde er markert med rødt. Kartdata - Kartverket, Geovekst og kommunene.

5.1.2 Planområdet

Totalt er planområdet på ca. 770 daa. Dette inkluderer et mindre område i Løten kommune. Området ligger langs en arm av Arnsetvegen på grensa mot Løten. Selve næringsområdet er på ca. 700 daa. I tillegg er atkomstveg fra rv. 25 tatt med i planområdet. Det har vært vurdert å ta med et areal for en evt. utvidelse av Vang transformatorstasjon, men dette er vurdert til å ikke tas med i planområdet. I sør avgrenses dermed planområdet av eiendomsgrense mot gnr/bnr. 163/1 på vestsiden av vegen inn i området. Øst for vegen inn i området er gnr/bnr. 163/1 tatt med i planområdet. I nord mot Heggvin gjenvinningsstasjon samt eiendomsgrense og veg. I øst avgrenses planen av kommunegrensa mot Løten. I vest avgrenses planen delvis av eiendomsgrenser, men også av høypsenttrase (60 kv. linje) og i grensen der skog går mot dyrka mark.



Figur 5-2 Planavgrensning med virksomheter i nærheten. Utsnittet til høyre viser avgrensning av planforslaget med varslet utvidelse. Kilde: Flyfoto DigitalGlobe, Bing

Planområdet er et skogbevokst område, med et mindre område med oppdyrka jord (g/bnr. 160/2 - Lillehagen). Det er flere bekkeløp i området og noen traktorstier. Det er områder som er hogd de siste årene, i tillegg til høypsentraseen igjennom området. Høypsentrase følger vegen som er synlig i figur 4. Vegen stopper rett nord for plangrensa. Planområdet er noe større enn området vist i kommuneplanens arealdel jf. forslag i kommuneplanens arealdel jf. figur 4-1. Plangrensa tar med seg høypsentrase i sørvest jf. figur 5-2 samt følger vegsystemet med Arnsetvegen, fv. 227 til rv. 25.

Skog av høy bonitet preger området. Det er stort sett grandominert, med noe barblending, og i tillegg noen områder som er lauvdominert. Det er mye blåbærgranskog, noe sumpgranskog, både rik og fattig. Det er flere traktorveger og stier i området, men det er ingen merka turstier. Grunneieren driver et aktivt skogbruk i området, og deler av område er påvirket av hogst i senere tid. Det er ingen bebyggelse innenfor planområdet. Området ligger på ca. mellom 265 – 290 meter over havet.

5.1.3 Beskrivelse av omgivelsene

Som tidligere nevnt ligger planområdet ca. 14 km fra Hamar sentrum, ca. 7 km fra Løten sentrum og ca. 20 km fra Elverum sentrum. Det ligger på grensa til Løten kommune. Det er hovedsakelig landbruksområder i nærheten. Nærmeste boligområde utover gårdstun og enkeltboliger er Brenneriroa i Løten, som er ca. 4 km unna.

Planområdet er primært skogkledd, men med et mindre dyrket areal der bredden er på det tynneste i tillegg til oppdyrka områder både øst og vest utenfor planområdet.

Heggvin gjenvinningsstasjon og Vang transformatorstasjon er næringsvirksomhet i nærheten av området. Gjenvinningsstasjon medfører en del tungtransport, noe utslipp til vann og luft. Det finnes en rekke fuglearter som myrhauk og hønsehauk i forbindelse med gjenvinningsstasjonen.

Nærmeste togstasjon med intercityavganger er Hamar stasjon, med avstand på 15 km – 32 min (bil). Løten er nærmest med 8 km og 13 min, men det er vesentlig færre avganger.

Nærmeste flyplass er Oslo lufthavn. 92 km – 1 t og 19 min (bil)

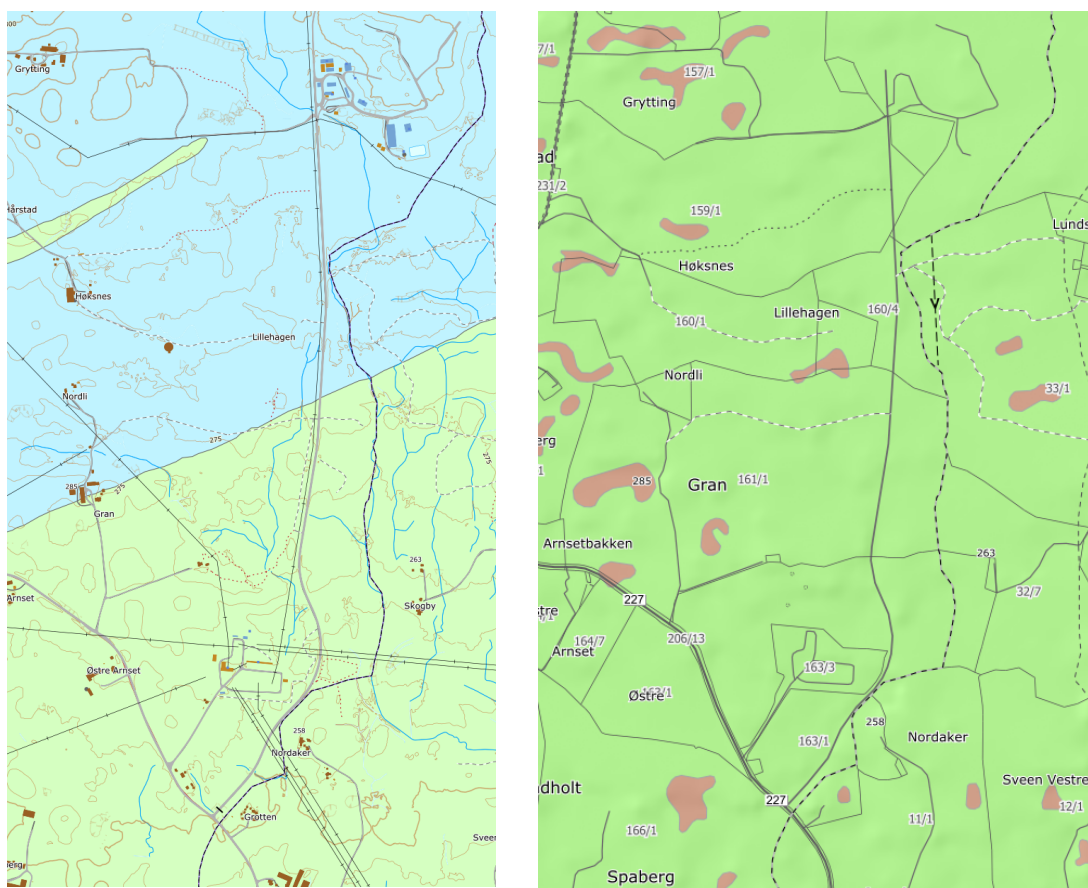
5.1.4 Grunnforhold

Det er gjennomført flere grunnundersøkelser på området for Heggvin avfallsplass. Fra den siste kan nevnes at høy grunnvannstand må forventes. De stedlige løsmassene er generelt telefarlige, med telegruppe T2 (litt telefarlig), T3 (middels telefarlig) og T4 (meget telefarlig). Det er ingen generelle stabilitetsproblemer. Graving under grunnvannstand er imidlertid krevende og må evt. planlegges spesielt.

Det er ikke gitt at det er samme egenskapen på massene i næringsområdet og det må gjøres flere grunnundersøkelser. Ut fra løsmassekartet er det imidlertid registrert «Morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet» over begge områdene.

NGUs berggrunnskart indikerer at bergarten i området består av: «Steinformasjonen (orthocerkalkstein) (underordovicisk), stedvis innfoldning av kambro-ordoviciske skifre» på hoveddelen av næringsområdet, mens de søndre delene består av «Sandstein, leirskifer, alunskifer (kambrisk, underordovicisk), udifferensiert serie».

Det er gjort videre grunnundersøkelser i forbindelse med reguleringsplanen for Heggvin næringspark i Løten kommune. Kjemiske analyser utført på prøvemateriale fra totalsonderinger indikerer tilstedeværelsen av leirskifer fra Alunskifer- og Tøyenformasjonen.



Figur 5-3 Berggrunnskart til venstre og løsmassekart til høyre. Kilde: NGU sin kartløsning.

5.1.5 Kulturminner

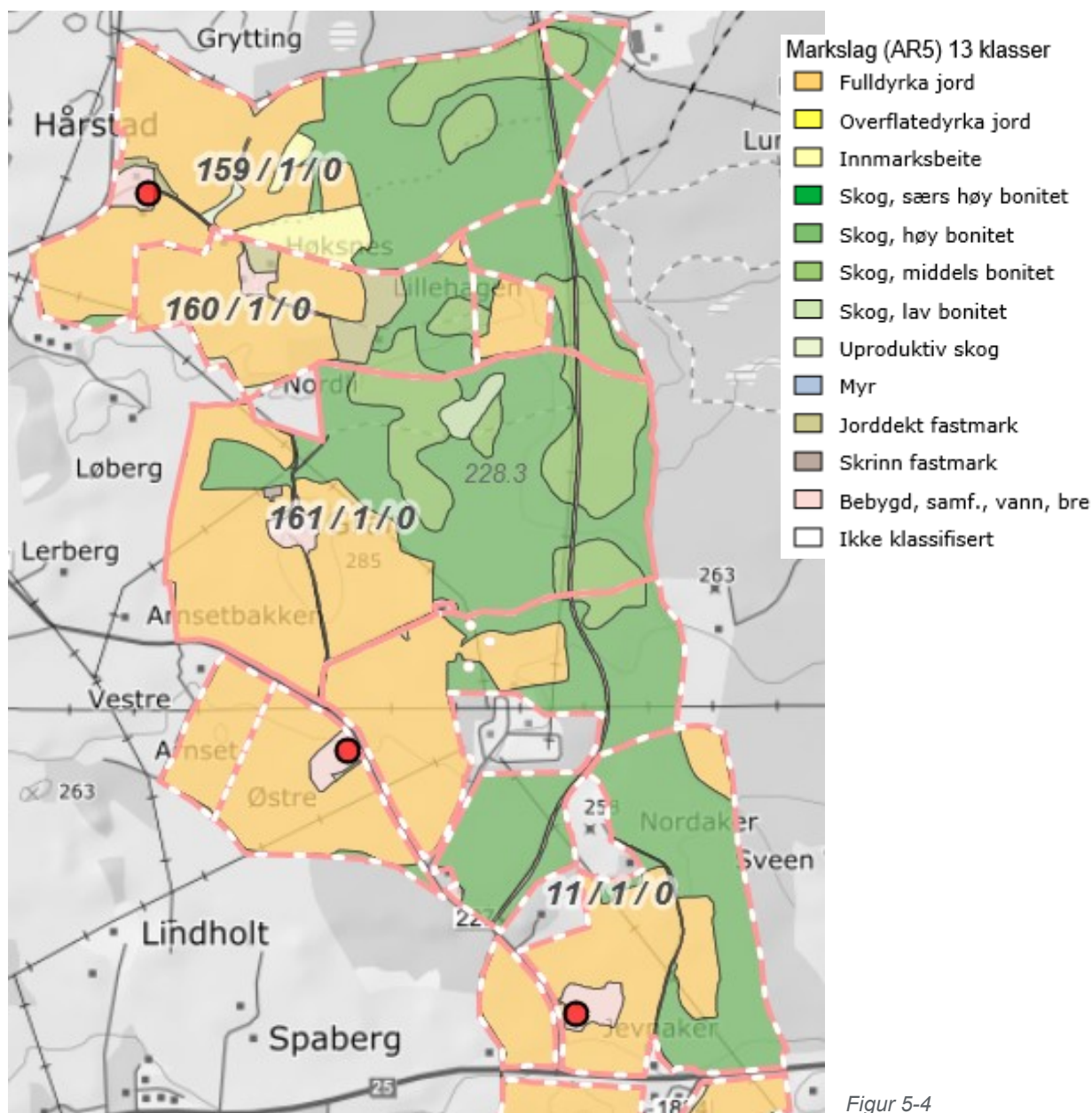
Planområdet var før planoppstart ikke tidligere registrert med tanke på automatisk fredete kulturminner. LIDAR-skanningsdata for området viste imidlertid flere strukturer som med stor sannsynlighet kunne være kulturminner. Terrenget i og rundt planområdet er av en slik art at det med stor sannsynlighet er sjans for funn av utmarksrelaterte kulturminner så som kullgroper og jernvinneanlegg.

Sommeren 2018 ble det derfor gjennomført arkeologiske registreringer i området. Det ble gjort funn av 24 automatisk fredete kulturminner i form av kullgroper (id.nr: 241745, 241747, 241748, 241749, 241751, 241752, 241753, 241754, 241758, 241761, 241763, 241781, 241784, 241785, 241786, 241787, 241788, 241790, 241792, 241793, 241794, 241795, 241796 og 241798).

Det ble også gjort funn av to mindre husmannsplasser innenfor planområdet. Disse er ikke regnet som automatisk fredete kulturminner.

Et tidligere registrert kulturminne i form av et koksteinslag (id.nr:91075) ligger helt sør i planområdet. Kulturminnet har status som utgravd og fjernet.

5.1.6 Jord- og skogbruskressurser



Figur 5-4
Markslag. Kilde: Nibios

gårdskart.

Planområdet består av skogområder og felter med dyrka mark er holdt utenfor planen. Unntaket er strekningen langs Arnsetvegen der areal for gang- og sykkelveg berører dyrka mark.

Skogen er i hovedsak av høy eller middels bonitet, mens dyrka mark er av svært god jordkvalitet.

Det er innhentet informasjon om området fra tilgjengelige kartbaser hos NIBIO og NGU samt at det er gjennomført en generell befarings av området i en tidlig fase av oppdraget.

Det er ikke gjennomført en full konsekvensutredning for temaet naturressurs, men det er gjort en vurdering av konsekvensene for naturressurstemaet. Hovedsakelig for dyrka mark og dyrkbar mark, men det er også gjort en vurdering av temaene grunnvann og mineralressurser.

Datagrunnlaget for verdiangivelse av jordbruk er det samme som NIBIOs firedelte verdiklassekart basert på jordsmonnkart i kartinnsynet Kilden. Datagrunnlaget for dyrkbar jord er hentet fra NIBIOs kartinnsyn Kilden med temakart «Verdiklasser for dyrkbar jord». Arealberegninger er gjort basert på planområdets utstrekning opp mot berørte arealer. For de dyrkbare arealene er det gjort overordnede vurderinger, men det er ikke vurdert om arealene er reelt dyrkbare. For skogen er det gjort vurderinger opp mot regulert areal.

Datagrunnlaget om vannressurser er hentet fra NGUs internettbaserte kartinnsyn Granada – Nasjonal grunnvannsdatabase. Datagrunnlaget for mineralressurser er hentet fra NGUs database og kartinnsyn for grus og pukkeforekomster og mineralressurser.

Områdebeskrivelse og verdivurdering

Tiltaket går gjennom jordbruksregion *Østlandets og Trøndelags lavlandsbygder* i henhold til NIBIOs inndeling. Løsmassene i planområdet består hovedsakelig av morenemateriale, med sammenhengende dekke og med til dels stor mektighet. NGUs berggrunnskart indikerer at bergarten i området består av: «Steinformasjonen (orthocerkalkstein) (underordovicisk), stedvis innfoldning av kambro-ordoviciske skifre» på hoveddelen av næringsområdet, mens de søndre delene består av «Sandstein, leirskifer, alunskifer (kambrisk, underordovicisk), udifferensiert serie».

Planområdet ligger på begge sider av vegen inn mot Heggvin avfallsanlegg, og består i dag av skog av høy til middels bonitet samt noe dyrket mark. Mer eller mindre all skogen innenfor planområdet er definert som dyrkbar mark. Skogen består hovedsakelig av gran, men med innslag av furu på tørre høydedrag og noen små områder med lauvskog i tilknytning til fuktige partier. Det drives skogbruk innenfor deler av planområdet, og skogen er preget av å være i aktiv drift. Den dyrka marka er fordelt på flere teiger, men det er forutsatt at det kun er en teig som vil bli direkte berørt av selve næringsarealet.

Deler av det nordlige planområdet er kartlagt med hensyn til aldersklasser på skog. Denne viser at skogen rundt avfallsanlegget på Heggvin er i hogstklasse 2-5. Basert på tilgjengelige flyfoto over området er det rimelig å anta at den resterende skogen innenfor planområdet også er i samme kategorier.



Figur5-5: Areal registrert som dyrka mark på eiendommen Lillehagen. Rød ring indikerer areal registret som fulldyrket, men uten kategorisering. (Kilde: Kilden, NIBIO)

Det er en teig på eiendommen Lillehagen (gnr/bnr. 160/2) som er definert med til sammen 25 dekar fulldyrket mark som vil bli omdisponert i forbindelse med planarbeidet. Denne teigen er i Kilden (NIBIO) definert med henholdsvis 16 dekar svært god jordkvalitet (jordressursklasse 1) og 9 dekar av god jordkvalitet (jordressursklasse 2). Den dyrkede marka har ifølge Kilden potensial for korn- og grasproduksjon. Kilden angir at jorda har små til moderate begrensninger med tanke på mulig bruk. Begrensningene er hovedsakelig knyttet til grøftebehov og høyt organisk innhold. I tillegg er det et nærliggende mindre areal som er definert som fulldyrket rett utenfor plangrensen (markert med rød ring). Videre er det i underkant av 8 dekar i umiddelbar nærhet til det dyrkede arealet på eiendommen Lillehagen som er avskoget og dette arealet er oppgitt at benyttes som beite. Arealet som benyttes som beite er ikke registrert i Kilden som innmarksbeite.

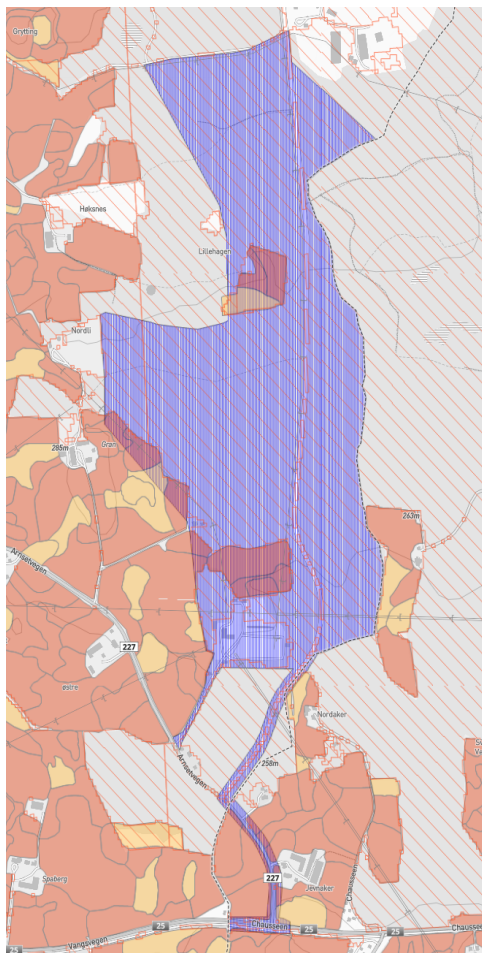
Det er utover denne teigen ikke registrert fulldyrket mark eller innmarksbeite innenfor planområdet som reguleres til næring.

I tillegg forutsettes det at det etableres en gang- og sykkelveg inn langs fv. 227 (Arnsetvegen). Denne er foreløpig beregnet til å gi et stripeerverv på omkring 4 dekar. Det vil her også være behov for noe midlertidig beslag. Det midlertidige beslaget antas også å være på omkring 4 dekar. Jorda er vurdert å være av svært god eller god kvalitet, med i hovedsak små eller ingen begrensende egenskaper.



Figur 5-6: Kvalitet på dyrket mark langs fv. 227 (Arnsetvegen) (Kilde: Kilden, NIBIO)

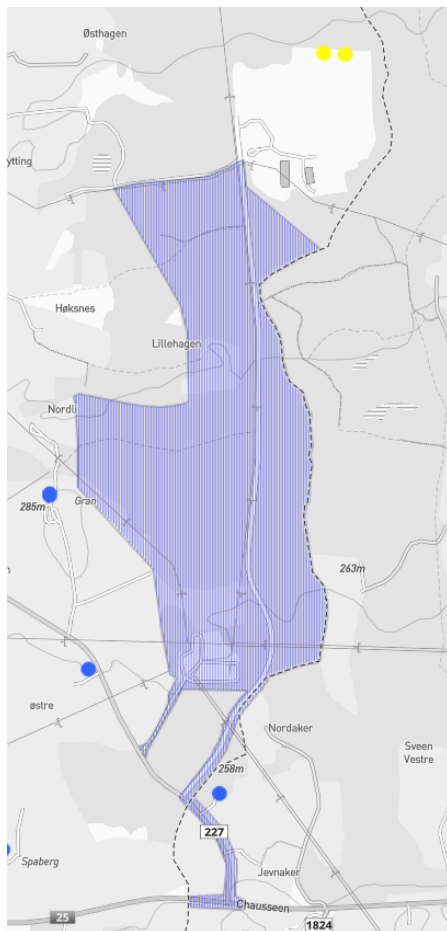
Det totale arealet med dyrkbar mark som berøres av et framtidig næringsareal utgjør omkring 630 dekar.



Figur 5-7: Dyrket og dyrkbar mark innenfor planområdet for Heggvinnæringspark. Areal med skråstilt skravur er angitt som dyrkbare

De andre arealene som er fulldyrket innenfor planområdet reguleres ikke til næringsareal slik at arealbruk forblir uendret.

Det er ingen kjente pukk- og grusforekomster eller mineralressurser innenfor planområdet. Det er også gjort søk i NGU sin database Granada som viser registrerte grunnvannsbrønner. Det er ikke registrert brønner innenfor planområdet.



Figur 5-8: Oversikt over grunnvannsbrønner i tilknytning til planområdet (tidligere versjon av planområdet) for Heggvin næringspark. Det er ikke registrert brønner innenfor planområdet.

6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

6.1 Generelt

Hovedformålet med reguleringsplanen er å legge til rette for næringsutbygging i tråd med kommuneplanens arealdel. Planen skal tilrettelegge for en etablering av et større område for arealkrevende virksomheter med lav kunde- og arbeidsplassintensitet (C-lokalitet).

Deler av eller hele området tilrettelegges for større areal- og kraftkrevende virksomheter, som batterifabrikk og datalagringshaller. Batterifabrikk er strengt tatt ikke en C-virksomhet, men nærheten til kraft og tilgang på arealer gjør at det likevel vurderes som en riktig plassering.

Alternativt kan deler av området få en etappevis utvikling av øvrige næringsområder for mindre etableringer. Samtidig legger planen opp til at en tar vare på de viktigste interessene knyttet grøntstruktur inne i området og i randsonen mot dyrka mark. Grøntområdene kan videreutvikles til en del av friluftslivet i form av turstier/ skiløypetraser.

Tiltaket tar utgangspunkt i en mangeårig tanke om hvor man kan plassere et område for næringsvirksomhet som ikke nødvendigvis må ligge helt i nærheten av byområder. Her tenkes det næring som av spesielle grunner ikke kan eller bør plasseres i typiske bynære næringsområder og som i tillegg trenger tilgang på kraftforsyning.

Med interesse fra flere større aktører i fht. areal- og kraftkrevende næring har utviklingen av området fått en annen karakter. Utfordringen blir i stor grad å innpasse store bygningsvolumer innenfor det tilgjengelige arealet, samtidig som dette gis en terreng- og landskapstilpasning som ikke blir for dominerende. Noen av disse virksomhetene medfører også relativt mange arbeidsplasser.

6.2 Mål for tiltaket

Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for bygging av særlig areal- og kraftkrevende virksomhet, som datasenter og batteriproduksjon, med tilhørende service og støttefunksjoner, inkludert tekniske anlegg som er nødvendig for virksomhetens drift. Det kan etableres høyspenningsanlegg, nødstrømsanlegg, og varmegjenvinningsanlegg innenfor planområdet. Dette er virksomhet som krever store arealer og volumer.

Planforslaget er med hensikt gjort fleksibelt i betydningen plassering av bebyggelse innenfor industriformålet og med tillatelse til store flater og høyder. Det er sterk konkurranse mellom flere områder i Norden og på verdensbasis. Det er derfor viktig å gi datasenteraktører nødvendig fleksibilitet for å innfri deres seleksjonskriterier ved valg av nye etablering. Fleksibilitet åpner derfor muligheten for en større gruppe aktører, da de vil ha ulike preferanser i måte å bygge og arrondere sitt anlegg på.

Et alternativt mål er å tiltrekke seg næringsvirksomheter som har behov for denne type beliggenhet og å kunne klargjøre et næringsområde etter hvert som kommunens øvrige arealer fylles opp.

Det er videre en målsetning å utnytte nærheten til Vang transformatorstasjon.

6.3 Planlagt arealbruk

Reguleringsformål og hensynssoner

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BN Næringsbebyggelse

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

SKV Kjøreveg

SF Fortau

SGS Gang-/sykkelveg

SVG Annen veggrunn - grøntareal

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

GBG Blå/grønnstruktur

GV Vegetasjonsskjerm

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

L LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

§12-6 - Hensynssoner

H320

Flomfare

H370

Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

H410

Krav vedrørende infrastruktur

H510

Hensyn landbruk

H740

Båndlegging etter andre lover

§12-7 - Bestemmelseområder

#24_241763

Kulturminner

6.4 Endringer i forhold til gjeldende planer

Endringene berører reguleringsplanen for rv. 25, med kryssområdet mellom rv. 25 og fv. 227 (Arnsetvegen).

Det er her overlapp mellom planene, men ut over gang- og sykkelveg langs Arnsetvegen er det ikke gjort endringer i krysset.

6.5 Bebyggelse og virksomhet

Utnyttelsesgrad

Ut fra erfaringer fra eksempelvis Trehørningen næringspark ser en at det meste av områdene har en utnyttelse på under 20 % BRA. Ut fra hensynet til arealøkonomi er det ønskelig med en høyere, mer effektiv arealutnyttelse. Dette kan løses gjennom:

- Fleksibel tomtestørrelse (ikke større enn man trenger) og samtidig ved salg sikre nabotomter som ivaretar utvidelsesmuligheter.
- Krav til plassering av bygg og arrondering på tomte.

- Effektive tilførselsveger og manøvreringsareal

Lokaliteten tilsier for øvrig at dette er område med noe mindre press på arealeffektivitet og at grøntstruktur bør tillegges noe større vekt. Det betyr at det er ønskelig å utnytte tomtene/byggefeltene godt og skape rom for større sammenhengende grøntarealer.

Underveis i planprosessen er det valgt å regulere området for større bygningsvolumer tilpasset serverhaller batteriproduksjon. Slike tiltak fordrer gjerne så store utbyggingsområder som mulig for å være interessante for de aktuelle aktørene. Det har resultert i at delfeltene er beholdt samlet uten ytterligere oppdeling i tomter for å sikre et størst mulig sammenhengende areal.

Høyder

Ut fra landskapshensyn kan det greit tillates bebyggelse opp i 10-15 meters høyde, forutsatt at vegetasjonen bevares i et belte rundt og inne i området. Ved høyder over 20 meter vil landskapsvirkningen bli større siden man flere steder vil bryte silhuetten av vegetasjonen. Aktørene som har vist interesse, har andre steder etablert bygninger som er opp i 40 meters byggehøyder. I bestemmelsene for Heggvin ble det lagt til grunn en begrensning på bygningshøyde på 20 meter, med mulighet for kjøletårn på opptil 30 meter. *Etter høring er dette økt til hhv. 30 og 40 meter. Bakgrunnen for dette er interesse fra en konkret aktør. Landskapsanalysen er supplert med de aktuelle høydene og vist plassert på en måte som demper virkningen.*

I vegetasjonsbeltet må drift skje på en slik måte at området ikke eksponeres unødig. Dette medfører at vegetasjonen ikke kan flatehogges, men at det tas ut hogstmoden skog og yngre skog får stå. Der det er lite yngre skog må området beplantes gradvis for å reetablere et tilstrekkelig vegetasjonsbelte som skjerming mot naboarealer.

Drift av vegetasjonsbeltet for å bevare skjermingseffekt og grøntområder inne mellom byggeområdene er nedfelt i bestemmelser. Med de bygningsvolumene det er her er snakk om vil det sette et sterkt preg på området. Områdene skal imidlertid forsøkes utformet for sikre et fortsatt grønt preg også inne i delområdene.

Det vises for øvrig til utredningstema landskap.

Type bebyggelse og virksomheter.

Planforslaget legger opp til næringsformål med lav arbeidsplassintensitet og besøksintensiteten, men samtidig bilavhengig. Det vil også være aktuelt med virksomheter med et behov for godstransport. Ut fra avstand til kollektivknutepunkt, sentrumsområder og hovedveg vurderes området som en C-lokalitet. Det har vært vurdert at det kunne være aktuelt med følgende næringstyper:

- Store produksjonslokaler for batteriframstilling
- Store lager-/serverhaller
- Mindre bygninger tilpasset tradisjonell næringsbebyggelse, jfr Trehørningen, men med restriksjoner i forhold til handel og kundeomfang.
- Drivhus og evt. annen landbruksrelatert bebyggelse som kan utnytte et evt. varme-/energioverskudd i området.
- Produksjon knyttet til primærnæring – nærliggende å tenke skogrelatert.
- Frigjøre areal fra mer sentrale områder (relokalisering av virksomheter)

Ut fra arealbehovet større batterifabrikker/serveranlegg har er det i planen lagt opp til at det primært skal legges til rette for denne typen virksomhet og spesielt områdene BN5, BN6 og BN2.

Rekkefølge på utbyggingen

Størrelsen på området tilsier at utbyggingen vil kunne gå over mange år. En trend har vært at store aktører gjerne sikrer seg områder i god tid for å ha utbyggingskapasitet når behovet melder seg. Rekkefølge og prinsipp for utbygging er derfor viktig.

6.6 Miljø, klima, transport

Omfanget på utviklingen i området tilsier at det i et lokalt perspektiv vil være mulig å oppnå betydelige effekter av bærekraftige løsninger for området. Samtidig som energikrevende virksomheter i dette området vil ha betydelige klimaeffekter på grunn av bruk av bruk av renere energi, redusert kjølebehov osv., vil de ha lokale effekter i form av transport, fjerning av skog osv.

Under kapittelet om konsekvenser av planforslaget ligger det en nærmere omtale. På grunn av endringer underveis har det imidlertid vært krevende å få oversikt over omfanget på tiltakene i fht. hva som skal utredes.

For å oppnå positive effekter i dette regnskapet har man lagt inn krav i reguleringsbestemmelsene knyttet til utbyggingen.

Bedrifter skal legge til rette for at overskuddsenergi skal kunne utnyttes eksternt, med mindre det kan godtgjøres at dette ikke er teknisk eller økonomisk mulig.

Med batteriproduksjon og et betydelig antall ansatte bør det tilrettelegges for kollektive transportløsninger til tross for en lokalisering i et område med lav kollektivdekning i dag. Området forventes å bli betjent av et arbeidsmarked med hovedtyngde på akse mellom Hamar og Elverum og dagens tilbud på denne strekningen må forsterkes.

6.7 Veg trafikk og parkering

Atkomst til området er forutsatt at skal skje langs eksisterende veger. Området knyttes til hovedvegnettet med rv. 25 og rv. 3 gjennom Arnsetvegen og dagens atkomst til Heggvin gjenvinnings- og avfallsplass. På grunn av dagens trafikk til Heggvin og trafikkøkning som følge av utbygging av næringsområdene er det foreslått gang- og sykkelveg på strekningen langs Arnsetvegen fra rv. 25 til innkjøringen til Heggvin. Langs Arnsetvegen er det vist tosidig gang- og sykkelveg, men det er intensjonen å redusere dette til løsning på en side. Planarbeidet har ingen klar anbefaling og avventer innspill i fbm. høring.



Figur 6-1 Kryss der Arnsetvegen møter rv. 25.(Kilde Google streetview)

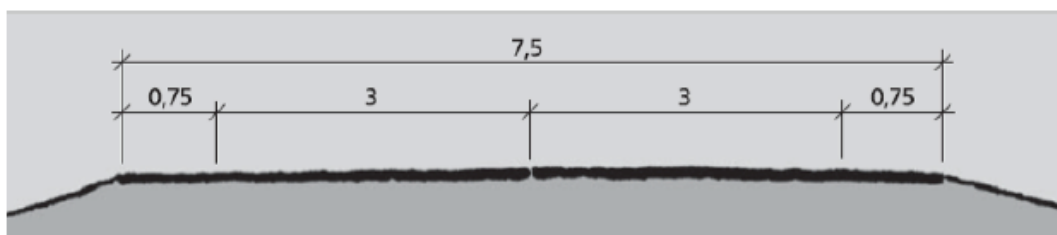


Figur 6-2 Kryss der atkomst til Heggvin møter fv. 227, Arnsetvegen (kilde Google streetview)



Figur 6-3 Atkomstvegen inn til dagens anlegg på Heggvin

Utforming av atkomstvegen inn i området er utformet etter vegvesenhandbok N100, som atkomst til næringsområde, med omtrent den samme utformingen som i dag.



Figur 6-4 Normalprofil på atkomst til næringsområde, Statens vegvesen, N100, 2019

Nasjonal transportplan 2022-2033 omtaler strekningen rv. 25 Hamar–Løten, Hamar og Løten kommuner på følgende måte:

«Strekningen overføres til Nye Veiers portefølje. Det legges opp til å bygge firefelts vei med 100 km/t. Strekningen knytter sammen ny vei fra Elverum med Hamar. Nye Veier har spilt inn at de vil bruke om lag 2 milliarder kroner på strekningen. I tråd med Nye Veiers mandat vil det være opp til styret i selskapet å vurdere utbyggingsrekkefølge og oppstartstidspunkt.»

Avhengig av utnyttelsen av området og hvor trafikkskapende virksomheten i området blir kan det bli en betydelig økning av trafikken i området. Det vises til egen trafikkanalyse.

Ut fra trafikkanalysen ser en at både vegsystem og kryssene i området har god kapasitet i dag. Kryssene har også en viss kapasitet til å ta imot økt trafikk, men ved en økning ut over det som er lagt inn som forutsetninger i analysen vil det måtte gjøres tiltak i krysset eller gjøres en ny vurdering.

En utnyttelse med anslag om 2000 nye arbeidsplasser vil medføre at det må etableres et nytt kryss i området. Det blir viktig framover å ha dialog med Nye Veier om løsninger og framdrift for strekningen. I forbindelse med planlegging av næringsområdet i Løten, med atkomst gjennom næringsområdet i Hamar må det gjøres ny vurdering ut fra kjent kunnskap på det tidspunktet. Det er utarbeidet en ny trafikkanalyse, datert 19.11.2021, som også tar med dette forholdet. Krysset mellom fv. 227 og rv. 25 har kapasitet til å ta i mot en økt trafikk på 650 kjt/d. Det er derfor lagt inn en rekkefølgebestemmelse med krav om opparbeidelse av ny kryssløsning dersom denne trafikkøkningen overstiges.

Parkering må tilrettelegges i forbindelse med det enkelte tiltak og i forhold til det behovet den enkelte virksomhet har, jfr krav i reguleringsbestemmelsene.

På grunn av behov for tilkomst med spesialtransporter knyttet til Vang transformatorstasjon, må kryssene utformes i samråd med netteier. En slik utforming vil også tjene næringsområdet ved å være tilrettelagt for modulvogntog etc.

6.8 Alternativer

Planen har ikke sett på alternativ plassering av næringsområder, men rapporten «Kartlegging av virksomheter og næringsområder i Mjøsbyen» (Mars 2019) gir en oversikt over andre tilgjengelige næringsarealer i Mjøsområdet. Det pågår imidlertid utredning av mange alternative lokasjoner rundt i landet, med Elverum som det nærmeste.

Følgende er vurdert i forhold til alternativer innenfor området:

- Størrelsen på området
- Om det er deler av området som bør utelates av planen
- Utforming av området med ulike plasseringer innenfor plangrensa
- Type virksomheter

Det er videre vurdert hvor langt man skal gå i detaljering av området. Hamar kommune ønsker at reguleringsplanen skal detaljeres tilstrekkelig til at man slipper tidkrevende planprosesser når man har interessenter på plass. Innledningsvis har det blitt diskutert planform. Områdets størrelse og usikkerhet rundt type bebyggelse og virksomhet taler for en områderegulering. Hensynet til å raskt kunne komme i gang og at man kan oppnå tilstrekkelig planavklaring uten å detaljere for mye taler for detaljregulering.

Konsekvensutredningen har i tillegg vurdert 0-alternativet som alternativ til utbygging. Alternativ 0 er i utredningsarbeidet at området blir liggende som et skogområde som om det fremdeles var et LNF-område slik det var før siste endring av kommuneplanen.

Det er også vurdert om et større område skulle vært regulert for å avklare et mulig arealbehov for en utvidelse av transformatorstasjonen, evt. for å legge til rette for en nedtransformering av spenningen i fht til det som er på Vang transformatorstasjon. En slik utvidelse ikke er nødvendig å planbehandle, jfr pbl § 1.3 om tiltak som er unntatt loven.

Løten kommune har signalisert at det er viktig at en eventuell utbygging på østsiden av vegen inn i området vurderes opp mot blant annet virkningen for landskap, landbruk og friluftsliv. Også rekkefølgen på utbyggingen er interessant å få belyst.

7 KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

7.1 Generelt – behov for konsekvensutredning

Planen er vurdert etter § 6. «Planer som alltid skal behandles etter forskriften» I forhold til bokstav b) og vedlegg I punkt 24 «*Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m²*»

I dette *planprogrammet* er det forsøkt å fokusere på de problemstillinger og temaer som er beslutningsrelevante i forhold til å avgjøre om planområdet er egnet for tiltaket, og de forhold som skal utredes nærmere før behandlingen av planforslaget.

7.2 Metode

7.2.1 Prinsipper for videre utredninger

Konsekvensutredningen skal gi en begrunnelse for tiltaket. Formålet med tiltaket og viktige målsettinger for tiltak skal ivaretas. Konsekvensutredningen skal beskrive dagens situasjon i området og konsekvenser ved gjennomføring av tiltak.

Planlegging og konsekvensutredning tar utgangspunkt i bestemmelsene om bærekraftig bruk i Naturmangfoldlovens kap. II. Beslutningene i saken skal så langt det er mulig bygge på vitenskapelig kunnskap om naturmiljøet.

Håndbok V712 Konsekvensanalyser (2018), utarbeidet av Statens vegvesen gir en metodisk plattform for arbeidet med konsekvens-utredning og legges til grunn for det arbeidet som her skal gjøres.

Det gjøres ikke vurderinger av ulike lokaliseringer i dette planarbeidet. Lokaliseringsspørsmålet er avklart gjennom høringsutgaven av ny kommuneplan. I tillegg er lokalisering av batterifabrikk et utredningsarbeid som pågår på nasjonalt nivå, der det har vært et stort antall lokaliteter rundt om i landet som er vurdert.

En redegjørelse for forholdet til nasjonale miljømål, stortingsmeldinger eller lignende, kommunale, regionale og nasjonale planer som er relevante for den aktuelle planen, områder som er underlagt særlige restriksjoner, vern eller annet som følger av internasjonale avtaler eller traktater, samt for relevante mål fastsatt gjennom rikspolitiske retningslinjer eller bestemmelser, statlige planretningslinjer eller bestemmelser, regionale planbestemmelser, og hvordan disse er tatt hensyn til.

Det skal gis en oversikt over offentlige og private tiltak som er nødvendige for gjennomføring.

7.2.2 Alternativer

"0-alternativet" er en situasjon uten utbygging, og benyttes som sammenlikningsgrunnlag for å få fram de ulike konsekvensene. Med 0-alternativet menes at det aktuelle tiltaket ikke gjennomføres som forutsatt. En utredning/beskrivelse av 0-alternativet kan omfatte konsekvensene sett fra tiltakshavers ståsted (dvs. en nærmere begrunnelse for at tiltaket gjennomføres), og utviklingen i området dersom tiltaket ikke gjennomføres.

Det skal også ses på alternative utnyttelser av området, spesielt med tanke på tetthet, volumer og høyder mm, under de relevante utredningsteamene. I tillegg til om alle deler av planområdet skal utnyttes til utbyggingsformål.

7.3 Utredningstema i planarbeidet

Temaer som kommer i de følgende underkapitlene vurderes å være relevante utredningstemaer, som inngår i konsekvensutredningen. Ikke alle temaer er like omfattende utredet.

7.3.1 Generelt

I planprogrammet har man forsøkt å fokusere på de problemstillinger og temaer som er beslutningsrelevante i forhold til å avgjøre planområdet er egnet for tiltaket, og de forhold som skal utredes nærmere før behandlingen av planforslaget.

Det er ikke skilt på problemstillinger knyttet til planforslaget som skal beskrives i planbeskrivelsen og utredningstemaer som skal med i konsekvensutredningen. Temaer som kommer i de følgende underkapitlene vurderes å være relevante utredningstemaer, som inngår i konsekvensutredningen.

Med utgangspunkt i en beskrivelse av viktige miljø- og samfunnsforhold skal det i konsekvensutredningen gis en beskrivelse og vurdering av virkningene som planen kan få for miljø og samfunn.

7.3.2 Arealbruk og bebyggelsesstruktur

Virksomheter som er tenkt lokalisert til området har en slik størrelse at det vanskelig kan passes inn i mer sentrale områder. I tillegg til å være arealkrevende er de også avhengig av god tilgang på energi. Det er i planen lagt opp til en relativt høy utnyttelse av arealene, med en %-BYA på 70 %.

Bebyggelsesstrukturen vil preges av store flater med bygningshøyder på opp mot 20 meter. Selve utformingen av byggene vil kunne avhenge av hvilke aktører som etablerer seg der. Det kan dreie seg om bebyggelse på 200.000 m². For området på Heggvin vil det gjerne medføre en viss oppdeling av bygningsarealer, men med mulighet for rektangulære bygg på opp mot 80.000 m². Større flater enn dette må henvises til planområdet som er under utvikling i Løten kommune, eller sees i sammenheng med arealer på begge sider av kommunegrensa.

Selv om det er relativt små høydeforskjeller i området vil størrelse på byggene, med tilhørende uteareal medføre terrenginngrep. Dette er illustrert i form av utsnitt fra volummodellen, som ligger vedlagt. Det er søkt tilnærmet massebalanse innenfor hvert delfelt.

Med potensielt opp mot 2000 arbeidsplasser blir det også behov for et betydelig antall parkeringsplasser i tillegg til manøvreringsareal i tilknytning til byggene.

Det er i planarbeidet vurdert utbyggingsmønster mhp. tetthet, volum, funksjon og høyder. Ønsket om en effektiv arealutnyttelse er forsøkt balansert mot at området er definert som en C-lokalitet og hensynet til

trafikk inn i området. Produksjon av batterier er i overkant arbeidskraftintensive i fht. en C-lokalitet, og det bør derfor vurderes muligheter for å betjene området med et bedre kollektivtilbud.

En effektiv arealutnyttelse åpner for større muligheter for grønt rundt og mellom bebyggelsen. Detaljer rundt utformingen er imidlertid avhengig av de ulike aktørenes behov og i denne fasen av planarbeidet er dette forøkt holdt åpent.

I tilknytning til de store virksomhetene vil det være naturlig å tenke noe mindre virksomheter med aktivitet som naturlig hører sammen med eller kan tilby tjenester opp mot de større. Det vil med andre ord være behov for arealer med mindre utbyggingsvolumer. Disse bør plasseres i de delene av planområdet hvor det er mindre tilgjengelige arealer, og ikke legge hindringer for større etableringer.

De større virksomhetene som er aktuelle har et stort varmeoverskudd fra kjølevann og det bør søkes etter annen næring som kan ha nytte av samlokalisering for å utnytte varmeoverskudd fra virksomheter som produserer overskuddsvarme.

I tillegg til å utnytte fordelene som ligger i nærhet til de store virksomhetene i form av å kunne tilby tjenester bør det utredes nærmere hvordan virksomheter kan samlokaliseres for å oppnå klyngefordeler. Det er viktig at området får en klar profil som sikrer dette, mens øvrig næringsvirksomhet uten denne tilknytningen lokaliseres i andre områder.

Fortettings- og transformasjonspotensialet i eksisterende næringsarealer er ikke så relevant med de arealbehov som de aktuelle virksomhetene har i dette tilfellet.

Uavhengig av dette planforslaget bør det vurderes behov knyttet til nye næringsarealer, ønske om å flytte eksisterende arealkrevende virksomheter ut fra bynære områder, samt kunnskap om behovet for hvilke arealer regionen kan tilby for ulike typer virksomheter.

7.3.3 Trafikk/vegssystem/atkomst

Det overordnede vegsystemet er vurdert i forhold til kapasitet, både når det gjelder vegstrekninger og kryss. Det er utarbeidet en trafikkanalyse for området basert på en utbygging med store serverhaller i hele området. Denne er ikke revidert i forbindelse med introduksjon av batteriproduksjon og de trafikkmengdene det medfører. Dette vil bli utredet i forbindelse med det oppstartede arbeidet med reguleringsplan for næringsområdet i Løten. Det er forutsatt at begge områdene betjenes gjennom samme atkomst fra rv. 25.

Krysset mellom Arnsetvegen og rv. 25 har kun kapasitet til å ta imot deler av trafikken til området. Det ligger med andre ord inne en begrensning i planforslaget for Hamar, som begrenser seg til dagens atkomstløsning. Her er det lagt inn et rekkefølgekrav om kryssutbedring dersom trafikken overstiger kapasiteten. I planarbeidet for Løten har det også blitt signalisert at man ønsker å se på alternativ trase for tilknytning til rv. 25. Signaler fra NTP om utbedring av rv. 25 må også vurderes i fht trase inn mot området og framtidig kryssløsning.

Det er også sett på muligheten for toplansløsning i krysset, men det er vurdert som ønskelig å legge til rette for en mindre arealkrevende løsning, i form av rundkjøring. Bakgrunnen for dette er hensynet til dyrka mark, den øvrige standarden på rv. 25, usikkerheten rundt framtidig trase for rv. 25 og dermed at tiltak her må anses som midlertidige. Det vises for øvrig til trafikkanalysen.

Fremkommelighet og trafiksikkerhet for gående og syklende til/fra planområdet er også vurdert med den følge at det er lagt inn gang- og sykkelveg på strekningen mellom rv. 25. Det er i planen vist tosidig gang- og sykkelveg, mens det i det i fbm. sluttbehandling skal reduseres til ensidig. Igjen henger dette sammen med en evt. alternativ trase for tilknytning til rv. 25.

Mulige tiltak/virkemidler for å redusere trafikkmengden bør også tas inn i fbm. planforslaget for Løten. Spesielt gjelder det muligheten for å forbedre kollektivløsninger for området. Det pågår et arbeid parallelt med reguleringsplanen for å se på løsninger i fht mobilitet.

7.3.4 Klimaendringer, overvannshåndtering og teknisk infrastruktur

Overvann

Området ligger ikke flomutsatt til, men med større nedbørsmengder og –intensitet må overvannssystemer utformes med kapasitet og med en utforming som sikrer verdier i området.

Kommuneplanens bestemmelse om lokal overvannshåndtering tilsier at nedbørsvann skal håndteres lokalt med fordrøyning, fordamping og infiltrasjon innenfor aktuelt planområde så langt det er mulig.

Krav til overvannshåndtering i kommuneplanens arealdel:

- 1) Overvann skal tas hånd om lokalt og åpent. Det kan skje gjennom infiltrasjon og fordrøyning i grunnen og ved åpne vannveier, utslipp til resipient, eller på annen måte som utnytter vannet som ressurs, slik at vannets naturlige kretsløp opprettholdes og naturens selvrensingsevne utnyttes.
- 2) Reguleringsplaner skal identifisere og sikre arealer for overvannshåndtering. Det skal redegjøres for hvordan håndteringen av overvann og flomveier er løst. Ved regulering og senest ved søknad om tiltak skal det utføres ROS-analyse som dokumenterer at avrenningen og avrenningshastigheten ikke øker som følge av tiltaket. ROS-analysen skal vise en vurdering av risiko for værrelaterte hendelser, inkludert hendelser man antar vil tilta i hyppighet og alvorlighetsgrad som følge av klimaendringer. Reguleringsplaner skal sette krav til at blågrønnstruktur, som vannspeil, vegetasjon, parkanlegg, skal være opparbeidet før brukstillatelse gis.
- 3) I byggesaken skal det redegjøres for planlagt overvannshåndtering ved søknad om rammetillatelse og/eller igangsettingstillatelse. Hvis lokal overvannshåndtering ikke lar seg gjøre, kan det søkes om tillatelse til påslipp på det kommunale nettet. I slikt tilfelle skal det sammen med byggesøknaden legges ved tillatelse fra vann og avløpsavdelingen for tilknytning til offentlig nett.
- 4) Eksisterende bekkeløp skal holdes åpne, og ved regulering skal gjenåpning av lukkede bekkeløp vurderes.
- 5) Bygninger og anlegg skal utformes slik at naturlige flomveier bevares, eller legges om, og tilstrekkelig sikkerhet mot flomskader oppnås.

Vedlagt overvannsvurdering viser at for kraftigere regn enn en 25 års regnhendelse, vil det være nødvendig å etablere flomveger som sikrer trygg videreføring av flomvann langs tiltaksområdet. Det er registrert to bekker i området som anbefales brukt som flomveger fra planområdet og med tilføring av overvannet til Stabekken.

Større regnhendelser som en 100 eller 200 års regnhendelse vil medføre at den totale overvannsmengden som videreføres fra området vil være større enn dagens mengder, ettersom overvannsmengden vil bestå av både påslipp fra fordrøyningsmagasiner og overløp til flomveger. Det er derfor viktig å sikre at denne ekstra overvannsmengden ikke forårsaker skader nedstrøms næringsområdet.

Flomsituasjon for en 200 års regnhendelse, utgjøre en maks utslippsmengde til de lokale bekkene på ca. 5700 l/s, dersom en ser bort fra fordrøyningstiltak. Denne ekstreme avrenningsintensiteten forekommer ved styrtregn på 20 minutter. Ut fra den korte varigheten på regnet, vil magasinene kunne håndtere dette, siden samlet volumbehov kun er på 7500 m³. Et 200 års regn med 60 minutters varighet vil derimot medføre overløp fra fordrøyningsmagasiner og en maks utslippsmengde på ca. 1000 l/s.

Dette basert på fordrøyningsvolum på 8000 m³ og forutsetter at avrenningssystemet har kapasitet for å lede alt vannet til de ulike magasinene.

For 200 års nedbørshendelser vil dagens utslippsmengde vært ca. 400 l/s. Den ekstra vannmengden på 600 l/s må derfor kunne tas hånd om av de lokale bekkene gjennom området og av Stabekken som renner under rv.25 nedstrøms næringsområdet. Stikkrennen ved rv.25 har et stort nedslagsfelt på ca. 8 km². For å vurdere vannføring i Stabekken oppstrøms rv.3/25 i en flomsituasjon ut fra dagens forhold er det utført beregninger basert på bruk av programmet Scalgo, hvor aktuelle flomveger/bekker er basert på gjeldende kartdata og avrenningsområde til Stabekken.

Det vil altså ut fra fremtidige klimaforhold forventes en vannmengde opp mot Q= 3 250 l/s som vil bli tilført stikkrennen under rv.25. I tillegg vil det ved ekstremvær forventes en økt avrenning fra planområdet på opp mot 600 l/s i forhold til dagens situasjon, dersom 25 års returperiode legges til grunn for fordrøying av overvannet, som vil medføre en teoretisk fremtidig maks vannmengde ved flom på Q = 3 800 l/s.

Ved befaring av området viser det seg at det er utført en privat bekkelukking av Stabekken over jordet ovenfor rv.25 over en strekning på ca. 100 m. Det er på denne strekningen lagt ned betongrør med dimensjon ø 1000 mm. Fra utløpet av dette betongrøret ligger Stabekken som et åpent bekkeløp over en strekning på ca. 30 m før Stabekken ledes inn i en ø 1200 mm stikkrenne under rv.25.

I figur 2.4.2 i overvannsnotatet er det vist en tabell med angivelse av kapasitet for stikkrenner/rørkulverter basert på «Vassdragshåndboka». Tabellen viser at ø 1000 mm bekkelukking oppstrøm rv.25 vil ha en kapasitet på ca. 1 300 l/s mens stikkrenne med dimensjon ø 1200 mm under r.v3/25 vil ha kapasitet på ca. 2 000 l/s. Siden topp rør ligger ca. 2,5 m lavere enn vegbanen må det forventes noe oppstuvning i forkant av renna dersom den ikke kan ta unna alle vannmengder, hvor omliggende areal oversvømmes. Ved oppstuvning øker vanntrykket mot stikkrenna og kapasiteten vil kunne bli opp mot ca. 2500 l/s.

Som tabell 2.4.1 og figur 2.4.2 viser vil kapasiteten på eksisterende stikkrennene gjennom rv.25 være for liten ift. fremtidige ekstremhendelser for en 200 års flomhendelse uavhengig av det planlagte nærings- området. I tillegg vil privat bekkelukking med dimensjon ø 1000 mm også ha vesentlig manglende kapasitet.

Før en eventuell utbygging av planlagt næringsområde på Heggvin må derfor Hamar kommune ta kontakt med aktuelle private grunneiere for å avklare juridiske rettigheter til utslipp av økt vannmengde til Stabekken samt avklare forhold vedrørende oppdimensjonering av eksisterende ø 1000 mm bekkelukking. I tillegg må det også tas kontakt med Statens vegvesen og vedrørende kapasiteten for eksisterende ø 1200 mm stikkrenne under Rv25 ved flom og behov for oppdimensjonering.

Siden også områder i Løten reguleres er det gjort nye vurderinger av overvann og flom i reguleringsplanene for disse områdene. Disse vil foreligge sammen med reguleringsplanen for Heggvin i Løten.

Vann- og spillvannsledningsnett

Som angitt i kap. 3.2 i notatet «Vurdering av lokale løsninger for disponering av overvann- og VA-teknisk løsning» må vannledningsnettet dimensjoneres for en vannmengde på Q= 20 l/s. I tillegg må vannledningsnettet oppfylle kravet til brannvann på Q= 50 l/s, og at brannvann blir dimensjonerende.

Ut fra dette bør det legges DN 250 VL frem til industriområdet. Denne vannledningen bør forlenges/knyttes sammen med eksisterende ø 160 VL som er lagt frem til Sirkula sitt gjenvinningsanlegg i nordenden av planlagt næringsområde.

Dimensjonering av spillvannsnett

Premissene ved beregning av avløpsmengder vil være de samme som for beregning av vannforbruket som angitt i kap. 3.2. Dette medfører at avløpsnettet må dimensjoneres for en vannmengde på $Q = 20$ l/s

Ut fra dette bør det legges ø 200 PVC spillvannsledning fra industriområdet, for å legge inn noe reservekapasitet.

Tilknytning til offentlig ledningsnett

For tilknytning til offentlig vann- og avløpsnett for det planlagte næringsområdet forutsettes det anlagt et felles ledningsanlegg for vann og avløpsvann sørover til rv.25 ved Jevnaker.

Ny DN 250 VL til næringsparken kan tilknyttes eksisterende ø 315 PVC interkommunal vannledning som forsyner Løten kommune og med nedsetting av ny vannkum med separat vannmåler for vannforsyning av næringsområdet. For overføring av avløpsvannet fra næringsparken til Hamar kommunes ledningsnett må det etableres en avløpspumpestasjon ved rv.25 og at det bygges et nytt ledningsanlegg langs rv. 25 frem til pumpestasjon P14 Lindholt. Det legges til grunn at det legges DN 160 pumpeledning spillvann frem til Spaberg og derfra videre i 200 PVC selvfallsledning frem til P14 Lindholdt pumpestasjon. Overføringsledningen fra Jevnaker til eksisterende ø 160 PVC kommunal avløpsledning ved Vang Auto vil få en lengde på ca. 1000 m.

Pumpestasjon P14 Lindholt ble bygget i 1988 for primært å ta hånd om bedriften Vang Auto samt omkringliggende boliger. Pumpestasjonen er lite belastet og tilføres en avløpsmengde på 30 – 40 m³/døgn. Ut fra dette vil pumpestasjon ha en reservekapasitet på ca. 5 l/s (150 m³ per dag) ut fra at det ligger ø 110 mm PVC pumpeledning frem til Lageråa. Dette vil tilsvare en avløpsmengde fra ca. 1000 arbeidsplasser for den planlagte næringsparken.

Fra Lageråa ligger det ø 250 PVC selvfalls avløpsledning frem til Grubhol hvor det er etablert en pumpestasjon P13 Grubhol som pumper avløpet videre mot Hjellum. Ved pumpestasjon P13 Grubhol har det tidligere vært noe overløpsdrift ved overføring av store sigevannsmengder fra Sirkula sin avfallsplass på Heggvin. Hamar kommune har planer om å installere nye frekvensomformere ved pumpestasjon, som vil øke kapasiteten noe. Ut fra dette ansees det at Grubhol pumpestasjon vil ha kapasitet for en økt avløpsmengde fra planlagt næringspark i en oppstartsfase med etablering av inntil ca. 1 000 arbeidsplasser.

7.3.5 Barn og unges oppvekstvilkår

Området ligger ikke i nærheten av større boligområder, skoler eller barnehager og temaet er derfor vurdert å kunne behandles forholdsvis enkelt. Lund skole og barnehage ligger drøyt 2 km unna, mens Fartbana og Lunden skole ligger hhv 2 og 3,5 km unna. Det er heller ikke tilrettelagt særskilt for fritidsaktiviteter for barn og unge i området.

Det har i forbindelse med varsel om oppstart heller ikke kommet innspill om at området brukes av barn og unge. Det er heller ikke vurdert som særlig sannsynlig at det er utstrakt bruk på grunn av avstand til nærliggende bebyggelse og skoler/barnehager.

Konsekvensene for barn og unge vurderes derfor til i større grad å være knyttet til trafikkforhold langs Arnsetvegen, og bruken av området i fritidsliv, som er behandlet under andre tema.

Det reguleres nå inn gang- og sykkelveg langs Arnsetvegen på strekning fra rv. 25 til kryss med vegen inn til avfallsplassen. Dette vil dermed bedre forholdene for myke trafikanter på den strekningen med mest trafikk.

7.3.6 Kostnader for kommunen

Det pågår en vurdering av overføringsnettet for VA-anlegg mellom de to berørte kommunene og HIAS for å se på behov for kapasitetsøkning. Avhengig av hvilken utbygging man ender opp med forventes det at vann- og avløpsnettet må oppgraderes. Kostnadsfordeling er et forhold som også må avklares.

Det mangler fibernett i området og det er dårlig mobildekning. Derfor må dette må også vurderes, og utrede mulig kostnadsfordeling.

7.3.7 Anleggsgjennomføring

Det er et planområde med en aktiv avfallsplass og virksomhet som skal opprettholdes gjennom anleggsperioden. Høyspentanlegg gjennom området vil legge føringer for hvordan anleggsvirksomhet kan gjennomføres. I tillegg har netteier signalisert mulig oppdimensjonering av ledningsnettet gjennom området. Noe avhengig av omfanget på utbygging, type virksomhet og antall arbeidsplasser vil det være behov for å oppgradere ledningsnett i bakken.

Det er med andre ord viktig at de ulike aktørene samordner aktivitetene. Det bør derfor utarbeides en anleggsplan, som beskriver hvordan området tenkes utbygd i forhold til ulike anlegg, etapper og anleggstrafikk. Atkomstforhold i anleggsperioden beskrives også. Anleggsplanen bør følge en rammesøknad/søknad om tiltak.

Anleggsplanen bør også inneholde vurderinger opp mot støy og annen forurensing i anleggsperioden.

7.3.8 Naturmangfold

Eksisterende kunnskap om naturmangfoldet i planområdet skal innhentes fra relevante naturfaglige databaser og tidligere utredninger. Det er kjent at det er mangelfull registrering i planområdet. Det må derfor fortas en befaring av fagkyndig. Det skal også tas kontakt med fylkesmannen og kommunens aktuelle etater for mer detaljert informasjon, bl.a. om sensitive arter.

Kunnskapsgrunnlaget når det gjelder hva som finnes av arter, naturtyper og økosystemer undersøkes. Kunnskap om virkninger av ulike tiltak hver for seg og samlet sett jf. Naturmangfoldlovens § 8 omtales.

Det er gjort en vurdering ifm. kommuneplanens arealplan av kunnskapsstatus for naturmangfold og mulige virkninger datert 09.19.2017 av Norconsult. Anbefalinger er som følger:

«Som grunnlag for videre arbeid med planer for områdene ved Heggvin avfallsplass, bør det foretas befaring med spesielt fokus på å avklare status og verdi for intakte fragmenter av skog i planområdet, med særlig fokus på arealet tidligere utfigurert som rik sumpskog. Det bør også fremskaffes mer informasjon om områdets betydning som landskapsøkologiske funksjonsområde/grønn infrastruktur i landskapet.»

Som følge av ny metodikk, som beskrevet under, er det gjennomført en NIN-kartlegging av områdene.

Metode

Det ble hentet inn informasjon om arter og naturtyper fra de elektroniske databasene Artskart (Artsdatabanken 2018a) og Naturbase (Miljødirektoratet 2018). For å supplere kunnskapsgrunnlaget er det gjennomført befaring i området den 1. november 2018, utført av botaniker Torbjørn Kornstad. Det var nokså sent på året, og forholdene for karplanter var derfor ikke optimale. Imidlertid var det først og fremst restområder med gammel barskog som var fokuset under befaringen, og elementer knyttet til dette (gamle trær, død ved, sopp og lav) lot seg lett identifisere siden det var bart. For øvrig

ble Fylkesmannen i Hedmark kontaktet, for å undersøke om det er registrert sensitive artsfunn i planområdet.

Registrering av naturtyper ble gjort etter DN-håndbok 13 (Direktoratet for naturforvaltning 2007) supplert av utkast til nye faktaark fra 2015, rødlistearter etter Hilmo og Henriksen (2015), fremmede arter etter Artsdatabanken (2018b), og øvrige artsfunn som ble ansett som relevante. Følgende forkortelser er brukt for rødlistekategorier: kritisk truet – CR, sterkt truet – EN, sårbar – VU, nær truet – NT, datamangel – DD.

Våren 2021 la Miljødirektoratet fram en ny metode for konsekvensutredninger for klima- og miljø (Veileder M-1941).

Jf. Miljødirektoratet skal denne metoden heretter regnes som gjeldende metodikk for utredning av klima- og miljøtema. For tema naturmangfold skal det ilt. 2021 gjennomføres en samkjøring/avstemming med Statens vegvesen Håndbok V712, slik at Håndbok V712 fortsatt kan benyttes for dette teamet.

Veileder M-1941 gir blant annet metodikk for konsekvensutredning av naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks (NiN- naturtyper), noe som mangler i Håndbok V712. Veileder M-1941 gir også bedre metodikk for konsekvensutredning knyttet til klimagassutslipp som følge av terrenginngrep, og konsekvenser for økosystemtjenester.

Områdene for regulering i Hamar og Løten kommuner ligger utenfor dekningsområdet for kartlegging av naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (se figur under), og NiN- kartlegging bør gjennomføres som en del av utredningen.

Utover dette vurderes eksisterende kunnskap om områdene for å være tilstrekkelige for å kunne gjennomføre en konsekvensutredning etter Miljødirektoratets veileder M-1941.

Naturverdier

Områdebeskrivelse

Området består i hovedsak av skogareal med høy til særs høy bonitet. Gran er dominerende treslag samlet sett, men på godt drenerte høydedrag vokser det stort sett furu. Ellers inngår noe dyrkbar jord. Grunneieren driver et aktivt skogbruk, og store deler av området er påvirket av hogst i senere tid. Under befaringen ble det fokusert på å oppsøke områder med eldre skog ut fra tolking av flyfoto. Det viste seg imidlertid at all skog innenfor planområdet er såpass ung at den er uten betydning for biologiske verdier (7-1). Det finnes enkelte små lommer med noe død ved, men det ble ikke funnet rødlistearter eller indikatorarter knyttet til eldre skog. I lavereliggende søkk har terrenget et fuktig preg, men gjennomgående grøfting har ført til at det ikke finnes intakt sumpskog i planområdet lenger.



Figur 7-1. Mye av planområdet består av yngre granskog.

Naturtyper

Det ble ikke funnet naturtypelokaliteter innenfor avgrensingen av planområdet. I notatet som omtaler vurdering av kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold i området (Norconsult 2018) er det omtalt et område registrert som rik sumpskog i 1974, men denne er etter all sannsynlighet både grøftet ut og hogd slik at den ikke innehar naturverdier lenger. Langs den østlige grensen sør i planområdet er det et lite område med gråorskog langs Stabekken, men det kvalifiserer ikke til status som naturtype.

Artsforekomster

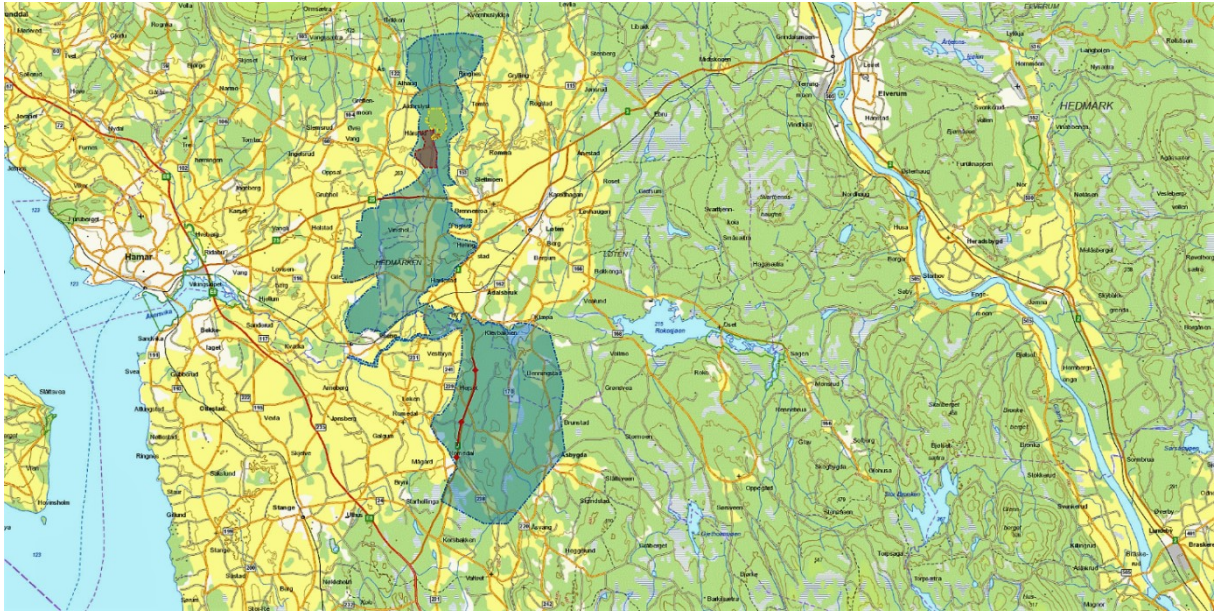
Det er ikke registrert rødlistearter innenfor planområdet. I tilgrensende områder er det registrert flere rødlistede fugler: myrhauk (EN), hettemåke (VU), hønsehauk (NT), fiskemåke (NT), lirype (NT), kornkråke (NT), stær (NT), bergirisk (NT) og gulspurv (NT). Disse er i hovedsak observert på Heggvin avfallsplass, og da trolig i forbindelse med næringssøk. Planområdet kan ha en viss betydning for næringssøk for hønsehauk og til en viss grad gulspurv. De øvrige artene søker helst føde på bakken i åpent terreng, det vil si i kulturlandskapet, på myrer og på fjellet. Det er først og fremst hønsehauk som har potensial til å kunne hekke i planområdet, men siden arten foretrekker gammel skog er det nokså lite sannsynlig at den gjør det. Ifølge opplysninger fra Fylkesmannen i Hedmark er det ikke gjort sensitive artsfunn i planområdet.

Det ble ikke registrert svartelistearter i planområdet.

Landskapsøkologi

Planområdet er vurdert til å inngå i en landskapsøkologisk korridor som forbinder Vangsåsen med skogområder i Romedal, Løten og Våler, og som er omgitt av større områder med sammenhengende

dyrket mark i øst og vest (7-2). Korridoren har først og fremst funksjon for større hjortevilt. Den antatte landskapsøkologiske betydningen av denne korridoren understøttes av informasjon fra nasjonal vegdatabank (NVDB), der det fremgår at de aktuelle vegstrekningene på rv.3 og rv.25 som krysser korridoren er skiltet med viltfare, og det fremgår også at det er etablert faunapassasjer langs aktuelle strekninger på rv 3.



Figur 7-2. Området ved Heggvin vurderes å være del av et landskapsøkologisk funksjonsområde som forbinder Vangsåsen med større, sammenhengende skogområder i Romedal, Løten og Våler. Blått skravert område = kvalitativt avgrenset landskapsøkologisk område, rødt skravert område = planområdets avgrensning, gult skravert område = område båndlagt for avfallsbehandling i KDP, røde linjer = vegstrekninger markert med objekttype «viltfare» i nasjonal vegdatabank, røde markører = objekttype «faunapassasje» i nasjonal vegdatabank

Virkninger av planen

Planen vil ikke føre til at naturtypelokaliteter går tapt. Sannsynligheten for at det hekker hønsehauk i området er liten, men om det skulle være tilfelle vil hekkelokaliteten forsvinne. Ellers forsvinner også et område der hønsehauk og til dels gulspurv kan søke næring, men det er såpass store nærliggende områder med tilsvarende terreng at dette ikke vil være kritisk for artene.

Utbygging av planområdet, kombinert med en eventuell realisering av planer for utvikling av arealet mot nordøst, vurderes å kunne redusere betydningen av det landskapsøkologiske funksjonsområdet som området ved Heggvin er en del av, og som forbinder Vangsåsen med sammenhengende naturområder i Romedal, Løten og Våler.

Avbøtende tiltak

For at man skal være sikker på at tiltaket ikke går direkte ut over hekkende hønsehauk, bør avvirkning av skogen skje utenom hekkesesongen (april-juli).

Det bør plantes nok trær i områdene som bygges ut til at de fungere som leveområde for vanlig forekommende småfugler. Trær som plantes bør helst være hjemlige treslag, og man må unngå fremmede treslag i risikokategoriene SE og HI.

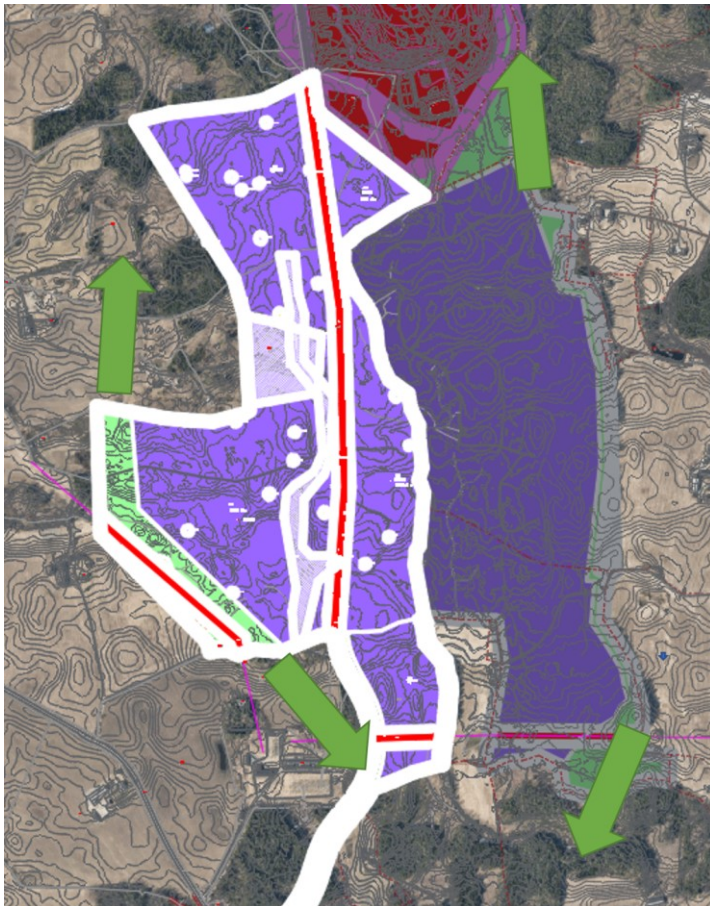
Dersom man må tilføre masser utenfra, bør disse være frie for fremmede arter i kategoriene SE og HI.

Når det gjelder det landskapsøkologiske nivået, er det ønskelig at det legges til rette for en utbygging som gjør at funksjonen til trekk-korridoren kan opprettholdes. Dette vil si at det står igjen en minst 50

meter bred brem med skogsmark mellom utbyggingsområdene og dyrket mark. Slik planområdene er tegnet ut, ivaretas dette imidlertid av områdene som ligger utenfor dem.

I forhold til trekk-korridor tenkes denne ivaretatt i ytterkant av planområdet i vest med forbindelsesmuligheter til skogområder lenger nord og sør. Den følger ikke plangrensen hele vegen rundt, men i varetar en mulig trekkroute rundt området. Der ruten treffer innom planområdet har grøntsonen en bredde på mellom 40 og 100 meter.

I planen for Løten er det satt av en tilsvarende sone på 30-50 meter.



Forholdet til naturmangfoldloven §§ 8-12

Området er undersøkt utenfor hekkesesongen. Det er imidlertid få rødlistede fugler som kan tenkes å hekke i planområdet, og dette er tatt inn i vurderingen etter føre var-prinsippet. Når det gjelder vegetasjon er undersøkelsene gjort utenfor vekstsesongen for karplanter, men potensialet for verdier i området er hovedsakelig knyttet til død ved og gammel skog. Siden det var bart under befaringen var det gode forhold å identifisere dette. Planområdet er ellers slakt, oversiktlig og lettgått. På bakgrunn av dette anses kravet til kunnskapsgrunnlaget for å være oppfylt.

Siden planområdet ikke huser viktige naturtyper eller artsforekomster, vil ikke tiltaket gi en vesentlig samlet belastning jf. naturmangfoldloven § 10, eller være i strid med forvaltningsmål for naturtyper og arter jf. §§ 4 og 5. Dersom man fortsetter å bygge ut tilgrensende områder, vil man imidlertid kunne komme opp mot tålegrensen for den landskapsøkologiske korridoren vist i 7-2.

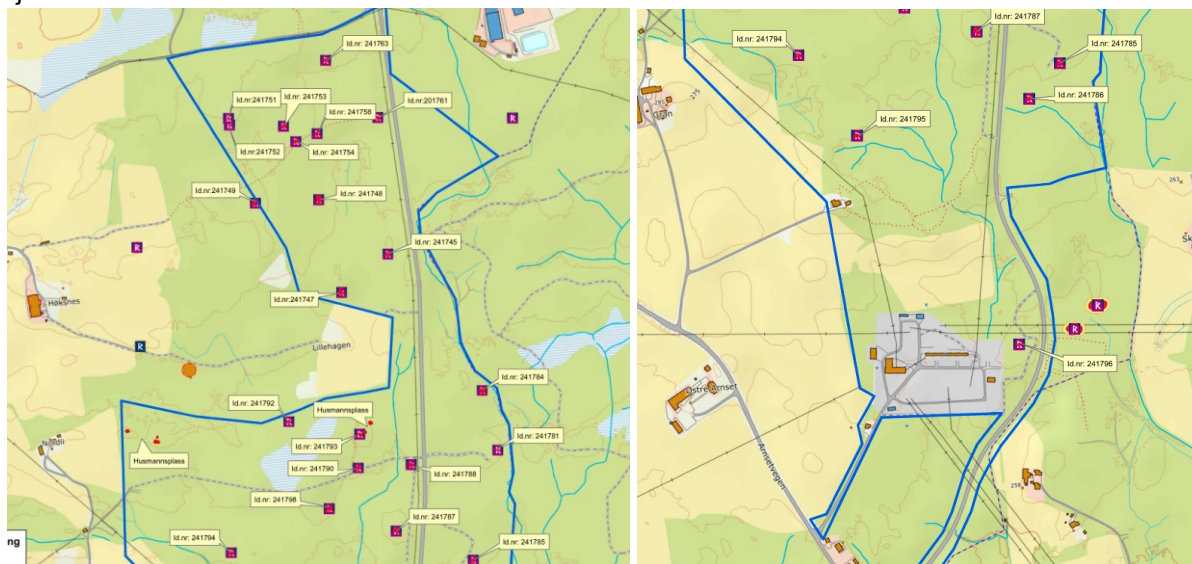
Det tas utgangspunkt i at utbygger forholder seg til bestemmelsene gitt i §§ 11 og 12 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver, og at det skal benyttes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

7.3.9 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert nyere tids kulturminner innenfor planavgrensningen, men registrert to mindre husmannsplasser.

Store deler av området er ubebygd og har vært brukt i landbruksammenheng. Det er foretatt arkeologiske utredninger i området i forbindelse med planprosessen. Rapport fra dette arbeidet er vedlagt saken.

Det ble gjort funn av 24 automatisk fredete kulturminner i form av kullgroper (id.nr: 241745, 241747, 241748, 241749, 241751, 241752, 241753, 241754, 241758, 241761, 241763, 241781, 241784, 241785, 241786, 241787, 241788, 241790, 241792, 241793, 241794, 241795, 241796 og 241798). Det ble også gjort funn av to mindre husmannsplasser innenfor planområdet (se figur 7-3). Disse er ikke regnet som automatisk fredete kulturminner. Et tidligere registrert kulturminne i form av et koksteinslag (id.nr:91075) ligger helt sør i planområdet. Kulturminnet har status som utgravd og fjernet.



Figur 7-3 Viser funnsteder og nummering for kulturminner.

7.3.10 Friluftsliv og bygdsliv

Planområdet ligger i et LNF område og med muligheter for å utøve friluftsliv. Det er derfor foretatt en konsekvensvurdering av friluftsliv og by-bygdsliv for å avklare konsekvensen av tiltaket.

Fagtemaet friluftsliv by- og bygdsliv (her bygdsliv) belyser tiltakets virkninger for brukerne av planområdet. Temaet omfavner alle områder som har betydning for allmennhetens mulighet til å drive friluftsliv som helsefremmede og trivselsskapende aktivitet i nærmiljøet og i naturen ellers. Begrepene by- og bygdsliv forsterker at friluftsliv i byer og tettsteder er inkludert i analysen.

Det kom lite innspill i forbindelse med varsel om oppstart fra naboer og grunneiere knyttet til dette temaet.

For kartlegging av bruken av friluftsområdet har tilgjengelige baser vært brukt, bla. de som er foreslått i vedlegg 2 i Statens vegvesens håndbok V712 *Konsekvensanalyser* (2018). For utredningen er metoden i den nevnte Statens vegvesens *håndbok V712* (2018) brukt som et grunnlag med kap 6.5 «*Friluftsliv/by- og bygdeliv*» samt kapittel 6.2 «*Metoder for utredning av ikke-prissatte temaer*» samt M98-2013 «*Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder*» en veileder fra Miljødirektoratet.

Overordna mål og føringer er bla. gitt via Stortingsmelding om friluftsliv, St. 18, 2015 – «*Friluftsliv – Natur som kilde til helse og livskvalitet*». Der fremkommer det at man ønsker å bidra til at enda flere driver med friluftsliv jevnlig, og dermed får oppleve friluftsliv som en kilde til bedre helse og høyere livskvalitet.

«*Å skape grønne korridorer for ferdsel fra bebygde områder og inn i naturområder rundt tettstedene, er viktige grep for å øke bruken av bymarkene*».

By- og bygdeliv og friluftsliv er begreper i dagligtalen, men er samtidig begreper som kan defineres på flere ulike måter. Begge begrepene er knyttet til mennesker som brukere og/ eller beboere, og til de fysiske omgivelsene som har betydning for dem.

Definisjon

Friluftsliv er her definert som: opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelser.

By- og bygdeliv er folks bruk og opplevelse av det naturlige og menneskepåvirkede landskapet inklusive byer og tettsteder.

Verdi – med verdi menes her en vurdering av hvor stor betydning et område i denne settingen (bygdeliv) har på et lokalt perspektiv

Påvirkning – med påvirkning menes her en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak. Påvirkningen vurderes ift. referansesituasjonen.

Konsekvens – konsekvens framkommer ved sammenstilling av verdi og påvirkning ihht. konsekvensvifta i figur 7-14. Konsekvensen er en vurdering av om et definert tiltak vil medføre bedring eller forringelse i et område.

I denne utredninga er følgende deltemaer ansett som relevant/vurdert:

- Friluftslivsområder
- Forbindelseslinjer for myke trafikanter
- Nett for tursykling
- Sykkel på offentlig vegnett

Temaet omfatter ikke motorisert ferdsel, næringsvirksomhet eller innendørs aktivitet. Utearealer i byer og tettsteder er ansett som ikke relevant for denne utredningen.

Den er ikke foretatt en inndeling i delområde, men kun et influensområde som vist i figur 7-4.

- Fase 1; fastsette og beskrive verdien av et område eller miljø. Fastsette et naturlig influensområde.
- Fase 2; vurdering av påvirkning som tiltaket vil ha på området eller miljøet, innenfor influensområdet.
- Fase 3; vurdering av konsekvens (positiv eller negativ) som tiltaket vil ha på influensområdet.

Temaer som belyses er:

- Tiltakets påvirkning på mulighetene for uteopphold og rekreasjon
- Evt. behov for avbøtende tiltak

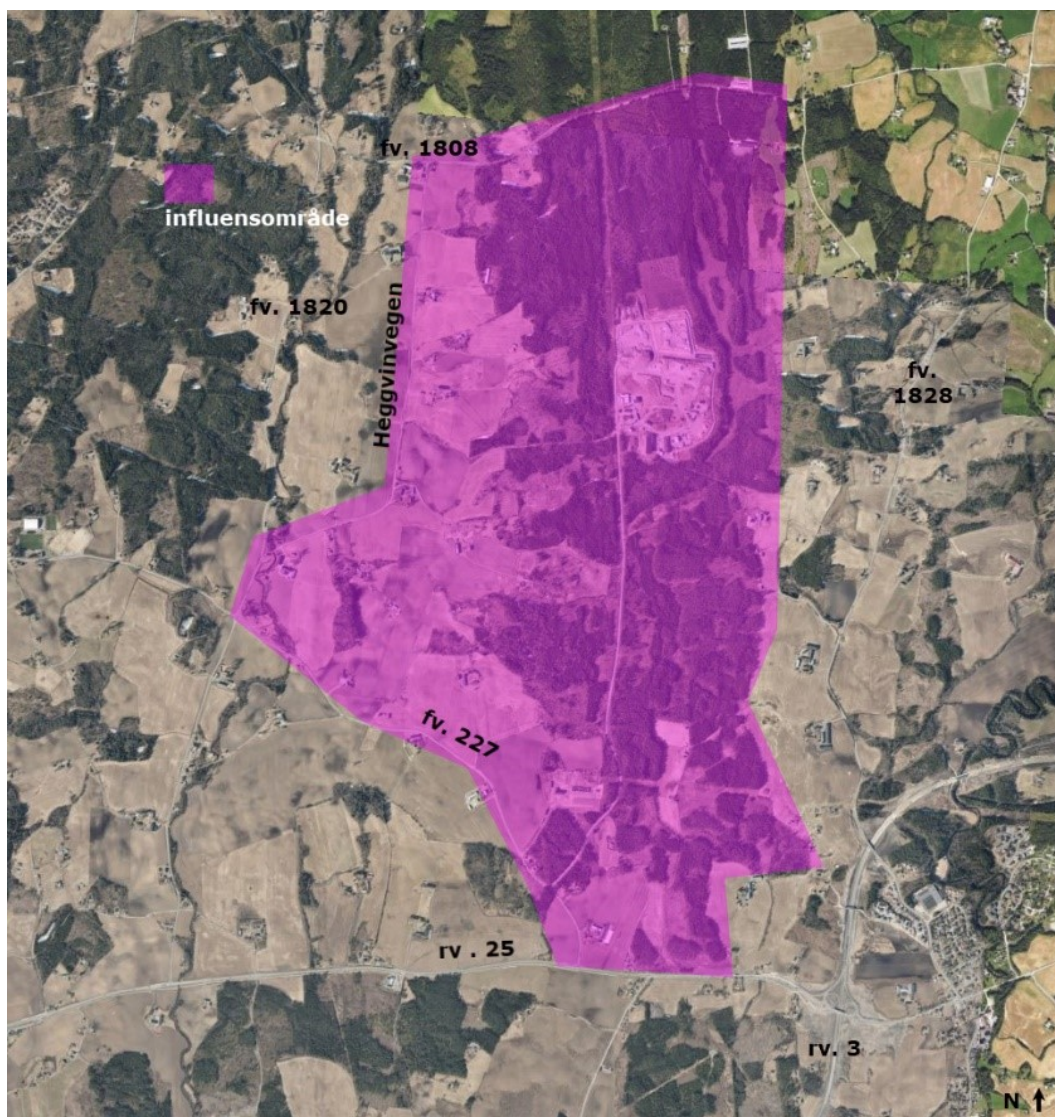
I tillegg er følgende kategorier/definisjoner anses som aktuelt for området:

- Forbindelseslinjer/soner: ferdelsforbindelser og sykkelruter
- Geografiske områder: nærturterreng og jordbrukslandskap som brukes til friluftsliv

Influensområde

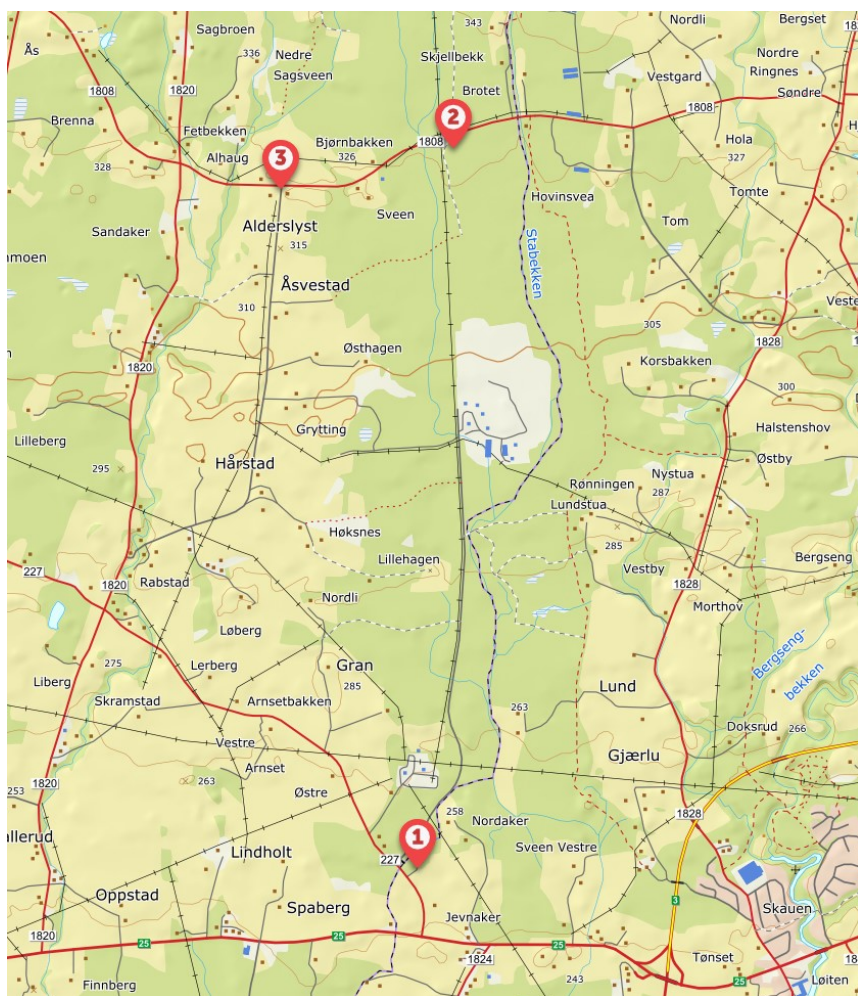
Influensområdet er vurdert å begrense seg til planområdet og de nærmeste boligene og gårdsbrukene rundt planområdet, men tar også med koblinger ut mot fylkesvegene. Tilgjengeligheten fra området er begrenset for brukere utenfor dette nærområdet, spesielt siden atkomsten inn til Heggvin gjenvinningsstasjonen er sperret av med port etter åpningstid på avfallsplassen.

Influensområdet er lagt til grensa ved rv. 25 i sør, fv. 1808 i nord, i øst går grensa langs med skoggrensa og i sør følger grensa fylkesveg 227 og Heggvinvegen.



Figur 7-4 Influensområdet for friluftsliv og by/-bygdeliv. Kilde bakgrunnskart: Norge i Bilder.

Norgeskart gir ganske mye informasjon i form av hva som eksisterer av turstier i området. Her er det i tillegg vist tre punkter hvor som viser tilgangen til området, mens figur 7-9 viser oversikt over skogsbil- og traktorveger i området



Figur 7-5 Norgeskart med inntegnede turstier. Kilde: Norgeskart

Dagens område er begrenset allerede den dag i dag ved at det er en fysisk port ved innkjøringa til planområdet, dette medfører at området er privatisert. Bilde av innkjøringsområdet til planområdet og porten er vist i figur 7-6 . Det er selvsagt mulig å komme seg inn via andre ruter.



Figur -7-6 Innkjøringa inn til området er avstengt med fysisk port. Det begrenser bruken av området.

Dagens situasjon er at deler av bruken av området er direkte tilknytta åpningstiden til Sirkula gjenvinningsstasjon, jamfør porten vist på bilde.



Figur 7-7 Tilkomst til området fra nord.

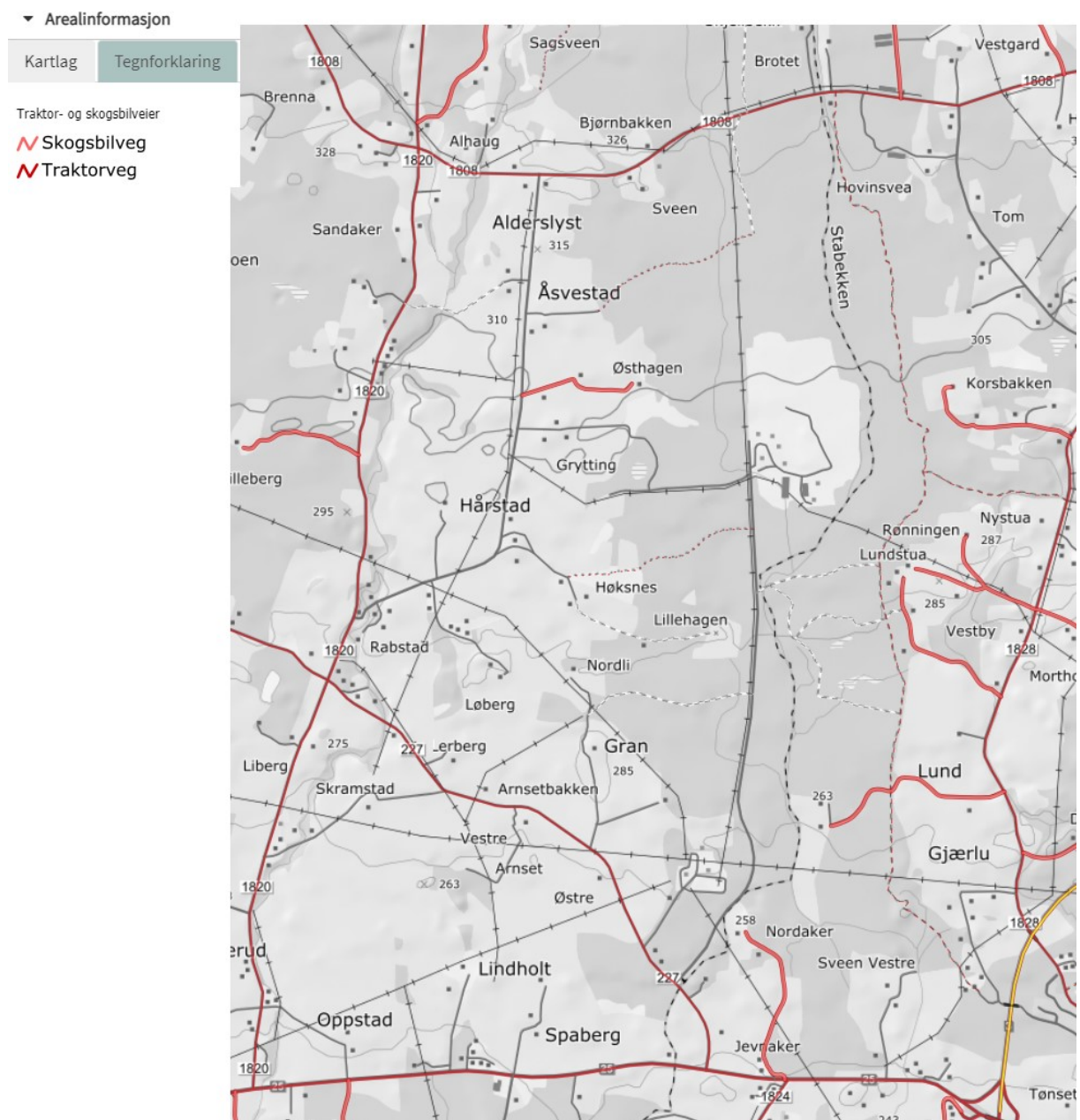
Punkt 2 viser den videre koblinga fra der vegen slutter ved gjenvinningsstasjonen og til denne traktorstien her vi ser den ved fv. 1808.



Figur -7-8 Viser Heggvinvegen og hvor denne møter fv. 1808.

Punkt 3 vises vegkoblinga fra Heggvinvegen til fv. 1808.

I figur 7-9 vises det kart over skogsbil- og traktorveger registret i området. Slike typer veger benyttes ofte av gående/syklende.



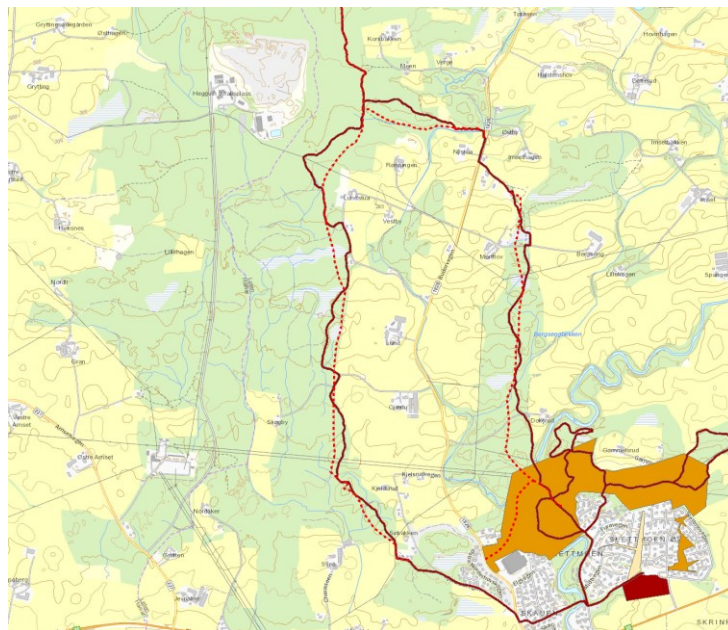
Figur 7-9 Viser en god oversikt over skogsbil- og traktorveier i området, markert med rødt. Kilde: Kilden.

Beskrivelse av dagens bruk av området

Det er ikke angitt noen områder eller forbindelse gjennom området som er registrert i noen kjente baser. Øst for planområdet ligger det imidlertid noen viktige og svært viktige friluftsområder. Det dreier seg om merka turstier som ligger ca. 500 meter øst for plangrensa, som ligger i Løten kommune.

Det er lite bebyggelse i nærheten av planområdet og det kan se ut som om områdene nærmere boligbebyggelsen i Brenneriroa/Slettmoen bukers vesentlig mer som friluftslivsområde, enn området innenfor plangrensa.

Figur 7-10 Viktige friluftsområder ligger øst for planområdet. Kilde: Innlandsgis.



Området er tilgjengelig fra turstier i øst, men ut fra observerte forbindelse mot planområdet ser det ut til å være begrenset bruk av disse. Avfallsplassen og porten påvirker trolig sitt nærområde i forhold til å gjøre det mindre attraktivt som turområde.

Det finnes en traktorveg som går delvis på tvers av planområdet (jamfør figur 7-9). Denne benyttes som turveg og er nok koblet videre med sti. Det er imidlertid dårlig sammenheng mellom dem og de antas å ha begrenset bruk i dag, og brukes trolig mest av de lokale.

En åpen datakilde «*Strava heat map*» (Strava heretter) er en frivillig registrering av fysisk aktivitet og denne dataen viser at området brukes i som samsvarer med beskrivelsen over. Dataene vises i figurene under med figur 7-11 for «gå» aktiviteter og figur 7-12 viser sykkelaktivitet. Det viser en ulik bruk for gange og sykkelaktiviteter naturlig nok ift. hva som er opparbeida i området. Turstiene internt i området benyttes hovedsakelig ikke av syklistene jamfør hva dataen i *Strava* viser. Dataen gir ingen informasjon om hvor mye brukt område er eller hvem disse brukerne er, men de differensierer på

mengde bruk og som 7-11 viser er det minst bruk innenfor planområdet, men noe mer på selve veien inn til Sirkula avfallsstasjon. Det er også en tydelig kobling til stinettet vestover.



Figur 7-11 (til venstre) Strava viser oversikt over gå/løpe og jogge-aktiviteter. Kilde: Strava heat map. Data hentet ut: Mars 2021.

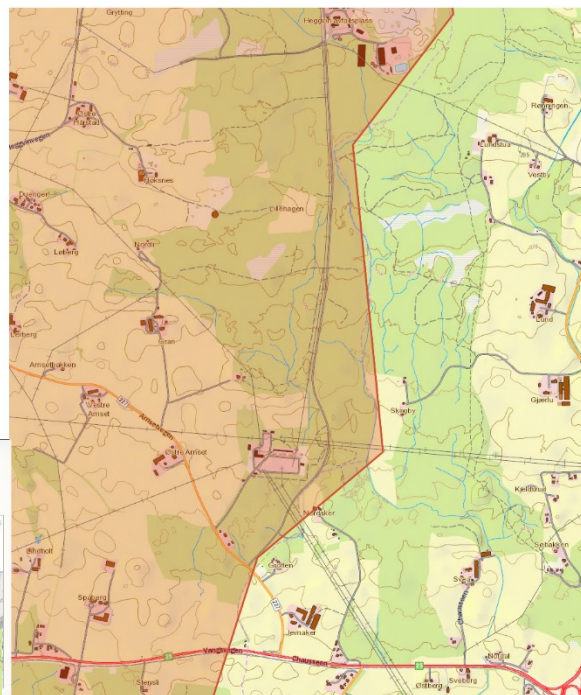


Figur 7-12 (til høyre) Strava heat map - Sykkel - Viser at det hovedsakelig sykles på de opparbeida vegene og da mest på fylkesvegene. Data hentet ut: mars 2021.

Figur 7-12 tyder på at det ikke er mye sykkelbruk innenfor influensområdet, men noe er det. Disse benytter da hovedsakelig eksisterende offentlige vegforbindelser, med to forgreininger ut til henholdsvis øst og vest og koblinger til videre forbindelser derifra.

Jakt

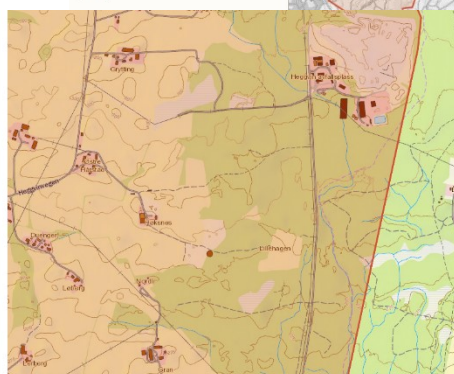
Via iNatur fremkommer det at det både i influens og planområdet er jaktområder via Vang grunneierlag og følgende grense er bla iht. rådyrjakt, småviltjakt, beverjakt, småviltjakt og rådyrbukk jakt i og rundt influensområdet. Alle bildene er hentet fra iNatur.



Rådyrjakt i Vang Grunneierlag

Øvre del av jaktområdet grenser mot Vang Almennig og består av skogsarealer. Større andel dyrket mark ser i området. Gode rådyrbiotoper i hele jaktområdet.

Arter
✓ Rådyr



Smårovviltjakt i Vang i Hamar kommune

Velkommen til jakt på smårovvilt hos Vang Almennig og Vang Grunneierlag like utenfor Hamar. Jaktterrenget er på ca 310.000 dekar. Det er ikke etablert ulv i allmenningen.

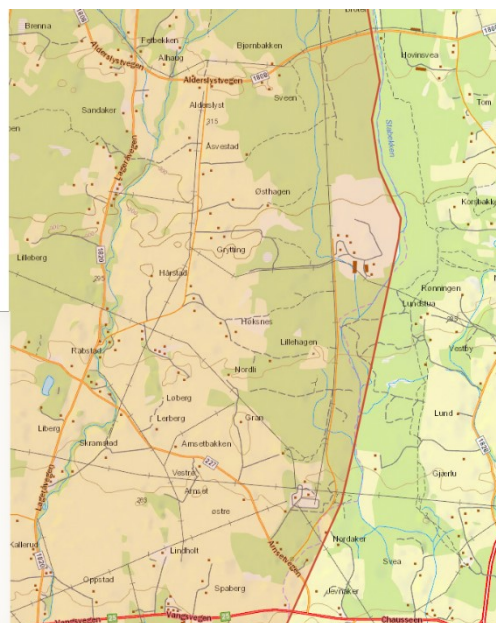
Arter
✓ Rødtrev ✓ Greving ✓ Røyskatt ✓ Mår



Beverjakt i Vang i Hamar kommune

Velkommen til beverjakt hos Vang Almennig like utenfor Hamar. Jaktterrenget er på ca 220.000 dekar med flere vann og vassdrag med bever.

Arter
✓ Bever

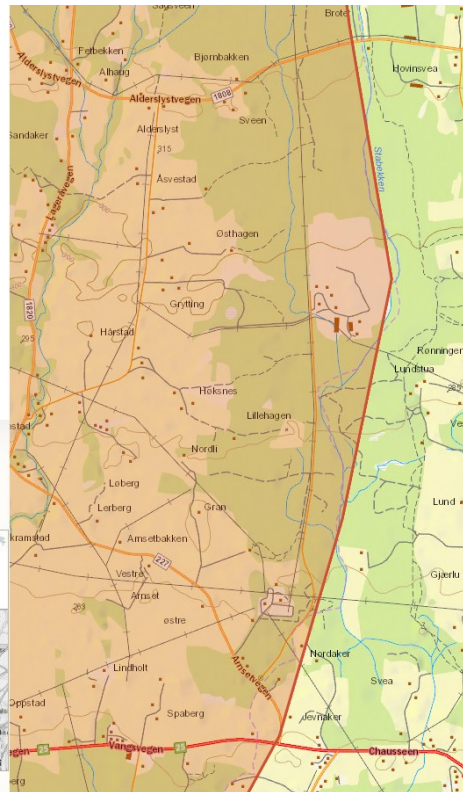
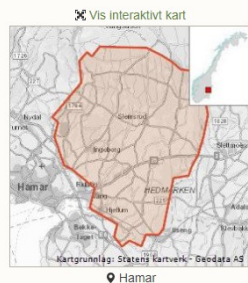


Småvilt i Vang Grunneierlag

Øvre del av jaktområdet grenser mot Vang Almenning og består av skogsarealer. Her finner du skogsfugl og hare. I bygda finner du gode muligheter for duejakt.

Arter

- ✓ Småvilt ✓ Tiur ✓ Orrfugl ✓ Jerpe
- ✓ Hare ✓ Rødtrev ✓ Grevling ✓ Røyskatt
- ✓ Mår ✓ Ringdue

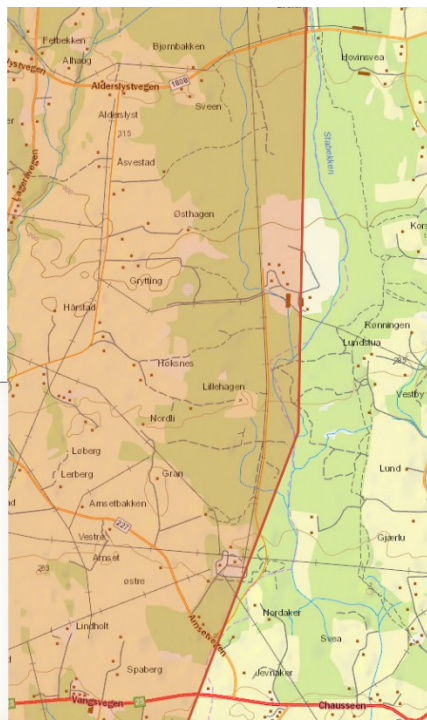
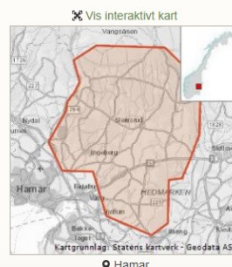


Jakt på rådyrbukk i Vang Grunneierlag

Øvre del av jaktområdet grenser mot Vang Almenning og består av skogsarealer. Større andel dyrket mark sør i området. Gode rådyrbiotoper i hele jaktområdet.

Arter

- ✓ Rådyr



Det er ukjent hvor mye jakt som faktisk foregår innenfor influensområdet, da samtlige planområder er nokså store jamfør omrisset som følger kartutsnittene.

Verdi

En gjennomgang av verdsettungskriterier etter M98-2013 er vist under.

Verdisettungskriterier						
		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens brukerfrekvens		Noe			
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		Nesten aldri			
Opplevelseskvalitet er	Har området spesielle natur- eller kulturhistorisk opplevelseskvaliteter? Har området et spesielt landskap?		Litt			
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?	Ingen				
Funksjon	Har området en spesiell funksjon (atkomstzone, korridor, parkeringsplass el.)?	Ikke spesiell funksjon				
Egnethet	Er området spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternativer til?		Ganske dårlig			
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?	Ikke tilrettelagt				
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng eller har området spesielle natur- eller kulturvitenskapelige kvaliteter?	Få				
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				Ganske godt	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			Middels		
Utstrekning	Er området stort nok til å utøve de ønskede aktivitetene?					Stort nok
Tilgjengelighet	Er tilgjengeligheten god, eller kan den bli god?		Ganske dårlig			
Potensiell bruk	Har området potensial utover dagens bruk?			Middels		

Verdien av området i dag vurderes å være begrenset og havner i kategorien C «Registrert friluftsområde» ut fra verdisettingsskalaen som følger veilederen.

Det er som tabellen under viser følgende kategorier som er definert viktigst iht verdisetting (i veileder M98-2013 – miljødirektoratet): Brukerfrekvens, regional og nasjonal brukere, symbolverdi, funksjon, egnethet og tilrettelegging.

Verdi	
Verdi	Anbefalt skala
A Svært viktig friluftslivsområde	Brukerfrekvens = 4,5 eller Regionale/nasjonale brukere 4,5 eller Opplevelseskvaliteter = 5 eller Symbolverdi = 5 eller Funksjon = 5 eller Egnethet = 5 eller Tilrettelegging = 5 eller En generell høy skåre
B Viktig friluftslivsområde	Brukerfrekvens = 3 eller Regional/nasjonal bruk 3 eller Opplevelseskvaliteter = 3,4 eller Symbolverdi = 3,4 eller Funksjon = 3,4 eller Egnethet = 3,4 eller Tilrettelegging = 3,4 eller En generell middels skåre
C Registrert friluftslivsområde	Brukerfrekvens = 2 eller Regional/nasjonal bruk 2 eller Opplevelseskvaliteter = 2 eller Symbolverdi = 2 eller Funksjon = 2 eller Egnethet = 2 eller Tilrettelegging = 2 eller En generell lav skåre
D Ikke klassifisert friluftslivsområde	Områder som ikke blir verdsatt som A, B eller C.

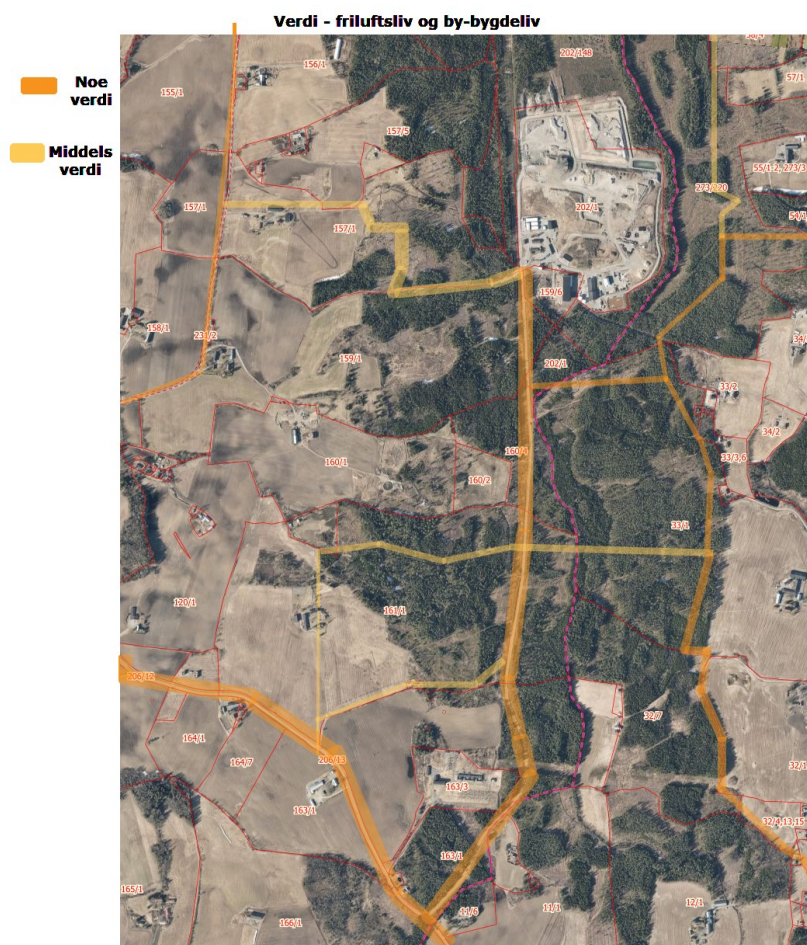
Figur 7-13 Verdisettingsskala fra M98-2103

Denne er i håndbok V712 vist med følgende tabell (6-19)

Tabell 6-19 Verdikriterier for fagtema friluftsliv / by- og bygdsliv

Verdi	Uten betydning	Noe verdi	Middels	Stor verdi	Svært stor verdi
Bruksfrekvens	Mindre bruk	Brukes av få	Brukes av flere	Brukes av mange	Brukes av svært mange
Betydning	Ingen betydning	Lokal betydning	Lokal/regional betydning Statlig sikret friluftsområde	Regional/ nasjonal betydning Statlig sikret friluftsområde	Nasjonal/ internasjonal betydning Statlig sikret friluftsområde
Kvaliteter	Mindre attraktivt for opphold	Attraktivt for noen grupper	Attraktivt for flere	Svært attraktivt/ har særlig gode kvaliteter	Særdeles attraktivt/ har unike kvaliteter
Kartlagte friluftslivsområder i Naturbase ⁴⁷		← C →	← B →	← A →	

Området er basert på tabellen over og vurdert som hovedsakelig innenfor noe verdi og middels verdi. Vist i figuren 7-14. De mest brukte stiene er gitt middels verdi og intern stiene er gitt noe verdi.

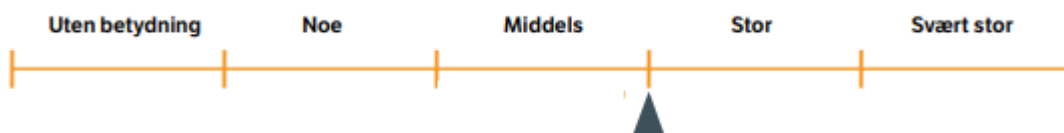


Figur -7-14 Kartlegging av verdi ift nærmiljø og friluftsliv, med utgangspunkt i tabell 6-19 fra håndbok 712.

Verdien av friluftsliv og bygdsliv:

0 – alternativet:

Med dagens bruk vil verdien av området ha middels til stor verdi i form av at områdene og stiene som er der i dag kan fortsettes å brukes. Det er begrensa støy på store deler av planområdet.



Ved utbygging:

Vil området få en begrensing i verdien ved at eksisterende området vil begrenses, det vil uten avbøtende tiltak bli dårligere forhold for å utøve friluftsliv for nærmiljøet i området og det vil bli økte støyende virksomheter.



Påvirkning

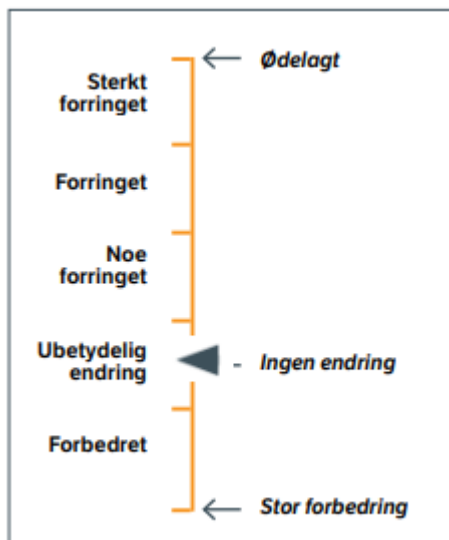
Påvirkning av friluftsliv og bygdeliv:

0-alternativet: området blir brukt som i dag.

Med dagens bruk vil påvirkning avhenge av i hvilken grad tilgjengeligheten bedres.

Samtidig vil dagens situasjon ikke medføre noen endring i fht. framtidig mulighet for bruk, gitt at åpningstidene og porten ikke endres. Påvirkning vurderes derfor samlet sett som **ubetydelig ending**.

Påvirkning friluftsliv og bygdeliv ved 0-alternativet:



Det er ikke gjort noen videre vurdering av påvirkning ved 0-alternativet.

Ved utbygging:

Er følgende vurdert:

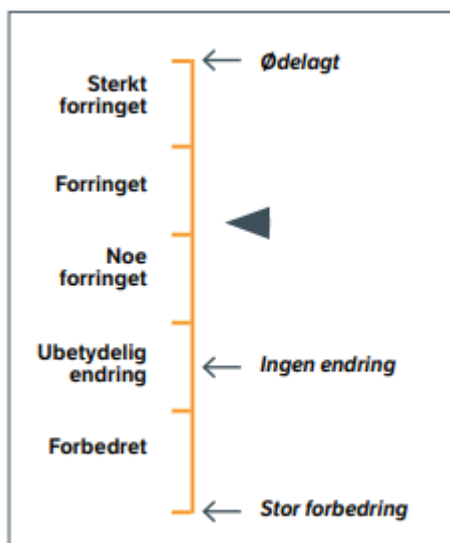
Tiltakets-påvirkning	Opplevelses-kvalitet	Areal/omfang	Tilrettelegging/Barrierer	Bruk av området/ferdselsforbindelser	Lydbilde
Noe forringet	Tiltaket medfører redusert attraktivitet	Området er noe redusert	Forbindelseslinjene er lagt om- medfører noe omveg økt trafikkvolum medfører barrierer	Tiltaket medfører redusert bruk	Området får noe dårligere lydbilde

Med utbygging av området til næringsområdet vil området endre karakter og preges av store bygninger og bearbeide flater. Aktivitet i område, støy fra f.eks. kjøleanlegg etc. vil også være med å

påvirke verdien av området. I forhold til dagens støyende virksomhet så vil ny støyende virksomhet være konstant, mens dagens er påvirket av åpningstiden. Når påvirkningen ikke settes til forringet, skyldes dette at det avsettes grønne belter/ og eller områder i planen som kan ivareta ferdsel gjennom eller på utkanten av området og potensielt øke tilgjengeligheten. **Påvirkning** vurderes derfor samlet sett som **noe forringet**.

Påvirkning friluftsliv og bygdeliv:

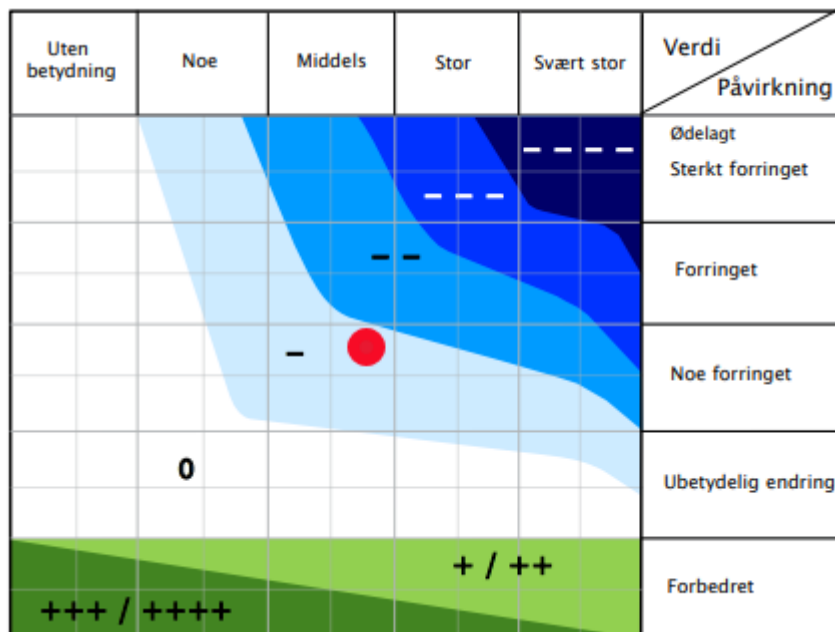
Ved utbygging



Konsekvens

Konsekvens for 0-alternativet

Området blir bestående som i dag med begrenset tilgjengelighet, men med muligheter for utvikling. 0-alternativet vurderes derfor å få liten eller ingen konsekvens.



Figur 7-15 Tabell hentet fra håndbok V712, men rød markering er lagt inn på bakgrunn av vurdering/påvirkningen.

Merk at i denne sammenheng så er det kun fokusert på konsekvens for friluftslivet for bygdelivet (nærmiljøet).

Konsekvens for utbyggingsalternativet

Området endrer karakter og påvirkes av utbygging og støy. Det er flere internstier på området som blir borte som følge av utbyggingen, derfor bør det gjøres avbøtende tiltak ift å ivareta denne ferdsele. Det er allikevel flere muligheten for ferdsel og tilgjengelighet i nærområdet, men spesielt på Hamar kommune sin side, er det få stier utenfor de internt på planområdet. Det er ansett at det ift. jakt vil få middels negativ konsekvens med at man mister noe areal å jakte på. Ut fra verdien området er gitt vurderes derfor utbyggingsalternativet å få **middels konsekvens**, gitt at man foretar noen avbøtende tiltak som ivaretar ferdselsforbindelser som evt. utgår ved utbyggingen.

Avbøtende tiltak

Det bør vurderes om det er muligheter for å tilrettelegge port inn til området slik at det er mer innbydende for bruk for myke trafikanter og at bruken ikke begrenses av åpningstiden.

Det bør vurderes om det er mulig å tilrettelegge for grønne tverrforbindelser.

Det bør vurderes å tilrettelegge for en buffersone i ytterkant av industriområdet mot landbruksområdene, hvor det kan tilrettelegges for ferdsel. På denne måten vil man ivareta ferdselsmulighetene i området.

7.3.11 Landskap

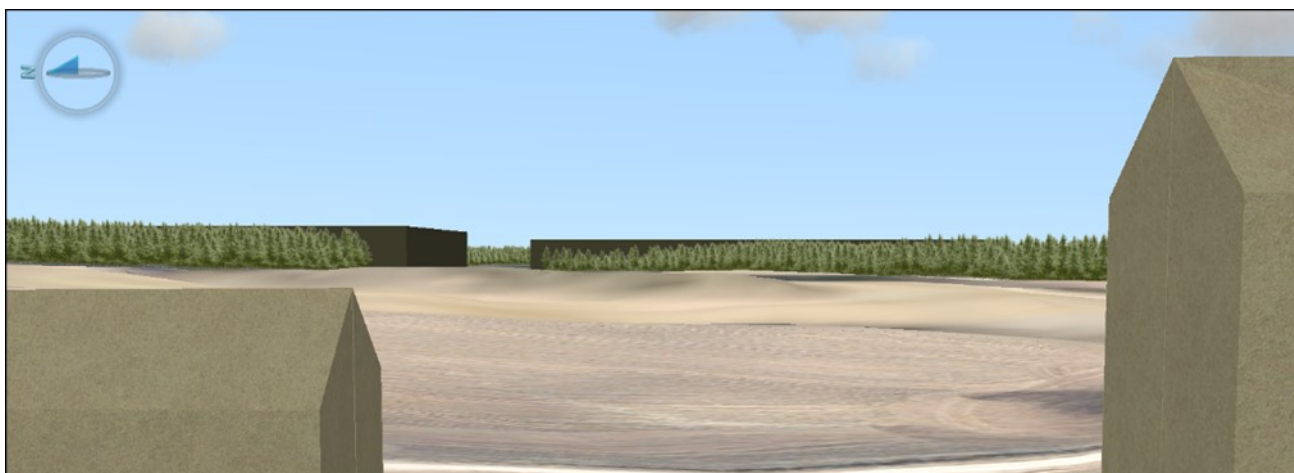
Landskapsutredningen ligger vedlagt som eget notat. Her refereres kun konsekvenser og avbøtende tiltak.

Landskapstemaet henger sammen med temaet for naturmangfold, kulturmiljø, friluftsliv og bygdeliv som omtales som egne temaer.

«Veileder for vurdering av landskapsvirkninger ved utbygging av vindkraftverk», utgitt av NVE, er brukt som basis for vurderinger av landskapet. Videre er det utarbeidet en enkel analyse av hvordan utbygging kan påvirke dagens landskapskarakter.

Det er utarbeidet en 3D-modell. Ut fra 3D-modellen beskrives bygningsvolumer, høyder, skyggevirksomhet og fjern- og nærvirkning. Det er utarbeidet en enkel landskapsanalyse for å bedre forståelsen av området.

Heggvin næringspark er i dag primært et skogsbelagt, småkupert, område, svakt hellende mot sør. Arealet er omkranset av stort sett dyrka mark/ kulturlandskap. En høyspenttrase` sammenfallende med en privat veg til Heggvin avfallsplass, skaper et markert skille, nærmest midt igjennom planområdet.



Figur 16-16. Høydevirkning sett mot øst, fra Østre Hårstad. Fra dette ståstedet vises de store bygningsvolumene tydelig. Det er svært viktig at grønne flater beplantes for å skape skjermingseffekt. Det er viktig at terrenginngrep mot tilstøtende arealer minimeres, og at inngrepene tilpasses terrengets topografi på en god måte. Det bør vurderes om byggene kan deles opp eller trappes, slik at bygg og landskapets topografi kan samstemme mest mulig.

Avbøtende tiltak

Det viktigste tiltaket for å minimere nær- og fjernvirkningen av industriområdet er bevaring av sammenhengende vegetasjon mot bygg, samt langs den eksisterende høyspent-traséen.

En sammenhengende grøntsone mot bygg bør være bred nok til å ivareta skjermingsbehovet på en nødvendig og god måte. Der kan det også vurderes tilplanting med hurtigvoksende, stedtilpasset vegetasjon. Det er viktig å velge vegetasjon som ikke er rødlistet.

Den visuelle opplevelsen av næringsbyggene preges også av fargesetting og materialvalg på bygningsfasader. Næringsbygg med en mørkere fargetone vil visuelt gli bedre inn i et skogspreget område, enn for eksempel en lys farge. Det anbefales en mørkere fargesetting på byggene for å dempe uttrykket, i tillegg til å velge et fasademateriale som ikke reflekterer sollys.

7.3.12 Forurensning og støy

I fbm, første gangs behandling av planforslaget ble det gjort en støyberegning med vekt på trafikkstøy.

Utdrag i denne er beholdt for å vise utviklingen. Fram mot andre gangs behandling har det blitt gjennomført en ny støyvurdering (datert 31.01.2022). Utdrag for denne er gjengitt under overskriften «Ny støyvurdering» senere i kapittel 7.3.12.

Støy fra virksomheter i næringsparken

Støy fra virksomheter i næringsparken er ikke vurdert i detalj eller beregnet her. Støynivået fra serverparker kan variere forholdsvis mye, da det avhenger av blant annet av kjølesystem, eventuell innbygging, med mer. Erfaringsmessig kan slike anlegg forårsake sjenanse, og det er derfor viktig at støy fra virksomhetene kartlegges nærmere i en senere fase. Det anbefales at dette gjøres i forbindelse med søknad om tiltak for virksomhetene.

Det er gitt innspill til reguleringsbestemmelsene med hensyn til å ivareta krav til støynivå ved omkringliggende støyfølsom bebyggelse.

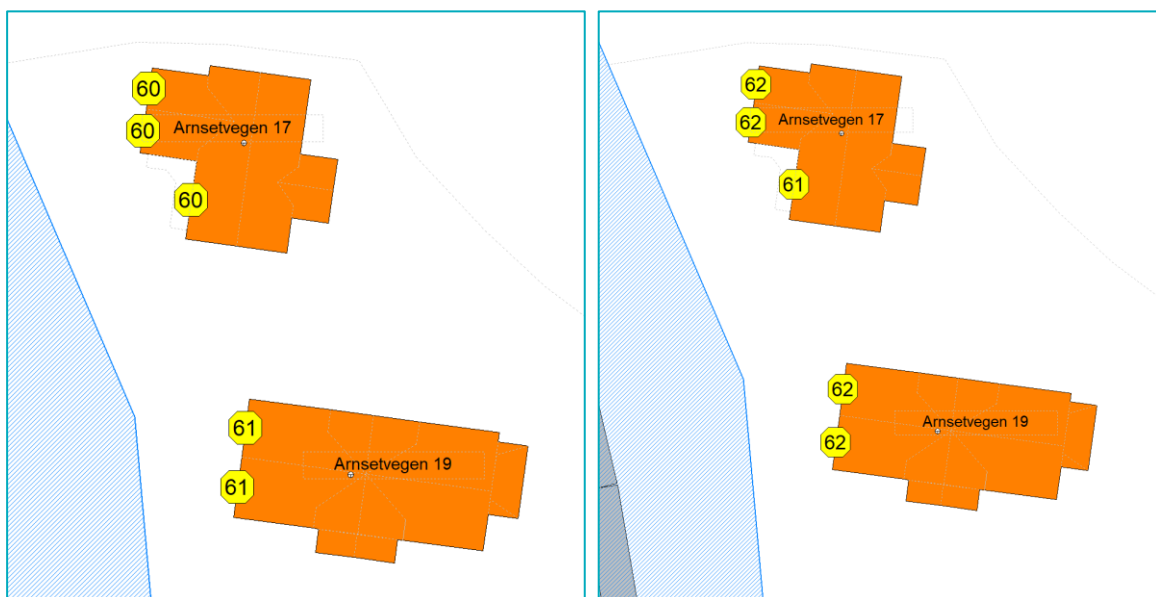
Støy fra vegtrafikk på adkomstvegen

Vedlegg 1 og 2 viser beregnede støysonekart for vegtrafikk for den sørlige delen av planområdet. Vedlegg 1 viser støysituasjonen i prognoseåret (2028) uten utbygging av næringsparken, mens vedlegg 2 viser støysituasjonen i prognoseåret med forventet trafikkøkning med utbygd næringspark.

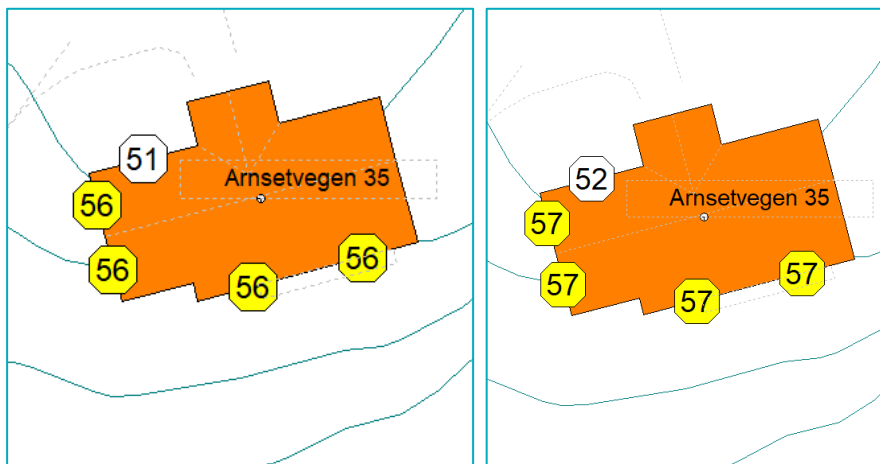
Beregningene viser at boligbygningene i Arnsetvegen 17, 19 og 35 vil ligge i gul støysone for vegtrafikk i henhold til grenseverdiene i T-1442 uavhengig av om næringsparken bygges ut eller ikke.

Endring i støynivå ved eksisterende boliger

6 og 7 viser beregnede støynivå fra vegtrafikk på fasadene til Arnsetvegen 17, 19 og 35. Beregnede støynivå for prognoseåret uten utbygging av næringsparken er vist til venstre. Beregnede støynivå med forventet trafikkøkning med utbygd næringspark og etablert gang- og sykkelveg er vist til høyre.



Figur 7-17. Beregnede støynivå fra vegtrafikk på mest støyutsatte fasader i Arnsetvegen 17 og 19. Venstre: Uten trafikken til næringsparken. Høyre: Inkludert trafikken til næringsparken.



Figur 7-18. Beregnede støynivå fra vegtrafikk på mest støyutsatte fasader i Arnsetvegen 35. Venstre: Uten trafikken til næringsparken. Høyre: Inkludert trafikken til næringsparken

Beregningene viser at trafikkmengden generert av næringsparken, samt etableringen av gang- og sykkelvegen, medfører ca. 1-2 dB høyere støynivå ved boligene. I henhold til anbefalingene i T-1442 vil ikke etableringen av næringsparken utløse krav om støyskjerming mot boligene.

Siden det er planer om utvidelse av næringsområdet inn i Løten kommune, med atkomst via samme vegsystem, må støynivået ses i sammenheng med det som blir aktuell trafikk. Det er derfor lagt inn en bestemmelse om at dersom trafikkmengden overstiger det som er lagt til grunn i trafikkutredningen må det gjennomføres en ny støyvurdering basert på aktuelle trafikkmengder.

Innspill til reguleringsbestemmelsene

Det har liten hensikt å gjennomføre støyutredning for virksomhetene på dette stadiet i prosessen. Type virksomhet og kjøreløsning vil ha stor betydning for støypåvirkningen. Dersom det i løpet av høringsperioden blir nærmere avklaringer på dette punktet vil det bli gjennomført en vurdering opp mot grenseverdiene. For å ivareta ta krav til støynivå ved omkringliggende støyfølsom bebyggelse fra støyende virksomheter i næringsparken, foreslås det at følgende tas inn i reguleringsbestemmelsene for næringsparken:

Støy fra virksomheter i næringsparken skal tilfredsstille grenseverdiene gitt i T-1442/2021, tabell 3. Grenseverdiene gjelder det samlede støynivået fra alle virksomhetene. Grenseverdier for impulslyd skal legges til grunn også for støy med tydelig rentonekarakter hos mottaker.

Ivaretagelse av grenseverdiene skal dokumenteres i forbindelse med detaljreguleringen eller ved søknad om tiltak.

Det vil bli vurdert behovet for en endret støyfaglig utredning og om det er behov for avbøtende tiltak når type virksomhet og kjøreløsning er valgt. Eksisterende støyvurdering gjennomgås og gis en ny vurdering der det er nødvendig. Ny støyutredning foreligger i fbm. planen i Løten.

Ny støyvurdering

Den nye støyvurderingen som er utført er overordnet og viser støymessige konsekvenser som følge av byggingen av ny fabrikk for de nærliggende områdene. Vurderingen er gjort ift. det konseptet som forelå november 2021.

Vurderingen tar for seg støy som følge av endring i vegtrafikk, samt bygg- og anleggsstøy, og støyutslipp fra denne virksomheten. I etterkant konseptet som ble vurdert blitt mindre aktuelt, men

anses fremdeles relevant. Dersom en framtidig utbygging avviker vesentlig fra konseptet som er lagt til grunn må det vurderes å gjøre en ny utredning.

Støy fra drift:

Ettersom støykildenes plassering og lydeffektnivåer er nokså uklart på nåværende tidspunkt, er det gjort beregninger av tre situasjoner med ulike støynivåer fra næringsområdet. Beregningene viser at nærliggende boliger vil kunne få støy over anbefalte grenseverdier, men at det gjennom god lydprosjektering senere i prosjektet trolig er mulig å planlegge slik at ingen boliger havner innenfor gul støysone.

Støy fra vegtrafikk:

Beregningene som nå er gjort antyder at tre boliger i nærområdet vil få en gitt støyøkning knyttet til vegtrafikkstøy og disse må dermed ha en nærmere vurdering av lokale støytiltak i byggefasen.

Støy fra anleggsfasen:

Resultatene viser at noe av den bebyggelsen som ligger nærmest anlegget vil kunne få støy over anbefalte grenseverdier i deler av anleggsperioden.

Ulemper som berørte naboer opplever ved bygg- og anleggsaktiviteter, vil ofte reduseres ved at anleggsansvarlig har en åpen dialog med naboer og lokale myndigheter. Fremdriften glir lettere når alle parter vet hva som er i vente, spesielt når bransjen kan vise til et allment og godt dokumentert beslutningsgrunnlag. Det anbefales derfor at beboerne i nærområdet varsles om arbeidene før disse starter.

Hva varslingen bør inneholde er godt beskrevet i kapittel 6 i T-1442 og kapittel 6 i dens veileder M-2061 for beskrivelse av varslingsrutiner ved overskridelse av støygrense.

Luftkvalitet

Det er ikke utarbeidet luftsonekart for området rundt planområdet. Det nærmeste finnes for Hamar. Planområdet ligger utenfor by og tettsted og i en avstand på minimum 1 km fra veg med en større trafikkmengde. Jfr. hht Statens vegvesens «Utredning av lokal luftkvalitet i arealplanlegging (2013), Interne råd for bruk av retningslinjen T-1520 i Statens vegvesen.», vil det ikke være behov for utredning i fht eksisterende kilder.

Når det gjelder utslipp fra virksomheter i området må dette foretas når type virksomhet er avgjort.

Forurensset grunn

Registreringer av forurensset grunn sjekkes ut og det vurderes potensialet for at det finnes ytterligere forekomster av forurensset grunn.

7.3.13 Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger

Klimapåvirkning

Lokalt vil etablering av et utstrakt industriområde føre redusert opptak av klimagasser i vegetasjon og økt utslipp av klimagasser som følge av trafikk. Ved produksjon av batterier vil batteriene som skal produseres redusere klimagassutslipp fra biltrafikk og andre formål der batterier kan benyttes som energitilførsel til erstatning for fossilt brensel. Produksjonsprosessen genererer varmeenergi som kan utnyttes, men utfordringen er energimengden og avstander til virksomhet som kan utnytte slik varme.

I sammenheng med forslag til kommuneplanens arealdel (2018-2030), vil hovedfokuset for «det grønne skiftet» være knyttet til transport og hva arealdisponeringene bidrar eller ikke bidrar til av klimagassutslipp fra transport. I tillegg er energibruk i bygg og anlegg, samt tilrettelegging for miljøvennlig livsstil også en del av utfordringene.

Det må i det videre arbeidet med konkretisering av utbygging i området også gjøres en vurdering av evt. tiltak som kan benyttes for å utnytte varmeoverskudd fra en virksomhetene i området. I tillegg må det vurderes om det er aktuelt å utnytte deponigass fra Sirkulas anlegg på Heggvin avfallsplass til temperaturøkning av kjølevannet for bruk til fjernvarme.

CO2 - påvirkning i fht dagens bruk

Arealer som myr og fastmark binder mindre CO2 og går tilnærmet i balanse. Skog har netto karbonbinding. Området består i dag for det meste av skog i ulike vekstfaser. Et grovt anslag viser at planområdet har et teoretisk potensial til å binde ca. 3000 tonn CO2 årlig, ved fortsatt skogsdrift.

Dette volumet «gjelder» fram til en evt. hogst av arealene, da frigjøres CO2. Mengde avhenger av hogstmåter.

Materialbruk, anleggsfase og utforming av bygg

Klimagassutslipp vil først og fremst stamme fra drivstoffbruk i anleggsfasen og fra produksjon av byggematerialer som stål og betong. Det er ikke stilt krav til hva slags materialer som skal brukes i byggene, men det antas at det kommer til å være mye stålkonstruksjoner. For enkelte aktører kan det være aktuelt å bygge i tre.

Etablering av datasenter i Norge kan ha store og positive klimagevinster – også i et globalt perspektiv. Bakgrunnen for dette er andelen fornybar energi sammenlignet med tilsvarende drift et sted hvor energien ikke er fornybar. Det samme gjelder for batteriproduksjon, som vil ha en nytte av bruk av renere energi enn mange steder der produksjonen pågår i dag.

For å redusere klimafotavtrykket lokalt bør det vurderes:

1. Tre i bærende konstruksjoner
2. Bruk av lavkarbo betong
3. Bruk av resirkulert stål

I forhold til energibruk bør det vurderes:

1. Overskuddsvarme kombinert med gass fra avfallsanlegget og bioenergi (vannbårent varmesystem, flisfyringsanlegg)
2. Solenergi (store takflater - etablering av et solcelleanlegg er spesielt aktuelt å vurdere

Uteområder:

1. Utnytte grøntområder til vegetasjon - karbonlagring
2. Bruk av lavkarbo asfalt (veger, p-plass, etc.)

Energibruk

I Europa er produsertes strøm ned mindre enn 20% fornybar energi, mange steder 100% kullkraft. Kullkraft vil slippe ut mellom 800.000 tonn og 1.000.000 tonn CO2 pr TWh. Innenfor planområdet legges det til rette for å ta ut mellom 1 og 4 TWh som kan gi en bety et globalt redusert klimautslipp på mellom 800.000 tonn og 3.200.000 tonn CO2. Dette tilsvarer det årlige utslippet fra mellom 250 000 og 1 million privatbiler.

Utnyttelse av varme fra kjølevann

Spillvarmen har lav temperatur, ofte ca. 25 grader celsius, og det er vanskelig å nyttiggjøre seg denne spillvarmen til oppvarmingsbehov på en regningssvarende måte. Det arbeides kontinuerlig med å utvikle teknologi for å omsette denne varmen til fjernvarme.

For å utnytte spillvarmen fra datasenteret til oppvarming vil man ha behov for å heve temperaturen fra returtemperaturen i kjøleprosessen og opp til ønsket turtemperatur i varmeanlegget. Dette gjøres normalt vha. en eller flere varmepumper og kan enten gjøres lokalt i hvert bygg eller sentralt ved datasenteret. Hvilken løsning som velges her vil avhenge av bygningstype og avstand fra anlegget. Velger man en sentral løsning vil man i prinsippet ha en fjernvarmeløsning.

For anlegget på Heggvin har man i hovedsak to muligheter som er kort vurdert her:

Etablering av fjernvarmeanlegg i området:

Området ligger med en viss avstand til bebyggelse av et slikt omfang at det kan dra nytte av varmen. Det nærmeste av dagens bebyggelse ligger på Brenneriroa. Dette området består for en stor del av boliger i form av småhusbebyggelse. Det finnes også et større lagerbygg (tidligere KØFF), en dagligvarebutikk og Løiten brenneri som kan ha et visst varmebehov. Løiten kirke ligger også innen en avstand på 3km fra området. Så vidt kjent er ingen av disse tilrettelagt for fjernvarme i dag. Det er trolig ikke et tilstrekkelig stort kundegrunnlag for å forsvare investeringene som trengs i overføringsledninger.

Utnyttelse til oppvarming av ny bebyggelse på tomten og nærliggende gardsbruk:

Deler av spillvarmen kan utnyttes til å forsyne anleggets eget varmebehov (administrasjonsbygg, driftsbygninger, mm). Det må da etableres en lokal varmepumpe for å heve temperaturen slik at spillvarmen kan distribueres i lokalt nærvarmenett mellom de aktuelle byggene.

Basert på dagens situasjon med lite og spredt bebyggelse i nærheten av den aktuelle tomten, anses utnyttelse av overskuddsvarme for å forsyne omkringliggende bebyggelse å være lite hensiktsmessig. Utnyttelse av overskuddsvarme til oppvarming av ny bebyggelse på tomten bør gjennomføres, men vil totalt sett utgjøre en meget liten andel av det totale varmeoverskuddet.

Det har også vært kontakt med Eidsiva i forhold til hvorvidt de kan tenkes å finne noen måte å utnytte slike varmemengder. Umiddelbart er avstand og behov begrensende, men med de energimengder det her er snakk om er de interessert i å vurdere mulighetene.

Det er også startet et prosjekt for å se på sirkulære og bærekraftige virksomheter parallelt med reguleringsplanen. Noe av hensikten her er å se på muligheten for å etablere virksomheter i nærheten av de kraftkrevende virksomhetene som kan nyttiggjøre seg varmeoverskudd og restmaterialer fra disse.

Klimagassanslag for batterifabrikk

For å synliggjøre klimafotavtrykket for er det laget et klimagassanslag knyttet til en aktuell etablering på Heggvin som skulle produsere bilbatterier. Det er ikke avgjort hvilken virksomhet som til slutt etablerer seg på området, men anslaget gir et innblikk i hva denne typen virksomheter kan ha av påvirkning.

Bygging og drift av en batterifabrikk på Heggvin næringspark vil føre til klimagassutslipp fra arealbruksendringer, tomtedbehandling, bygging/drift av bygninger, fra energibruk i produksjonen, samt fra transport av personer, materialer og produkter.

Tiltaket anslås å stå for et klimagassutslipp på 2,0 millioner tonn CO₂ over 20 år, eller 100.000 tonn årlig, dersom norsk strømmiks legges til grunn.

Dersom europeisk strømmiks legges til grunn anslås utslippet til 5,4 millioner tonn CO₂ over 20 år, eller 215.000 tonn årlig. Bruk av norsk elektrisitet i produksjonen av batterier gir således et stort fortrinn mot produksjon basert på europeisk elektrisitetsmiks.

Det påpekes at noe av utslippet foregår utenfor Norges grenser, og at det derfor ikke tas med i det nasjonale klimaregnskapet.

Transport av materialer og produkter står for det største utslippet. Utslippet kan reduseres med ca 22 % ved å ta hensyn til arealbruksendringer, klimasmarte materialer, samt gjenbruk av overskuddsvarme. Ytterligere reduksjoner er mulig ved å endre transportmodus til markedet. Når europeisk strømmiks legges til grunn er utslipp knyttet til elektrisitetsproduksjon den største bidragsyteren til klimagassutslipp.

I et samfunnsperspektiv kan det antas at batteridrift av bilparken i Europa vil ha en stor positiv effekt, selv om produksjonen av elbiler har høyere utslipp enn produksjonen av fossilbiler. Nettoeffekten av dette kan anslås grovt til ca. 53 millioner tonn over 20 år, eller 2,6 millioner tonn CO₂ årlig. Dette tilsvarer ca. 5 % av Norges klimagassutslipp i 2020.

Rapporten ligger som vedlegg til saken.

7.3.14 Beredskap og ulykkesrisiko, jf. plan- og bygningsloven § 4-3

Med utgangspunkt i forslag til detaljregulering for Heggvin næringspark i Hamar kommune er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Denne skal etterkomme plan- og bygningslovens krav om ROS-analyser ved all planlegging (jf. § 4-3).

Planområdet fremstår generelt, med de tiltak som er beskrevet og forutsatt fulgt, som moderat sårbart.

Det har blitt gjennomført en innledende fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering av de temaer som gjennom fareidentifikasjonen fremsto som relevante. Følgende farer har blitt utredet:

- Ustabil grunn (grunnforhold)
- Flom og ekstremnedbør/overvann
- Skogbrann
- Brann/eksplosjon ved industrianlegg
- Kjemikalieutslipp og annen akutt forurensning
- Transport av farlig gods
- Elektromagnetiske felt og eksisterende kraftforsyning

Av disse fremsto planområdet som moderat sårbart for *skogbrann* og *transport av farlig gods*, og det ble derfor utført risikoanalyser av disse hendelsene. Analysen av hendelsen *skogbrann* ble vurdert til å ha uakseptabel risiko for konsekvensverdien materielle verdier og det er fremmet tiltak om å sikre god brannberedskap i anleggsfasen. For de andre konsekvensverdiene (liv/helse og stabilitet) er begge hendelsene vurdert til å ha akseptabel risiko.

Det er også, gjennom fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering, identifisert tiltak som det ut fra samfunnssikkerhetshensyn er nødvendig å gjennomføre for å unngå å bygge sårbarhet inn i dette planområdet. Spesielt må det ved evt. etablering av batterifabrikk og/eller datalagringssenter foretas nærmere vurdering av risiko- og sårbarhetsforhold og hensynta dette ved videre utvikling av planområdet, slik at sikkerheten for tredjeperson og omgivelsene ivaretas.

Alle tiltakene er oppsummert i kap. 5.2 i ROS-analysen og gjengitt under. De er søkt fulgt opp i planarbeidet gjennom bestemmelsene. Tiltakene må også følge opp i fbm utbyggingen av området.

NVEs sjekkliste inngår som en del av grunnlaget for ROS-analysen. Det samme gjelder risiko i forbindelse med brann i avfallshåndteringsløsninger.

Fare	Sårbarhets- og risikoreduserende tiltak
Ustabil grunn (grunnforhold)	I forbindelse med detaljprosjektering av de ulike byggeområdene i planområdet må det ivaretas forsvarlig fundamentering, og utføres geotekniske undersøkelser der dette tidligere ikke er utført.
Flom og ekstremnedbør/overvann	Tiltak og dimensjonering gitt i VA-notatet (ref. 1.5.3) må etterkommes, og flomfare og overvannshåndtering må vurderes nærmere og hensyntas i videre detaljprosjektering av området. Dersom det etableres en batterifabrikk som vil omfattes av storulykkeforskriften (se sårbarhetsvurderingen av brann og eksplosjon) så setter TEK 17 krav til at denne ikke skal etableres i flomutsatt område, § 7-2, første ledd.
Skogbrann	Det må sikres god skogbrannberedskap i anleggsfasen.
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Gitt at det etableres en batterifabrikk som omfattes av storulykkeforskriften må det innhentes samtykke fra DSB til bygging og idriftsettelse av dette. I forbindelse med samtykkesøknaden til DSB skal det utarbeides en kvantitativ risikovurdering (QRA) av anlegget som grunnlag for å vurdere behov for risikoreduserende tiltak i videre prosjektering, utførelse og drift av anlegget, samt for å fastsette utstrekning på de arealmessige begrensningene/hensynssonene. Planbestemmelser og hensynssone i plankart skal gjenspeile disse tiltakene. Brannsikkerhet må også ha stort fokus i prosjekteringen av et evt. nytt datalagringssenter. Plassering av bygg og virksomheter i planområdet må vurderes med hensyn på de nevnte industrianleggene og det må søkes å optimalisere lokalisering av spesielt en evt. batterifabrikk og/eller datalagringssenter med hensyn på sikkerhet for tredjeperson og omgivelsene. Dette må derfor vurderes nærmere i forbindelse med videre utbygging i planområdet, og må hensyntas spesielt ved planlegging av boligområder nær dette industriområdet.
Kjemikalieutslipp og annen akutt forurensning	Ved etablering av en evt. batterifabrikk må det vurderes nærmere hvilke kjemikalier som vil være aktuelt å benytte og mengdene av disse. Dette forutsettes ivaretatt etter gjeldende regelverk for å hindre akutte utslipp med konsekvenser som omfattes av denne analysen (liv/helse, stabilitet og materielle verdier). Dersom det skal etableres datalagringssenter bør det vurderes om det er mulig å unngå ammoniakk som kjølemedium og sikre drivstofftanker til aggregat forskriftsmessig.
Grunnvannsressurser	Det opplyses fra Hamar kommune at det er etablert grunnvannsbrønner sør for Heggvin avfallsanlegg som benyttes til overvåking. Det må i forbindelse med utbygging i planområdet avklares hvilke konsekvenser dette kan få for denne overvåkingen.
Trafikkforhold	Med en økning av trafikkmengden på fv. 227 etter utbygging må det vurderes et helhetlig/sammenhengende tilbud for myke trafikanter. For øvrig vises det til øvrige tiltak som fremkommer i trafikkanalysen (ref. 1.5.4).

Fare	Sårbarhets- og risikoreduserende tiltak
Elektromagnetiske felt og eksisterende kraftforsyning	Ivareta nødvendige hensyn til høyspentanlegg (byggeforbudssone) i forbindelse med videre utbygging av området og prosjektering, og markere disse med hensynssone i plankartet. Det forutsettes ved videre utbygging i området at nybygg tilfredsstiller gjeldende krav til sikkerhet mot elektromagnetiske felt, evt. at det gjennomføres nødvendige tiltak slik at grenseverdien ikke blir overskredet.
Transport av farlig gods	Det må i videre detaljprosjektering vurderes hva en evt. transport av kjemikalier til en batterifabrikk vil bety for omgivelsene og hensynta dette i den videre utviklingen og plassering av bygg i området.
Tilsiktede handlinger	Det forutsettes at det vurderes fysiske sikringstiltak dersom et datalagringssenter etableres. Det er i denne ROS-analysen ikke vurdert trusler eller tiltak knyttet til senterets IT-sikkerhet eller sikring mot dataangrep.

7.3.15 Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet

Innenfor planområdet er det ikke bebyggelse i dag. Naboeiendommer består for det meste gårdsbruk med tilhørende boligeiendom, i tillegg til Vang trafostasjon med tilhørende bygg.

Det er per nå ikke kjent eksakt hvilke aktører og hvilke bygningsvolumer som er aktuelle. Det er derfor sett på hva som planlegges og er bygget andre steder og vurdert disse inn på tomtene. Området er trolig for lite og oppdelt i forhold til å tiltrekke seg de aller største interessentene.

Det er illustrert virkningen både i form av ulike bygningshøyder og volumer i landskapsutredningen.

Det er lagt inn bestemmelser for sikre kvalitet i utformingen av byggene, med tanke på arkitektonisk uttrykk, farge- og materialbruk.

7.3.16 Landbruk og naturressurser

Verdivurdering dyrket mark:

Det dyrkede arealet på eiendommen Lillehagen utgjør til sammen 25 dekar, hvorav en liten del (omkring 1,5 dekar) er dyrket opp i løpet av de siste 10 årene. Det dyrkede arealet framstår på flyfoto som fuktig og det er registrert en dam, samt spor etter andre dammer på teigen. Basert på flyfoto fra 2016 til 2020 framstår hovedsakelig området benyttet som beite. Inntil området ligger det et relativt nytt opparbeidet innmarksbeite, hvorav omkring 8 dekar ligger innenfor det regulerte næringsarealet. Basert på de driftstekniske begrensningene som er beskrevet i *Kilden*, samt faktiske observasjoner av registrerte ulemper, samt senere tids faktiske bruk vurderes det dyrkede arealet å ha middels verdi.



Figur 7-19: Det dyrkede arealet på eiendommen Lillehagen har dårlig drenering. Rød ring indikerer areal med synlig overvann, samt et areal hvor det har vært en dam tidligere.

Arealet som beslaglegges som følge av gang- og sykkelvegen utgjør 4 dekar fulldyrket areal, samt 4 dekar midlertidig beslag. Basert på beskrivelsene som er oppgitt i *Kilden* gis arealet stor verdi.

Det er store sammenhengende arealer med dyrkbar mark som berøres av tiltaket. Det er ikke gjennomført en realitetsvurdering av dyrkbarheten gjennom befaring, men ut fra omfanget av arealene som er vurdert som dyrkbart gis arealet middels verdi. Samlet sett gis kategorien jordbruk middels til stor verdi.

Verdivurdering pukk- og grusressurs samt mineralressurs:

Denne kategorien gis ubetydelig verdi da det ikke er kjente forekomster i området.

Verdivurdering grunnvannsressurs:

Denne kategorien gis ubetydelig verdi da det ikke foreligger kjente forekomster i området.

Virkninger av tiltaket.

Tiltaket medfører at til sammen 29 dekar fulldyrket jord omdisponeres permanent. 25 dekar er tap av sammenhengende areal, mens 4 dekar er stripeerverv som følge av gang- og sykkelveg etablering. Det blir et relativt smalt belte med dyrka mark igjen mellom Arnsetvegen og tunet på gården Jevnaker. Dette arealet får vesentlig dårligere arrondering enn i dag som følge av tiltaket og vil trolig også gå ut av drift. Dette utgjør omkring 1 dekar utover det permanente beslaget for selve gang- og sykkelvegen. Det er også 8 dekar innmarksbeite som omdisponeres permanent. I tillegg er det omkring 4 dekar som omdisponeres i anleggsfasen for å etablere gang- og sykkelveg.

Videre er det omkring 630 dekar med sammenhengende dyrkbar mark som omdisponeres til næringsareal, dette utgjør et svært stort omfang. Området som helhet framstår som forringet med hensyn til temaet jordbruk.

For temaene vann og mineralressurser er det ingen eller ubetydelige virkninger.

Kompenserende eller avbøtende tiltak

Tiltaket medfører permanent beslag av dyrket mark, samt permanent beslag av større sammenhengende arealer med dyrkbar mark. Det vil også bli noe midlertidig beslag i forbindelse med etablering av gang- og sykkelvegen.

For å redusere det permanente beslaglagte arealet med dyrket mark skal det i det videre arbeidet ses på muligheten for å reetablere den fulldyrkede jorda på eiendommen Lillehagen på et egnet sted. Dette mottaksområdet er foreløpig ikke identifisert.

For arealet som beslaglegges permanent langs Arnsetvegen kan det ses på muligheten for å flytte disse massene til et egnet sted på eiendommen.

Hvis det blir aktuelt med matjordflytting må dette utføres på en jordfaglig tilfredsstillende måte for å ivareta produksjonsevnen i matjorda. Ved flytting forutsettes det at det lages en detaljert plan som sikrer at massene ikke forringes ved flyttingen.

For massene som beslaglegges midlertidig langs Arnsetvegen forutsettes det at de ivaretas og mellomlagres på en slik måte at produksjonspotensialet ikke reduseres.

For grus- og pukkressurs, mineralressurs samt vann foreslås det ingen avbøtende tiltak da tiltaket ikke har konsekvenser for temaene.

7.3.17 Samlet virkning av planen

Tiltakene som det her legges til rette for, er i en skala som er uvanlig i området. De medfører konsekvenser for flere av utredningstemaene og vil endre området betydelig.

Utfordringen videre blir å begrense virkningene gjennom de tiltakene som er beskrevet under hvert tema.

Den samlede virkningen for omgivelsene vil henge nøye sammen med hvilke bygningshøyder som tillates og i hvilken grad man lykkes med å bevare vegetasjon over tid.

8 ORGANISERING, MEDVIRKNING OG PLANPROSESS

Hamar kommune, ved næringssjefen, er forslagsstiller og Norconsult AS er plankonsulent. Planområdet berører både Hamar kommune, hvor hoveddelen ligger, og Løten kommune hvor atkomstvegen inn til næringsområdet ligger.

I forbindelse med oppstart og høring av planprogrammet ble grunneiere og naboer varslet. Innspillene er samlet i et eget notat og er kommentert der. Det har også vært noe direkte dialog med enkelte grunneiere og naboer med spesielle interesser i planforslaget.

Planforslaget har også være ute på høring og merknadene er oppsummert og kommentert i et eget vedlegg.

9 FRAMDRIFTSPLAN

Framdriftsplanen tar utgangspunkt i at det gjennomføres et offentlig ettersyn av planprogram og et offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan. Dersom det blir nødvendig med flere offentlig ettersyn vil tidsplanen for endelig behandling av reguleringsplanen bli forskjøvet. Det tas samtidig forbehold om eventuelle endringer i fremdriftsplanen på grunn av eventuelle kapasitetsmessige årsaker.

Framdrift

- Første gangs behandling av planforslaget: april 2021
- Høring av planforslag med konsekvensutredning: mai/juni 2021
- Merknadsbehandling og bearbeiding av planmateriale: høst 2021
- Vedtak: april 2022