

Ørret-tettheter i Gudbrandsdalslågen

Overvåkingsrapport 2025



Lågen, nedstrøms Hunderfossen, Foto: Thomas Ustvett

Ine C. J. Norum, Thor B. Thorkildsen, Thomas Ustvett, Erik F. Lie, Aksel Fiske, Louis C. R. Esdar & Odin Eidsgård



**REGULERINGER OG FISK
I INNLANDET**

Innhold

Forord.....	3
1 Innledning	4
2 Fisketrapp	6
3 Ungfiskregistrering.....	12
3.1 Elfiskeresultater.....	13
3.2 Gjennomsnittstettheter og økologisk tilstand	17
4 Vurdering	18
5 Referanser	21
6 Vedlegg 1: Resultater fra alle år	22

Forord

Denne rapporten er utarbeidet av ansatte i prosjektet «Reguleringer og fisk i Innlandet», tidligere under navnet «Bedre bruk av fiskeressursene i regulerte vassdrag i Oppland».

Prosjektet er alternativt organisert, der målsetningen er å gjennomføre fiskebiologiske undersøkelser og overvåkning i regulerte vassdrag. Statsforvalteren er arbeidsgiveren for prosjektets ansatte, men finansieringen kommer fra regulantene: Glommens og Laagens Brukseierforening, Foreningen til Bægnavassdragets Regulering, Foreningen til Randsfjordens Regulering, Oppland Energi AS, Hafslund Kraft AS, VOKKS Kraft AS og Hadeland Kraftproduksjon AS.

I Gudbrandsdalslågen har prosjektet gjennomført jevnlig el-fiskeundersøkelser siden 1997. Hensikten med overvåkingen er å følge med på rekrutteringen til storørreten som kommer opp fra Mjøsa for å gyte. En overvåking av ungfisktettheten bidrar til å avdekke en eventuell sviktende rekruttering, slik at dette kan følges opp med egnede tiltak. I tillegg til resultatene fra ungfiskovervåkingen, publiserer også prosjektet oppgangstallene fra fisketrappen ved Hunderfossen kraftverk. Oppgangsdataene er vedlagt i denne rapporten, og en takk rettes til Hafslund Kraft for disse.

Lillehammer 2026.

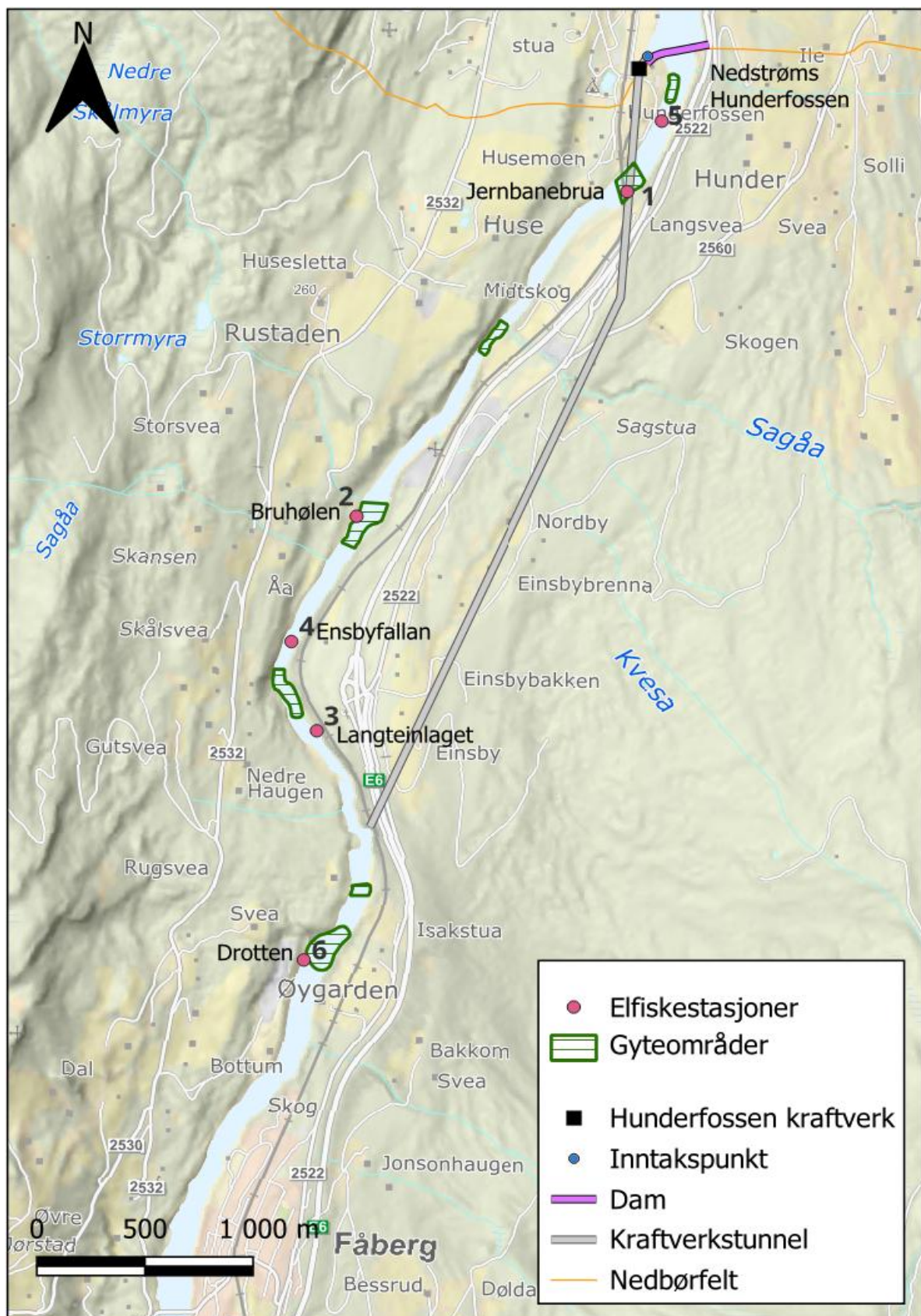
1 Innledning

Gudbrandsdalslågen (Lågen) drenerer hele Gudbrandsdalen og er største tilløpselv til Mjøsa. Det er flere vannkraftmagasiner i nedbørfeltet. Hunderfossen kraftverk ble satt i drift i 1963. Det er en minstevannføringstrekning på 4,5 km fra dammen og ned til kraftverksutløpet ved Hølshauget (Figur 1). Regulanten fikk i 2017 tillatelse fra NVE til å fravike gjeldende manøvreringsreglement for perioden 19.05.2017 til 18.05.2022. Det midlertidige manøvreringsreglementet innebar økt slipp av vann på minstevannstrekningen.

Lågen er den viktigste gyteelva for storørreten i Mjøsa. Reguleringen påvirker ørretens bruk av elva som gyteplass, til næringssøk og som oppvekstareal. Rett nedenfor kraftverket, under jernbanebrua, ligger den mest kjente gyteplassen for ørreten (Kraabøl 2006, Anon 1999, Kraabøl & Arnekleiv 1998). I tillegg er det fire andre registrerte gyteplasser på minstevannstrekningen (Anon 1999, Kraabøl & Arnekleiv 1998) (Figur 1). For å kompensere for redusert rekruttering til Hunderstammen ble det årlig satt ut 15 000 enheter toårig stedegeen ørret i Lågen og Mjøsa. I tillegg satte Glommens og Laagens Brukseierforening ut 10 000 enheter toårig ørret av Hunderstamme sør i Mjøsa. På bakgrunn av gode oppgangsdata og god egenrekruttering de senere årene ble utsettingspålegget opphevet med virkning fra og med 2023. Siste utsetting av fisk skjedde i 2022, og det ble da satt ut 2-årig settefisk fra rogn som ble innhentet høsten 2019.

I Hunderfosdammen er det bygd fisketrapp for å sikre oppgangen for gytefisk som returnerer til elva for å gyte ovenfor dammen (Gregersen 2003). Tidligere ble all ørret som gikk opp trappa registrert og merket ved at den ble fanget i ei fiskefelle før den ble sluppet videre. Merkingen ble avsluttet fra og med 2016. Dette året ble det også igangsatt forsøk med videoovervåking i Hunderfossen. Dette ble gjort parallelt med tradisjonell, manuell registrering. Fra og med 2017 har registreringen primært foregått ved hjelp av video.

Nedenfor omtales data fra oppgangen i fisketrappa og resultater fra ungfiskregistreringer på minstevannstrekningen nedstrøms Hunderfossen. Dette omfatter el-fiske på en strekning som har blitt overvåket årlig siden 1997.



Figur 1: Kart over minstevannstrekingen nedenfor Hunderfossen i Gudbrandsdalslågen. Registrerte gyteområder er hentet fra Anon (1999) og Kraabøl & Arnekleiv (1998). Kilder: Kartverket og NVE.

2 Fisketrapp

Tabell 1 oppsummerer oppgangsdata fra videoovervåkingssystemet for 2025. Fordi fisk som passerer kameraet på vei opp har mulighet til å snu og svømme ned igjen, blir en del fisk registrert av kameraet på vei ned. For at disse som har snudd ikke skal bli regnet med i antall *netto oppvandrende* fisk, blir antall registrerte nedvandring trukket fra antall registrerte oppvandring. Videoovervåkingen gir ikke alltid bilder som er gode nok til å avgjøre om ørreten er vill eller utsatt (fettfinneklipt). Fordelingen blant de ørretene hvor dette er fastslått legges til grunn for å angi andeler av villfisk og settefisk, samt for å gi et estimat på totalt *antall* villfisk og settefisk. I noen tilfeller kan det også være vanskelig å fastslå hvilken art det dreier seg om. Overvåkingssystemet måler fiskens høyde ved hjelp av infrarøde stråler, og det benyttes en omregningsfaktor for å beregne ørretens lengde. Omregningsfaktoren er basert på tidligere lengde- og høydemålinger av Hunderørret. På grunn av individuelle variasjoner vil beregnet lengde kunne avvike noe fra faktisk lengde. Videoovervåkingen har vist at det vandrer et betydelig antall mindre ørret i trappa. Disse har i liten grad blitt registrert ved manuell registrering. Mellom årene 1999 og 2016 ble det bare registrert 42 ørret under 45 cm i fella, dvs. i snitt 2,3 hvert år. Videoovervåkingen registrerte bare 95 oppvandrende ørret under 45 cm i 2019. Ved sammenlikninger med tidligere oppgangstall velger vi derfor å kun inkludere ørret lengre enn 45 cm fra videoovervåkingen. Data fra videoovervåkingen i fisketrappa i Hunderfossen i 2025 er vist i **Tabell 1**.

Tabell 1: Data fra videoovervåkingen i fisketrappa i Hunderfossen i 2025. Kilde: Hafslund Kraft AS.

		Opp	Ned	Netto
Observert	Fisk	0	0	0
	Ørret vill	855	49	806
	Ørret settefisk	273	18	255
	Ørret (ukjent opprinnelse)	331	94	237
	Harr	0	0	0
	Gullbust	0	0	0
Estimert	Andel ørret settefisk	24 %	27 %	24 %
	Andel ørret settefisk ≥ 45	25 %	30 %	25 %
	Andel harr	0 %	0 %	
	Andel gullbust	0 %	0 %	
	Andel ørret	100 %	100 %	
Estimert	Totalt antall ørret	1459	161	1298
	Herav vill ørret	1108	118	986
	Totalt antall harr	0	0	0
	Totalt antall gullbust	0	0	0
	Andel NED av OPP	0	0	0
SUM	Ørret < 45 cm:			176
	Ørret ≥ 45 cm:			1122
	Vill ≥ 45			842
	Settefisk ≥ 45			281

Tabell 2 og **Figur 2** presenterer oppgangen av gytevandrende ørret, settefiskandel og gjenfangster av flergangsgytende ørret i fisketrappa i Hunderfossen i perioden 1978–2025. Ser vi på total oppgang, er det et klart skille mellom årene før og etter 2002. Gjennomsnittlig årlig oppgang i perioden 1978–2001 var 233 ørret, mens gjennomsnittet for perioden 2002–2025 var 769 ørret. I 2025 ble det registrert 1122 ørret ≥ 45 cm. Dette er lavere enn i perioden 2022–2024, men fortsatt høyt i et historisk perspektiv. Av disse var 842 villfisk og 281 settefisk, noe som gir en settefiskandel på 25 %. Dette er en noe høyere andel enn i 2024, men fortsatt lavt sammenlignet med store deler av tidsserien. Den gjennomsnittlige settefiskandelen lå i mange år omkring 50 %, mens den i perioden 2014–2025 har ligget på i underkant av 29 %. Oppgangstallene fra de siste årene viser dermed at naturlig rekruttert ørret utgjør hoveddelen av gytebestanden som passerer Hunderfossen, og at antallet villfisk fortsatt ligger høyt sammenlignet med tidligere perioder.

Andelen gjenfangster (flergangsgyttere) har vist en økende trend gjennom perioden (**Tabell 2, Figur 2**). I 2016 var denne andelen 16 %. Merkingen i trappa ble avsluttet fra og med 2016. I tillegg lar det seg ikke gjøre å lese merkene med kamerabildene. Flergangsgyttere er derfor ikke registrert etter 2016.

Etter at de alvorlige soppinfeksjonene rundt år 2000 avtok lå andelen soppinfisert fisk (prevalens) i flere år omkring 3 % (**Tabell 2, Figur 2**). De siste årene har det nesten ikke blitt registrert sopp på fisken som har gått opp trappa.

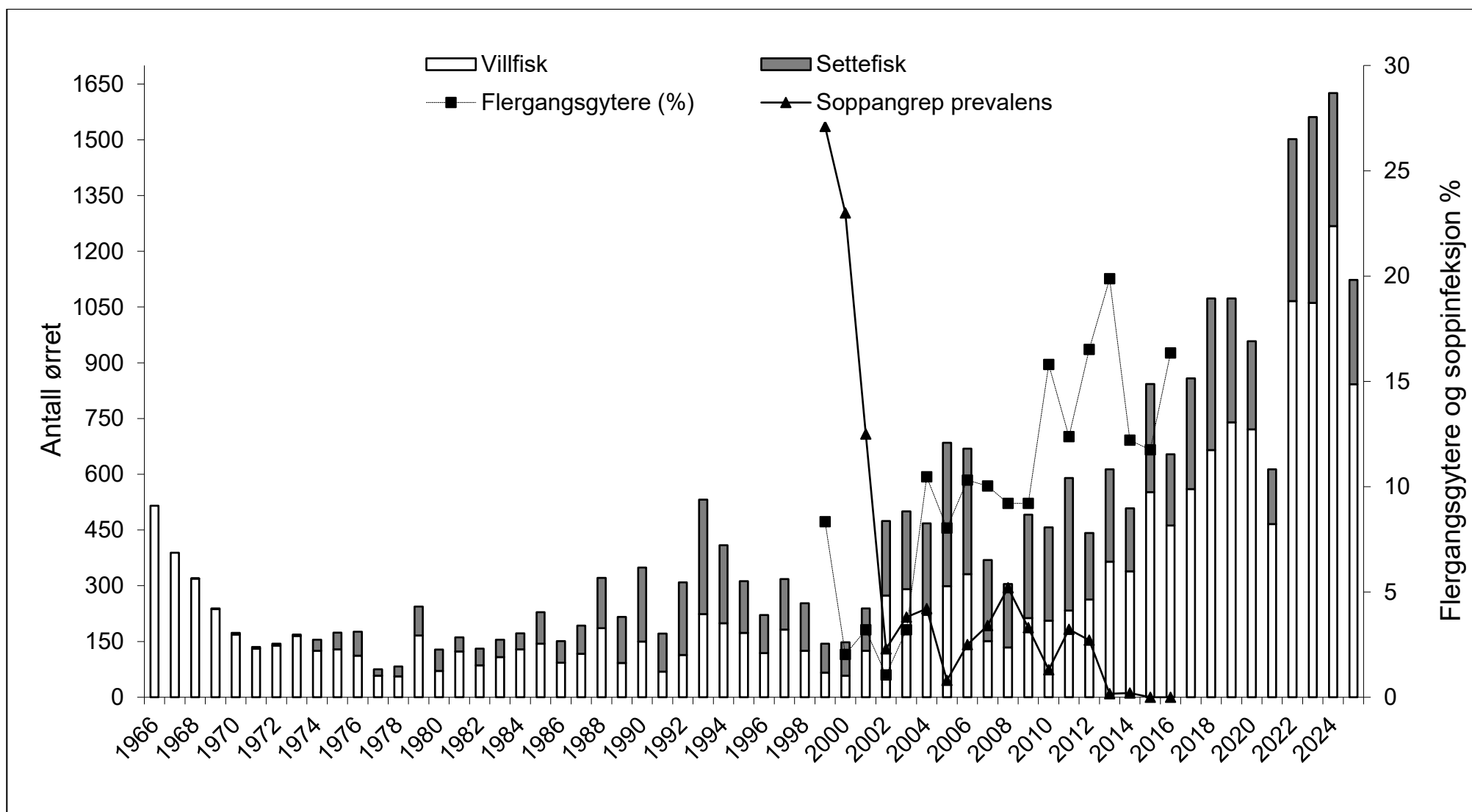
Figur 3 viser utvikling i gjennomsnittlig antall fiskelus på all undersøkt ørret (abundans), gjennomsnittlig antall lus på infisert ørret (intensitet) og andel ørret infisert med lus (prevalens) i perioden 1999–2016.

Tabell 2: Oppgangsdata for fisketrappa i Hunderfossen for perioden 1978–2025 (ørret ≥ 45 cm).

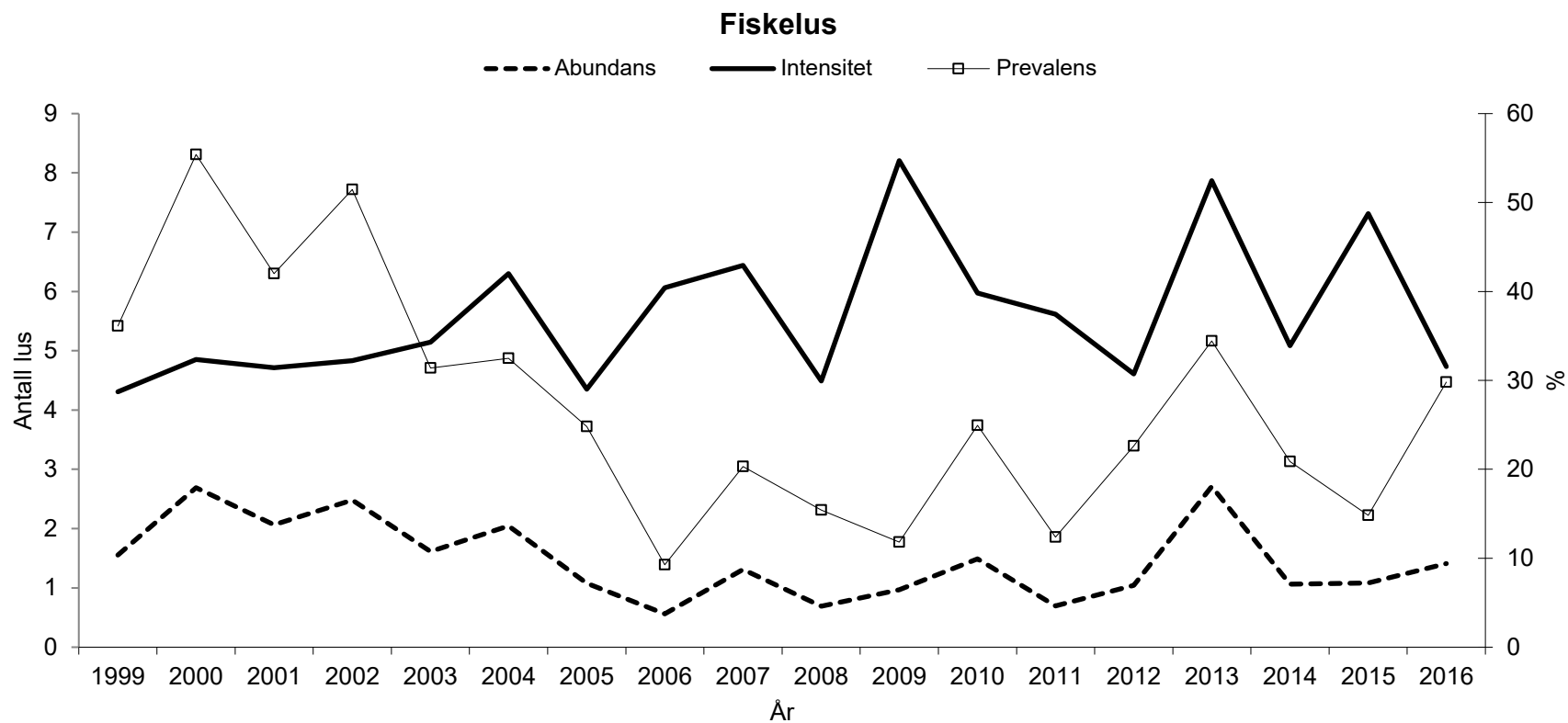
Rød, tykk strek markerer overgangen til videoovervåking. Kilde: Hafslund Kraft AS

År	Total oppgang	Villfisk	Utsatt fisk	Settefiskandel (%)	Gjenfangst (%)	Soppinfeksjon, prevalens (%)
1978	83	56	27	32,5		
1979	244	166	78	32,0		
1980	128	71	57	44,5		
1981	161	123	38	23,6		
1982	131	86	45	34,4		
1983	155	108	47	30,3		
1984	172	129	43	25,0		
1985	229	144	85	37,1		
1986	151	93	58	38,4		
1987	193	117	76	39,4		
1988	321	186	135	42,1		
1989	216	92	124	57,4		
1990	349	150	199	57,0		
1991	171	69	102	59,6		
1992	309	114	195	63,1		
1993	532	224	308	57,9		
1994	409	199	210	51,3		
1995	312	173	139	44,6		
1996	221	119	102	46,2		
1997	318	182	136	42,8		
1998	253	125	128	50,6		
1999	144	66	78	54,2	8,3	27,1
2000	148	58	90	60,8	2,0	23,0
2001	250	125	114	45,6	3,2	12,5
2002	474	274	200	42,2	1,1	2,3
2003	500	291	209	41,8	3,2	3,8
2004	468	222	246	52,6	10,5	4,2
2005	685	299	386	56,4	8,0	0,8
2006	669	331	338	50,5	10,3	2,5
2007	369	151	218	59,1	10,0	3,4
2008	305	134	171	56,1	9,2	5,2
2009	491	213	278	56,6	9,4	3,3
2010	457	206	251	54,9	15,8	1,3
2011	590	233	357	60,5	12,4	3,2
2012	442	263	179	40,5	16,5	2,7
2013	604	365	248	41,1	19,9	0,2
2014	508	339	169	33,3	12,2	0,2
2015	843	552	291	34,5	11,7	0,0
2016	654	458	192	29,4	16,3	0,0
2017	858	558	300	34,7		
2018	1073	665	408	38,0		
2019*	1073	740	333	31,0		
2020	958	719	240	24,7		
2021	613	466	147	23,9		
2022	1502	1066	436	29,0		
2023	1561	1061	500	32,0		
2024	1626	1268	358	22,0		
2025	1122	842	281	25,0		
Gjennomsnitt	501	306	195	42,5	10,0	5,3

*pga. feil på fisketelleren kom den i drift 09.07 dette året.



Figur 2: Diagrammet viser utviklingen i årlig oppgang av ørret (> 45 cm) i fisketrappa i Hunderfossen, der hvite stolper er villfisk og grå stolper er utsatt fisk. I tillegg vises utvikling i andel flergangsgytere og prevalens av soppinfeksjon for de år data for dette foreligger. Kilde Hafslund Kraft AS.



Figur 3: Gjennomsnittlig antall lus på all undersøkt fisk (abundans), gjennomsnittlig antall lus på infisert fisk (intensitet), og andelen fisk infisert med fiskelus (prevalens) i perioden 1999–2016.

3 Ungfiskregistrering

Minstevannstrekingen nedstrøms Hunderfossen i Gudbrandsdalslågen ble undersøkt med hensyn til ungfisk av ørret den 10. oktober 2025. Det ble fisket med elektrisk fiskeapparat på fire stasjoner: Jernbanebrua (St. 1), Bruhølen (St. 2), nedstrøms Hunderfossen (St. 5) og Drotten (St. 6). Stasjonene ved Langteinlaget (St. 3) og Ensbyfallan (St. 4) utgikk som følge av anleggsarbeid på nye E6. Det var fint vær, med grei sikt på undersøkelsestidspunktet.

Ungfiskundersøkelsene foregår ved bruk av et elektrofiskeapparat, såkalt el-fiske. Ved el-fiske dannes det et strømfelt som bedøver fisk i nærheten, slik at fisken kan håves og oppbevares i bøtter. Metoden vi benytter, baserer seg derfor på en standardisert utfiskingsmetodikk som beskrevet av Bohlin m.fl. (1989) og Forseth og Forsgren (2008). I elver gjennomføres el-fiske på forhåndsutvalgte stasjoner langs elvebredden. Stasjonene går som regel 20–50 meter parallelt med land og har en bredde på 2–5 meter. Standarden på en el-fiskestasjon er 100 m², men størrelsen på våre stasjoner varierer noe. Stasjonsarealet blir deretter overfisket fordelt på 1–3 runder, avhengig av hvor mange fisk man får per runde. Ved endt el-fiske på en stasjon blir fisken lengdemålt og talt opp før den gjenutsettes i elva.

Bestandsstørrelsen av ung ørret blir deretter estimert ved bruk Zippins metode, som beskrevet av Zippin (1958) og Bohlin m.fl. (1989). Beregningen baserer seg på en nedgang i fangsten mellom hver enkelt el-fiskerunde. Mindre fisk har som oftest lavere fangbarhet enn større fisk, og derfor blir tetthetsberegningen av årsyngel (0+) og eldre ungfisk ($\geq 1+$) gjort adskilt før de summeres til total tetthet. Lengden på årsyngel har vist seg å kunne variere stort, både mellom år og stasjoner (Dønnum 2007), og det gjøres derfor en vurdering av årsklassegrensen hvert år. Ved tre gangers overfiske benyttes likning (11) og (12) i Bohlin m.fl. (1989) til å beregne henholdsvis y (bestandsstørrelse) og p (fangbarhet). Variansen til y beregnes med likning (8). Ved to overfiskingsrunder benyttes likning (13) og (14). Ved kun én overfiskingsrunde er det ikke mulig å beregne fangbarheten. Det er da benyttet en antatt fangbarhet på 0,45 (0+) og 0,62 ($\geq 1+$) for å angi et tetthetsestimat (Forseth og Forsgren 2008).

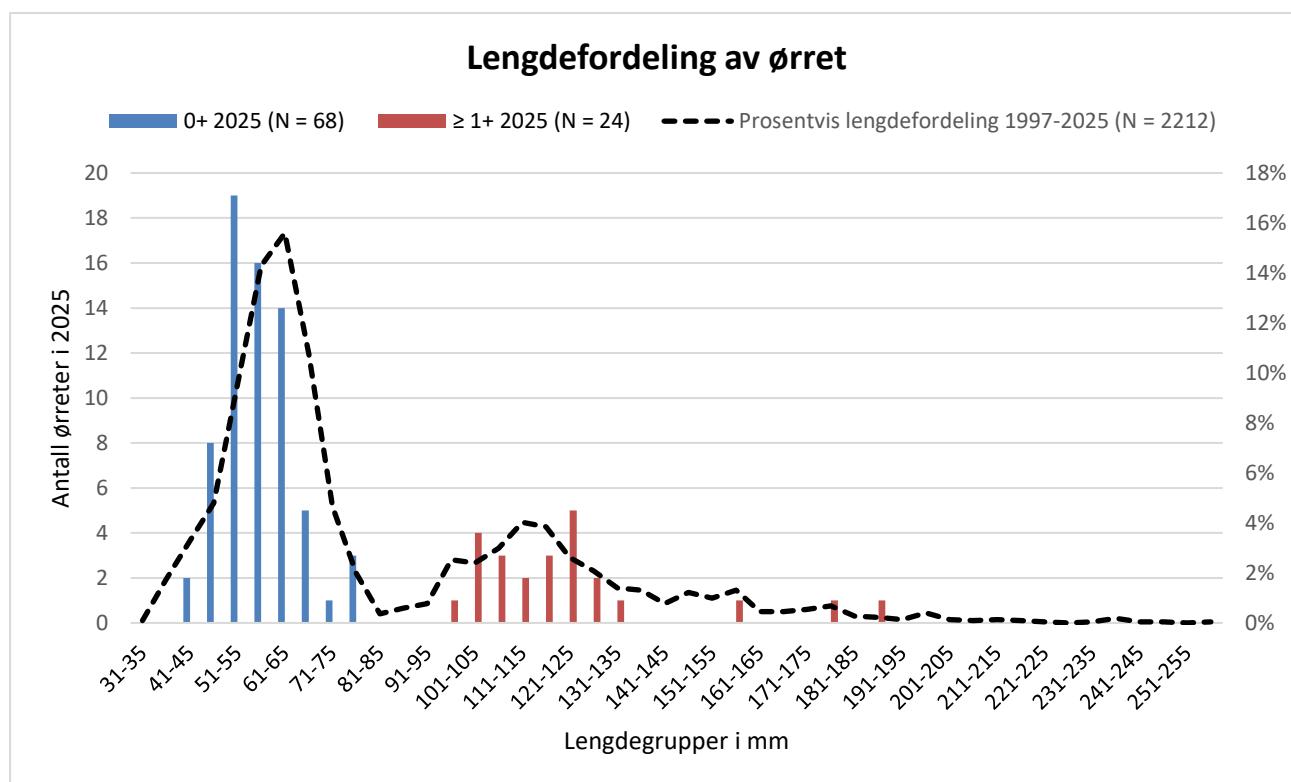
Den økologiske tilstanden vurderes ved hjelp av «Veileder for klassifisering av miljøtilstanden i vann» (DV 2018). Her er det utviklet klassegrenser for ørrettetthet for å vurdere den økologiske tilstanden i bekker og små elver i lavlandet (Tabell 6.15 i DV 2018). Klassifiseringen forutsetter kunnskap om bestanden er stasjonær eller anadrom, og om den er sympatrisk eller allopatrisk. Enkelte ørretbestander i Innlandet kan på flere måter sammenlignes med livshistorietrekkene til anadrom ørret, vanligvis kalt sjøørret (Kraabøl m.fl. 2012). Anadrom ørret bruker elver og bekker som gyteområde, der yngelen klekkes, for så å vandre ut i havet på næringsvandring etter 2–4 år i elva. Det samme livshistorietrekket ser man i Gudbrandsdalslågen, der ørreten bruker elva som gyte- og oppvekstområde, før den tar for seg en næringsvandring ut i Mjøsa.

Migrering kan ha en positiv effekt på produksjonen av yngel ved at gytefisken får tilgang til nye områder som er mer næringsrike, og vil dermed kunne øke veksten og produsere mer egg (Barneche m.fl. 2018, Brönmark m.fl. 2013). I tillegg fører også migreringen hos eldre ørret til at yngelen som vokser opp i elva får lavere konkurranse med de større individene. På bakgrunn av de samme livshistorietrekkene, bruker vi klassegrensene til anadrome bestander i veilederen (DV 2018).

Nedenfor presenteres lengdefordelingen av all fanget ørret, og deretter resultatene fra hver stasjon. Tabellene under hver stasjon oppgir data for ørret. R1, R2 og R3 angir fangst ved henholdsvis første, andre og tredje elfiskerunde. Bindestrek (-) betyr at det ikke ble påbegynt flere elfiskerunder. Estimerte tettheter oppgis med omtrent 95 % konfidensintervall ($\pm 2SE$) der to eller tre overfisker er foretatt. For andre arter enn ørret er tettheten forsøkt grovt anslått som lav, middels eller høy. Disse kategoriene tilsvarer da omtrent følgende antall/100 m²: <10 (lav), 10-50 (middels), >50 (høy).

3.1 Elfiskeresultater

På de fire undersøkte stasjonene ble det i 2025 totalt fanget 92 ørret. Av disse var 68 årsyngel (0+) og 24 eldre ($\geq 1+$) (**Figur 4**). Lengden på årsyngelen var 43–78 mm, med en gjennomsnittslengde på 57 mm. De eldre individene var 100–187 mm lange. I overvåkingsperioden (1997–2025) er den minste og største årsyngelen målt til henholdsvis 33- og 80 mm. For samme periode er gjennomsnittlig årsyngel-lengde 59,9 mm.



Figur 4: Lengdefordeling av ung ørret fanget på fire elfiskestasjoner i Lågen. Blå og røde stolper viser fordelingen av henholdsvis 0+ og $\geq 1+$. Sort stiplet linje viser den prosentvise lengdefordelingen av all fanget ørret (N = 2212) i overvåkingsperioden 1997–2025.

Stasjon 1 v/Jernbanebrua – UTM 32V - Ø 577231 N 6787508

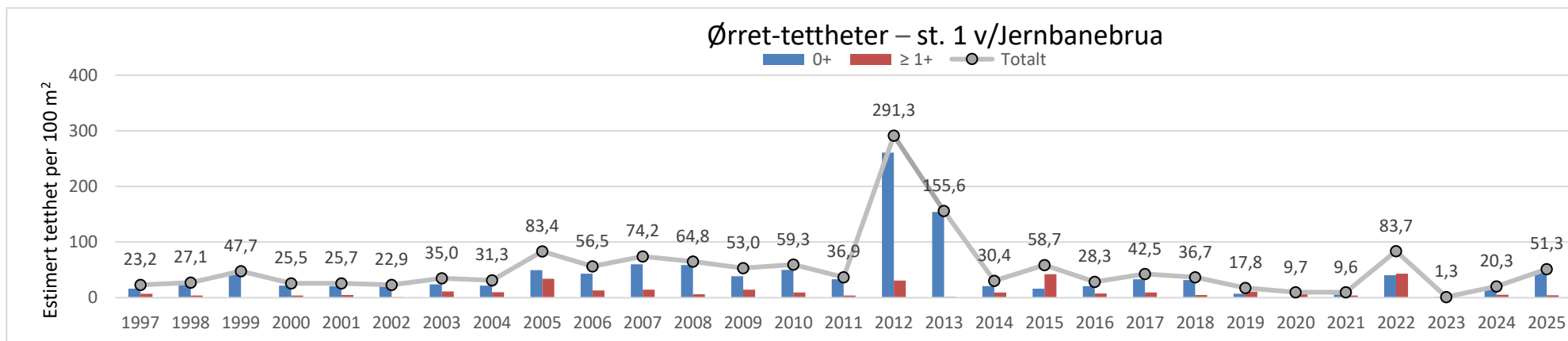
Stasjonen ligger under og oppstrøms Jernbanebrua på østsida av Lågen (Figur 5). Stasjonen hadde variert substrat, med noe mudder noen steder. Stasjonen ble lagt til en del av elva hvor det var stillestående til rennende vann. Det ble gjennomført tre runder med elfiske på 93 m², og det ble totalt fanget 39 ørret på stasjonen: 35 årsyngel (43–67 mm) og fire eldre individer (114–133 mm). For ørret ble estimert totaltetthet beregnet til 51,3 individer per 100 m². Det ble også fanget en lake (22 mm) og en steinsmett (42 mm) begge artene ble anslått til lav tetthet (<10 individer per 100 m²).

Tabell 3: Fangst av ørret på st. 1 v/Jernbanebrua i 2025. Tabellen viser stasjonens elfiskeareal, fangstfordeling (totalt, 0+ og ≥ 1+) per elfiskerunde (R1, R2 og R3) og estimert tetthet per 100 m² (inkl. 2 standardfeil).

Areal m ²	Fangst per runde									Estimert tetthet per 100 m ²					
	Totalt			0+			≥ 1+			Totalt	2SE	0+	2SE	≥ 1+	2SE
	R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3						
93	22	11	6	18	11	6	4	0	0	51,3	17,0	47,0	17,0	4,3	0,0



Figur 5: Stasjon 1 ved Jernbanebrua, Thomas Ustvett



Figur 6: Estimert tetthet av ørret (per 100 m²) for stasjon 1 i perioden 1997–2025. Blå og rød stolpe viser fordelingen av henholdsvis 0+ (årsyngel) og ≥ 1+ (eldre), mens den grå linjen viser totaltettheten (begge aldersgruppene)

Stasjon 2 v/Bruhølen – UTM 32V – Ø 577392 N 6787856

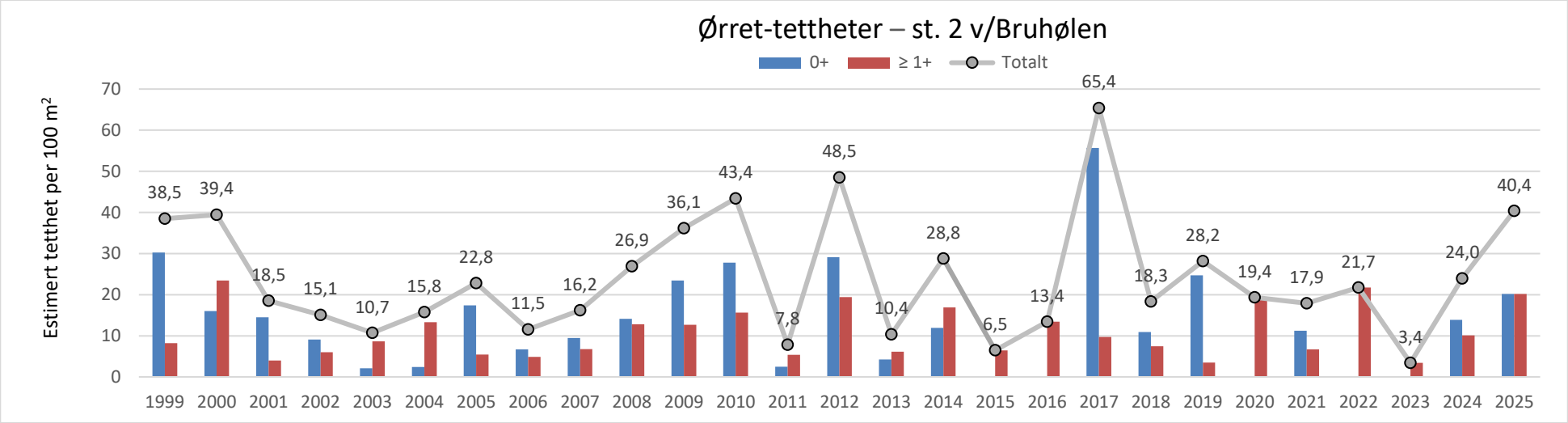
Stasjonen ligger på vestsida av Lågen (Figur 7). Stasjonen hadde variert substrat, med dominans av større blokker for skjul og noe gytegrus. Stasjonen var litt mudrete og en del begrodd langs kanten. Det ble gjennomført tre runder med elfiske på 99 m², hvor det ble fanget 38 ørreter: 19 årsyngel (45–77 mm) og 19 eldre (100–187 mm). Estimert totaltetthet av ørret ble beregnet til 40,4 individer per 100 m² (Tabell 4). Det ble ikke fanget andre arter på stasjonen.

Tabell 4: Fangst av ørret på st. 2 v/Bruhølen i 2025. Tabellen viser stasjonens elfiskeareal, fangstfordeling (totalt, 0+ og ≥ 1+) per elfiskerunde (R1, R2 og R3) og estimert tetthet per 100 m² (inkl. 2 standardfeil).

Areal m ²	Fangst per runde									Estimert tetthet per 100 m ²					
	Totalt			0+			≥ 1+			Totalt	2SE	0+	2SE	≥ 1+	2SE
	R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3						
99	26	8	4	14	2	3	12	6	1	40,4	4,2	20,2	3,0	20,2	3,0



Figur 7: Stasjon 2, ved Bruhølen, Foto: Thomas Ustvett



Figur 8: Estimert tetthet av ørret (per 100 m²) for stasjon 2 i perioden 1999–2025. Blå og rød stolpe viser fordelingen av henholdsvis 0+ (årsyngel) og ≥ 1+ (eldre), mens den grå linjen viser totaltettheten (begge aldersgruppene).

Stasjon 5 – Nedstrøms Hunderfossen– UTM 32V – Ø 576019 N 6785932

Stasjonen ligger ca. 300 meter nedstrøms kraftverket på vestsiden av elva, like ved høyspentmasten og fluefiskesonen (Figur 9). Det ble gjennomført to runder med elfiske på 100 m², hvor det ble fanget 13 ørreter: 12 årsyngel (59–78 mm) og en eldre ungfisk på 122 mm. Estimert totaltetthet av ørret ble beregnet til 17,0 individer per 100 m² (Tabell 5). På stasjonen ble det også fanget en steinsmett, anslått til lav tetthet (<10 individer per 100 m²).



Figur 9: Stasjon 5, nedstrøms Hunderfossen. Foto: Thomas Ustvett

Tabell 5: Fangst av ørret på st. 5 nedstrøms Hunderfossen i 2025. Tabellen viser stasjonens elfiskeareal, fangstfordeling (totalt, 0+ og ≥ 1+) per elfiskerunde (R1, R2 og R3) og estimert tetthet per 100 m² (inkl. 2 standardfeil).

Areal m ²	Fangst per runde									Estimert tetthet per 100 m ²					
	Totalt			0+			≥ 1+			Totalt	2SE	0+	2SE	≥ 1+	2SE
	R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3						
100	9	4		8	4		1	0		17,0	13,9	16,0	13,9	1,0	0,0

Stasjon 6: Drotten – UTM 32V – Ø 575807 N 6783785

Stasjonen ligger ved Drotten på elvas vestlige bredd, i underkant av 200 meter sørvest for fjellveggen med helleristningene. Stasjonsarealet var 120 m², og det ble gjennomført én runde elfiske. Det ble kun fanget 2 ørreter på 55- og 60 mm, anslått som årsyngel. Total tetthet ble beregnet til 3,7 individer per 100 m² (Tabell 6). Av andre arter ble det fanget to steinsmett anslått til lav tetthet (<10 individer per 100 m²).



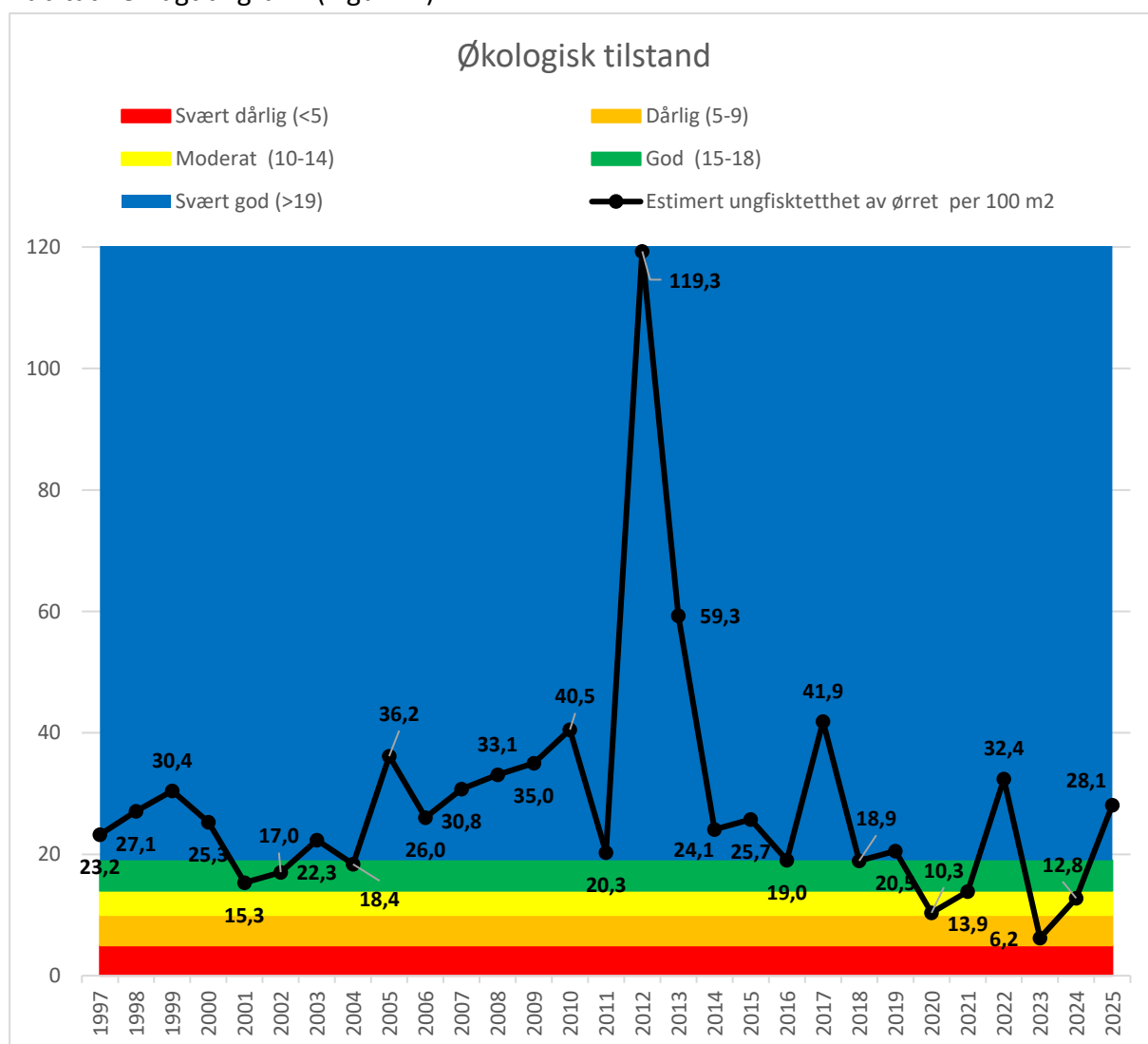
Figur 10: Stasjon 6 ved Drotten, Foto: Thomas Ustvett

Tabell 6: Fangst av ørret på st. 6 v/Drotten i 2025. Tabellen viser stasjonens elfiskeareal, fangstfordeling (totalt, 0+ og ≥ 1+) per elfiskerunde (R1, R2 og R3) og estimert tetthet per 100 m² (inkl. 2 standardfeil).

Areal m ²	Fangst per runde									Estimert tetthet per 100 m ²					
	Totalt			0+			≥ 1+			Totalt	2SE	0+	2SE	≥ 1+	2SE
	R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3						
120	2			2			0			3,7	-	3,7	-	0,0	-

3.2 Gjennomsnittstettheter og økologisk tilstand

Gjennomsnittstetthetene av ørret på elfiskestasjonene har variert mye i overvåkningsperioden (1997-2025). I 1997 og 1998 var det kun stasjonen ved Jernbanebrua som el-fisket, men fra 1999 til 2021 ble stasjon 1-3 elfisket, mens st. 4 ble lagt til i 2022. I 2023 utgikk stasjon 3, og det var stasjon 1, 2, 4 og 5 som ble elfisket dette året. Det bemerkes derfor at sammenligningsgrunnlaget blir noe annerledes etter 2021. Den høyeste gjennomsnittstettheten ble registrert i 2012, med en estimert totaltetthet på 119,3 individer per 100 m². 2023 er så langt det dårligste året, med et gjennomsnitt på 6,3 individer totalt per 100 m². I 2025 ble den gjennomsnittlige totaltettheten estimert til 28,1 individer per 100 m². Dette tilsvarer «svært god» økologisk tilstand etter klassifiseringsveilederen «Klassifisering av miljøtilstand i vann 2018», der klassegrensen «anadrom sympatrisk bestand med ubeskrevet habitat» er lagt til grunn (Figur 11).



Figur 11: Økologisk tilstand basert på gjennomsnittlig estimert totaltetthet (sort linje) for stasjon 1–3 i 1999–2021, st. 1–4 i 2022, st. 1, 2, 4 og 5 i 2023 og st.1, 2, 5 og 6 i 2024–2025. Figuren er designet etter tabell 6.15 i «Klassifisering av miljøtilstand i vann 2018», og klassegrensene er basert på en «anadrom sympatrisk bestand» med ubeskrevet habitat.

4 Vurdering

I fisketrappa ved Hunderfossen har oppvandrende gyteørret blitt registrert siden 1966. Oppgangen var lavere i 2025 enn i rekordåret 2024, men ligger fortsatt høyt i et historisk perspektiv. I 2025 ble det registrert 1122 ørret over 45 cm, fordelt på 842 villfisk og 281 settefisk. Til sammenligning ble det registrert 1626 ørret over 45 cm i 2024. Resultatet fra 2025 representerer dermed en tydelig nedgang fra de tre foregående rekordårene 2022–2024, men oppgangen er likevel blant de høyeste som er registrert i tidsserien (Tabell 2). I perioden etter 2002 har oppgangen generelt ligget på et høyere nivå enn i de foregående tiårene, og særlig de siste årene har antallet oppvandrende villfisk vært høyt.

Settefiskandelen i 2025 var 25 %, noe som er noe høyere enn i 2024, men fortsatt lavt sammenlignet med store deler av tidsserien. I perioden før den sterke økningen i villfiskoppgangen utgjorde settefisk ofte en langt større andel av fangsten i trappa. I perioden 2015–2025 har settefiskandelen i gjennomsnitt ligget på om lag 29 %, og oppgangsdataene tyder derfor fortsatt på at naturlig rekruttert ørret utgjør hoveddelen av gytebestanden som passerer Hunderfossen. Siden utsettingspålegget ble opphevet med virkning fra og med 2023, og siste utsetting ble gjennomført i 2022, blir det særlig viktig å følge utviklingen i total oppgang, villfiskandel og settefiskandel i årene framover.

Årsakene til den økte oppgangen av gytevandrende ørret de siste tiårene er trolig sammensatte. Forholdene på gyte- og oppvekstområdene kan ha blitt bedre, men også økt overlevelse og gode vekstforhold i Mjøsa, blant annet knyttet til tilgang på byttefisk, kan være viktige faktorer. Opp- og nedvandringsforhold vil også kunne påvirke hvor stor andel av gytebestanden som registreres i fisketrappa. Oppgangsdataene alene gir derfor ikke grunnlag for å fastslå hvilke faktorer som har hatt størst betydning, men de viser isolert sett at gytebestanden av Hunderørret har hatt en positiv utvikling over tid.

Soppangrep var en viktig påvirkningsfaktor for Hunderørreten rundt årtusenskiftet, og kan ha bidratt til redusert overlevelse hos gytefisk, særlig flergangsgytere. Etter at de alvorlige soppangrepene avtok, ble det i flere år registrert lav forekomst av soppinfisert fisk i fisketrappa. Dette kan ha vært en medvirkende faktor til bedre overlevelse hos gytefisk, men det er vanskelig å knytte dette direkte til utviklingen i ungfisktetthet uten mer detaljerte analyser. I 2025 ble det imidlertid meldt om syk og død hunderørret ved utløpet av Gudbrandsdalslågen i Mjøsa. Undersøkelser gjennomført av Veterinærinstituttet påviste infeksjon med eggsporesoppen *Saprolegnia parasitica*, samtidig som hudforandringer ga mistanke om ulcerativ dermal nekrose (UDN). Forekomsten viser at sykdom og hudinfeksjoner fortsatt kan være en aktuell påvirkningsfaktor for gytefisk i Lågen–Mjøsa-systemet, og bør følges opp dersom det observeres syk eller død fisk i kommende gytesesonger (Veterinærinstituttet 2025).

Ungfiskregistreringene i 2025 viste en tydelig forbedring sammenlignet med de svake resultatene i 2023 og 2024, med «svært god» økologisk tilstand etter klassegrensene i DV 2018. Den høye gjennomsnittstettheten skyldes særlig høye tettheter på stasjon 1 ved Jernbanebrua og stasjon 2 ved Bruhølen, mens stasjon 5 og 6 fortsatt hadde lave tettheter. Det foreligger imidlertid lite historiske data for stasjon 5 og 6, og videre oppfølging av disse stasjonene er derfor aktuell. Samlet sett viser ungfiskregistreringene god rekruttering på de undersøkte stasjonene i 2025, særlig sammenlignet med 2023, som var det svakeste året i tidsserien.

Gjennom overvåkingsperioden har økningen i ungfisktetthet vært mest framtrædende ved Jernbanebrua. I 2012 og 2013 ble det registrert svært høye tettheter av årsyngel her. Det er vanskelig å gi en sikker forklaring på de høye tetthetsestimatene disse årene, men de kan ha sammenheng med god oppgang av gytefisk kombinert med gunstige overlevelsesh- og oppvekstforhold. Samtidig er det betydelig usikkerhet knyttet til enkelte estimater, særlig i år med svært høye beregnede tettheter. Etter 2013 ble det registrert lavere tetthet av årsyngel i flere år, blant annet i 2014–2016. Ved undersøkelsen i 2014 ble det observert betydelige mengder påvekstlger ved Jernbanebrua, noe som trolig reduserte habitatkvaliteten for ungfisk. På undersøkelsestidspunktene i perioden 2017–2024 virket ikke algevekst å være et tilsvarende problem, og i 2022 ble det igjen registrert forholdsvis høye tettheter av ung ørret ved Jernbanebrua. I 2023 var tetthetene svært lave, mens resultatene fra 2025 igjen viser høye tettheter på de undersøkte stasjonene. Habitatet ved Jernbanebrua, med egnet substrat og skjul, kan også bidra til at stasjonen over tid har hatt høyere ungfisktetthet enn flere av de øvrige stasjonene.

I 2022 ble det gjennomført elfiske på flere supplerende stasjoner. På ekstrastasjonene E1 og E2 ble det registrert få ørret (se vedlegg), mens det på stasjon 4 ved Ensbyfallan ble fanget 12 ørret fordelt på to overfiskerunder. På de tre ekstra stasjonene ble det samlet sett registrert svært få individer som ble vurdert som årsyngel. I 2023 ble det opprettet en ny stasjon nedstrøms Hunderfossen, der det bare ble fanget fire yngre ørret. Samme år ble også stasjon 4 ved Ensbyfallan elfisket på nytt, med svært lav fangst. De lave tetthetene i 2023 var gjennomgående for alle stasjonene og kan ha sammenheng med flomhendelsen «Hans», som trolig bidro til økt dødelighet eller utspyling av ungfisk i flere vassdrag. Det ble også observert mange ungfisk med slitte finner i flere elver som ble undersøkt etter flommen. I 2024 var tetthetene noe høyere enn i 2023, men fortsatt moderate samlet sett. Resultatene fra 2025 kan derfor tolkes som en tydelig positiv utvikling fra de to foregående årene, men det er for tidlig å si om dette representerer en varig forbedring eller først og fremst et godt enkeltår.

Sammenligningen mellom år må også tolkes i lys av at stasjonsutvalget har variert gjennom overvåkingsperioden. I 2025 ble fire av de seks aktuelle stasjonene undersøkt, mens stasjonene ved Langteinlaget og Ensbyfallan utgikk som følge av anleggsarbeid på ny E6. Når stasjoner med tidligere lave eller krevende elfiskeforhold ikke inngår, kan gjennomsnittstettheten framstå høyere enn den ville gjort med et mer komplett

stasjonsutvalg. Resultatene fra 2025 viser likevel at de undersøkte delene av minstevannstrekningen hadde god årsyngelproduksjon dette året.

Minstevannstrekningen nedenfor Hunderfossen er reguleringspåvirket, og både vannføring og habitatforhold har betydning for gyting, eggutvikling, overlevelse og fangbarhet under elfiske. Strandnært elfiske gir et viktig mål på utviklingen i ungfisktetthet over tid, men metoden dekker bare deler av produksjonsarealet i en stor elv som Gudbrandsdalslågen. Resultatene bør derfor vurderes sammen med andre datakilder, blant annet oppgangsdata fra fisketrappa og undersøkelser med el-fiskebåt.

I 2023, 2024 og 2025 ble det gjennomført ungfiskundersøkelser med el-fiskebåt i samarbeid med NINA. Resultatene fra disse undersøkelsene vil gi et viktig supplement til de faste strandnære elfiskestasjonene, særlig for å vurdere ungfiskforekomst i større og dypere deler av elva. I forbindelse med planlegging av nedvandringssløsning forbi Hunderfossen kraftverk og opphør av settefiskpålegget er det viktig å videreføre overvåkingen i kommende år. Det er også planlagt vandringsstudier i 2026 i regi av NINA.

5 Referanser

- Anon 1999.** Handlingsplan Storørret. Tilstandsrapport for storørretens gyte- og oppvekstområder i Gudbrandsdalslågen og Gausa med sideelver – med forslag til tiltak for bevaring av storørrestammene. Rapport fra Sør-Fron, Ringebu, Øyer, Lillehammer og Gausdal kommuner.
- Barneche, D.R., Robertson, D.R., White, C.R. & Marshall, D.J. 2018.** Fish reproductive-energy output increases disproportionately with body size. *Science*, Vol 360, utgave 6389. S. 642-645.
- Bohlin, T., Hamrin, S., Heggberget, T. G., Rasmussen, G. & Saltveit, S. J. 1989.** Electrofishing – Theory and practice with special emphasis on salmonids. *Hydrobiologia* 173: 9-43.
- Brönmark, C., Hulthén, K., Nilsson, P.A., Skov, C., Hansson, L.-A., Brodersen, J. & Chapman, B.B. 2013.** There and back again: migration in freshwater fishes. Volume 92, utgave 6. <https://doi.org/10.1139/cjz-2012-0277>.
- Dønnum, B.O. 2007.** Vekstvariasjon for årsyngel for ørret, *Salmo trutta*, i relasjon til fisketetthet. Masteroppgave, Universitetet i Oslo.
- DV (Direktoratsgruppen for gjennomføringen av vannforskriften) 2018.** Klassifisering av miljøtilstand i vann. Økologisk og kjemisk klassifiseringssystem for kystvann, grunnvann, innsjøer og elver. Veileder 02:2018
- Forseth, T. & Forsgren, E. (red.) 2008.** El-fiskemetodikk. Gamle problemer og nye utfordringer. NINA Rapport 488. 74 s.
- Gregersen, F. 2003.** Fisketrapper i Oppland – status 2002. Fylkesmannen i Oppland, miljøvernavdelingen. Rapp. nr. 3/03, 49 s.
- Kraabøl, M. 2006.** Gytebiologi hos Hunderørret i Gudbrandsdalslågen nedenfor Hunderfossen kraftverk. NINA Rapport 217. 34 s.
- Kraabøl, M. & Arnekleiv, J. V. 1998.** Registrerte gytelokaliteter for storørret i Gudbrandsdalslågen og Gausa med sideelver. Vitenskapsmuseet Rapp. Zool. Ser. 1998, 2: 1-28.
- Veterinærinstituttet. 2025.** Mistanke om ulcerativ dermal nekrose hos hunderørret i Mjøsa. Publisert 24.11.2025.
- Zippin, C. 1958.** The removal method and population estimation. *Journal of Wildlife Management* 22: 82-90.

6 Vedlegg 1: Resultater fra alle år

Resultater fra elektrofiske etter ørret i Gudbrandsdalslågen 1997-2025. R1, R2 og R3 angir fangst ved henholdsvis første, andre og tredje gangs overfiske. Estimerte tettheter (se metode-kapittel) oppgis med omtrent 95 % konfidensintervall ($\pm 2SE$) der to eller tre elfiskerunder er foretatt.

Dato	Stasjon	Areal	Fangst per runde									Estimert tetthet per 100 m ²					
			Totalt			0+			$\geq 1+$			Totalt 2SE		0+ 2SE		$\geq 1+$ 2SE	
			R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3						
05.11.1997	Jernbanebrua (st. 1)	298	45	15	6	33	10	4	12	5	2	23,2	1,8	16,4	1,3	6,9	1,3
08.10.1998	Jernbanebrua (st. 1)	300	34	21	9	25	19	9	9	2	0	27,1	8,7	23,4	8,7	3,7	0,2
26.10.1999	Jernbanebrua (st. 1)	320	10	6	10	9	6	10	1	0	0	47,7	353,7	47,4	353,7	0,3	0,0
26.10.1999	Bruhølen (st. 2)	36	7	3	2	6	3	1	1	0	1	38,5	16,2	30,3	9,2	8,2	-
29.10.1999	Langteinlaget (st. 3)	195	9	1	0	1	0	0	8	1	0	5,1	0,1	0,5	0,0	4,6	0,1
29.10.1999	Målestasjon 7	160	7	1	0	2	0	0	5	1	0	5,0	0,2	1,3	0,0	3,8	0,2
08.10.2000	Jernbanebrua (st. 1)	280	36	19	8	31	17	6	5	2	2	25,5	4,6	21,5	3,4	4,1	3,1
03.10.2000	Bruhølen (st. 2)	50	11	5	2	4	2	1	7	3	1	39,4	9,9	16,0	8,3	23,4	5,4
04.09.2000	Langteinlaget (st. 3)	175	15	4	0	0	1	0	15	3	0	10,9	0,3	0,6	0,0	10,3	0,3
02.10.2001	Jernbanebrua (st. 1)	106	21	6	0	17	5	0	4	1	0	25,7	1,0	20,9	0,9	4,7	0,4
02.10.2001	Bruhølen (st. 2)	75	8	5	0	5	5	0	3	0	0	18,5	4,4	14,5	4,4	4,0	0,0
22.10.2001	Langteinlaget (st. 3)	175	3	0	0	0	0	0	3	0	0	1,7	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0
02.10.2002	Jernbanebrua (st. 1)	200	29	9	5	27	9	5	2	0	0	22,9	2,7	21,9	2,7	1,0	0,0
02.10.2002	Bruhølen (st. 2)	100	13	2	0	7	2	0	6	0	0	15,1	0,6	9,1	0,6	6,0	0,0
02.10.2002	Langteinlaget (st. 3)	150	12	7	0	7	3	0	5	4	0	13,2	1,7	6,8	0,7	6,4	1,5
02.10.2003	Jernbanebrua (st. 1)	150	25	13	6	14	9	5	11	4	1	35,0	11,0	24,0	11,0	11,0	1,4
02.10.2003	Bruhølen (st. 2)	105	8	3	0	1	1	0	7	2	0	10,7	1,5	2,1	1,4	8,6	0,6
02.10.2003	Langteinlaget (st. 3)	100	11	6	2	5	4	1	6	2	1	21,3	6,3	11,7	5,9	9,5	2,3
02.10.2004	Jernbanebrua (st. 1)	125	21	9	5	15	5	4	6	4	1	31,3	6,3	21,5	5,2	9,9	3,6
02.10.2004	Bruhølen (st. 2)	90	13	1	-	1	1	-	12	0	-	15,8	1,6	2,4	1,6	13,3	0,0
02.10.2004	Langteinlaget (st. 3)	135	8	2	-	1	0	-	7	2	-	8,0	2,5	0,7	0,0	7,3	2,5
02.10.2005	Jernbanebrua (st. 1)	100	42	18	10	18	12	7	24	6	3	83,4	22,7	49,4	22,5	34,1	2,8
02.10.2005	Bruhølen (st. 2)	92	9	3	-	4	3	-	5	0	-	22,8	69,0	17,4	69,0	5,4	0,0

02.10.2005	Langteinlaget (st. 3)	135	3	0	-	2	0	-	1	0	-	2,2	0,0	1,5	0,0	0,7	0,0
10.10.2006	Jernbanebrua (st. 1)	199	44	24	17	31	17	14	13	7	3	56,5	17,9	43,3	17,5	13,1	3,6
10.10.2006	Bruhølen (st. 2)	90	7	3	0	5	1	0	2	2	0	11,5	2,3	6,7	0,3	4,8	2,3
09.10.2006	Langteinlaget (st. 3)	108	6	3	1	3	3	0	3	0	1	10,1	3,1	6,1	2,4	4,0	1,9
02.10.2007	Jernbanebrua (st. 1)	189	85	31	15	69	25	12	16	6	3	74,2	5,2	59,9	4,6	14,3	2,5
02.10.2007	Bruhølen (st. 2)	120	13	6	0	7	4	0	6	2	0	16,2	1,5	9,5	1,4	6,7	0,6
02.10.2007	Langteinlaget (st. 3)	105	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1,9	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0
06.10.2008	Jernbanebrua (st. 1)	140	52	27	6	47	25	5	5	2	1	64,8	5,5	58,6	5,1	6,2	2,1
02.10.2008	Bruhølen (st. 2)	63	9	-	-	4	-	-	5	-	-	26,9	-	14,1	-	12,8	-
02.10.2008	Langteinlaget (st. 3)	123	5	-	-	2	-	-	3	-	-	7,5	-	3,6	-	3,9	-
05.10.2009	Jernbanebrua (st. 1)	150	49	21	5	38	16	2	11	5	3	53,0	5,3	38,5	2,4	14,6	4,8
05.10.2009	Bruhølen (st. 2)	120	20	8	5	8	6	4	12	2	1	36,1	24,6	23,5	24,5	12,7	0,9
05.10.2009	Langteinlaget (st. 3)	120	11	-	-	2	-	-	9	-	-	15,8	-	3,7	-	12,1	-
05.10.2010	Jernbanebrua (st. 1)	150	49	26	7	42	23	5	7	3	2	59,3	6,3	50,1	5,0	9,2	3,9
05.10.2010	Bruhølen (st. 2)	90	18	6	-	5	5	-	13	1	-	43,4	133,3	27,8	133,3	15,6	0,8
05.10.2010	Langteinlaget (st. 3)	90	9	-	-	4	-	-	5	-	-	18,8	-	9,9	-	9,0	-
11.10.2011	Jernbanebrua (st. 1)	150	22	15	6	17	14	6	5	1	0	36,9	15,0	32,9	15,0	4,0	0,2
11.10.2011	Bruhølen (st. 2)	90	4	-	-	1	-	-	3	-	-	7,8	-	2,5	-	5,4	-
11.10.2011	Langteinlaget (st. 3)	90	12	2	-	1	0	-	11	2	-	16,0	2,2	1,1	0,0	14,9	2,2
02.10.2012	Jernbanebrua (st. 1)	125	99	76	47	79	64	44	20	12	3	291,3	109,0	260,6	108,9	30,7	5,4
02.10.2012	Bruhølen (st. 2)	105	27	14	4	13	8	4	14	6	0	48,5	11,5	29,1	11,4	19,4	1,4
02.10.2012	Langteinlaget (st. 3)	120	16	4	-	9	3	-	7	1	-	18,1	4,4	11,3	4,3	6,8	0,9
01.10.2013	Jernbanebrua (st. 1)	150	22	22	18	22	20	18	0	2	0	155,6	419,5	154,1	419,5	1,5	1,0
01.10.2013	Bruhølen (st. 2)	105	6	-	-	2	-	-	4	-	-	10,4	-	4,2	-	6,1	-
01.10.2013	Langteinlaget (st. 3)	120	7	-	-	5	-	-	2	-	-	11,9	-	9,3	-	2,7	-
02.10.2014	Jernbanebrua (st. 1)	120	19	9	4	12	5	4	7	4	0	30,4	8,1	20,9	8,0	9,5	1,4
02.10.2014	Bruhølen (st. 2)	120	19	8	-	10	3	-	9	5	-	28,8	17,9	11,9	3,7	16,9	17,5
02.10.2014	Langteinlaget (st. 3)	80	5	-	-	4	-	-	1	-	-	13,1	-	11,1	-	2,0	-
02.10.2015	Jernbanebrua (st. 1)	120	48	10	9	13	5	1	35	5	8	58,7	4,7	16,4	1,8	42,3	4,3
02.10.2015	Bruhølen (st. 2)	100	4	-	-	0	-	-	4	-	-	6,5	-	0,0	-	6,5	-

02.10.2015	Langteinelaget (st. 3)	80	6	-	-	0	-	-	6	-	-	12,1	-	0,0	-	12,1	-
03.10.2016	Jernbanebrua (st. 1)	120	19	6	-	10	6	-	9	0	-	28,3	25,0	20,8	25,0	7,5	0,0
03.10.2016	Bruhølen (st. 2)	108	9	-	-	0	-	-	9	-	-	13,4	-	0,0	-	13,4	-
03.10.2016	Langteinelaget (st. 3)	88	8	-	-	1	-	-	7	-	-	15,4	-	2,5	-	12,8	-
10.10.2017	Jernbanebrua (st. 1)	81	17	9	4	14	7	3	3	2	1	42,5	11,8	33,1	8,0	9,4	8,6
10.10.2017	Bruhølen (st. 2)	60	10	7	7	9	6	5	1	1	2	65,4	67,0	55,6	64,6	9,7	18,0
10.10.2017	Langteinelaget (st. 3)	65	6	-	-	3	-	-	3	-	-	17,7	-	10,3	-	7,4	-
03.10.2018	Jernbanebrua (st. 1)	150	12	12	5	8	9	5	4	3	0	36,7	59,8	31,8	59,7	4,9	1,2
03.10.2018	Bruhølen (st. 2)	110	13	4	-	6	3	-	7	1	-	18,3	11,0	10,9	10,9	7,4	1,0
03.10.2018	Langteinelaget (st. 3)	95	1	-	-	0	-	-	1	-	-	1,7	-	0,0	-	1,7	-
02.10.2019	Jernbanebrua (st. 1)	92	9	-	-	3	-	-	6	-	-	17,8	-	7,2	-	10,5	-
02.10.2019	Bruhølen (st. 2)	114	17	8	-	15	7	-	2	1	-	28,2	14,8	24,7	13,5	3,5	6,1
02.10.2019	Langteinelaget (st. 3)	45	4	-	-	1	-	-	3	-	-	15,7	-	4,9	-	10,8	-
14.10.2020	Jernbanebrua (st. 1)	100	6	-	-	0	-	-	6	-	-	9,7	-	0,0	-	9,7	-
14.10.2020	Bruhølen (st. 2)	75	9	-	-	0	-	-	9	-	-	19,4	-	0,0	-	19,4	-
14.10.2020	Langteinelaget (st. 3)	80	1	-	-	0	-	-	1	-	-	2,0	-	0,0	-	2,0	-
15.10.2021	Jernbanebrua (st. 1)	80	4	-	-	2	-	-	2	-	-	9,6	-	5,6	-	4,0	-
15.10.2021	Bruhølen (st. 2)	80	10	3	-	6	2	-	4	1	-	17,9	5,9	11,3	5,3	6,7	2,5
15.10.2021	Langteinelaget (st. 3)	70	5	-	-	3	-	-	2	-	-	14,1	-	9,5	-	4,6	-
03.10.2022	Jernbanebrua (st. 1)	180	13	16	17	6	4	7	7	12	10	83,7	259,4	40,6	239,3	43,2	100,2
03.10.2022	Bruhølen (st. 2)	52	7	-	-	0	-	-	7	-	-	21,7	-	0,0	-	21,7	-
03.10.2022	Langteinelaget (st. 3)	64	4	-	-	1	-	-	3	-	-	11,0	-	3,5	-	7,6	-
03.10.2022	Ensbyteinlagan (st. 4)	102	9	3	-	0	0	-	9	3	-	13,2	5,1	0,0	0,0	13,2	5,1
03.10.2022	Nedstrøms Langteinelaget (vestside) (st. E1)	74	3	-	-	1	-	-	2	-	-	7,4	-	3,0	-	4,4	-
03.10.2022	Nedstrøms Ensbyteinlaget (østside) (st. E2)	56	1	-	-	0	-	-	1	-	-	2,9	-	0,0	-	2,9	-
10.10.2023	Jernbanebrua (st. 1)	338	2	-	-	2	-	-	0	-	-	1,3	-	1,3	-	0,0	-
10.10.2023	Bruhølen (st. 2)	47	1	-	-	0	-	-	1	-	-	3,4	-	0,0	-	3,4	-
10.10.2023	Ensbyteinlagan (st. 4)	162	1	-	-	0	-	-	1	-	-	1,0	-	0,0	-	1,0	-

10.10.2023	Nedstrøms Hunderfossen (vestlig løp) (st. 5)	40	4	-	-	2	-	-	2	-	-	19,2	-	11,1	-	8,1	-
07.10.2024	Jernbanebrua (st. 1)	123	18	5	-	13	4	-	5	1	-	20,3	4,5	15,3	4,3	5,1	1,2
07.10.2024	Bruhølen (st. 2)	80	10	-	-	5	-	-	5	-	-	24,0	-	13,9	-	10,1	-
07.10.2024	Nedstrøms Hunderfossen (st. 5)	84	2	-	-	2	-	-	0	-	-	5,3	-	5,3	-	0,0	-
07.10.2024	Drotten (st. 6)	150	1	-	-	1	-	-	0	-	-	1,5	-	1,5	-	0,0	-
10.10.2025	Jernbanebrua (st. 1)	93	22	11	6	18	11	6	4	0	0	51,3	17,0	47,0	17,0	4,3	0,0
10.10.2025	Bruhølen (st. 2)	99	26	8	4	14	2	3	12	6	1	40,4	4,2	20,2	3,0	20,2	3,0
10.10.2025	Nedstrøms Hunderfossen (st. 5)	100	9	4	-	8	4	-	1	0	-	17,0	13,9	16,0	13,9	1,0	0,0
10.10.2025	Drotten (st. 6)	120	2	-	-	2	-	-	0	-	-	3,7	-	3,7	-	0,0	-