

Statsforvaltarens tilråding til Miljødirektoratet om vern av eitt skogområde i Rogaland

Indre Ulladalen i Sauda kommune



Indre Ulladalen, furuskogen i aust (t.v.) og edellauvskog med styvingstre i vest (t.h.). Foto: S.E. Torvik

Statsforvaltaren i Rogaland, oktober 2026

Innhald

1.	FORSLAG	3
1.1	Heimelsgrunnlag.....	3
1.2	Verneverdiar, påverknadsfaktorar og effektar av verneforslaget	3
1.3	Andre interesser	4
1.2	Planstatus	5
2.	SAKSHANDSAMING	5
2.1	Sakshandsamingsprosessar	5
2.2	Konsultasjon med Sametinget og reinbeitedistrikt.....	5
2.3	Forholdet til utredningsinstruksen	5
2.4	Forvaltningsmyndigheit.....	6
3.	VIKTIGE ENDRINGAR UNDER HANDSAMINGA AV VERNEPLANEN	6
3.1	Namn	6
3.2	Avgrensing	6
3.3	Verneforskriftene	6
4.	FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVEN SAR	7
4.1	Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvensar	7
4.2	Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvensar	7
4.3	Avveging skogvern – skogbruk	7
5.	SKILDRING AV VERNEFORSLAGET MED MERKNADER.....	9
5.2	Indre Ulladalen naturreservat, Suldal kommune	9
6.	Statsforvalterens tilråding.....	13
7.	Vedlegg	13

1. FORSLAG

Statsforvaltaren i Rogaland tilrår no vern av eitt skogområde i medhald av naturmangfaldlova (Lov om forvaltning av naturens mangfold, nml.). Tilrådinga omfattar 1 462 dekar nytt verneareal med 920 dekar skogareal og av dette er 138 dekar produktiv skog. Skogområdet blir foreslått verna som naturreservat:

- **Indre Ulladalen naturreservat**, Suldal kommune, Rogaland fylke. Areal 1 462 daa

1.1 Heimelsgrunnlag

Området blir foreslått verna i medhald av naturmangfaldlova § 34 og § 62.

Området blir foreslått verna som naturreservat, jf. naturmangfaldlova § 37. Vilkåret for å kunne opprette eit naturreservat etter naturmangfaldlova § 37 er at arealet anten inneheld trua, sjeldan eller sårbar natur, representerer ein bestemd naturtype, på annan måte har særleg betydning for biologisk mangfald, utgjer ein spesiell geologisk førekomst eller har særskilt naturvitskapleg verdi.

Naturreservat skal bidra til bevaringsmåla i naturmangfaldlova § 33, mellom anna bokstavane

- a (variasjonsbreidda av naturtypar og landskap),
- b (artar og genetisk mangfald),
- c (trua natur og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar).

Verneområdet skal bidra til å oppfylle fleire nasjonale mål som:

- Eit representativt utval av norsk natur skal bevarast for kommande generasjonar.
- Økosystema skal ha god tilstand og levere økosystemtenester.
- Ingen trua artar og naturtypar skal utryddast, og utviklinga til trua og nær trua artar og naturtypar skal betrast.

Oppretting av verneområde bidreg til å nå internasjonale mål og forpliktingar, m.a. nedfelte i konvensjonen for biologisk mangfald artikkel 8 om eit samanhengande verneområdenettverk, jf. òg naturmangfaldlova § 33 bokstav g.

Ved å verne slike naturområde mot ulike typar inngrep, gir verneområda også eit positivt bidrag til det nasjonale og internasjonale målet om å stanse tapet av naturmangfald, jf. naturmangfaldlova § 33 bokstav a, b og c.

Området vil bidra til å oppfylle det nasjonale målet vedtekne av Stortinget om 10 % vern av skog.

1.2 Verneverdiar, påverknadsfaktorar og effektar av verneforslaget

Verneområdet som er føreslått inkluderer viktige naturtypar og trua og nær trua artar.

Vern av området bidreg til å redusere dei negative effektane av klimaendringane, gjennom å sikra eit nettverk av viktige leveområde for naturmangfaldet i norske økosystem. Føreslått verneområde har stor variasjon og rikt artsmangfald. Slike område er robuste mot endringar i klimaet og bidreg til langsiktig bevaring av artsmangfaldet og vidareføring av dei økosystemtenester skogen gir. Vern av skogområde vil bidra til langsiktig binding av karbon.

I verneplanane i denne tilrådinga er verneverdiane for områda knytt til trua og nær trua naturtypar i form av ulike rike edellauvskogar. Dei rike edellauvskogane bidrar til å fylle manglar i skogvernet

både regionalt og på nasjonalt nivå. Samstundes vil dei bidra til å bevare trua og nær trua artar. Det meste av skogen i denne tilrådinga er rike edellauvskogar av ulike typar, som har, og har stort potensiale for, sjeldne og sårbare artar.

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfaldet i Indre Ulladalen er innhenta frå skogvernrapporten etter skogkartlegginga.

Dei viktigaste påverknadsfaktorane på verneverdiane i området som blir føreslått verna er hogst av bjørk og furu, auka tilrettelegging for friluftsliv og eventuell vidareutvikling av vassdrag til energi. Vern av områda som er føreslått skal gjennom føresegner, sikra areal med sårbar natur og viktige vernekvalitetar for ettertida og bidra til dekning av kjente og viktige manglar i skogvernet både regionalt og nasjonalt. Områda vil bidra til langsiktig og effektiv bevaring av trua og nær trua naturtypar og levestad for mange trua og nær trua artar, og dermed redusere den samla belastninga på artar som har risiko for å døye ut.

Verneforskriftene opnar for at fleire pågåande aktivitetar kan førast vidare. Likevel kan tiltak som isolert sett vurderast å ha lite å seie for verneformålet, i sum og over tid medverke til at verneverdiane forringast. For enkelte aktivitetar vil det difor i tråd med prinsippet om samla belastning (§ 10 i nml.) vere restriksjonar, slik at naturverdiane får eit auka vern. I tråd med prinsippet om miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar (§ 12 i nml.) og at den ansvarlege betalar (§ 11 i nml.), er det ut frå omsynet til verneverdiane fastsette føresegner i verneforskrifta som gjer det naudsynt å søka dispensasjon frå denne for ein del tiltak og aktivitetar, mellom anna ferdsløp og infrastrukturtiltak. Ut frå dagens kunnskap om artar og naturtypar i områda vil dei aktivitetane som i samsvar med verneforskriftene kan førast vidare, med lita grad av sannsyn ha vesentleg negativ innverknad på desse artane, naturtypane og landskapselementa. Vernereglane tillèt ikkje vesentlege inngrep i områda (jf. verneforskriftene § 3).

Statsforvaltaren vurderer det sånn at vernet med stor grad av sannsyn vil føre til ei positiv utvikling for artane og naturtypane, jf. naturmangfaldlova §§ 4 og 5, og at kunnskapsgrunnlaget er i tråd med kravet i naturmangfaldlova § 8. Statsforvaltaren har ut frå ei føre-var-tilnærming i verneforslaget vektlagt moglegheita for fleire påverkingar av same slag, eller ein kombinasjon av fleire ulike påverknadsfaktorar (samla belastning). Etter Statsforvaltaren oppfatning føreligg det tilstrekkeleg kunnskap om naturmangfaldet, påverknadsfaktorar og effekten av vernet. Føre-var-prinsippet i § 9 i nml. blir difor ikkje tillagt ytterlegare vekt i denne saka.

For nærare skildring av verneverdiar, påverknadsfaktorar og effektar av verneforslaget, jf. naturmangfaldlova kapittel II, blir det vist til omtalen av verneområdet i kapittel 5.

Dersom områda ikkje blir verna, vil det vere andre sektorlovar som regulerer arealbruken framover og som skal ivareta omsyn til biologisk mangfald.

1.3 Andre interesser

Kraft, energi og mineral:

Det går ingen kraftleidningar gjennom verneforslaget, men det går fleire kraftleidningar nokså tett på vernegrensa i vest. Avstanden er sett for å unngå og minimera konflikt. Kraftleidningane går i høgt spenn over skogen og dalen. I forskrifta er det tatt med standardformuleringar om energi- og kraftanlegg.

Digitalt kraftpotensial er registrert både i elva Ulla som ligg utanfor verneforslaget og i elva som kjem over Nystølheia og renn gjennom verneforslaget. Grunneigarane er kjent med dette og at desse ressursane ikkje kan utnyttast etter vernevedtak.

Verneforslaget grensar til elva Ulla som er regulert. Foreslått vernegrense er sett i vasskonturen til elva, jf. FBK kart. Det er per i dag ikkje krav om minstevassføring i vassdraget, men NVE har opplyst om at dette kan bli endra.

Det er ingen kjende mineralførekomstar innanfor verneforslaget.

Friluftsliv:

Det er ingen kartlagde friluftslivsområde i nærleiken verneforslaget.

Landbruk:

Det er ingen landbruksdrift i verneforslaget.

Villrein:

Verneforslaget ligg ikkje innanfor leveområde for villrein.

1.2 Planstatus

Areala i begge verneforslaga er avsett som LNFR-område i kommuneplanens arealdel til Suldal kommune (2023-2034).

2. SAKSHANDSAMING

2.1 Sakshandsamingsprosessar

Området i denne verneplanen er kome som tilbod frå grunneigarar via skogeigarorganisasjonen AT Skog, gjennom ordninga frivillig vern av skog. Tabellen viser datoar for tilbod, oppstart og høyring.

Oversikt over viktige datoar.

Område	Tilbod	Oppstart	Høyring
Indre Ulladalen	04.01.2021	02.09.2025	03.07.-25.09.2026

2.2 Konsultasjon med Sametinget og reinbeitedistrikt

Ikkje aktuelt då verneforslaga ikkje ligg i reinbeitedistrikt eller har kjente samiske interesser.

2.3 Forholdet til utredningsinstruksen

Verneforslaget er utarbeidd i samsvar med Utredningsinstruksen. I kapittel 1 er verdien og kvaliteten i verneforslaget grunngjeve på overordna nivå og samanhengen med regionale, nasjonale og internasjonale mål om å ta vare på eit utval av norsk natur blir klargjort. Der er også kort omtalt kva som eventuelt skjer med verneverdiane viss verna ikkje blir gjennomført og kva verkemiddel som eventuelt kan vere relevante. I kapittel 2 er sakshandsamingsprosessen lista. Kapittel 3 tar føre seg viktige endringar i namn, verneavgrensing og verneforskrift. Kapittel 4 viser til samfunnsnytta av verneforslaga vurdert på eit overordna nivå, saman med økonomiske og administrative konsekvensar. Avvegingar mellom skogvern og skogbruk er kort omtalt her. I kapittel 5 er verneforslaget presentert med verneformål, skildring av særskilte verneverdiar og omtale av inngrepsstatus og andre interesser. Vidare omtalast og vurderast generelle kommentarar og konkrete merknader som har kome inn frå ulike partar, styresmakter og interessegrupper under

høyringsperioden. Undervegs i verneplanprosessen er det gjort avvegingar mellom verneverdiane i områda og andre brukar- og samfunnsinteresser, og om naudsynt, er det gjort endringar i vernereglar og avgrensing for verneforslaga. Verneforslaga er også i størst mogleg grad tilpassa dei ulike brukarinteressene i området. Krava i naturmangfaldlova § 14 er dermed oppfylt.

Gjennomføringa i samsvar med rundskriv T-2/15 om saksbehandlingsreglar ved områdevern etter naturmangfaldlova, forvaltningslova og utgreiingsinstruksen har medført inkluderande prosessar som sikrar ei vellukka gjennomføring.

2.4 Forvaltningsmyndigheit

Aktuelle kommunar skal gjennom høyringsprosessen gje tilbakemelding på om dei ønskjer å få tildelt forvaltningsmyndigheit for nye verneområde i tråd med gjeldande politikk på området. Forvaltningsmyndigheit blir fastsett gjennom forskrifta når område blir vedteke vernet.

Statsforvaltaren har i samband med høyringa ikkje fått signal frå Suldal kommune om at dei ikkje ønsker vidareføring av forvaltningsmyndigheit i verneområda i sin kommune.

Område	Kommune	Har forv.mynd. i dag	Ønsker forv.mynd.
Indre Ulladalen	Suldal	JA	JA, jf. høyringsuttale

3. VIKTIGE ENDRINGAR UNDER HANDSAMINGA AV VERNEPLANEN

3.1 Namn

Verneforslaget har fått endra namn etter oppstartsmeldinga: Ulladalen → Indre Ulladalen

3.2 Avgrensing

Avgrensinga har ikkje blitt endra for verneforslaget etter oppstart eller høyring.

3.3 Verneforskriftene

Berre mindre endringar er gjennomført i verneforskrifta til Indre Ulladalen etter høyringa, men ikkje på grunnlag av merknader.

4. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSAER

4.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvensar

Verneforslaget er i arealplanen til Suldal kommune, avsett til Landbruks-, natur-, friluftsliv- og reindriftsområde (LNFR-område).

I verneforslaget Indre Ulladalen er kartlegging av naturverdiane i området gjennomført som del av verneplanprosessen. Bruksinteresser er klarlagde gjennom oppstartsmelding og høyring av verneforslaget og annan kontakt med partar saka vedkjem.

Vernet vil avgrense dei framtidige moglegheitene for mellom anna skogbruk, jordbruk, mineralutvinning, regulering av vassdrag, nedbygging og anna omdisponering frå natur til andre formål. Det vil også avgrense framtidig tilrettelegging for utstrekt friluftsliv og for friluftsliv som treng tilretteleggingar. Det er elles i verneplanprosessen lagt vekt på å komme andre interesser i møte gjennom avgrensing og forskriftsutforming.

Statsforvaltaren meiner at verneforslaget slik dei no ligg føre har små negative konsekvensar. Samla sett vurderer Statsforvaltaren det slik at dei samfunnsøkonomiske konsekvensane av vernet vil vere positive på sikt. Forslaget vil sikre natur som har ei positiv samfunnsnytte, sjølv om denne ikkje kan verdsetjast. Forslaget vil samtidig bidra til oppfylling av nasjonale og internasjonale forpliktingar om å ta vare på naturmangfaldet med trua og nær trua naturtypar og artar og andre prioriterte skogtypar. Verneforslaget vil ta vare på leveområde og funksjonsområde for mange ulike organismar. Det vil bidra til å bevare karbonrikeareal og sikra framtidig opptak av CO₂ frå atmosfæren. Verneforslaget vil også sikre viktige område for eit enkelt friluftsliv.

4.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvensar

Dei største kostnadene som følgje av etableringa av verneområda vil vere utgifter til forvaltning og eventuelle skjøtselstiltak for å halde oppe verneverdiane. Det vil kunne vere naudsynt å fjerne framande artar i verneområda, til dømes spreidd gran, platanlønn og eventuelt andre artar.

4.3 Avveging skogvern – skogbruk

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet fekk den 1. juli 2020 i oppdrag frå Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet å greie ut forvaltningstiltak knytt til skogvern og konsekvensar for avverking og bidraget skognæringa hadde til det grønne skiftet. I rapport M-2007-2021 har direktorata foreslått retningslinjer for avvegingar.

I oppdrag frå Klima- og miljødepartementet datert 08.11.2021 bad Klima- og miljødepartementet om at forslaget blir sett i verk, med nokre mindre justeringar. For privateigd skog skal forslaget setjast i verk for område der det blir motteke tilbod etter 1. februar 2022, og ved vern av offentleg eid grunn for område der det blir meldt oppstart frå og med same dato.

Betydning for tømmerutgangen skal bli vurdert for det arealet som er tilbode, men ved store avvik er bryninga òg vurdert for arealet avgrensa i oppstartsmeldinga. Betydning for vern blir vurdert for verneverdig areal innanfor tilbodet. Vurdert betydning blir sett inn i matrisa i figur 1. Alle områder som blir foreslått for vern, ligg innanfor dei kategoriane som skal prioriterast for vern (grønne ruter). Gjennom verneprosessen er det gjort tilpassingar mot skogbruksinteresser og andre interesser.

Tilbudsarealet i Ulladalen blei tilboden for frivillig vern av grunneigar før 01.02.2022 og er difor eigentleg ikkje omfatta av oppdraget frå Klima- og miljødepartementet. Det er likevel gjort ei vurdering som viser at området som no blir foreslått verna har noko betydning for vern og mindre betydning for tømmer tilgang.

Betydning for vern		Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1 ¹⁾	
			V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1 ¹⁾	
			V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1	
		Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1	
			V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1	
			V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1	
		Har mindre	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1	
					S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
					Har mindre		Kan få			Har	
Betydning for tømmer tilgangen											

Figur 1. Matrise for kva området betyr for tømmer tilgangen og betydning for vern. Grøne område angir område der vern skal prioriterast framfor skogbruk, raude ruter angir at tømmer tilgangen skal prioriterast framfor vern og gult felt angir område som må vurderast nærare av Statsforvaltaren.

Område	Betydning for vern vs. tømmer tilgang	Tilbode areal	Areal foreslått for vern	Produktiv skogareal
Indre Ulladalen	V3S7	7 009 daa	1 482 daa	138 daa
Totalt	Har noko betydning for vern. Har mindre betydning for tømmer tilgang.			

5. SKILDRING AV VERNEFORSLAGET MED MERKNADER

5.2 Indre Ulladalen naturreservat, Suldal kommune

Totalareal 1 462 dekar.

Skogareal totalt 920 dekar.

Produktiv skog 138 dekar.

Verneformål og særskilte verneverdiar:

Føremålet med forskrifta er å ta vare på eit område som

- a. inneheld trua, sjeldan eller sårbar natur i form av rik edellauvskog med styva tre
- b. representerer ein bestemt type natur som rike edellauvskogar med store, gamle tre, gammal furuskog med gamle tre og liggande og ståande død ved.

Det er ei målsetting å ta vare på verneverdiane i mest mogleg urørt tilstand, og eventuelt vidareutvikla dei.

Verneforslaget ligg lengst aust og inst i Ulladalen, og avgrensa av elva Ulla i sør og aust. I nord er grensa sett sånn at heile skogen opp mot fjellet blir inkludert, til forbi Fossafjellet, og i vest er grensa sett om lag 60 meter frå høgspenteleidningane som går i høgt spenn over Fossajuvet og Ulladalen, for å unngå konflikt.

Verneforslaget har stort naturmangfald med god førekomst av rikare bakkevegetasjon, og fleire område med trua og nær trua naturtypar og artar. Naturtypen frisk rik edellauvskog som er nær trua (NT) er kartlagd fleire stader, og den sårbare naturtypen lågurt edellauvskog (VU) som er ein tørrare type, er også registrert. Det er registrert 8 trua og nær trua artar i området, og då er det ikkje søkt etter fugl. Edellauvskogen inneheld stort innslag alm (EN), ask (EN) og hassel. Utanom trea er dei raudlista artane lav- og soppartar som er nær trua (NT) på raudlista, olivenfiltlav, kystdoggnål, skorpefiltlav, bleikdoggnål, almekullsopp og vedalgekølle. Vedalgekølle (NT) er eit av to funn i Rogaland. Øvre delar av verneforslaget går inn i eit stort viltareal for rein (NT), datert 08.10.2021. Rein og almekullsopp er også ansvarsartar for Norge. Stor førekomst av død ved og store gamle tre gir området naturskognærleik. Store gamle tre finst både av alm, ask og furu. Den eldre furuskogen finst i austleg del av verneforslaget, mens en rike edellauvskogen med stor førekomst av alm og ask finst mest i vest og i nedre del. Fleire av asketrea er styva, der det òg er preg av hagemark. Ein del furuer har høg alder sjølv om dei ikkje er så store, opp til 300 år blei målt. Den krokete forma på furuene i området tyder også på det.

Statsforvaltaren vurderer at det tilrådde verneforslaget har stor verdi og fyller manglar i skogvernet på nasjonalt nivå ved at det ligg i mellomboreal og sørboreal vegetasjonssone. På regionalt nivå har området god førekomst av trua og nær trua skognaturtypar som rike edellauvskogar, og det husar trua og nær trua artar. Det er særleg stor førekomst av alm og ask som begge er sterkt trua (EN). Furuskogen er verdifull på grunnlag av gammal skog med gamle tre og død ved. Verneforslaget famnar edellauvskog og furuskog frå dalbotnen ved elva Ulla i sør og til toppen av skogen mot fjellet. På denne måten dekkjer det heilskapen av skog. Området ligg også i sterkt oseanisk seksjon som tyder på eit svært fuktig klima som gjev opphav til habitat som husar fuktelskande flora av mosar og lav, slik som lungenever, skorpefiltlav. Edellauvskogen og eit noko varmt lokalklima kan òg gje krevjande og varmekjære artar gode vekstvilkår.

Verneforslaget Indre Ulladalen ligg litt einsamt til i eit djupt nedskøre dal-landskap, men det utfyller difor godt eit område utan mange verneområde. Næraste verneområde er Vormedalsheia landskapsvernområde (VV00001853) og Nordraheia naturreservat (VV00001375), vel 6-7 km mot sør.

Inngrepsstatus og andre interesser:

Det er lite stiar i området, men ein går inn frå vest. I den vestlege delen er det òg tydelege spor av at området har vore i bruk til beite og hausting av lauv med fleire styvingstre.

Det går mange kraftleidningar og høgspenlinjer i og på tvers av Ulladalen i samband med Ulla-Førreutbygginga som utnyttar store nedbørsfelt med mellom anna Sandsavatnet, Blåsjø og fleire mindre vatn. Det er både regionalnett og sentralnett, samt distribusjonsnett til gardane i dalen. Verneforslaget har lang grense langs elva Ulla som er fråførd vatn ved mange inntakspunkt rundt Ulladalen, og også i sjølve elva Ulla ved Ulladalsåna dam, ca. 800 m oppstrøms vernegrensa i aust. Per i dag er det ikkje krav om minstevassføring i Ulla, men det er meld om revisjon av konsesjonsvilkåra der slepp av minstevassføring i Ulla er eit av krava som skal vurderast.

Det er registrert eit digitalt vasskraftpotensial som kryssar verneforslaget ved Nyastølheia med forventa produksjon på 1,74 GWh/år. Det er også fleire digitale vasskraftpotensial langs elva Ulla med forventa produksjon på 2,9 GWh/år, men utan vatn i elva eller eventuelt ei minstevassføring, er det truleg ikkje lønsamt. Vasskraftpotensialet vart nemnd for grunneigar under synfaring.

Verneforslaget er ikkje registrert som kartlagd og verdsett friluftslivsområde, men Ulladalen og fjellgarden Ørekvam var kring andre verdskrig del av ei satsing Turistforeininga hadde i Suldal (Kulturminnesøk Ulladalen (K509)).

Det er ingen registrerte interesser i geologiske kartdatabasar.

Det er ingen registrerte kulturminne eller SEFRAK-bygningar innanfor verneforslaget og det er heller ikkje areal klassifisert som kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse.

Samandrag av høyringsfråsegnene:

Det har kome inn 3 høyringsuttalar til høyringa. Til oppstartsmeldinga kom det inn 11 innspel som blei handsama i høyringsdokumentet.

Verneforslaget er sendt på høyring til: Grunneigarar, naboar til verneforslaget, alle kommunane i Rogaland, samt lokale, regionale og nasjonale instansar som oppgitt under, og jf. adresselista som er vedlagt tilrådinga:

Avinor AS, Bane NOR SF, BirdLife Norge, BirdLife Rogaland, Dalane Energi AS, Den Norske Turistforening, Det Norske Skogselskap, Direktoratet for Mineralforvaltning, DNT Stavanger og omegn, Enida AS, Fagne AS, Forsvarsbygg, Forum for natur og friluftsliv Rogaland, Framtiden i våre hender, Friluftsrådenes Landsforbund, Friluftsrådet Vest, Haugaland Kraft AS, Haugaland sopp og nyttevekstforening, Haugesund Turistforening, Jæren Everk AS, Jærsoppen, Jernbanedirektoratet, KE nett AS, Klima- og Miljødepartementet, Kommunal- og Distriktsdepartementet, Landbruks- og Matdepartementet, Landbruksdirektoratet, Lnett AS, Luftfartstilsynet, Lyse Kraft DA, Lysefjorden Utvikling AS, Miljøstiftelsen Bellona, Natur og Ungdom, Natur og Ungdom Rogaland, Naturvernforbundet i Rogaland, NHO Reiseliv, NIBIO Norsk institutt for bioøkonomi, Nordisk Informasjonssenter for Flaggermus (NIFF), Norges Bondelag, Norges Fjellstyresamband, Norges Geologiske Undersøkelse (NGU), Norges Handikapforbund, Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Norges jeger- og fiskerforbund, avd. Rogaland, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet

(NMBU), Norges Miljøvernforbund, Norges Naturvernforbund, Norges Orienteringsforbund, Norges Skogeierforbund, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU), Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE), Norsk Biologforening (BIO), Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Botanisk Forening, Norsk Friluftsliv, Norsk Industri, Norsk institutt for naturforskning (NINA), Norsk Orkideforening, Norsk Sau og Geit (NGS), Norsk Zoologisk Forening, Riksantikvaren, Rogaland Bonde & Småbrukarlag, Rogaland Bondelag, Rogaland Botaniske Forening, Rogaland flaggermusgruppe (NIFF), Rogaland fylkeskommune, Rogaland Idrettskrets, Rogaland Natur og Ungdom, Rogaland Orienteringskrets, Rogaland Sau og Geit, Ryfylke Friluftsråd, SABIMA, Skogselskapet i Rogaland, Søkkelidirektoratet, Språkrådet, Statens Kartverk, Statens vegvesen, Statkraft SF, Statnett SF, Statskog SF, Universitetet i Bergen (UiB), Universitetet i Oslo (UiO), Universitetet i Stavanger (UiS), WWF Verdens Naturfond.

Bane NOR har sendt uttale, men har ingen merknader til verneforslaga.

Albert Magnus Vogl ber på generelt grunnlag at merking av verneområde og oppsett av anna type skilt ikkje gjev irreversible skadar på berggrunnen.

Suldal kommune er positiv til nytt naturreservat i Ulladalen og har ingen merknader til Språkrådet sitt namneforslag, Indre Ulladalen. Dei er samd i at kommunen får forvaltningsansvaret, slik som dei allereie har for dei andre verneområda i kommunen. Suldal kommune er støttar Statsforvaltaren i at det ikkje trengs eigne føresegner i høve endringar som kan koma etter pågåande vilkårsrevisjon for Ulla-Førre utbygginga. Dei meiner at eventuelle inngrep i samband med dette kan løysast gjennom ein dispensasjon når konkrete tiltak er kjent. Suldal kommune gjer òg merksam på at området er føreslått som eit viktig landskap i Rogaland fylkeskommune sitt arbeid med den nye regionalplanen for utvikling, areal og mobilitet (FRAM), og ser ingen store konflikhtar, men seier det er viktig at det i forskrifta vert opna for skjøtsel av kulturlandskapet, slik at landskapsverdiane vert ivareteke.

Statsforvaltarens kommentarar:

Statsforvaltarens kommentar til Albert Magnus Vogl er at verneskilt og andre innretningar blir festa på mest hensiktsmessige og varige måtar utan å øydelegga eller påverke verneverdiane oppgitt i føremålet med vernet, jf. verneforskrifta. Det blir ikkje gjort unødige skade på berggrunnen.

Statsforvaltaren sett pris på at Suldal kommune svarar utfyllande på høyringa, er positive til vernet og at dei vil inkludera det i forvaltningsansvaret som dei har. Me takkar òg for at me blei gjort merksam på arbeidet i den nye regionalplanen, FRAM, samt støtte til ikkje å laga for mange og generelle føresegner i forskrifta.

Viktige endringar etter høyringa av Indre Ulladalen naturreservat

Namn: Ingen. Statsforvaltaren tilrår namnet Indre Ulladalen naturreservat som i høyringsforslaget.

Avgrensing: Ingen. Statsforvaltaren tilrår avgrensinga som i høyringsforslaget.

Verneforskrift:

Nokre få mindre endringar er gjort. I føremålet i § 2 er raudlistekategori av artar fjerna, då dette kan endra seg over tid. I § 7 bokstav f er "*etablerte plantefelt*" fjerna, då dette ikkje finst i verneforslaget, samstundes som "*og gran*" er lagd til.

Kommentarar til verneforskrifta for Indre Ulladalen naturreservat

Tilrådd verneforskrift for Indre Ulladalen naturreservat er lagt ved tilrådinga. Under er einskilde paragrafar og dei som ikkje er standard i verneforskriftene, kommentert.

§ 3 Vernereglar

I naturreservatet må ingen gjere noko som skadar verneverdiane som går fram av føremålet med vernet.

I naturreservatet gjeld følgjande vernereglar:

- e. Bålbrenning er forbode. Forbodet gjeld ikkje bålbrenning med tørrkvist frå bakken eller medteken ved, i samsvar med gjeldande lovverk.*

Kommentar: Forbod mot bålbrenning er standard i skogvernområder. Verneforslaget er ikkje del av kartlagd friluftslivsområde og er ikkje vere gjenstand for særskild mykje friluftsliv, då det ikkje ligg nært folkerike område og heller har ikkje tilrettelegging for friluftsliv i nærleiken. I tillegg er det til dels svært bratt og har ustabil terreng. Det bratte og til dels ustabile terrenget skapar også ei større mengd døde småkvist som kan nyttast i eit bål. Indre Statsforvaltaren vurderer difor at Indre Ulladalen naturreservat toler eventuell frekvens av bålbrenning. Likevel bør alle vere merksam på at området er verna fordi det inneheld eit verdifullt skogområde, verdifulle tre og livsmiljø og sjeldne og sårbare artar, inkludert fleire tre. Bålbrenning utgjer ein risiko i skogen, og me ønsker at alle som ferdast der, tek omsyn til risikoen for villbrann i naturreservatet.

§ 4 Generelle unntak frå vernereglane

Vernereglane i § 3 andre ledd er ikkje til hinder for

- d. vedlikehald av eksisterande stiar i samsvar med standard på vernetidspunktet*
- g. oppsetting av mellombelse, mobile jakttårn for storviltjakt*
- h. forsiktig rydding av småbuskar og kvist i siktelinjer ved faste jaktpostar i samband med storviltjakt*

Kommentar: Det er få stiar i Indre Ulladalen naturreservat og Statsforvaltaren vurderer at å vedlikehalde eksisterande stiar ikkje påverkar verneverdiane nemneverdig, men heller bidrar til kanalisering og vern av andre sårbare område. Verneforslaget er stadvis bratt og ulendt og ikkje alle delar er eigna til jakt. I andre delar er det ganske opne mellom trea. Statsforvaltaren vurderer at Indre Ulladalen naturreservat toler eventuell frekvens av mobile jakttårn og forsiktig rydding av småbuskar og kvist.

- i. drift og vedlikehald, samt istandsetjing ved akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterande energi- og kraftanlegg i og inntil verneområdet*
- j. oppgradering eller fornying av kraftleidningar for heving av spenningsnivå og auking av linetverrsnittet, når tiltaket ikkje skadar verneverdiane angitt i verneføremålet nemneverdig.*

Kommentar: Statsforvaltaren vurderer at så lenge kraftlinjer av både regionalnett og sentralnett går såpass tett på verneforslaget bør desse fråsegnene vere med i verneforskrifta § 4.

§ 5 Regulering av ferdsel

I naturreservatet gjeld følgjande reglar om ferdsel:

- b. Sykling, riding og bruk av hest er forbode utanom på eksisterande stiar avmerkt på vernekartet.*

Kommentar: Statsforvaltaren vurderer at stien i Indre Ulladalen naturreservat toler eventuell frekvens av sykling, riding og bruk av hest.

§ 6 Generelle unntak frå ferdselsreglane

Ferdselsreglane i § 5 andre ledd er ikkje til hinder for

- a. *nødvendig motorferdsel i samband med akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterande energi- og kraftanlegg. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendast melding til forvaltningsmyndigheita.*

Kommentar: Statsforvaltaren vurderer at så lenge kraftlinjer av både regionalnett og sentralnett går såpass tett på verneforslaget, bør desse fråsegnene vere med i verneforskrifta § 5.

§ 7 Spesifiserte dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyresmakta kan etter søknad gi dispensasjon til

- d. *oppsetting og vedlikehald av gjerder*
- e. *uttak og ringbarking av utanlandske treslag og gran, samt spreining frå desse*
- f. *oppgradering og fornying av kraftleidningar som ikkje fell inn under § 4*
- g. *nødvendig motorferdsel i samband med drift og vedlikehald, samt oppgradering og fornying av eksisterande kraftleidning*

Kommentar: Statsforvaltaren vurderer at oppsetting av og vedlikehald av gjerder i samband med beite, kan vere nødvendig og ikkje skader føremålet med vernet dersom det blir gjort på ein skånsam måte. Statsforvaltaren ser det som naudsynt å kunne ta ut gran eller andre utanlandske treslag og gran dersom dei er spreidd i naturreservatet. Statsforvaltaren vurderer at så lenge kraftlinjer av både regionalnett og sentralnett går såpass tett på verneforslaget, bør desse fråsegnene vere med i verneforskrifta § 7.

6. Statsforvaltarens tilråding

Statsforvaltaren tilrår at Indre Ulladalen blir vernet som naturreservat med vernekart i samsvar med høyringsforslaget og med mindre endringar i verneforskrifta.

7. Vedlegg

Vedlegg 1 og 2 følger sendinga, resten ligg på Statsforvaltarens si heimeside og i felles teams-kanal for Miljødirektoratet og Statsforvaltaren.

- Vedlegg 1. Kart og forskrift Indre Ulladalen naturreservat
- Vedlegg 2. Høyringsuttalar for Indre Ulladalen
- Vedlegg 3. Skogvernrapport Indre Ulladalen
- Vedlegg 4. Avveging skogbruk – skogvern Indre Ulladalen
- Vedlegg 5. Innspel til oppstartsmeldinga for Indre Ulladalen