

Oppdragsgiver: Drammen kommune

Oppdragsnr.: 52309554 Dokumentnr.: 52309554-M-07

Til: Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
Fra: Norconsult Norge AS på vegne av Drammen kommune
Sted, dato: Sandvika / 2026-08-21
Kopi til:

Søknad om permanent tillatelse på Mjøndalen snødeponi

1 Innledning

Drammen kommune har driftet et midlertidig snødeponi på Mjøndalen (gnr./bnr. 212/72) i Drammen kommune. Statsforvalteren ga kommunen en midlertidig tillatelse etter forurensningsloven, tillatelsesnummer 2023.0655.T, 02.02.2024. Tillatelsen gjaldt frem til 1. juni 2026. Drammen kommune ønsker å fortsette med bruk av området til snødeponering. Norconsult søker derfor, på vegne av Drammen kommune, Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus om permanent tillatelse til snødeponi på gnr./bnr. 212/72 i Mjøndalen.

Den midlertidige tillatelsen gjaldt for deponering av totalt 13 000 m³ snø per sesong. For de to siste vintersesongene, 2025 og 2026, har det vært deponert henholdsvis 6 000 m³ og 3 500 m³ snø. Snøen som deponeres kommer hovedsakelig fra relativt lite trafikkbelastede områder ved Krokstadelva og Mjøndalen sentrum. Jf. kap. 7.5 i den midlertidige tillatelsen har det de to siste årene blitt utarbeidet en årsrapport som beskriver eventuelle avbøtende tiltak som er gjennomført, dokumentasjon på levering av avfall, grus/sand og slam, og analyseresultater fra prøvetakingen. Årsrapporten for 2025 er oversendt Statsforvalteren (dokumentnummer 52309554-M-04). Årsrapporten for 2026 oversendes innen 15. september 2026 (dokumentnummer 52309554-M-06).

I kap. 1 i den midlertidige tillatelsen etter forurensningsloven (tillatelsesnr. 2023.0655.T), krevde Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus at det skulle gjennomføres en risikovurdering basert på analyser gjennomført i tillatelsens periode (02.02.2024-01.06.2026), samt en vurdering av behov for ytterligere rensetiltak. En risikovurdering ble utarbeidet (doknr. 52309554-M-05) og sendt Statsforvalteren 29. juni 2026. Det er ikke mottatt tilbakemelding på risikovurderingen ved innsendelse av denne søknaden.

For at Statsforvalteren skal behandle en søknad om permanent tillatelse, ønsker de at følgende tre punkter skal svares ut:

- 1) Dokumentasjon på at tiltaket er i tråd med plan for området i form av reguleringsplan eller dispensasjon.
- 2) Beskrivelse av prøvetakingssystem og renseløsning.
- 3) En oppsummering av virksomhetens utslipp og en vurdering av konsekvensene av dette siden forrige tillatelse ble gitt, samt en vurdering av behovet for ytterligere rensetiltak.

I konklusjonen i den midlertidige tillatelsens vedtak beskrives det at «det må også tas prøver av smelte vann og grunnen for å måle mengden forurensning fra snødeponiet. Dette vil utgjøre grunnlaget for en eventuell permanent tillatelse». Grunnen er asfaltert, så prøvetaking av grunnen utgår. Prøvetaking av smelte vann og resipient er utført i to sesonger, og resultatene herfra legges til grunn for punkt 3.

De tre punktene Statsforvalteren ønsker beskrevet er gjennomgått i påfølgende delkapitler:

1.1 Reguleringsplan eller dispensasjon (1)

I Drammen kommune sin gjeldende reguleringsplan «Flomsikring Mjøndalen» er området for snødeponiet regulert til parkeringsplass. Området brukes til parkeringsplass når det ikke lagres snø der. I tillatelse til etablering av snødeponi, parkeringsplass og skjermingsgjerde (ref. BYGG-23/01912-20), datert 22.12.2023, fikk Drammen kommune dispensasjon fra arealformålet med følgende vedtak;

«Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2, innvilges søknad om dispensasjon fra arealformålet i reguleringsplanen Flomsikring Mjøndalen, for etablering av snødeponi på område regulert til parkeringsplasser, gbnr. 212/72, Sagaveien 29.

Vilkår:

- Tiltaket kan ikke igangsettes før det foreligger utslippstillatelse etter forurensningsloven fra Statsforvalteren i Oslo og Viken.
- Når snøen er borte, må eventuelt avfall fjernes og området tilbakeføres til opprinnelig situasjon.»

Tillatelse, samt saksprotokoll og saksframlegg, er vedlagt denne søknaden (vedlegg 1).

1.2 Prøvetakingssystem og renseløsning (2)

Se Figur 1 for plassering av deponi, overvannskummer og prøvetakingspunkt for smeltevann. Området for snødeponiet er asfaltert, med drenering mot seks overvannskummer i nord (Figur 2). Smeltevannet drenerer ut gjennom sandfangkummene, samles i to rør som går under grusveien og renner ut i en avgreining som renner mot Mjøndalsbekken (Figur 3).



Figur 1: Plassering av snødeponi, overvannskummer og prøvetakingspunkt for smeltevann og resipient.

Oppdragsgiver: Drammen kommune

Oppdragsnr.: 52309554 Dokumentnr.: 52309554-M-07



Figur 2: Overvannskummer som smeltevann fra snødeponiet drenerer til.

Vannprøver tas fra rørene der smeltevannet slippes ut i resipient. Se Figur 3. Opprinnelig ble prøvetakingspunktet etablert som to prøvetakingsrør som går ned i vannrørene etter sandfangkummene (Figur 4). Da det i felt viste seg å være mulig å prøveta smeltevannet direkte fra utslippspunktet, ble dette ansett som mer hensiktsmessig. I de to årene med prøvetaking har praksis derfor vært å prøveta ved utslippspunkt til resipient.



Figur 3: Rørene som slipper smeltevann ut i resipient. Vannprøvene tas direkte fra utslippet.

Oppdragsgiver: Drammen kommune

Oppdragsnr.: 52309554 Dokumentnr.: 52309554-M-07



Figur 4: Opprinnelige prøvetakingsrør (som ikke er i bruk).

Vannprøvene tas som ukentlige stikkprøver i smelteperioden. I den midlertidige tillatelsens kap. 7.1 står det at døgnmiddel skal benyttes som midlingstid på alle parametere bortsett fra olje. Det vil være uforholdsmessig dyrt å etablere og vedlikeholde et automatisk prøvetakingssystem som tar ut døgnmiddelp prøver. Kostnaden og kravet står ikke i tråd med den faktiske risikoen avrenning fra deponiet har på resipient, og kravet anses som urimelig. Målet til Statsforvalteren er at det skal utføres prøvetaking som gir et representativt bilde av det faktiske utslippet, og at prøvetakingen skal utføres på bakgrunn av den kartlagte miljørisikoen som utslippet medfører. Da miljørisikoen utslippet medfører anses som akseptabel (se kap. 1.3), vurderes det at stikkprøvetaking tilfredsstiller dette målet. Videre prøvetaking i kommende sesong vil utføres som ukentlig stikkprøvetaking.

Det er utarbeidet et overvåkingsprogram (dok.nr. 52309554-M-01) og en prøvetakingsinstruks (dok.nr. 52309554-M-02) som ligger til grunn for overvåking av snødeponiet. Disse er vedlagt søknaden i henholdsvis vedlegg 2 og vedlegg 3.

1.3 Oppsummering av virksomhetens utslipp og en vurdering av konsekvensene av dette siden forrige tillatelse ble gitt, samt en vurdering av behovet for ytterligere rensetiltak (3)

Resultatene fra de to sesongene siden forrige tillatelse ble gitt (16.11.2023) er grundig oppsummert i årsrapportene¹ [1] [2] fra Norconsult, samt i en miljørisikovurdering (doknr. 52309554-M-05 [3]) som ble utarbeidet og sendt Statsforvalteren 29. juni 2026 (tilbakemelding er ikke mottatt).

De to siste årene er smeltevannet og prøver fra resipient analysert på pH, suspendert stoff, metaller, olje, salinitet/klorid, PAH₁₆, PCB₇, BTEX og mikroplast. En vurdering og oppsummering av påviste parametere er gjort under. Teksten er i all hovedsak et utdrag fra miljørisikovurderingen (doknr. 52309554-M-05 [3]) som tidligere er oversendt Statsforvalteren. BTEX og PCB₇ påvises ikke i vannprøvene, og omtales derfor ikke videre. Det henvises til årsrapporter [1] [2] og miljørisikovurdering [3] dersom Statsforvalteren ønsker å se bilder av deponiet, eller tabeller med resultater.

Metaller

Filtrerte prøver av smeltevannet viser i all hovedsak kun konsentrasjoner i tilstandsklasse II (iht. M-608) eller lavere (bl.a. under deteksjonsgrense). Dette tilsvarer god tilstand i vannet iht. vannforskriften. To unntak er konsentrasjonen av arsen i uke 10 og uke 12 i 2025, som begge er i tilstandsklasse III. Iht. vannforskriften er arsen allikevel innenfor det som anses som god tilstand i vannet i 2025, da hver enkelt måling er under Mac-EQS og gjennomsnittet av de syv rundene er under AA-EQS.

Det er også analysert på oppsluttede prøver for å se hva smeltevannet inneholder dersom partiklene inkluderes. Dette fordi forurensningen i vann for mange forurensningskomponenter er knyttet til partikler. Resultatene viser at de oppsluttede metallanalysene har høyere konsentrasjoner enn de filtrerte. Samtidig er ikke konsentrasjonsforskjellene såpass store at man forventer forurenset sediment i elva pga. snødeponiet. Erfaringsmessig vil partikler sedimentere og dermed ikke følge vannet videre nedover i resipient.

I resipient påvises det kun metaller i tilstandsklasse I og II, med unntak av arsen i tilstandsklasse III oppstrøms og nedstrøms utslippspunkt i uke 10 i 2025. I uke 10 var den filtrerte arsenkonsentrasjonen oppstrøms høyere enn konsentrasjonen nedstrøms, og utslaget kan derfor ikke skyldes utslipp av smeltevann. Det påpekes videre at arsen er et av metallene som i registreringer i vannmiljø har gitt utslag tilsvarende dårlig kvalitet i Mjøndalsbekken i tidligere år (før deponiet var i drift) [4].

Analyseresultater for 2025-2026 indikerer at smeltevannet ikke bidrar til økte konsentrasjoner av metaller i resipient.

pH, olje og suspendert stoff

pH er innenfor grenseverdi satt av Statsforvalter i alle prøver i både smeltevann og resipient.

Suspendert stoff har gjennomgående høyere verdier i smeltevannet i 2026 enn i 2025. Verdiene er allikevel godt innenfor grenseverdi satt av Statsforvalter på 100 mg/l i alle prøver unntatt uke 12 i 2026. Høyere konsentrasjon av suspendert stoff i smeltevann i uke 12 er i samsvar med visuelle observasjoner i felt i 2026, der smeltevannet har vært mer turbid/farget.

Oljekonsentrasjonen i smeltevannet har vært innenfor grenseverdi (5 mg/l) i alle prøver.

I resipient er verdiene av suspendert stoff og olje generelt lave. Unntaket er suspendert stoff både oppstrøms og nedstrøms utslippspunkt i etterundersøkelsen i uke 25 i 2025. Verdien av suspendert stoff er

¹ Årsrapporten for 2026 er ikke sendt Statsforvalter ved søknadstidspunkt.

Oppdragsgiver: Drammen kommune

Oppdragsnr.: 52309554 Dokumentnr.: 52309554-M-07

betydelig høyere oppstrøms utslippspunkt enn nedstrøms. Vannet var svært turbid ved denne prøvetakingen: Det var mye pollen, partikler og blader i vannet, spesielt oppstrøms, der bekken var omkranset av tett vegetasjon. Utslaget antas ikke å skyldes smeltevannet, da det var mange uker siden den siste snøen smeltet.

Analyseresultater for 2025-2026 indikerer at smeltevannet ikke bidrar til økte konsentrasjoner av suspendert stoff og olje i resipient. Smeltevannet bidrar heller ikke til endring i pH.

Salinitet

Det er krav om å undersøke innholdet av veisalt, jf. krav i tillatelsens kap. 7.1, men det er ikke satt noen grenseverdier. I 2025 ble salinitet analysert som «salinitet» (med enhet PSU), og i 2026 ble det endret til å analysere på innholdet av klorid. Både for salinitet og klorid er konsentrasjonene høyest de første ukene med prøvetaking; salinitet på 1,3-0,2 PSU og klorid på 970 og 370 mg/l. Deretter avtar konsentrasjonene betydelig (salinitet: 0 PSU og klorid: mellom 2,5-36 mg/l). Dette er i samsvar med at klorid er svært mobilt [5], og funnene kan knyttes til at saltet lett vaskes ut av snøen ved første smelteperiode.

De høye saltkonsentrasjonene i smeltevannet gjenspeiles ikke i resipient. Høyeste påviste konsentrasjon av salinitet og klorid nedstrøms utslippspunkt er på henholdsvis 0,2 PSU og 35 mg/l.

Analyseresultater for 2025-2026 indikerer at smeltevannet ikke bidrar til økte konsentrasjoner av salt i resipient. De påviste høye verdiene av klorid i smeltevannet noen få uker i starten av smeltesesongen i 2026, anses ikke å ha noen nevneverdig langsiktig effekt på resipient.

PAH₁₆

Ulike PAH₁₆, som benzo[a]pyren, fluoranten og pyren påvises generelt i tilstandsklasse III-IV i smeltevannet. I tillegg er det enkelte andre forbindelser, som indeno[1,2,3-cd]pyren, benzo[ghi]perylene og benzo[b/j]fluoranten, som også gir utslag tom tilstandsklasse IV. Det er brukt en analysemetode der deteksjonsgrensen er lavere enn øvre grense til tilstandsklasse II for flere av PAH-forbindelsene. Det påpekes også at pyren, som har vært påvist i tilstandsklasse IV i ti av 22 prøver, ikke har tilstandsklasse III i M-608.

I resipientundersøkelsene for 2026 fremkommer det at PAH₁₆ påvises nedstrøms utslippspunkt i smelteperioden. Dette indikerer at resipient blir påvirket av smeltesnøen i en midlertidig periode, da resultatene fra etterundersøkelsen (uke 23) igjen viser verdier under kvantifiseringsgrensen.

Det er usikkert hva som er kilden til PAH₁₆. En mulig kilde er asfalt på veiene der snøen skrapes av før transport til deponi, samt generell bilkjøring og dekkslitasje på gamle dekk. I Norsk vann sin rapport om «forurensning i overvann fra urbane overflater» er forventet konsentrasjon av ulike PAH₁₆-forbindelser i overvann fra urbane områder oppsummert [6]. Verdiene er sammenlignet med påviste konsentrasjoner i smeltevannet i 2025 og 2026 i Tabell 1. Som det fremkommer av tabellen, er påviste konsentrasjoner i smeltevannet og resipient betydelig lavere enn forventet konsentrasjon i urbant overvann for de fleste parameterne. Benzo[ghi]perylene, og pyren har påviste verdier over forventet konsentrasjon. De forhøyede verdiene er påvist i smeltevannet i uke 12 2026, som var første prøvetakingsrunde i 2026. Dette er i samsvar med at stoffkonsentrasjoner har en tendens til å være størst i begynnelsen av en regnhendelse/smelteperiode [6].

Oppdragsgiver: Drammen kommune

Oppdragsnr.: 52309554 Dokumentnr.: 52309554-M-07

Tabell 1: Forventet konsentrasjon av PAH₁₆-forbindelser i overvann i urbane områder [6] og påvist konsentrasjon i smeltevann og resipient fra snødeponiet på Mjøndalen. Konsentrasjoner i µg/l.

Parameter	Forventet konsentrasjon i overvann (µg/l)	Påvist konsentrasjon i smeltevann (µg/l)
Benzo(a)antracen	0,069	0,002-0,018
Benzo(a)pyren	0,05	0,00059-0,026
Benzo(b)fluoranten	0,1	0,003-0,067
Benzo(k)fluoranten	0,028	0,002-0,011
Benzo(ghi)perylene	0,062	0,002-0,084
Dibenzo(ah)antracen	0,046	0,001
Fluoranten	0,13	0,007-0,12
Indeno(1,2,3-cd)pyren	0,048	0,001-0,015
Krysen	0,091	0,001-0,052
Pyren	0,049	0,008-0,17

Analyseresultater for 2026 indikerer at smeltevannet kan bidra med en økt konsentrasjon av PAH₁₆ i en midlertidig tidsperiode under snøsmelting. Verdiene i smeltevannet er i stor grad under det som forventes i avrenning fra urbane områder. I etterundersøkelsen i 2026 påvises det høyere konsentrasjoner av PAH₁₆ i oppstrøms prøve sammenlignet med prøven nedstrøms utslippspunkt. Dette indikerer at snødeponiet ikke kan være den eneste kilden av PAH₁₆.

Mikroplast

For mikroplast er det i all hovedsak polymeret polypropylene (PP) som gir utslag både i smeltevann og resipient. Samme parameter er dominerende i prøver fra de to andre snødeponiene i Drammen; Svelvik [7] og Berskaug [8]. Det er påvist at dette polymeret ofte har høyest antall partikler i prøver fra urban avrenning [9]. Utslag av PP kan også være knyttet til kontaminering, da det er en usikkerhet knyttet til kontaminering fra plastlokk på prøveemballasje (da polypropylen er et av de mest brukte plasttypene globalt [9]).

I prøvepunkt i resipient oppstrøms utslippspunkt er det i 2026 imidlertid PVC som er den dominerende parameteren i to av tre prøvetakinger. Denne parameteren påvises ikke nedstrøms utslippspunktet, og ble heller ikke påvist i resipient i 2025. Parameteren påvises kun over deteksjon i smeltevannet ved én prøvetaking i 2026 (uke 18).

Per i dag foreligger det ingen grenseverdier for mikroplast og heller ingen veiledning for hvordan mikroplastverdier skal tolkes. Verdiene i smeltevann og resipient er sammenlignet med verdier i prøver tatt fra vann i overvannsnett i Oslo, hvor det er påvist verdier på sum kvantifiserte polymere («alle» typer plastpolymere) mellom 2-114 µg/l [prøvetaking på overvann på Ulven, Norconsult, 2023-2025]. Verdiene fra smeltevann og resipient tilknyttet snødeponiet er i all hovedsak innenfor dette intervallet. Verdiene for sum kvantifiserte polymere er også innenfor det som NIVA rapporterer for urbant overvann [9].

Høyeste påviste mikroplastverdi (sum kvantifiserte polymere) nedstrøms utslippspunkt er i prøvetakingsrunde i forkant av vintersesongen 2026 (prøvetatt resipient i november 2025). Konsentrasjonen av sum kvantifiserte polymere var da på 139 µg/l. Prøven ble tatt seks måneder etter endt smeltesesong i 2025, og det er svært lite sannsynlig at denne konsentrasjonen skyldes konsentrasjoner i smeltevannet. Dette underbygges med at etterundersøkelsen for vintersesongen 2025 (prøvetatt i juni 2025) viste en verdi på 3,4 µg/l nedstrøms utslippspunkt. Denne prøven ble tatt kun én måned etter endt smeltesesong i 2025.

Oppdragsgiver: Drammen kommune

Oppdragsnr.: 52309554 Dokumentnr.: 52309554-M-07

Analyseresultater for 2025-2026 indikerer at mikroplast i smeltevannet ikke bidrar til økte konsentrasjoner av mikroplast i resipient.

Oppsummering

Analyseresultatene av smeltevann og resipient indikerer at utslippet av smeltevann ikke påvirker resipient negativt for metaller, olje, suspendert stoff, salinitet og mikroplast. Resipient ser ut til å bli midlertidig påvirket av PAH₁₆ i smelteperioden. Det påpekes at konsentrasjonene av PAH₁₆ i smeltevannet og resipient er betydelig lavere enn forventede konsentrasjoner i urbant overvann for de fleste parameterne. Videre er det høyere konsentrasjoner av PAH₁₆ oppstrøms enn nedstrøms utslippspunkt i etterundersøkelsene i resipient i 2026. Dette indikerer at snødeponiet ikke kan være den eneste kilden av PAH₁₆.

Behov for ytterligere rensetiltak

Da analyseresultatene ikke indikerer at resipient blir nevneverdig påvirket av smeltevannet, anses det ikke som nødvendig med ytterligere rensetiltak utover de som er beskrevet i miljørisikovurdering for driftsfase [10] og opprinnelig miljørisikovurdering i søknad fra Multiconsult [11].

Det planlegges for en prøvetaking av sediment rett nedstrøms utslippspunktet før kommende sesong. Dette er fordi det er observert en opphopning av sedimenter ved utslippet (se Figur 3). Det er usikkert om sedimentene kommer fra smeltevannet eller om det er relokalisering av bekkens sediment (tydelig utgraving av sediment der vannstrålen treffer elva). En prøve av sedimentene vil gi informasjon om massene inneholder forhøyede konsentrasjoner av miljøgifter. Dersom dette er tilfellet, vil tiltak for å fjerne massene vurderes. Dette for å hindre at konsentrasjonen i sediment over tid akkumulerer, og at det er risiko for å forflytte forurensningen for eksempel ved kraftig regn.

2 Punkter til vurdering hos Statsforvalteren

2.1 Søknad om å frafalle kravet om mikroplastanalyser

Etter krav i tillatelsen har Drammen kommune utført mikroplastanalyser både i smeltevann fra snø og i resipient på Mjøndalen i to år (2025, 2026). Analyseresultatene er oppsummert i delkapittelet om mikroplast i kap. 1, samt i årsrapporter [1] [2]. Vurderingen er at mikroplast i smeltevannet ikke bidrar til økte konsentrasjoner av mikroplast i resipient. Sum kvantifiserte polymere i resipient i 2025 og 2026 er oppsummert i Tabell 2.

Tabell 2: Oversikt over sum kvantifiserte polymere i resipient oppstrøms og nedstrøms utslippspunkt i 2025 og 2026.

Dato	Sum kvantifiserte polymere (µg/l)	
	Oppstrøms utslippspunkt	Nedstrøms utslippspunkt
06.03.2025 (smelteperiode)	25,6	4,2
16.06.2025 (etterundersøkelse)	nd	3,4
28.11.2025 (forundersøkelse)	14,1	139
16.04.2026 (smelteperiode)	12,4	20,2
01.06.2026 (etterundersøkelse)	42,2	2,6

Som det fremkommer av Tabell 2 er påviste konsentrasjoner i resipient relativt stabile og lave. Det varierer om det er prøvepunktet oppstrøms eller nedstrøms utslippspunkt som har høyest verdi ved ulike prøvetakingsdatoer. Verdiene virker tilfeldige, og kan ikke korreleres med utslipp av smeltevann.

Basert på innsamlet data om resipient i Tabell 2, samt punktene 1-3 under, bes Statsforvalteren revurdere kravet om mikroplastovervåkning:

1. Det finnes ikke etablerte klassifiseringssystemer for mikroplast i vannforekomster. Dette fører til at resultatene er vanskelige å tolke, og det er uklart hva som er uakseptable nivåer.
2. Analysene er svært usikre, og metodene er ikke harmonisert. Det er stor risiko for kontaminering, laboratorier bruker ulike metoder og resultater rapporteres på ulike måter. Dette gjør at sammenligningsgrunnlaget er svakt.
3. Andre kilder kan dominere belastningen på resipient (vegtrafikk, avløpssystemer og generell overvannsavrenning). 25 % av nedslagsfeltet til Mjøndalsbekken oppgis som urban arealklasse [11]. Ved årlig deponert snømengde på ca. 8 000 m³, vil vanninnholdet (ca. 5 300 m³)² fra snødeponiet utgjøre drøyt 0,6 % av årlig avrenning i Mjøndalsbekken [11].

Krav om mikroplastovervåkning vurderes å ha begrenset forvaltningsmessig nytte ettersom det per i dag ikke foreligger nasjonale klassifiseringsgrenser eller tiltaksgrenser for mikroplast i vannforekomster. Videre er analysemetodene forbundet med betydelig usikkerhet og høye kostnader. Det anses ikke å være kost-nytteforsvarlig å fortsette med overvåkingen av mikroplast. Det foreslås derfor at miljøoppfølgingen primært rettes mot parametere med etablerte miljøkvalitetsstandarder og dokumentert relevans for resipientpåvirkning, herunder suspendert stoff, pH, metaller, PAH, olje og klorid.

Drammen kommune har også utført mikroplastanalyser i smeltevann fra snø i tre år for Berskaug snødeponi (2024, 2025, 2026). Samlet for Berskaug og Mjøndalen snødeponi har Statsforvalteren mottatt data på mikroplast i smeltevann i 12 prøver (syv fra Berskaug og fem fra Mjøndalen). En sammenstilling av dataen av mikroplast i smeltevannet for de to deponiene er vist i Tabell 3. Som det fremkommer av Tabell 3, er

² Basert på tidligere undersøkelser om kompakteringsgraden i oppbrøytet snø [3]. 1 m³ snø = 0,66 m³ vann.

Oppdragsgiver: Drammen kommune

Oppdragsnr.: 52309554 Dokumentnr.: 52309554-M-07

resultatene for mikroplast i smeltevannet relativt like mellom de to deponiene, og målingene er stabile over tid.

Tabell 3: Oversikt over sum kvantifiserte polymere ($\mu\text{g/l}$) i smeltevann på Berskaug og Mjøndalen 2024-2026.

Dato	Sum kvantifiserte polymere ($\mu\text{g/l}$)	
Deponi	Berskaug	Mjøndalen
Uke 12 2024	6,3	Ikke i drift
Uke 16 2024	3,4	
Uke 18 2024	13,2	
Uke 10 2025	7,0	22,7
Uke 15 2025	4,5	7,7
Uke 13 2026		10,6
Uke 16 2026		16,8
Uke 18 2026	22,7	16,1
Uke 19 2026	17,6	

Det søkes om å utsette videre overvåkning av mikroplast til det foreligger et bedre regelverk og veiledning for dette. Da kan allerede innhentet data fra de siste årene (2024-2026) komme til nytte igjen og følges opp videre.

Norconsult kjenner til at Bymiljøetaten i Oslo (BYM) har gjennomført et prosjekt på mikroplast i smeltevann på snølekteren Terje på Søndre Grønli (Grønlikaia) i Oslo sesongen 2025-2026. Her smeltes bysnø ved hjelp av sjøvann. Anlegget har tillatelse til å ta imot 700 000 m³ snø per år, og har de siste tre årene tatt imot mellom 28 904-445 641 m³ snø årlig (tallet varierer stort avhengig av årlig snømengde). Anlegget behandler betydelig større mengder snø enn snødeponiet på Mjøndalen. Resultatene fra prosjektet vil gi et mye bedre underlag på hva som kan forventes av mikroplast i bysnø.

2.2 Utsatt frist for årsrapport

I den midlertidige tillatelsen hadde Statsforvalteren satt 1. august som frist for innrapportering av årsrapport. Da det skal tas prøver i resipient etter endt smeltesesong, og på grunn av ferieavvikling i juli, er denne fristen erfaringsmessig litt kort. **Det søkes om å utsette fristen for årsrapport til 15. september.**

Vedlegg 1: dispensasjon fra reguleringsplan

Vedlegg 2: overvåkingsprogram Mjøndalen snødeponi (dok.nr. 52309554-M-01)

Vedlegg 3: prøvetakingsinstruks Mjøndalen snødeponi (dok.nr. 52309554-M-02)

3 Referanser

- [1] Norconsult Norge AS, «Årsrapport 2025 Mjøndalen, doknr. 52309554-M-04,» 2025.
- [2] Norconsult Norge AS, «Årsrapport Mjøndalen snødeponi 2026, doknr. 52309554-M-06,» 2026.
- [3] Norconsult Norge AS, «Risikovurdering og vurdering av ytterligere rensetiltak - Mjøndalen snødeponi,» 2026.
- [4] Miljødirektoratet, «Vannmiljø,» [Internett]. Available: <https://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>. [Funnet 18 06 2026].
- [5] Statens vegvesen, «Undersøkelse av veinære innsjøer. Innsjøundersøkelsen 2024. Rapportnr. 1052,» 2025.
- [6] Norsk vann, «Rapport B27, 2021. Forurensninger i overvann fra urbane flater - vannmiljømål og rensetiltak,» 2021.
- [7] Norconsult, «Årsrapport snødeponi 2025, Svelvik. Doknr. 52309554-S-11,» 2025.
- [8] Norconsult, «Årsrapport snødeponi 2025, Berskaug. Doknr. 52309554-B-05,» 2025.
- [9] Miljødirektoratet, «Monitoring of microplastics in the Norwegian environment (Mikronor),» Niva, 2024.
- [10] Norconsult Norge AS, «Miljøriskovurdering driftsfase - Mjøndalen snødeponi,» 2025.
- [11] Multiconsult, «Snødeponering Drammen. Miljøriskovurdering. 10209102-03-RIM-RAP-01,» 2020.
- [12] Miljødirektoratet, «Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota. M-608,» 2020.
- [13] A. Scientific, «Atlas Scientific,» [Internett]. Available: <https://atlas-scientific.com/blog/water-conductivity-range/>. [Funnet 10 05 2024].
- [14] K. vann, «Klart-vann.no,» [Internett]. Available: <https://www.fhi.no/sm/drikkevann/handbok-innhold-i-drikkevann/innhold-i-drikkevann/kjemikalier-i-drikkevann/?term=>. [Funnet 10 05 2024].
- [15] Norconsult, «Årsrapport Berskaug snødeponi 2025. Doknr. 52309554-B-02,» Norconsult, 2024.
- [16] Norconsult, «Årsrapport Berskaug snødeponi 2024. Doknr. 52309554-B-01,» Norconsult, 2024.

Oppdragsgiver: Drammen kommune

Oppdragsnr.: 52309554 Dokumentnr.: 52309554-M-07

Revisjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
J03	21.08.2026	For bruk	StiOes	RutVin	RutVin
D02	18.08.2026	For godkjenning hos oppdragsgiver	StiOes	RutVin	RutVin
A01	12.08.2026	Til fagkontroll	StiOes	RutVin	

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Vedlegg 1

Tillatelse til etablering av snødeponi, parkeringsplass og skjermingsgjerde (ref. BYGG-23/01912-20)

Saksprotokoll

Saksframlegg

Siv. Ing. Stener Sørensen AS
Grønland 53
3045 DRAMMEN

Vår ref.	Saksbehandler	Dato
BYGG-23/01912-20	Jøran Helene Stake	22.12.2023

Sagaveien 29, tillatelse til etablering av snødeponi, parkeringsplass og skjermingsgjerde

Eiendom (gnr/bnr/fnr/snr):	212 / 72 / 0 / 0
Ansvarlig søker:	Siv. Ing. Stener Sørensen AS
Ekstern høringsinstans:	VIKEN FYLKESKOMMUNE
Tiltakshaver:	DRAMMEN KOMMUNE

Drammen kommune viser til søknad om tillatelse til etablering av snødeponi, parkeringsplass og skjermingsgjerde, mottatt 26.10.2023, og tilleggskommunikasjon, sist mottatt 24.11.2023. Søknaden var fullstendig 24.11.2023.

Søknad om dispensasjon fra arealformålet i reguleringsplanen Flomsikring Mjøndalen, for etablering av snødeponi på område regulert til parkeringsplasser, ble innvilget av Hovedutvalg for tekniske tjenester i møte 21.12.2023 med følgende vedtak:

«Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2, innvilges søknad om dispensasjon fra arealformålet i reguleringsplanen Flomsikring Mjøndalen, for etablering av snødeponi på område regulert til parkeringsplasser, gbnr. 212/72, Sagaveien 29.»

Vilkår:

- Tiltaket kan ikke igangsettes før det foreligger utslippstillatelse etter forurensningsloven fra Statsforvalteren i Oslo og Viken.*
- Når snøen er borte, må eventuelt avfall fjernes og området tilbakeføres til opprinnelig situasjon.»*

Virksomhet

avdeling

Organisasjonsnummer	Postadresse	Besøksadresse	Telefon
874561142	Postboks 7500	Engene 1	+4732040000
	3008 DRAMMEN	3015 DRAMMEN	e-post

Vedtak

Etter delegert myndighet og i samsvar med plan- og bygningsloven § 21-4, jf. § 20-1

Godkjent tiltak

Drammen kommune godkjenner følgende tiltak:

Etablering av snødeponi, parkeringsplasser og gjerde.

Betingelser for vedtaket:

1. Tiltakshaver forplikter seg å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven, byggt teknisk forskrift og gitt tillatelse.
 2. Byggeplassen skal sikres forskriftsmessig i byggeperioden, jf. pbl. § 28-2.
 3. Tiltaket kan ikke igangsettes før det foreligger utslippstillatelse etter forurensningsloven fra Statsforvalteren i Oslo og Viken.
-

Vilkår

Vilkår for midlertidig brukstillatelse

I følge pbl. § 21-10 tredje ledd kan midlertidig brukstillatelse kun gis når det gjenstår mindre vesentlig arbeid og kommunen finner det ubetenkelig å gi brukstillatelse. I søknaden om midlertidig brukstillatelse må dere bekrefte at tiltaket har tilfredsstillende sikkerhetsnivå, identifisere gjenstående arbeid og oppgi tidspunkt for ferdigstilling av tiltaket, jf. SAK10 § 8-1 tredje ledd.

Følgende dokumentasjon må sendes inn:

1. Oppdatert gjennomføringsplan for tiltaket.

Vilkår for ferdigattest

Dersom du ikke søker om midlertidig brukstillatelse, må vilkårene som er satt for midlertidig brukstillatelse være oppfylt ved søknad om ferdigattest.

Følgende dokumentasjon må sendes inn:

2. Er det utført mindre, ikke søknadspiktige, endringer i forhold til godkjente tegninger, må ajourførte tegninger ("som bygget") også sendes inn for ny godkjennelse.
3. Dokumentasjon på at utearealene er opparbeidet i henhold til godkjent utomhusplan/situasjonsplan.
4. Sluttrapport for avfall som viser hvordan bygnings- og anleggsavfallet er sortert og kvittering for avfall levert til mottak.
5. Oppdatert gjennomføringsplan for tiltaket må innsendes.

Opplysninger om søknaden

Kort beskrivelse av søknaden

Det er søkt om etablering av snødeponi, parkeringsplass og skjermingsgjerde i Sagaveien 29 i Mjøndalen.

Området er regulert til parkeringsplass og det er derfor behov for dispensasjon fra regulert arealformål. Dispensasjon ble innvilget i Hovedutvalg for tekniske tjenester den 21.12.2023.

Eiendommen er i dag ubebygd, og den regulerte parkeringsplassen er ikke etablert. Arealet skal derfor også opparbeides til dette, slik at arealet kan benyttes til parkeringsplass i vår- og sommersesongen.

Videre skal det etableres gjerde for å skjerme omgivelsene mot støy etc. fra snødeponiet.

Ansvar

Mottatte erklæringer om ansvarsretter og gjennomføringsplan versjon nr. 1, datert 26.10.2023, tas til etterretning.

Plangrunnlag

Eiendommen er omfattet av kommuneplanens arealdel 2015–2026 for tidligere Nedre Eiker og er avsatt til grønnstruktur.

Eiendommen er regulert til parkeringsplass i reguleringsplan for flomsikring av Mjøndalen, vedtatt 25.04.2018. Tiltaket er i strid med arealformålet og dermed avhengig av dispensasjon.

Høringsuttalelser

Viken fylkeskommune er hørt i saken og uttaler den 23.11.2023:

«Eiendom gbnr 212/72 har adkomst fra fv. 2722 via Sagaveien (kommunal veg). Krysset med fv. 2722 x Sagaveien er godt utformet med gode siktforhold. Trafikken i krysset vil øke som følge av tiltaket, men vil være periodevis. Tiltaket vil ikke få betydelig konsekvenser for dagens trafikkforhold på fylkesvegen. Forutsatt at det til enhver tid er tilfredsstillende frisikt i krysset ut på fv. 2722, har Viken fylkeskommune ved rådsområdet Samferdsel ingen merknader.»

Kommunens virksomhet for landbruk og miljø er hørt i saken og uttaler den 14.11.2023:

«Vi forutsetter at det vil bli gjort prøvetaking oppstrøms og nedstrøms utslippspunktet til snødeponiet under snøsmeltingen for å fange opp eventuelle påvirkninger på resipienten. Til informasjon kommer utslippet fra Mile avfallsdeponi ut i Mjøndalsbekken rett nedstrøms veien Orkidehøgda. Det tas jevnlig prøver (biologiske og vannkjemiske) både rett oppstrøms (referansestasjon) og nedstrøms Orkidehøgda i forbindelse med resipientovervåkingen til avfallsdeponiet. Snødeponiets prøvepunkt (nedstrøms utslippspunktet) burde derfor være oppstrøms Orkidehøgda, slik at det ikke oppstår forvirring knyttet påvirkningskildene til bekken i området.»

Annen dokumentasjon

Det er avgitt avstandserklæring fra Mjøndalen tennisklubb datert 01.09.2023 og 11.09.2023 for snødeponi og gjerde nært eiendomsgrensa til gbnr. 212/72/1.

Nabovarsling

Berørte naboer og gjenboere er varslet etter bestemmelsene i pbl. § 21–3. Det har kommet inn en merknad fra Mjøndalen Idrettsforening (MIF), men ellers ingen merknader fra beboere i området.

Idrettsforeningen viser til at kommunen for ca. to år siden utarbeidet forslag til avtale om bruk av eiendommen som ekstra parkering for MIF. Avtalen er på nåværende tidspunkt ikke inngått. Avtalen skulle gi MIF rett til å parkere på ca. 1/3 av arealet, også på vinterstid. MIF fremholder at dette er viktig fordi de opplever å ha for få parkeringsplasser for vinteraktivitetene, særlig ved arrangementer som trekker mange deltakere og publikum. Utover dette uttaler MIF at de ikke har merknader til tiltaket og at de ser nytten ved at det etableres snødeponi.

Ansvarlig søkers kommentarer til merknader

Tiltakshaver svarer at parkeringsavtalen ikke ble inngått og at det på nåværende tidspunkt ikke er aktuelt å reservere parkeringsplasser til særskilte brukere av idrettsanlegget. De vil likevel gå i dialog med MIF for å undersøke hva slags behov de har. Videre uttaler tiltakshaver at de fortsatt jobber med alternative områder for snødeponiet i fremtiden, men at dette er arbeid som vil ta noe tid.

Merknadene og søkers kommentar kan leses i sin helhet på saken i innsynsportalen til Drammen kommune <https://www.drammen.kommune.no/tjenester/byggesak/finn-nye-og-gamle-saker/>

Kommunens vurdering

Kommunen vurderer at søknaden inneholder tilstrekkelig dokumentasjon etter SAK10 kapittel 5 og § 6–4.

Nabomerknader

Det er kjent at parkeringssituasjonen på MIFs område, vest for Vassenga, kan være utfordrende på dager med mye aktivitet. På normale dager uten større arrangementer må likevel parkeringssituasjonen anses som akseptabel, særlig sett hen til at dette er et sentrumsområde hvor det ikke kan forventes full parkeringsdekning.

Tiltaket er også reversibelt, og dersom man finner en ny lokasjon for snødeponiet i fremtiden, vil arealet igjen kunne realiseres som parkeringsplass hele året.

Videre er parkeringsavtalen ikke inngått og MIF har pt. ikke anledning til å parkere på arealet.

Nabomerknaden tas ikke til følge.

Utforming av tiltak og visuelle kvaliteter

Etter kommunens skjønn har tiltakene god arkitektonisk utforming og gode visuelle kvaliteter, i samsvar med pbl. § § 29–1 og 29–2.

Krav til plassering av tiltak

Tiltaket må plasseres i samsvar med godkjent situasjonsplan og tegninger.

Hvis det ved innmåling av tiltaket oppdages avvik i forhold til godkjent plassering, må arbeidet stoppes og meddeles kommunen. Eventuelle endringer krever ny godkjennelse.

Naturmangfold

I enhver sak som berører naturmangfoldet skal de miljørettslige prinsipper i § § 8–12 i naturmangfoldloven legges til grunn som retningslinjer ved myndighetsutøvelsen. Ved søk i

fagsystemet Naturbase er det ikke registrert noen viktige miljøelementer som blir direkte berørt av tiltaket. Det er ikke fremkommet andre opplysninger som tyder på at det kan befinne seg arter eller naturtyper som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Kommunen legger til grunn at de miljørettslige prinsipp for offentlig beslutningstaking med dette er ivaretatt.

Tillatelsens varighet

Det følger av pbl. § 21–9 at dersom tiltaket ikke er satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Bestemmelsene gjelder tilsvarende for dispensasjon. Fristene kan ikke forlenges.

Dersom det klages på vedtaket, beregnes 3 års fristen fra det endelige vedtaket i klagesaken.

Gebyr

Etter Forskrift om gebyrer etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven gjeldende fra 01.01.2023, skal det betales gebyr for utførte tjenester.

Følgende gebyr er påløpt:

Varenr.	Bestemmelse	Pris	Antall	Beløp
306011	§ 3.6.1 a., grunngebyr	kr. 1 600	1	kr. 1 600
310241	§ 3.10.24 a., snødeponi og p-plass	kr. 16 000	1	kr. 16 000
310147	§ 3.10.14 g., skjermingsgjærde	Kr. 9 600	1	Kr. 9 600
312013	§ 3.12.1 c., dispensasjon	Kr. 16 000	1	Kr. 16 000
Totalt				kr. 43 200

Gebyret inkluderer behandling av søknad om ferdigattest. Faktura ettersendes fra økonomitjenesten.

Klageadgang

Vedtaket i denne saken kan påklages til Statsforvalteren av parter med rettslig klageinteresse. Klagen skal sendes til Drammen kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag brevet kommer frem til den påførte adresse. I klagen må du angi årsaken til klagen, endringene du ønsker og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagesaken. Du må også angi ditt eget navn og kontaktinformasjon.

Mer informasjon om adgangen til å klage og krav til klagen finner du her:

<https://www.drammen.kommune.no/tjenester/byggesak/klage-i-plan-eller-byggesak/klage-pa-vedtak/>

Med hilsen

Jøran Helene Stake
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

16002 Situasjonsplan

16002 E-tegning_F-tegning

22_ANKO_Gjennomføringsplan

B-101 Skjermvegg

16002 E-tegning_F-tegning

Kopi til:

VIKEN FYLKESKOMMUNE

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

MJØNDALEN IDRETTSFORENING

DRAMMEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. BYGG-23/01912-13
Saksbehandler Jøran Helene Stake
Saksansvarlig Eva Randidatter Lang-Ree

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
Hovedutvalg for tekniske tjenester	21.12.2023	

Saksframlegg

Sagaveien 29, dispensasjon fra reguleringsplan for etablering av snødeponi

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2, innvilges søknad om dispensasjon fra arealformålet i reguleringsplanen Flomsikring Mjøndalen, for etablering av snødeponi på område regulert til parkeringsplasser, gbnr. 212/72, Sagaveien 29.

Vilkår:

- Tiltaket kan ikke igangsettes før det foreligger utslippstillatelse etter forurensningsloven fra Statsforvalteren i Oslo og Viken.
- Når snøen er borte, må eventuelt avfall fjernes og området tilbakeføres til opprinnelig situasjon.

Alternativt vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 avslås søknad om dispensasjon fra arealformålet i reguleringsplanen Flomsikring Mjøndalen for etablering av snødeponi på gbnr. 212/72, Sagaveien 29.

Trude Andresen
Kommunedirektør

Jade Winther Thorrud
Konstituert kommunalsjef
Arealplan, klima og miljø

Hensikt med saken

Hensikten med saken er å ta stilling til om det kan innvilges søknad om dispensasjon fra formålet i reguleringsplan, for etablering av snødeponi på område regulert til parkeringsplasser.

Sammendrag

Drammen kommune har søkt om etablering av snødeponi i Sagaveien 29 i Mjøndalen. Området er regulert til parkeringsplass og det er derfor behov for dispensasjon fra regulert arealformål.

Eiendommen er i dag ubebygd, og den regulerte parkeringsplassen er ikke etablert. Arealet skal derfor også opparbeides til dette, slik at arealet kan benyttes i parkeringsplass i vår- og sommersesongen.

Det er mottatt nabomerknader til tiltaket, fra Mjøndalen idrettsforening (MIF), som gjelder bekymring for redusert antall parkeringsplasser i området, som følge av tiltaket.

Kommunedirektøren vurderer at vilkårene for dispensasjon er oppfylt og at det bør innvilges dispensasjon.

Bakgrunn

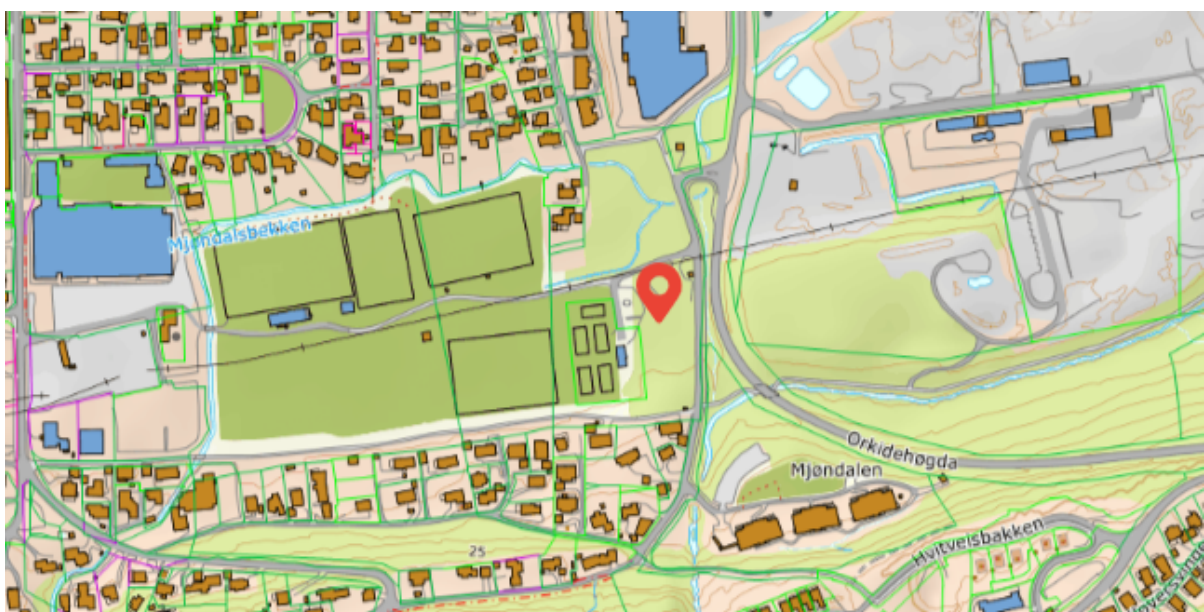
Vedtak om innvilgelse av permanent dispensasjon for snødeponi anses som prinsipielt og fremmes derfor for politisk behandling.

Fakta

Tiltaket

Det er søkt om etablering av snødeponi på gbnr. 212/72, Sagaveien 29 i Mjøndalen. Arealet opparbeides for å kunne håndtere 8 000 m³ snø. Det vil etableres infiltrasjonskummer som sørger for rensning og fordøyning før vannet går videre ut i Mjøndalsbekken som resipient. Rundt deponiet skal det føres opp skjermvegg for å hindre sjenerende støy.

I vår- og sommersesongen skal eiendommen benyttes som parkeringsplass. Arealet skal derfor også opparbeides og tilrettelegges for dette.



Figur 1: Eiendommen er markert med rødt.

Eiendommens beliggenhet

Eiendommen ligger rett øst for Vassenga, som er idrettsanlegget til Mjøndalen Idrettsforening (MIF). Atkomst er ut på den kommunale veien Sagaveien. Eiendommen er i dag ubebygd, og den regulerte parkeringsplassen er ikke etablert. Se eiendommens beliggenhet i utklippet over.

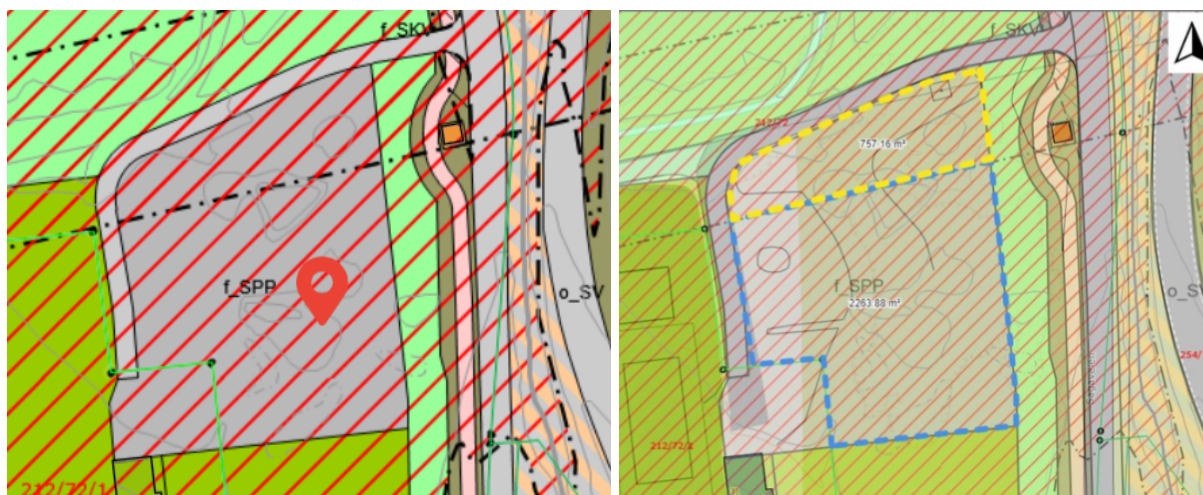
Plangrunnlag

Eiendommen er omfattet av kommuneplanens arealdel 2015-2026 for tidligere Nedre Eiker og er avsatt til grønnstruktur.

Eiendommen er regulert til parkeringsplass i reguleringsplan for flomsikring av Mjøndalen, vedtatt 25.04.2018. Tiltaket er i strid med arealformålet og dermed avhengig av dispensasjon.

Dispensasjon

Snødeponiet søkes plassert på område som er regulert til parkeringsplass i reguleringsplanen Flomsikring Mjøndalen, vedtatt i 2018. Tiltaket er derfor avhengig av dispensasjon fra arealformålet i reguleringsplanen.



Figur 2: Utklipp av arealplankartet i reguleringsplanen til venstre. Sørvestre hjørne av parkeringsarealet, og arealet under hensynssonen i nord, vil være tilgjengelig for parkering hele året. Resterende del av parkeringsarealet søkes benyttet til snødeponi i vinterhalvåret (markert med blå, stiplet linje).

Søkers begrunnelse for dispensasjon

Ansvarlig søker oppgir at snødeponiet skal etableres i hele området som er regulert til parkering, med unntak av del av parkering på gbnr. 212/72, fnr. 1 (ved tennisbanene) og under hensynssone for høyspent i nord. Dette vil sørge for at det vil være tilgang på noe parkering også når det er drift i deponiet.

Ansvarlig søker påpeker at arealet vil fungere som parkeringsplass i årstiden det ikke er snø, og at deler av arealet også vil være tilgjengelig for parkering vinterstid. Det legges videre vekt på at det i hovedsak er sommeraktiviteter knyttet til denne parkeringsplassen, da store deler av aktivitetsflatene i området legger opp til utendørsaktiviteter, som vil være mest aktuelle når det er bart. Ansvarlig søker mener derfor at redusert parkeringsdekning vinterstid og tidlig vår, utgjør begrenset ulempe.

Det vises videre til at snødeponiets plassering nær Mjøndalen sentrum, der behovet for bortkjøring av snø er størst, vil minimere transportbehovet. Det trekkes også frem at det er en fordel med sambruk av arealer ved at arealet kan benyttes til parkeringsplass samtidig som det tjener områdets behov for snølagring.

Tiltakshaver oppgir følgende om plassering av tiltaket:

Det har vært viktig å finne arealer som gir minst mulig transport, forurensing, støy, naboulempen, inngrep i natur o.l. Transport av snø vil i seg selv være en kilde til forurensing. Derfor har vi som målsetting å holde transporten kortest mulig. Kortere frakt vil også gi lavere kostnader og mulig raskere rydding av snø fra gatene i Drammen.

Det oppgis at det jobbes med å finne bedre egnet plassering for snølagring, men at det er usikkert når dette er på plass. Videre er det ønskelig å benytte området som reservedeponi ved senere behov. Det søkes derfor om permanent dispensasjon.

Søknad om dispensasjon og følgebrev er vedlagt i sin helhet.

Nabovarsling

Berørte naboer og gjenboere er varslet etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-3. Det har kommet inn en merknad fra Mjøndalen Idrettsforening (MIF), men ellers ingen merknader fra beboere i området. Nedenfor følger hovedmomentene i MIFs merknad. Merknaden er vedlagt i sin helhet.

Idrettsforeningen viser til at kommunen for ca. to år siden utarbeidet forslag til avtale om bruk av eiendommen som ekstra parkering for MIF. Avtalen er på nåværende tidspunkt ikke inngått.

Avtalen skulle gi MIF rett til å parkere på ca. 1/3 av arealet, også på vinterstid. MIF fremholder at dette er viktig fordi de opplever å ha for få parkeringsplasser for vinteraktivitetene, særlig ved arrangementer som trekker mange deltakere og publikum.

Utover dette uttaler MIF at de ikke har merknader til tiltaket og at de ser nytten ved at det etableres snødeponi.

Svar på merknader

Tiltakshaver svarer at parkeringsavtalen ikke ble inngått og at det på nåværende tidspunkt ikke er aktuelt å reservere parkeringsplasser til særskilte brukere av idrettsanlegget. De vil likevel gå i dialog med MIF for å undersøke hva slags behov de har. Videre uttaler tiltakshaver at de fortsatt jobber med alternative områder for snødeponiet i fremtiden, men at dette er arbeid som vil ta noe tid.

Tidligere tillatelser om snødeponi

Det ble den 03.11.2023 gitt midlertidig dispensasjon på to år for etablering av snødeponi i Ingeniør Rybergs gate 125 på Åssiden i sak BYGG-23/01286. Saken ble behandlet administrativt på bakgrunn av tiltakets midlertidighet.

Tidligere (2021) er det også gitt tillatelse til midlertidig snødeponi på gbnr. 208/58 på Ryghkollen i sak BYGG-21/00967. Dette tiltaket er også søkt forlenget. Søknaden er ikke ferdigbehandlet.

Høringsuttalelser

Saken er sendt til uttalelse hos Viken fylkeskommune i forbindelse med økt bruk av avkjørsel til fylkesvei 2722, Orkidehøgda. Fylkeskommunen uttaler at siktforholdene er gode i krysset og at tiltaket ikke vil få betydelige konsekvenser for krysset ved fylkesveien. Fylkeskommunen har derfor ingen innvendinger til tiltaket.

Tillatelse fra annen myndighet

Dersom dispensasjonen innvilges, må det innhentes tillatelse etter forurensningsloven fra Statsforvalteren i Oslo og Viken før tiltaket kan igangsettes.

Handlingsrom

Plan- og bygningsloven § 19-2 angir to vilkår som må oppfylles for innvilgelse av dispensasjon. Kommunen kan gi dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra,

eller hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det er i utgangspunktet fordeler og ulemper for de allmenne interessene som skal avveies. Det vil derfor være samfunnsmessige hensyn av planfaglig og arealdisponeringsmessig karakter som veier tyngst når det er snakk om fordeler og ulemper.

Samtidig er det ikke slik at kommunen *må* gi dispensasjon selv om vilkårene er oppfylt. I bestemmelsens første ledd står det at kommunen «kan» gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av loven.

Sakens forhold til FNs bærekraftsmål

Drammen kommune legger til grunn FNs bærekraftsmål i sine planer og arbeid. Tiltaket er vurdert i forhold til bærekraftsmål som danner grunnlaget for de politiske satsingsområdene i Drammen kommune. Strategiene og målene som er relevante følges opp i kommunens planprosessarbeid generelt, men bærekraftmålene kan også være relevant i enkeltsaker.

Følgende bærekraftsmål trekkes frem: Mål nr. 6 om rent vann. Søker har redegjort for tiltak som skal gjøres for å unngå skadelige utslipp i Mjøndalsbekken. Statsforvalteren i Oslo og Viken må gi utslippstillatelse før byggetillatelse ev. kan gis.

Kommunedirektøren vurderer at denne saken er i tråd med intensjonene i målsetningene.

Kommunedirektørens vurderinger

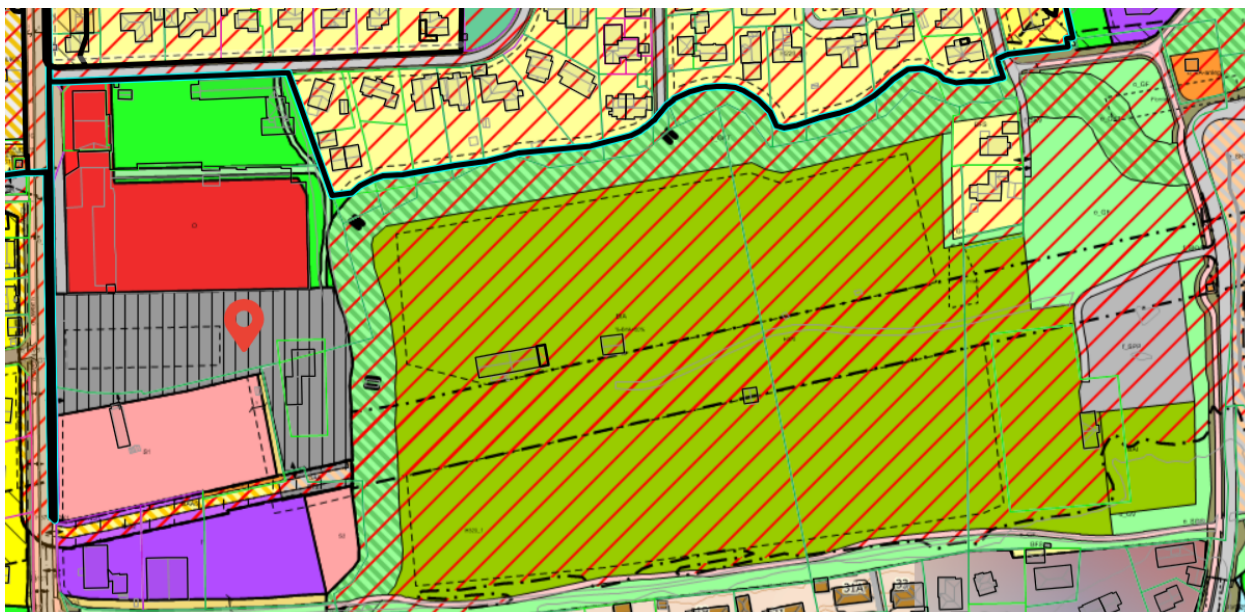
Vurdering av hensyn

Hensynet bak arealformålet parkeringsplass er å sikre tilstrekkelig parkeringsareal for de aktivitetene som foregår i området. Parkeringsplassen er imidlertid ikke reservert kun til idrettsaktiviteter, og i planbestemmelsene åpnes det opp for bygging av parkeringshus på arealet.

Vassenga består av flere baner som er islagte vinterstid, og det er aktiviteter i Mjøndalshallen hele året som også kan medføre økt parkeringsbehov. Arealet rett syd for hallen er regulert til parkering i reguleringsplan for Mjøndalen stadion og er på ca. 9 mål, minus ca. 400m² til fjernvarmeanlegget. Dette er det primære parkeringsarealet for aktivitetene på fotballstadion, Vassenga med is-aktiviteter og Mjøndalshallen med innendørsbaner og treningssenter mv. Det er dette arealet som i dag er i bruk som parkering for idrettsanlegget.

Eiendommen i Sagaveien 29 har et regulert parkeringsareal på ca. 3 mål. På arealet under høyspentledningen skal det ikke etableres snødeponi. Dette arealet er på ca. 750 m² og her vil det etableres helårs-parkering. Det samme gjelder arealet ved tennisbanen på ca. 350 m². Totalt vil det altså være 1,1 mål med parkeringsareal på området også etter etablering av snødeponi. Snødeponiet beslaglegger ca. 2,2 mål og søker anslår at dette arealet potensielt kunne hatt ca. 60 overflateparkeringsplasser.

Det aktuelle arealet er ikke i bruk til parkering i dag, da det ikke enda har blitt opparbeidet til parkeringsplass. Dispensasjonen vil derfor ikke medføre en endring av dagens parkeringssituasjon. Parkeringsarealet fjernes ikke permanent, men antallet biloppstillingsplasser vil variere etter årstid. Det er kommunedirektørens oppfatning at dispensasjonen vil medføre en tilsidesettelse av hensynet bak arealformålet i planen, men at tilsidesettelsen ikke er *vesentlig*.



Figur 3: Det er regulert og opparbeidet parkeringsareal på ca. 9 mål i området, markert med rød pil.

Nasjonale og regionale interesser

Hensynet til nasjonale og regionale interesser skal vektlegges i dispensasjonsvurderingen, jf. pbl. § 19-2 andre ledd. Disse må gjøre seg gjeldende med en viss tyngde for at de skal kunne anses som vesentlig tilsidesatt. Et tilsynelatende mindre tiltak kan imidlertid reise viktige prinsipielle spørsmål, hvor valg av løsning kan ha betydelige konsekvenser utover den aktuelle saken. Den samlede miljøeffekten for et område skal også vektlegges.

Tiltaket vil ikke få byggetillatelse før det er gitt forurensningstillatelse fra Statsforvalteren i Oslo og Viken. Når dette er ivarettatt kan ikke kommunedirektøren se at andre regionale eller nasjonale interesser er berørt.

Kommunedirektøren har kommet til at hensynet bak bestemmelsen og hensynet til nasjonale og regionale interesser ikke blir vesentlig tilsidesatt. Det må da vurderes om fordelene ved en dispensasjon er klart større enn ulemperne.

Vurdering av fordeler og ulemper

Fordelene ved å gi dispensasjon som omsøkt er at tiltaket vil dekke et samfunnsmessig behov for å lagre snø fra sentrumsområdene i Mjøndalen og omegn. Tidligere praksis med å dumpe snø i elva har skadelige miljøkonsekvenser og kan ikke fortsette. Å lagre snøen trygt på land med barrierer som hindrer avrenning av forurenset smeltevann til bekken, vil være en fordel som må vektles tungt. At snødeponiet ligger i kort avstand fra Mjøndalen sentrum er også en fordel, samt at arealet er egnet med tanke på at det er god avstand til naboer.

Ulemperne ved en dispensasjon som omsøkt er at antallet fremtidige parkeringsplasser vil reduseres i perioden deponiet er i drift. Det er kjent at parkeringssituasjonen vest for Vassenga kan være utfordrende på dager med mye aktivitet. På normale dager uten større arrangementer må likevel parkeringssituasjonen anses som akseptabel, særlig sett hen til at dette er et sentrumsområde hvor det ikke kan forventes full parkeringsdekning. Tiltaket er også reversibelt, og dersom man finner en ny lokasjon for snødeponiet i fremtiden, vil arealet igjen kunne realiseres som parkeringsplass hele året.

Kommunedirektøren vurderer derfor at fordelene er klart større enn ulemperne etter en samlet vurdering. Kommunedirektøren anser etter dette at vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, jf. § 19-2 andre ledd.

Vurdering av om det *bør* innvilges dispensasjon

Dersom alle vilkår i pbl. § 19-2 er innfridd, skal det vurderes om dispensasjonen bør innvilges. Kommunen er ikke bundet til å innvilge dispensasjonen, men kan gjøre dette dersom det er ønskelig, fremstår som hensiktsmessig og dersom det bør gjøres fordi det er i tråd med likebehandlingshensyn som ev. gjør seg gjeldende.

Kommunedirektøren vektlegger det store samfunnsmessige behovet for trygg og egnet lagring av snø og har kommet til at dispensasjonen bør innvilges.

Økonomiske konsekvenser

Vedtak om dispensasjon får ikke økonomiske konsekvenser.

Barn og unges interesser

Saken får ikke betydning for barn og unges interesser.

Alternative løsninger/vedtak

Dersom saken vurderes annerledes på politisk nivå, kan det fattes vedtak om avslag på dispensasjon. Et eventuelt avslag må begrunnes på samme måte som kommunedirektørens innstilling, men må da vise at vilkårene i pbl. § 19-2 ikke er oppfylt, eller at kommunen ikke ønsker å innvilge dispensasjonen.

Vedtaket må vise til:

1. Hensynene bak bestemmelsen; er de vesentlig tilsidesatt?
2. Interesseavveining av fordeler og ulemper.

Selve vedtaket som fattes, må vise til pbl. § 19-2, og det må fremgå tydelig at omsøkte dispensasjon avslås.

Kommunedirektørens anbefaling

Kommunedirektøren anser at vilkårene for å gi dispensasjon fra arealformålet i reguleringsplanen Flomsikring Mjøndalen for etablering av snødeponi er oppfylt, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Kommunedirektøren anbefaler at dispensasjonen innvilges.

Vedlegg

Søknad om dispensasjon for etablering av snødeponi
Merknad-til-nabovarsel-1-20230901-MJØNDALEN-IDRETTSFORENING
16002 Situasjonsplan
16002 E-tegning_F-tegning
Følg brev - Etablering av snødeponi og parkeringsplass - Mjøndalen
Svar på nabomerknad fra tiltakshaver
16002 E-tegning_F-tegning

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 23/42151
Saksbehandler Jøran Helene Stake

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	21.12.2023	22/23

Sagaveien 29, dispensasjon fra reguleringsplan for etablering av snødeponi

Hovedutvalg for tekniske tjenester har behandlet saken i møte 21.12.2023 sak 22/23

Møtebehandling

Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Hovedutvalg for tekniske tjenester

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2, innvilges søknad om dispensasjon fra arealformålet i reguleringsplanen Flomsikring Mjøndalen, for etablering av snødeponi på område regulert til parkeringsplasser, gbnr. 212/72, Sagaveien 29.

Vilkår:

- Tiltaket kan ikke igangsettes før det foreligger utslippstillatelse etter forurensningsloven fra Statsforvalteren i Oslo og Viken.
- Når snøen er borte, må eventuelt avfall fjernes og området tilbakeføres til opprinnelig situasjon.

Vedlegg 2

Overvåkingsprogram Mjøndalen snødeponi (dok.nr. 52309554-M-01)

Oppdragsgiver: **Drammen kommune**

Oppdragsnr.: **52309554** Dokumentnr.: **52309554-M-01**

Til: Drammen kommune

Fra: Stine Østmoe

Dato 2025-01-28

► Overvåkingsprogram for Mjøndalen snødeponi

1. Bakgrunn

Drammen kommune har et snødeponi i Mjøndalen, gnr./bnr. 212/72 (se Figur 1), i Drammen kommune. Snødeponiet har fått godkjent en midlertidig utslippstillatelse (2023.0655.T) fra Statsforvalteren i Oslo og Viken (nå Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus) som gjelder frem til 1. juni 2026. I utslippstillatelsen er det krav om å utarbeide et overvåkingsprogram for å vurdere miljøeffektene av Mjøndalen snødeponi på nærmeste resipient Mjøndalsbekken. Smeltevann fra deponiet renner via kummer og ut i bekken nord for deponiet. Norconsult Norge AS har på oppdrag fra Drammen kommune utarbeidet et overvåkingsprogram. Overvåkingsprogrammet består av tre deler:

- Prøvetaking av snøsmeltevann.
- Prøvetaking av resipient.
- Prøvetaking av slam/sedimenter.

Snødeponiet er planlagt som et permanent deponi, men tillatelsen er kun midlertidig for tre sesonger. Dette skyldes at Statsforvalteren ønsker at utslipps- og overvåkingsdata skal vurderes etter tre sesonger, før en eventuell forlengelse av tillatelsen. Snødeponiet tas i drift vinteren 2025. Deponiet tar imot overskuddssnø fra relativt lite trafikkbelastede områder ved Krokstadelva og Mjøndalen sentrum.



Figur 1: Blått område viser utbredelse av snødeponiet og plassering av prøvetakingsrør (rød sirkel) (kilde: finn.no). Blå strek og pil fremhever resipient Mjøndalsbekken. Rød markør i bildet til høyre viser plassering av deponiet på kart (kilde: norgeskart.no).

2. Miljørisiko ved snødeponering

Regelverk knyttet til deponering av snø

Snø i seg selv faller ikke inn under forurensningslovens definisjon av avfall (§27), men snø fra trafikkerte områder i byer og industriområder kan inneholde både avfall og forurensninger. Når snø flyttes, kan det dermed falle inn under forurensningslovens §6, pkt 1; «med forurensning forstås i denne lov: (1) tilførsel av fast stoff, væske eller gass til luft, vann eller i grunnen.» Iht. forurensningsloven § 6-11 er det påkrevd å søke om tillatelse for å drive virksomhet som kan medføre forurensning.

Iht. Miljødirektoratets veileder for håndtering av snø fra brøyting, er det krav om å søke om tillatelse etter forurensningsloven til å deponere eller dumpe snø fra brøyting dersom alle tre kriteriene under gjelder:

1. Snøen kommer fra flere områder
2. Snøen kommer fra steder hvor det er forventet at snøen kan være forurenset (f.eks. snø fra byområder og sterkt trafikkerte veier)
3. Det aktuelle snødeponiet skal brukes til å deponere snø over flere år av for eksempel kommunen eller andre store aktører.

Miljøgifter

Hovedkilden til forurensning av snø i urbane områder er antatt å være trafikkrelatert. Forurensningene akkumuleres raskt, og konsentrasjonene kan være betydelige. Salting, grusing, type veidekke, bruk av piggdekk, værforhold, kjøring og akselerasjon er alle forhold som påvirker type og mengde stoffer som avsettes i snøen. Også aktiviteter knyttet til rydding av snø påvirker innholdet av forurensning. Tiden snøen blir liggende i nærheten av trafikkarealer før den kjøres bort, har betydning for hvor høyt innhold av miljøgifter som vil finnes i smeltevannet.

Deponisnø har ofte forhøyde nivåer av olje, PAH-forbindelser og metaller, i tillegg til strøsand/grus og avfall.

Avfall

I tillegg til partikkelbundne forurensninger i snøen, kan snøen også inneholde en del avfall.

Mikroplast

Mikroplast er definert som plastbiter mindre enn fem millimeter [1]. Mikroplast kan være et problem for organismer ved at plastbitene kan gi indre skader, fordøyelsesproblemer og falsk metthetsfølelse. Videre kan plastbitene inneholde helse- og miljøskadelige stoffer, og miljøgifter i omgivelsene kan binde seg til plastbitene.

Mikroplast i vannforekomster regnes av Miljødirektoratet å være et stadig større miljøproblem. I en kartleggingsrapport som ble gjort for Miljødirektoratet i 2015 ble slitasje av bildekk utpekt som den største kilden til mikroplast i Norge [2].

3. Vannveier

Snødeponiet er etablert på en flat asfaltert bane med drenering mot nord (Mjøndalsbekken og Drammenselva) [3].

Smeltevannet dreneres til seks sluk påkoblet rør som fører vannet til sandfang før det slippes ut under veien mot nordsiden av deponiet. Vannet slippes ut i Mjøndalsbekken.

4. Vurdering av resipient

Resipienten Mjøndalsbekken (vannforekomstID 012-3012-R) er vurdert i søknad til utslippstillatelse fra 2020 (dok. nr. 10209102-03-RIM-RAP-01); 25% av nedslagsfeltet til Mjøndalsbekken oppgis å ha urban arealklasse, hvilket forklarer gjennomgående høyere verdier enn Hagatjernbekken (sør for deponiet) av tungmetaller (hovedsakelig tilstandsklasse 2-3, sink er i tilstandsklasse 4) og påviste PAH-forbindelser (punkt 012-87780 i vannmiljø). Sammenlignet med årlig avrenning i Mjøndalsbekken vil avrenning fra planlagte mengder deponert snø (ca. 8000 m³) utgjøre drøyt 0,6%. Beregningen i søknaden er konservativ da den ikke inkluderer fordamping og eventuell infiltrasjon i grunnen.

Mjøndalsbekken renner ut i den delen av Drammenselva som tilhører vannforekomst «Drammenselva Hellefoss til Drammen» med vannforekomstID 012-2399-R [4]. Forekomsten er vurdert med svært dårlig økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Vannforekomsten er i stor grad påvirket av hydrologiske endringer grunnet vannkraft, og middels påvirket av fysisk endring grunnet urban utvikling, punktutslipp fra renseanlegg og diffus avrenning fra transport/infrastruktur. Både kjemisk og økologisk miljømål er satt til «god» og skal nås i perioden 2027-2023.

Basert på erfaring fra tilsvarende undersøkelser konkluderer søknaden med at smeltet snø fra deponiet ikke vil påvirke vannkvaliteten eller gi negative økologiske effekter i Drammenselva. Påvirkningen på Mjøndalsbekken er antatt å være liten, men det er knyttet større usikkerhet til denne antagelsen.

5. Overvåkingsprogram

Overvåkingsprogrammet omfatter følgende deler iht. krav fra Statsforvalteren i Oslo og Viken:

- Prøvetaking av vann for å vurdere innhold i vannet og eventuell effekt på resipient (Mjøndalsbekken).
- Prøvetaking oppstrøms og nedstrøms påslippspunkt i resipient Mjøndalsbekken.
- Prøvetaking av slam for å vurdere avfallshåndtering.

Mengde snø varierer fra år til år. Tillatelsen gjelder for deponering av totalt 13 000 m³ snø i løpet av en sesong. Et lass fra lastebil antas å inneholde ca. 10 m³.

Vannprøver av smeltevann er planlagt tatt fra ett etablert prøvetakingsrør nord på deponiet. Røret frakter smeltevann til resipient etter at vannet har rent gjennom sandfang. Prøvene må tas med peristaltisk pumpe. Det er vurdert at stikkprøvebasert vannprøvetaking med etterfølgende kjemisk analyse vil gi et tilstrekkelig bilde av forurensningspotensialet i det rensede smeltevannet fra deponiet. Se Tabell 1 for detaljer rundt analyseparametere og prøvetakingsfrekvens.

Iht. kap. 7.3 i tillatelsen skal det også tas prøver oppstrøms og nedstrøms påslippspunkt i resipient Mjøndalsbekken. Dette er også beskrevet i Tabell 1.

Den andre delen av overvåkingsprogrammet omhandler prøvetaking av slam/sedimenter gjenliggende på bakken og i sandfang på deponiområdet. Dette for å kartlegge hvordan massene skal håndteres og hvor de kan leveres. Se Tabell 2 for detaljer rundt analyseparametere og prøvetakingsfrekvens.

Det er laget en prøvetakingsinstruks og sjekkliste (dokumentnummer 52309554-M-02). Disse skal benyttes ved hver prøvetaking.

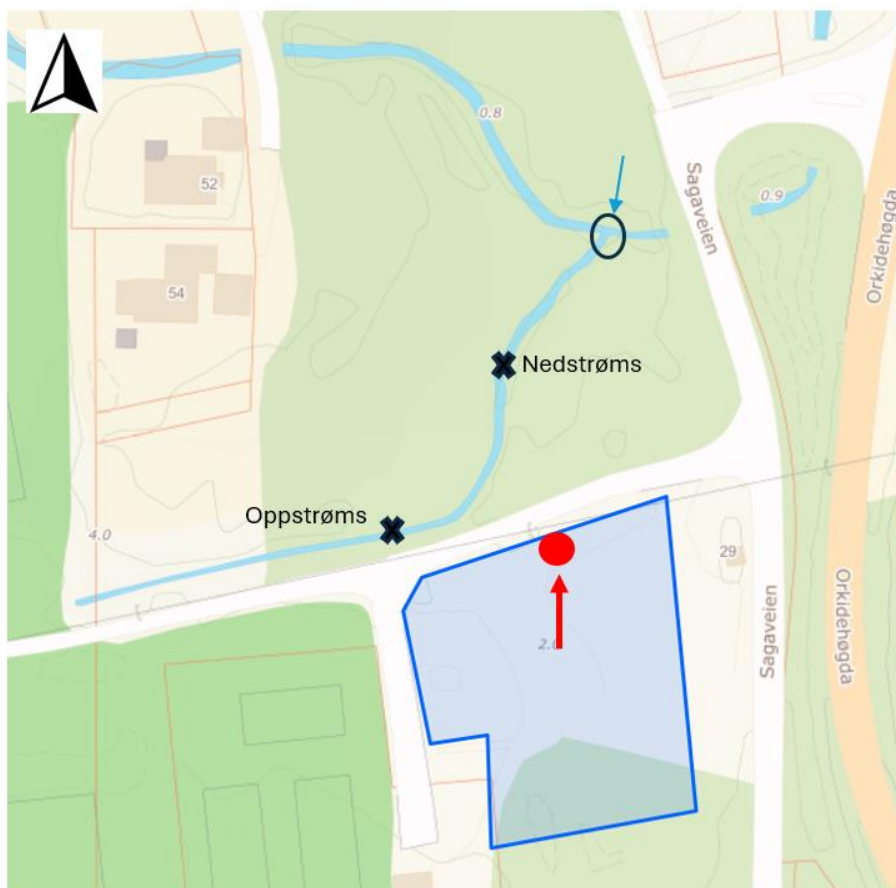
Det er viktig at kommunen utpeker en ansvarlig person som følger opp døgntemperatur og varsler når smelteprosesser begynner (temperatur > 0°C), slik at prøvetaking blir gjennomført. Merk at det kan bli flere usammenhengende smelteperioder i løpet av en vinter.

Prøver skal analyseres på akkreditert laboratorium. Vurderingskriterier for vannprøver og slam/sedimenter er omtalt i kapittel 6.

Oversikt over plassering av prøvetakingspunkt er vist med rød sirkel i Figur 1. Røret er plassert inne i en betongkum, se Figur 2. Oversikt over forslag til prøvetakingspunkt av Mjøndalsbekken er vist i Figur 3.



Figur 2: Prøvetakingsrør er plassert inne i betongkum markert med rød pil.



Figur 3: Svarte kryss viser forslag til prøvetakingspunkt oppstrøms og nedstrøms påslippspunkt i Mjøndalsbekken. Punktene kan tilpasses i felt ut ifra fremkommelighet og vannmengder. Prøvene skal tas fra samme punkt hver runde. Punktet nedstrøms må tas før forgreiningen møter hovedelva rett før Sagaveien (vist med blå sirkel og pil). Rød sirkel og pil viser omtrentlig hvor prøvetakingsrøret er plassert.

Tabell 1: Prøvetaking av vann.

Overvannskum – vann	
Hensikt	Prøveta smeltevann i prøvetakingsrør. Dette vil gi informasjon om miljøgifter smeltevannet tilfører og mengden miljøgifter i vann som slippes ut til Mjøndalsbekken. Prøveta vann oppstrøms og nedstrøms påslippspunkt i Mjøndalsbekken.
Når	Frekvensen tilpasses smeltehastighet. Minimum tre prøver under i løpet av en sesong. For resipient: én i forkant (utgår i 2025), én under og én etter endt sesong.
Prøvetaking	Vannprøvene av smeltevann tas fra prøvetakingsrør. Vannprøven blir dermed å anse som én blandprøve av smeltevann fra hele deponiområdet, da alt vann drenerer via sluk og sandfang til dette røret. Vannprøvene av resipient tas oppstrøms og nedstrøms påslippspunkt i Mjøndalsbekken.
Parametere	• Salinitet (mål på veisalt) • Suspendert stoff (SS) • pH • Metaller (filtrert og ufiltrert) • Olje (C₁₀-C₄₀) • PAH₁₆ • Mikroplast*
Prøveemballasje (per punkt)	• 1 liter, glassflaske • 1 x 500 ml, plast • 2 x 250 ml, plast • 1 x 60 ml glass med H₂SO₄ • 1 liter, glassflaske (til mikroplastanalyser*)
Prøvehåndtering	Sendes til laboratorium for håndtering og analyser

*frekvens: Det holder med tre prøvetakinger i løpet av en sesong.

Tabell 2: Prøvetaking av slam på bakken.

Slam	
Hensikt	Prøvetaking av slam på bakken og i sandfang før tømning og levering til deponi.
Når	Ved avslutning av deponiet for sesongen.
Prøvetaking	Det tas en blandprøve av slammet.
Parametere	• Salinitet (analysere på Na og Cl) • TOC • Metaller • Olje (C₁₀-C₄₀) • PAH₁₆ • Mikroplast
Prøveemballasje	• Rilsanposer • Glasskrukke, minimum 220 mL (plass til 300 g materiale). <i>Kun til mikroplastanalyse.</i>
Prøvehåndtering	Sendes til laboratorium for håndtering og analyser. Massene sendes deretter til godkjent mottak iht. avfallsforskriften. Rene masser kan gjenbrukes iht. føringer i veileder M-1243.

6. Vurderingsgrunnlag

I kap. 4.2 i utslippstillatelsen setter Statsforvalteren følgende grenseverdier:

Tabell 3: Utslippskomponent og utslippsgrenser satt i utslippstillatelse fra Statsforvalteren i Oslo og Viken.

Utslippskomponent	Utslippsgrense
Suspendert stoff (SS)	100 mg/l
Olje	5 mg/l
pH	6,0-8,0

Til vurdering av parametere ikke omfattet av grenseverdier i tillatelsen benyttes tilstandsklasser for ferskvann fra Miljødirektoratets klassifiseringsveileder M-608 [5]. Tilstandsklassene fra veilederen er vist i Tabell 4. Ifølge vannforskriften skal enkelte verdier ikke overskride tilstandsklasse III, og det årlige gjennomsnittet (AA-EQS) kan ikke overskride tilstandsklasse II.

Tabell 4: Klassifiseringssystem for ferskvann. 1) AF: sikkerhetsfaktor [5].

I Bakgrunn	II God	III Moderat	IV Dårlig	V Svært dårlig
Bakgrunnsnivå	Ingen toksiske effekter	Kroniske effekter ved langtids-eksponering	Akutt toksiske effekter ved kort-tidseksponering	Omfattende toksiske effekter
Øvre grense: Bakgrunn	Øvre grense: AA-QS, PNEC	Øvre grense: MAC-QS, PNEC _{akutt}	Øvre grense: PNEC _{akutt} * AF ¹⁾	

Slam/sedimenter

Prøvetaking av sedimenter tas som beskrevet i Tabell 2 for å vurdere videre avfallshåndtering. Til klassifiseringen brukes normverdier i forurensningsforskriften kap. 2. Dersom massene har konsentrasjoner lavere enn normverdiene (tilstandsklasse 1) er de å anse som rene. Rene masser kan leveres til mottak for rene masser, eller gjenbrukes iht. retningslinjer i Miljødirektoratets veileder M-1243.

Dersom massene har konsentrasjoner over normverdiene er de å anse som forurensset og må leveres til godkjent deponi. Det er avfallsforskriften som gjelder for masser som fraktes ut av tiltaksområdet. Lettere forurensede masser (tilstandsklasse 2-3) er vanligvis å anse som ordinært avfall dersom de fraktes ut av tiltaksområdet. Det kan imidlertid tas utlekkings tester av massene (kolonne- og ristetester). Dersom utlekkingen ikke overskrider grenser gitt i avfallsforskriftens kap. 9, vedlegg 2, kan massene leveres til godkjent mottak for inerte masser. Utlekkings tester tar flere uker å gjennomføre og er relativt kostbare, så det er lite sannsynlig at det er hensiktsmessig å utføre disse.

Pukk og grus > 20 mm uten synlig tilgrising, kan sorteres ut og håndteres som rene masser og disponeres fritt.

Masser som ev. påvises å tilsvare tilstandsklasse 4 og/eller 5 må sjekkes mot nødvendige kilder for å vite om de skal håndteres som ordinært eller farlig avfall iht. avfallsforskriften kap. 11, vedlegg II.

7. Årsrapport

Det skal sendes en årsrapport til Statsforvalteren innen 1. august etter endt vintersesong. Rapporten skal inneholde:

- Beskrivelse av eventuelle avbøtende tiltak som er gjennomført for å hindre uheldig påvirkning på omgivelsene fra avrenning fra snødeponi.
- Dokumentasjon på levering av avfall, grus/sand og slam til godkjent deponi etter forurensningsloven. Mengder og tidspunkt for levering må være inkludert (veiesedler fra mottaket).
- Analyseresultater fra prøvetakingen. Disse skal også rapporteres til vannmiljø.
- Resultater fra resipientovervåking.

8. Referanser

[1] Miljødirektoratet, «Miljøstatus,» 2024. [Internett]. Available: <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/mikroplast>.

[2] Miljødirektoratet, «Norske landbaserte kilder til mikroplast,» Mepex, 2020.

[3] Scalgo, «Scalgo Live,» [Internett]. Available: https://scalgo.com/live/norway?res=0.25&ll=11.483861%2C60.129197&lrs=geonorge_norgeskart2%2Cnorway%3A3006%3Arain%3Aflooded-edgeflow%3Adtm1&FlowDetail=23.293225213006227. [Funnet 18.11.2024].

[4] NVE, «Vann-Nett,» 2024. [Internett].

[5] Miljødirektoratet, «Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota,» Miljødirektoratet, 2020.

J02	2025-01-28	For bruk	StiOes	RutVin	RutVin
A01	2025-01-17	Til fagkontroll	StiOes	RutVin	
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Vedlegg 3

Prøvetakingsinstruks Mjøndalen snødeponi (dok.nr. 52309554-M-02)

Oppdragsgiver: **Drammen kommune**

Oppdragsnr.: **52309554** Dokumentnr.: **52309554-M-02**

Til: Drammen kommune

Fra: Stine Østmoe

Dato 2025-01-27

► Instruks for prøvetaking - Mjøndalen snødeponi

Dette notatet er en instruks for prøvetaking av smeltevann, resipient og sediment/slam ved Mjøndalen snødeponi i Drammen kommune.

Det henvises til overvåkingsprogram for Mjøndalen snødeponi (dokumentnummer: 52309554-M-01) for mer detaljer rundt prøvetakingsfrekvens og analyseparametere.

Det er viktig at kommunen utpeker en ansvarlig person som følger opp døgntemperatur og varsler når smelteprosesser begynner (temperatur > 0°C), slik at prøvetaking blir gjennomført. Merk at det kan bli flere usammenhengende smelteperioder i løpet av en vinter.

Prøvetaking

Deponiet benyttes for deponering av snø. Det skal tas prøver av smeltevannet som dreneres gjennom sandfangkummer og ut i Mjøndalsbekken, samt prøver oppstrøms og nedstrøms i resipienten. Det skal også tas prøver av slam/sediment i sandfangkummene og på bakken.



Figur 1: Oversiktskart over snødeponiet på Mjøndalen med utbredelse vist med blå skravur. Rød sirkel viser plassering av prøvetakingsrøret. Bildet til høyre viser at prøvetakingsrøret er plassert inne i en betongkum.

Prøvetakingsutstyr

- Spade/plantespade
- Desilitermål (resipientundersøkelse)
- Peristaltisk pumpe med slanger
- Ordrebekreftelse (fra online bestilling)
- Merkelapper
- Vanntett tusj
- Målebånd
- Hansker (nitril)
- Eske/kjølebag for forsendelse
- Fraktseddel (evt. levere direkte til lab)

Emballasje vannprøver (per prøvepunkt):

- 3 x 1 L glassflaske (hvorav to flasker er til mikroplast)
- 500 mL plast
- 2 x 250 mL plast
- 60 mL glass med H_2SO_4

Emballasje slamprøver:

- Rilsanposer og strips
- En glasskrukke, minimum 220 mL (til mikroplast)

Merknader

- Bruk klær med naturlige fibre under prøvetaking av mikroplast.
- For å overholde tidsfrister for akkrediterte analyser, bør prøvetaking unngås på fredager og sent på dagen.

Oppdragsgiver: **Drammen kommune**

Oppdragsnr.: **52309554** Dokumentnr.: **52309554-M-02**

Trinnplan for prøvetaking av vann fra prøvetakingsrør

Trinn 1: Ta bilder av deponiet.

Trinn 2: Merk flasker med dato, tidsperiode og prøvenavn (M-SFK-X, der X endres til ukenummer prøven tas). Bruk vannfast tusj for merking.

Trinn 3: Ta på hansker.

Trinn 4: Bruk peristaltisk pumpe til å pumpe opp vann fra prøvetakingsrør. Bytt slange mellom hver prøvetakingsrunde. Vannet kan pumpes direkte i flasker. For analyse av mikroplast skal flaskene (inkludert lokk) skylles tre ganger før bruk.

Trinn 5: Beskriv vannet i sjekklisten (f.eks. farge, innhold av organisk stoff, lukt). Noter også om det var rennende eller stillestående vann i røret. Ta bilde av vannet (for eksempel av vannet i glassflaske etter opp-pumping).

Trinn 6: Sett flaskene i en eske/kjølebag. Legg ved bestillingsskjema/ordrebekreftelse.

Trinn 7: Lever til lab, eller fest fraktetiketten på esken og send til lab.

Trinn 8: Registrer feltloggen og bilder på oppdragsmappe og informer oppdragsleder/send feltlogg og bilder til rådgiver.

Oppdragsgiver: **Drammen kommune**

Oppdragsnr.: **52309554** Dokumentnr.: **52309554-M-02**

Trinnplan for prøvetaking av vann fra resipient Mjøndalsbekken

Trinn 1: Ta bilder av vannet oppstrøms og nedstrøms påslippspunkt. Beskriv vannet i sjekklisten (f.eks. farge, innhold av organisk stoff, lukt).

Trinn 2: Merk flasker med dato, tidsperiode og prøvenavn (M-resipient-X_oppstrøms/nedstrøms, der X endres til ukenummer prøven tas og man skriver «oppstrøms» eller «nedstrøms» avhengig av hvor prøven tas fra). Bruk vannfast tusj for merking.

Trinn 3: Ta på hansker.

Trinn 4: Bruk peristaltisk pumpe eller desilitermål (og lignende) til å fylle flaskene. Vannet kan pumpes direkte i flasker dersom man bruker peristaltisk pumpe. Ved bruk av pumpe skal man benytte ny, ren slange, og ikke samme slange som brukes i prøvetakingsrøret.

Trinn 5: Flaskene (inkludert lokk) til mikroplastanalyse må skylles tre ganger før bruk.

Trinn 6: Sett flaskene i en eske/kjølebag. Legg ved bestillingsskjema/ordrebekreftelse.

Trinn 7: Lever til lab, eller fest fraktetiketten på esken og send til lab.

Trinn 8: Registrer feltloggen og bilder på oppdragsmappe og informer oppdragsleder//send feltlogg og bilder til rådgiver.

Oppdragsgiver: **Drammen kommune**

Oppdragsnr.: **52309554** Dokumentnr.: **52309554-M-02**

Trinnplan for prøvetaking av slam

Trinn 1: Ta bilder av slam i sandfangkummer og innsamlet materiale fra asfalten. Beskriv slam i sjekklisten (f.eks. består massen av brun jord, grå sand eller en blanding? Ligger det et svart lag av finstoff på smeltevann eller sediment? Er det blader, er det søppel eller plastpartikler synlige? Er det mistanke om olje?)

Trinn 2: Ta på hansker.

Trinn 3: Merk glass og rilsanpose med dato og prøvenavn (M-SD-X, der X endres til ukenummer prøven tas). Bruk vannfast tusj for merking.

Trinn 4: Ta slam med en spade og samle fra sandfangkum(mer) som skal tømmes direkte i pose/krukke. Ta ca. lik mengde slam ved hver sandfangskum. Prøveta slammet på asfalten ved å fordele spadestikk utover området, og samle det i pose/krukke. Dersom slam fra sandfangskummer og asfalt prøvetas samtidig, kan slammet samles til én prøve. Rilsanposer skal fylles opp til merket strek. Trykk luften ut før posen lukkes med strips. Husk en glasskrukke på minimum 220 mL ved mikroplastanalyse.

Trinn 5: Sett glassbeholderen og rilsanpose(r) i emballasje-eske. Legg ved bestillingsskjema/ordrebeholdelse.

Trinn 6: Lukk esken. Lever til lab, eller fest fraktetiketten på esken og send til lab.

Trinn 7: Registrer feltloggen og bilder på oppdragsmappe og informer oppdragsleder//send feltlogg og bilder til rådgiver.

J02	2025-01-27	For bruk	StiOes	RutVin	StiOes
A01	2025-01-17	Til fagkontroll	StiOes	RutVin	
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Vedlegg 1: sjekkliste/feltlogg

Sjekkliste/feltlogg	
Dato	
Vær	
Feltpersonell	
Beskriv snøhaugene (myk snø og/eller is, fargen av snø på toppen, synlige partikler av sand eller grus, søppel i/på/rundt snøhaugen)	
Ta et situasjonsbilde av deponiet	
Ta snøprøver iht. instruks	
Vann	
Ta bilde av vannet	
Beskriv vannkvalitet (f.eks. farge, innhold av organisk stoff, lukt). Beskriv om vannet i røret er rennende eller stillestående.	
Ta vannprøver iht. instruks	
Slam	
Ta bilde av slammet	
Beskriv slammet (f.eks. farge, innhold av organisk stoff, lukt).	
Ta slamprøver iht. instruks	