

Arbeidsgrense for KU/reiseliv – landbruk Jotunheimen NP utvidelse – mot fv 51 i Vågå – 10. juni -26.

Tilstede

Innlandet fylkeskommune: Ole Andreas Lien, Anita Lerfall,

Vågå kommune: Harald Bjørndal, Ingunn Helland Moen, Pål Inge Sanden

Nasjonalparkstyret v/nasjonalparkforvalter Kari Sveen (SFIN)

SFIN: Harald Klæbo

Kort status prosess v/SFIN/Klæbo

Konsekvensutredning (KU) for utvidelse av NP skal utlyses snart (reiseliv/landbruk) – nødvendig med ei grense mot fv51 – dette er ingen endelig vernegrense, men en avgrensing for KU-arbeidet. Videre diskusjoner vil skje etter at KU er ferdigstilt. SFIN kan tenke seg en 10-12 m avstand fra vegens midte (ofte valgt avstand fra veger og grensing mot verneområder), og 2 meter fra fyllingsfot for rasteplasser/ parkerings-lommer som et utgangspunkt. Intensjonen ved å ligge tett på veg er å hindre nye inngrep i et åpent fjellandskap.

Litt info om skog: Langmorkje almenning ønsker ikke noen videre dialog om skog. Slik det ser ut nå må all skog også bjørkeskog som kan bli over 5 m, har kronedekning over 10 % og er over 1 daa. Dette har betydelige konsekvenser for et vern i alle de tre delområdene i Vågå. Det er flere mulige spor;

- grense all bjørkeskog (uhensiktsmessig vernegrense – blir et lappeteppe),
- utelate Knutshø/Nedre Leirungen/Gjendeosen og deler av Besstrondfjellet/Hindflye (taper nasjonale naturverdier),
- utrede landskapsvern, der skogsdrift er tillatt (svakere vern enn NP),
- evt endrede føringer fra sentralt. M-dir og KLD følger med.

Innspill:

Vågå kommune v/Bjørndal, Helland, Sanden:

- kommunen har satt ned ei gruppe internt for å jobbe med verneplanen, kommunen har mottatt støtte fra departementet til å kunne ha mer ressurser til å jobbe med dette og evt økning i ferdsel som følge av utvidet vern.
- Knutshøe er en vanskelig sak for kommunen mht økende trafikk og parkeringsutfordringer.
- har mottatt et privat forslag om en større parkeringsplass her – kommunen har ikke tatt stilling til hvordan de skal forholde seg til forslaget.
- 10 m fra vegens midte virker vel stramt, hva med å ha noe større buffer for framtidige vegutbedringstiltak, utbredding/bredere sone for skilting(snørydding/grøfting etc –

kommunen foreslår derfor en sone på 20 m fra vegens midte

- kommunen kunne tenke seg en miljøfaglig vurdering av å kunne markedsføre tur over Knutshø og bli hentet med båt ved vestenden av Knutshø.
- vil KU omfatte konsekvensene av utvidet park og hvordan det vil kunne påvirke ferdselsmønsteret?

Innlandet fylkeskommune v/Lien, Lerfall:

- sone på kun 10 m virker noe smal i forhold til behovet for å ha skilter og vedlikeholde grøfter, vil derfor støtte en 20 meters sone.
- informasjon om utredning av vinteråpen veg over Flye, 4 års varighet på utredningsarbeidet, det har gått ett år nå. Hovedutfordringen virker foreløpig å være å kunne ha maskiner tilgjengelig for å holde det åpent.

SFIN/NP-forvalter Kari Sveen:

- En ny større parkeringsplass nedenfor vegen ved Vargebakken vil ha svært store landskapsmessige konsekvenser
- 20 m kan være et alternativ å vurdere. Da slipper en byråkrati/søknads-behandling for tiltak langs vegen som en uansett må gi adgang til.
- Alternativ er å ha en generell unntakshjemmel i verneforskrifta som åpner for etablert vegdrift og nødvendig skilting langs Fv. 51.
- det er ingen hjemmel i verneforskrift for å kunne tillate ny brygge ved foten av Knutshø for å kunne legge til rette for tur over ryggen med retur Gjendebåten. Det kan heller ikke dispenseres for dette etter naturmangfoldlovens § 48 da vilkårene for dispensasjon ikke vil være oppfylte.

Sluttkommentar SFIN/hkl:

- rundturkonseptet Knutshø/Gjendebåten vil det være forvaltningsmyndigheten dvs nasjonalparkstyret som i første omgang må vurdere.
- ser at det finnes argumenter for 20 m sone fra vegens midte, SF vil ta med innspillene og ta en runde internt, presiserer at dette er en grense for KU-arbeidet og ikke en vernegrense, møtedeltagerne vil få beskjed hva SF faller ned på.
- KU vil omfatte vurderinger av evt økt ferdsel som følge av at NP utvides.

Innspill fra Turistvegprosjektet som kom i møtet den 5. juni for Øystre Slidre (Kari K. Sundfør) ble referert:

- Nasjonale turistveger stiller seg bak vurderingene over flye ikke kan dimensjoneres utfra toppene ifm vårskiturene. Tiltakene for parkering må avstemmes med behovet for vern.
- Turistvegprosjektet har ingen planer om nye prosjekter langs denne turistvegstrækningen, og har som hovedfokus å ta vare på og vedlikeholde de allerede bygde attraksjonene på strekningen.
- Tydelig skilting og håndheving av reglene er avgjørende for å unngå uønsket parkering. Kommunene kan søke om håndhevingsmyndighet.
- Det kan ses på muligheten for å øke p-arealet ved Flye på gråareal
- Nasjonale turistveger har ingen planer om utvidelse/tiltak på Vargebakken og grensen for vern kan settes

i fyllingsfot. Problemstillingen knyttet til parkering langsetter fylkesvegen før og etter Vargbakken bør løses med tydelig skilting og håndheving av skiltreglene.

- Skyttelbussordning fra f.eks. Reinsvangen og Beitostølen bør prøves ut. NT samarbeider om liknende skyttelbussordning med VFK og Aurland kommune opp til Stegastein fra Aurland i år.

Konklusjon:

SF gir tilbakemelding på endelig arbeidsgrense for KU.