

FISKERI

Konsekvensutredning for marint vern av Sognefjorden 2025

Naturmiljø

Kulturminner & kulturmiljø

Friluftsliv & rekreasjon

Fiskeri

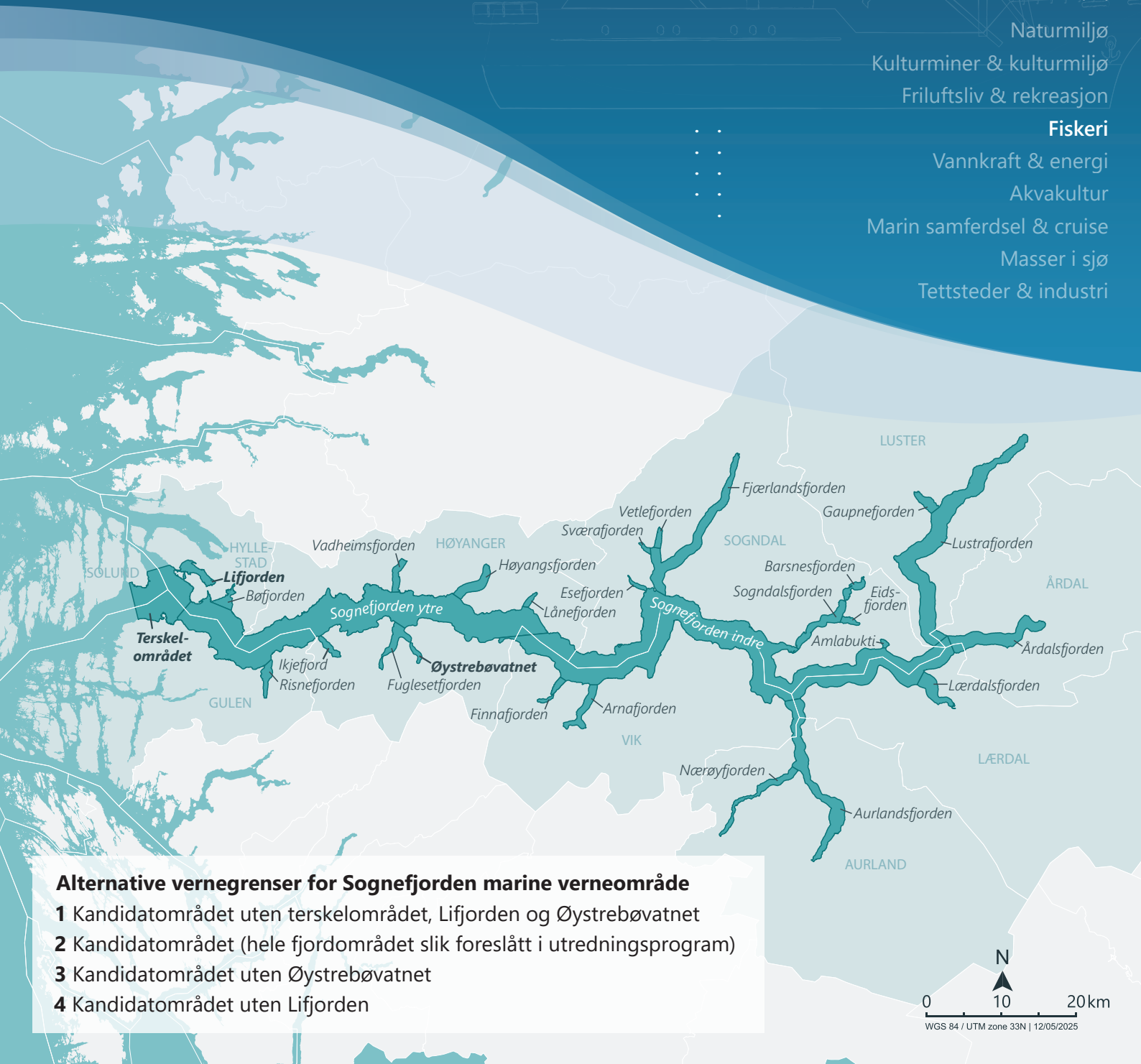
Vannkraft & energi

Akvakultur

Marin samferdsel & cruise

Masser i sjø

Tettsteder & industri



Alternative vernegrenser for Sognefjorden marine verneområde

- 1 Kandidatområdet uten terskelområdet, Lifjorden og Øystrebøvatnet
- 2 Kandidatområdet (hele fjordområdet slik foreslått i utredningsprogram)
- 3 Kandidatområdet uten Øystrebøvatnet
- 4 Kandidatområdet uten Lifjorden

FISKERI



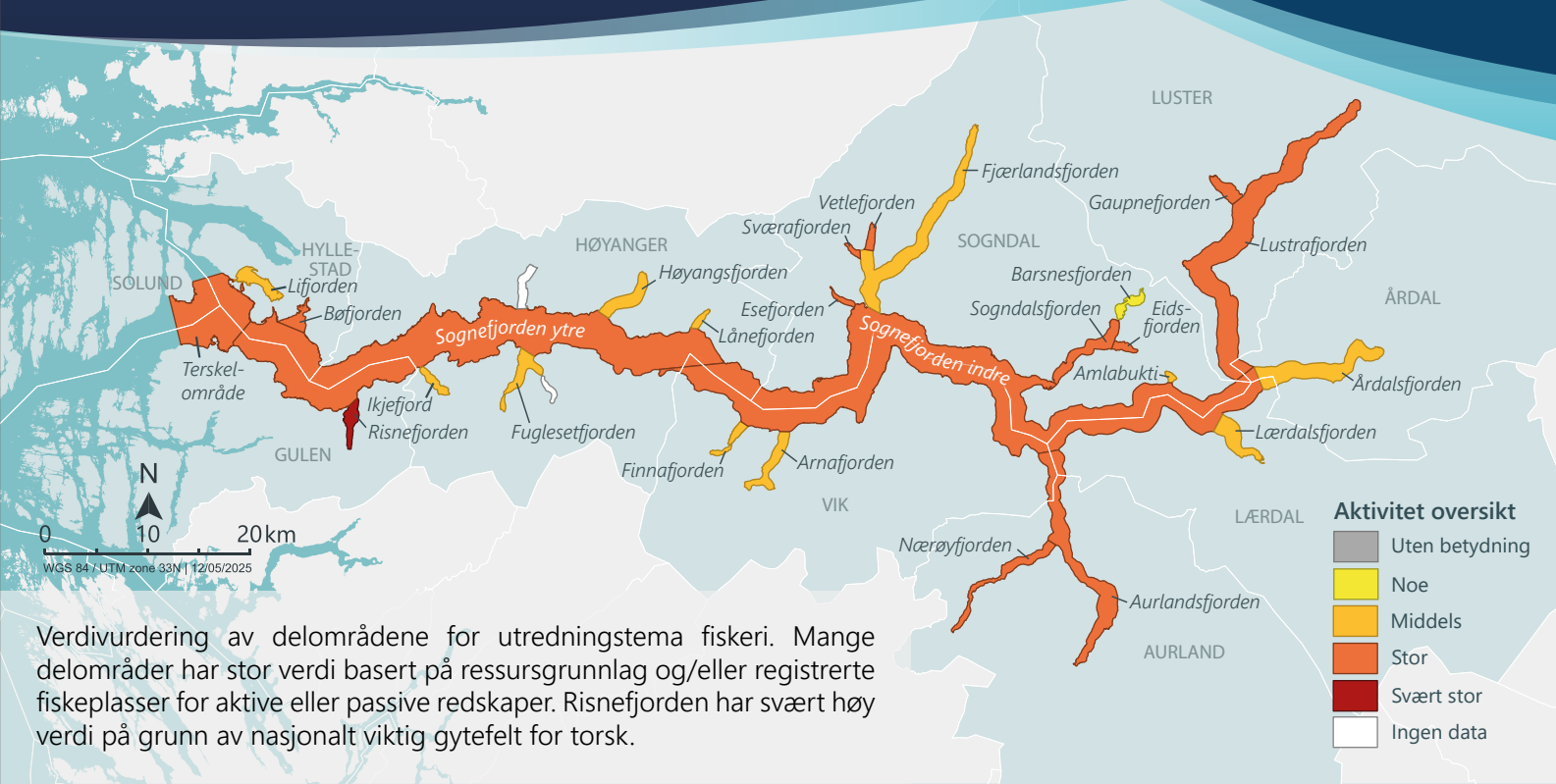
Photo: Eirik Thune (Sogn avis)

DAGENS TILSTAND

Fiskeressursene i Sognefjorden varierer geografisk og over tid, noe som påvirker den samfunnsmessige verdien. I tillegg til lokale fartøy fisker også fartøy fra andre regioner i fjorden. Fiskeriaktiviteten er høyest i kystkommunene ytterst i fjorden, som står for majoriteten av registrerte fiskefartøy og fiskere.

Fiskeaktiviteten varierer også mellom redskaps-typer som teiner, garn, not og line, hvor passive redskaper med begrenset bunnkontakt dominerer, mens snurpenot/ringnot brukes til pelagisk fiske.

Det kommersielle fisket drives hovedsakelig av mindre fartøy under 28 meter som fisker på arter som sild, makrell, hestmakrell, kystbrisling, sjøkreps, hummer, breiflabb og sei. Fisket etter reke med bunntål er ikke aktivt i dag og Havforskningsinstituttet rapporterer svært lav forekomst av reke i fjorden.



Verdivurdering av delområdene for utredningstema fiskeri. Mange delområder har stor verdi basert på ressursgrunnlag og/eller registrerte fiskeplasser for aktive eller passive redskaper. Risnefjorden har svært høy verdi på grunn av nasjonalt viktig gytefelt for torsk.

RESTRIKSJONER

Tillatt?	Aktivitet
✓	Fiske med passive redskap
✓	Fiske med snurpenot og snurrevad
✓	Tradisjonell låssetting
✓	Ankring, ja for småbåt under 15 m
✗*	Levendelagring av villfanget fisk
✗	Bunntråling, taretråling

✓ Tillatt ✗* Ikke tillatt, dispensasjonsmulighet ✗ Ikke tillatt

RANGERT VERNEALTERNATIV



→ Konsekvens for fiskeri vurderes som positiv.

KONSEKVENSER FOR FISKERI

- Noe negativ konsekvens for **bunntråling/tarehøsting** fordi forbud mot dette fisket forringer potensiale for fremtidig fiske. Siden det ikke pågår slikt fiske i dag, og status for rekebestand er dårlig uten tegn til forbedring, vurderes konsekvens til noe negativ. Med aktivt fiskeri ville konsekvens blitt stor negativ.
- Ubetydelig konsekvens for **fiske med passive redskap eller for aktive redskap** som snurpenot eller snurrevad.
- Ubetydelig konsekvens for overlappende vern i **hummerfredningsområdene**.
- Positiv konsekvens for **fiskerienes ressursgrunnlag** (gytefelt, oppvekst- og beiteområder) fordi restriksjoner på annen menneskelig aktivitet gir økt beskyttelse for fiskerienes ressursgrunnlag.
- **Alternativ to er rangert høyest** fordi det gir mest beskyttelse for ressursgrunnlaget, selv det inkluderer Lifjorden hvor forbud mot bunntrål kan forringe området som fiskefelt. Alternativ tre (uten Øystrebøvatnet) rangeres foran alternativ fire fordi inkludering av Lifjorden inkluderer fiskefelt for reke. **Alternativ en gir minst beskyttelser** for ressursgrunnlaget og rangeres lavest.

ANBEFALINGER

Verneregler som foreslått i utredningsprogram, inkludert dispensasjonsregler, men utredningen anbefaler:

- **Flytt vernegrense utenfor fiskerihavn** (se nedenfor).
- Vurder dispensasjonsregler for fremtidig levendelagring av **makrellstørje** i inntil 12 uker.
- Spesifiserte vernebestemmelser for område med påvist **hardbunncorall i terskelområdet** (Solvika) for fremtidig bruk med redskap har bunnkontakt.

