



Barnesakkyndig kommisjon

Katrin Koch
16. oktober 2018

Barnesakkyndig kommisjon (BSK)

- Etablert 2010
- Uavhengig kommisjon (oppnevnt på åremål – 4 år)
- Leder: psykologspesialist Katrin Koch
- Medlemmer: 13 (12 psykologer og 1 psykiater – hele landet - timebasis)
- Sekretariat (konsulent, juristressurs, administrativ bistand) og kontor hos Statens sivilrettsforvaltning (SRF)
- Høy og variert kompetanse
- Elektronisk basert saksbehandling

Kommisjonens oppgaver

- Barnesakkyndig kommisjon (BSK) skal gjennomgå og vurdere sakkyndige rapporter avgitt til barneverntjeneste, fylkesnemnd, domstol eller privat oppdragsgiver (bvl §§ 2-5)
- Veiledende retningslinjer for sakkyndige (BLD-Q-1158B) skal benyttes som grunnlag for kommisjonens vurderinger
- Kun rapporten skal sendes inn – BSK skal ikke vurdere saken som sådan, men den sakkyndiges arbeid slik det framkommer av rapporten.

BSK vurderer hvert år ca 700 rapporter

- Den sakkyndige skal gi oppdragsgiver og parter et (psykolog)faglig perspektiv og dermed **bidra** til at saken blir tilstrekkelig opplyst.
- Mandatet fra oppdragsgiver til den sakkyndige styrer det sakkyndige arbeidet.
- Oppdragsgivere for de sakkyndige er (2018):
 - barneverntjenestene (50,5 %)
 - fylkesnemndene (9,9 %)
 - domstolene (38,9 %)
 - private (0,6 %)

Hvilke rapporter skal vurderes?

- ALLE sakkyndigrapporter i barnevernsaker skal sendes inn til BSK (av den sakkyndige) samtidig med at den sendes oppdragsgiver
- Kommisjonen skal kun vurdere rapporter som er utarbeidet av sakkyndige som formodes å ha et **nøytralt forhold** til (barnevern)saken og sakens parter = uavhengige sakkyndige....altså ikke ansatte i kommunen eller helseinstitusjoner/tjenesteytende institusjoner med offentlig tilsyn
- ..og som har **utredet særskilte forhold** i en konkret sak, d.v.s. som et selvstendig bidrag til det faglige avgjørelsesgrunnlaget i saken

- Alle sakkyndige rapporter skal vurderes av BSK før det treffes vedtak etter kapittel 4 bvl, **inkl. henleggelse – unntatt akuttplasseringer**. Rapporter der privat part er oppdragsgiver skal også vurderes. (jf. Bvl §2-5 og Forskrift om Barnesakkyndig kommisjon).
- Obs: gjelder også sakkyndige rapporter der saken ikke skal legges fram for fylkesnemnda eller domstolen

Vurderingskriterier

- Omhandler mandatet forhold som den sakkyndige kan uttale seg om?
- Holder arbeidet en allment akseptert standard med hensyn til omfang, presentasjon, teoretisk kunnskap og metoder?
- Er metoder beskrevet, begrunnet og forklart?
- Fremkommer det klart hva som er premissene for den faglige vurderingen, og hvilke kilder opplysninger er hentet fra (saksdokumenter, innhentede helseopplysninger, egne undersøkelser, komparentopplysninger og lignende)?
- Har alternative hypoteser blitt drøftet?
- Er den faglige vurderingen spesifisert slik at mandatet blir besvart?

Saksbehandling BSK

- Rapporten **anonymiseres** av BSK (sakkyndiges navn skal være ukjent for kommisjonsmedlemmene)
- Leder v/sekretariatet **fordeler** rapporten til minst to kvalifiserte medlemmer som gjennomgår rapporten uavhengig av hverandre – elektronisk saksbehandlingssystem
- Ved uenighet **drøftes** saken (evt med leder)
- **Skriftlig tilbakemelding** sendes den sakkyndige og dennes oppdragsgiver – bemerkninger er ingen krise, men et velment bidrag til sakens opplysning.
- Håndtering av bemerkninger bør dokumenteres av oppdragsgiver.

litt statistikk - 2018

- **Saksbehandlingstid**

- 685 saker
- 12 dager fra mottatt til svarbrev ut (97,8 %)
- saksbehandlingstid i snitt 6 dager
- 10% hastesaker

- 62 % : ingen vesentlige bemerkninger
- 8 % : form, lengde etc
- 28 % : faglige/metodiske bemerkninger,
- 2 % : anbefaling om tilleggsrapport, uegnet som sakkyndig bevis, kan ikke vurderes

- **NB**

bvl §2-5: BSK **vurderer og anbefaler** (ikke forvaltningsvedtak eller godkjenning, derfor ikke klageadgang)

En rapport blir ikke bedre enn mandatet

Veiledende retningslinjer om mandatet:

- Oppdragsgiveransvar, men sakkyndig ansvar å påse om det er relevant, dekkende og kan besvares
- Barnet skal synliggjøres i tilstrekkelig grad

BSK erfaringer:

- mandater er ofte enten svært generelle eller svært detaljerte – men lite spesifikke ift sakens problemstillinger
- Lite bevissthet ift hva bv selv bør kunne besvare, og hva en ønsker spesialkompetanse til. (eks: barnets utvikling og behov vs hvordan kan dette barnets atferd forstås)
- Sjeldent spisset ift hovedbekymringen(e) i saken.

Mandat - innhold

1. Hvem gjelder mandatet (partene og den sakkyndige)
2. Den juridiske rammen for utredningen (4-1 + 4-3, 4-4/4-5, 4-19 etc)
3. Hva ønskes utredet?
 - relatert til hovedproblemstillingene i saken
 - Risikofaktorer, endringsmuligheter, konsekvenser
 - Hvis aktuelt: kulturellerelaterede forhold (jf BSK info-skriv nr. 10)
 - alternative måter å forstå fenomenet på
4. Gi uttrykk for tvil og årsak til tvil (begrensninger i informasjon, egen vurdering m.v.)
5. Behov for informasjonsinnhenting (obs spesielt barnesamtaler/observasjoner), fritak fra taushetsplikt
6. Oversending av rapporten til BSK
7. Kontraktuelle forhold, frister etc

Sentrale dokumenter

- **Lov om barneverntjenester** 17.juli 1992 nr.100 (m. endringer) §§ 2-5; 4-3; 7-17; 7-24
- **Ot.prp. nr. 68 (2007-2008)** Lov om endringer i lov 17.juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester mv (Barnesakkyndig kommisjon)
- **Forskrift om Barnesakkyndig kommisjon** BLD – FOR-2009-09-24-1210, 2009 hefte 10 s1239
- **Barnesakkyndig kommisjon - arbeidsoppgaver og saksbehandlingsregler** BLD, 17.12.2009 (revidert 2016)
- **Veiledende retningslinjer for sakkyndig arbeid i barnevernsaker for barneverntjenesten, fylkesnemnda og domstolen** BLD, 2009 Q-1158 B

Katrin Koch

Psykologspesialist, MNPF

Leder for Barnesakkyndig kommisjon

Statens sivilrettsforvaltning

Telefon 90048977

katrin.koch@sivilrett.no

www.sivilrett.no/bsk