



Fylkesmannen i Vestfold

**Verneplan for skog.
Høring av forslag til opprettelse av Skibergfjell naturreservat i Hof kommune,
Vestfold.**



Gammel granskog i tilbudt område i nord

Foto: Linda Myhre

Fylkesmannen i Vestfold
Juni 2016

Innhold

1. Bakgrunn.....	3
2. Lovgrunnlag.....	3
3. Kommentarer til oppstartsmelding	3
4. Fylkesmannens kommentarer	6
5. Videre saksbehandling	7
6. Verneplanens omfang med beskrivelse av tilbudte områder	7
7. Forslag til verneforskrift og vernekart	9

1. Bakgrunn

Fylkesmannen i Vestfold sender med dette forslag til utvidelse av Markenrud naturreservat i Hof kommune til lokal og sentral høring.

Bakgrunnen for høringen er to tilbud om frivillig vern av skog, som vi mottok den 8.4.2015 og den 25.1.2016 av to private grunneiere med hhv. gbnr. 22/1,2 og 26/3. Tilbudene omfatter områder på til sammen ca. 4630 dekar nord og sør for Markenrud naturreservat i Hof kommune. Skogområdet ligger like sørvest for Eikeren ved Eidsfoss.

Det er gjort naturfaglige registreringer i områdene høsten 2015, og begge områdene er vurdert som kvalifisert for vern etter naturmangfoldloven.

2. Lovgrunnlag

Området foreslås vernet som naturreservat i medhold av lov av 19. juni nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). I loven er det gitt hjemmel for opprettelse av ulike vernekategorier. Generelle mål for områdevern følger av naturmangfoldlovens § 33. Formålet med det enkelte verneområdet må beskrives konkret og knyttes opp mot vilkårene som gjelder for den aktuelle vernekategori. Naturreservat er det strengeste vernet etter naturmangfoldloven.

Vedtak om opprettelse av naturreservater treffes av Kongen i statsråd etter naturmangfoldlovens § 37, som lyder slik:

«Som naturreservat kan vernes områder som

- a) inneholder truet, sjelden eller sårbar natur,*
- b) representerer en bestemt naturtype,*
- c) på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold,*
- d) utgjør en spesiell geologisk forekomst eller*
- e) har særskilt naturvitenskapelig verdi*

Som naturreservat kan også vernes et område som er egnet til ved fri utvikling eller aktive gjenopprettingstiltak å få verneverdier som nevnt i første ledd.

I et naturreservat må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. Et naturreservat kan totalfredes mot all virksomhet, tiltak og ferdsel. I forskriften kan det gis bestemmelser om vern av kulturminner i reservatet.

Treffes vedtak om reservat som krever aktive gjenopprettingstiltak, eller vedtak om reservat der bruk er en forutsetning for bevaring av det biologiske mangfoldet, skal det samtidig med vernevedtaket legges fram et utkast til plan for skjøtsel for å sikre verneformålet. Planen eller avtalen kan inneholde bestemmelser om økonomisk kompensasjon til private som bidrar til områdets skjøtsel.»

3. Kommentarer til oppstartsmelding

Det ble meldt oppstart av planarbeidet den 2.2.2016 med uttalefrist 11.3.2016. Det kom inn følgende kommentarer til oppstartsmeldinga:

Norsk organisasjon for terrengsykling uttaler følgende:

Norsk organisasjon for terrengsykling (NOTS) er positive til at skog vernes mot moderne maskinelt skogbruk og ønsker at uberørt natur kan oppleves av både gående og syklende, tilsvarende frilufsloven § 2. NOTS ber om at ferdselsrestriksjonene i forskriftene for områdene som skal utvides endres slik at det blir tillatt å sykle på eksisterende stier: Gjeldende forskrifter for

Markenrud og Sæteråsen tillater kun sykling på vei, ikke stier. Skibergfjell er et populært turmål, og det kan være relevant med en forvaltningsplan.

Friluftsløven §2

NOTS har sett at det noen ganger innføres strengere ferdselsrestriksjoner enn friluftsløven § 2 ved vern etter naturmangfoldloven: Vårt utgangspunkt er at Stortinget gjennom friluftsløven § 2 har foretatt en interesseavveining som bør respekteres. I kgl. res. 12. des. 2014 ble sykling tillatt på eksisterende stier i områder som ikke er vurdert som spesielt sårbare for slik slitasje eller påvirkning. Avvik fra friluftsløvens hovedregel bør derfor bare skje der reelle, faktabaserte og tungtveiende vernehensyn tilsier dette. NOTS mener at en solid redegjørelse skal ligge til grunn før det legges begrensninger på prinsippet om fri ferdsel. Vår erfaring er at ferdsel med sykkel ikke gir mer slitasje enn andre ferdselsformer.

Om Norsk organisasjon for terrengsykling (NOTS)

NOTS arbeider for å fremme en god ferdselskultur på sykkel i utmark, blant annet med stivettreglene (<http://nots.no/stivettreglene>). Vi har god kompetanse om stier og naturslitasje relatert til sykling som vi ønsker å bidra med ovenfor forvaltningsmyndighetene. NOTS ønsker en god og nær dialog med forvaltningsmyndighetene om ferdselsrestriksjoner i verneområder, fordi vi er bekymret for at oppstyking av ferdselsbestemmelser i norsk natur vil bety utvanning av prinsippet om fri ferdsel i utmark. Vi ønsker å unngå at terrengsykling skader naturmiljøet, men på riktig grunnlag. Stiens eneste vern er bruk, og vi er opptatt av at stier holdes i hevd og mener at sykling på sti bidrar til dette fordi syklende har større rekkevidde enn gående. Gamle ferdselsveier har ofte bærekraftige trasévalg som har blitt til gjennom mange generasjoners bruk og tåler bruk av tråsykkel.

Språkrådet uttaler følgende:

Utvidelsen består av to områder nord og syd for Markenrud naturreservat. Fylkesmannen skriver at navnet på det nye området er ikke avklart, men det er i kunngjøringsbrevet omtalt som *Markenrud/Skibergfjell*. Vi vil ikke tilrå å bruke skråstrek i navnet, men heller bruke sammensetningen *Markenrud og Skibergfjell*. Når det gjelder skrivemåten av enkeltnavnene, er *Markenrud* vedtatt skrivemåte for bruksnavnet og således uproblematisk. For navnet *Skibergfjell* har Sentralt stedsnavnregister (SSR) registrert de godkjente skrivemåtene *Skibergfjellet* (anbefalt) og *Skibergfjell*, mens i vårt arkiv har vi registrert flertallsformen *Skibergfjella* /šib`børfjella/. Vi har derfor bedt Kartverket om å reise formell navnesak på dette naturnavnet for å få avklart skrivemåten av det. Fylkesmannen må vente til det er gjort vedtak i denne saken før den endelige skrivemåten av navnet på verneområdet kan vedtas.

WWF uttaler følgende:

WWF støtter oppstart av verneprosess for utvidelse av Markenrud naturreservat, viktig område å få med. Lykke til med prosessen!

Direktoratet for mineralforvaltning uttaler følgende:

Vi kan ikke se at det foreslåtte planområdet kommer i direkte konflikt med kjente mineralressurser. Det finnes en blyforekomst rett vest for kommunegrensen inn i Øvre Eiker, rundt 300 meter fra vernegrensen. Det er ikke mye informasjon tilgjengelig om forekomsten, men Norges geologiske undersøkelse sin registrering rapporterer at det sannsynligvis dreier seg om blyglans i kvartsgang i ekeritt. Ekeritt er en bergart av type granitt. Den er derfor vurdert til å ha liten økonomisk relevans. Vi har ingen ytterligere merknader til saken på dette stadiet.

Landbrukskontoret i Hof, Holmestrand og Re uttaler følgende:

Vi vil oppfordre til at det blir gjennomført en skikkelig feltregistrering av alle stier og driftsveier i områdene, og at disse blir avmerket på vernekartet. Spesielt er dette viktig i Markenrud-Skibergfjellområdet som er mye brukt til friluftsområde. Dette vil lette tolkningen av vernebestemmelsene i kommende år.

Markenrud/Skibergfjell

Det er betydelige skogområder som foreslås vernet med hele 4630 dekar som kommer i tillegg til 2674 dekar i Markenrud naturreservat som allerede er vernet. Dette vil gjøre verneområdet til det største reservatet i Vestfold! Skogbruksmessig har de to områdene likevel begrenset verdi ettersom det er skog av lav bonitet med vanskelige driftsmessige forhold og dårlig veidekning.

For det søndre området (gbnr. 26/3) er ca. 1/3 av området impediment. Det er registrert 3 nøkkelbiotoper (MiS) i skogbrukstaksten fra 2009. Det har vært avvirket noen bestand i Øksnelia på slutten av 90- tallet, og dette er nå ungskog. I Øksnelia står det også en del barlind helt opp mot ca. 500 m.o.h. Forekomsten er av de høyestbeliggende i landet. Skog og landskap ga i sin tid ut en rapport om barlind, og forekomsten i Skibergfjell var på samme høyde som det som var målt i Hordaland som landets høyeste.

Skibergfjell er et regionalt viktig friluftsområde i Vestfold. De to høyeste toppene i fylket, Skibergfjell og Vestfjellet, ligger innenfor området. En turkasse i regi av HOF IL viste i 2010 1700 innskrivninger i turkassa fordelt på 1200 personer. Det vårt inntrykk at antall besøkende er økende. Idrettslaget arrangerer duathlon- mesterskapet «Hoftoppers» der Skibergfjell inngår som en av 10 poster. Se mer info på <http://hof-toppers-duathlon.webs.com/>. Stien fra Dovrehall til Skibergfjell er slitt, og de mange gjørmehullene gjør det nødvendig med klopping. Alternativet er at stiene bare blir enda breiere. Vernebestemmelsene bør ta høyde for at klopping blir tillatt. Videre bør det vurderes om terrengsykling kan være tillatt. I dag er det en del syklistene som bruker sykler helt opp til Skibergfjell. På selve Skibergfjell står det et antenneanlegg med anleggshus. Adkomst og oppgraderingsarbeid til anlegget må sikres i vernebestemmelsen. Selve toppen på Skibergfjell mister utsikt som følge av skogen rundt er høy. Det bør vurderes om det kan tas en utsiktsrydding før området blir vernet, og at vernebestemmelsen tillater at skogen rundt toppen seinere kan skjøttes med tanke på at besøkende kan få utsikt.

Området lengst nord (gbnr. 22/1) har ikke hatt hogster siden Øksnelia ble hogd på ca. 70- tallet. Her er det 4 nøkkelbiotoper (MiS), det ene området på hele 170 daa med livsmiljø «Gamle trær». Sjulrudsetra er lokalisert innenfor området, og bør tillates at nødvendige materialer til vedlikehold kan fraktes i samme trase som slepa til antennelegget på Skibergfjell. Sjulrudstua ligger nordvest i området, helt ned til Øksne. Ingen av husværene er fradelt gbnr. 22/1.

Statens kartverk uttaler følgende:

Datasettet for naturvernområder og forslag til verneområder, inngår fra 1. januar 2015 i det offentlige kartgrunnlag, jf. plan- og bygningsloven § 2-2 og kart- og planforskriften kapittel 2. Det offentlige kartgrunnlaget skal danne kunnskapsgrunnlag for avgjørelser etter plan- og bygningsloven. Se også liste over godkjente datasett på <https://register.geonorge.no/register/det-offentlige-kartgrunnlaget>.

Kartverket forutsetter at kartet over verneområdet blir utarbeidet og presentert i samsvar med Miljødirektoratets produktspesifikasjon som finnes på nevnte nettsted.

https://register.geonorge.no/data/documents/produktspesifikasjoner_Foresl%C3%A5tte%

Kartverket viser til kontakten Finn E. Isaksen, som er navneansvarlig for bl.a. Vestfold, har hatt med Linda Myhre om behovet for ev. å måtte gjennomføre navnesak for det foreslåtte navnet på det utvidede naturreservatet.

Kartverket forutsetter at forholdet til stadnamnslova og SSR bringes i orden innen vedtaket om utvidelsen av naturreservatet blir fattet. For nærmere informasjon se <http://www.kartverket.no/Kart/Stedsnavn/Saksgangen-ved-behandling-av-namnesaker/> Finn E. Isaksen, Kartverket Kristiansand, tlf. 32 11 85 44 bes kontaktet for hjelp med framgangsmåten mv. Det vises også til Språkrådets stedsnavntjeneste - <http://www.sprakrad.no/Tema/Stedsnavn/Om-stadnamn/>.

Videre forutsetter vi at vernemyndigheten melder inn det endelige og godkjente navnet på naturreservatet til Kartverket for registrering i Sentralt stadnamnregister. Melding sendes Sentralt stadnamnregister ved Kartverket, postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss eller på e-post - post@kartverket.no. Vi viser her til lov om stadnamn av 18. mai 1990 nr. 11 § 12.

Statkraft energi uttaler følgende:

Planområdet grenser ned mot Øksne som er inntaksmagasinet for Hakavik kraftverk.

Generelt er det slik at vi har rettigheter i regulerte vann til en meter over høyeste regulerte vannstand (HRV + 1 m). Dette med tanke på flomstigning, erosjon, mv.

Som regulant må vi ha mulighet til å gjennomføre nødvendige tiltak i strandsonen for å ivareta Statkrafts interesser/ sikre verdier. Det kan være f.eks. avbøtende tiltak i forbindelse med erosjon og flom, men også etablere tekniske installasjoner for kontroll av magasinet; vannstandsmåler, hydrologisk/meteorologisk målestasjon, mv.

Normalt vil dette være tiltak som ikke har innvirkning på verneformålet - skogvern.

Regulanten må selvsagt også ha tillatelse til motorferdsel for nødvendig atkomst.

Vi ber om at en tar hensyn til våre rettigheter ved fastsetting av vernebestemmelsene slik at vår drift og vedlikehold av Hakavik kraftverk med tilhørende installasjoner ikke blir forhindret eller vanskeliggjort på noen måte.

4. Fylkesmannens kommentarer

NOTS:

Det er i forskriften åpnet opp for sykling på traktorveier og stier/sleper/hesteveier i området, markert i vernekartet.

Landbrukskontoret i Hof, Holmestrand og Re:

Det er i forskriften åpnet opp for nødvendig klopping av stier i Skibergfjellområdet, etter søknad. Det er videre åpnet opp for sykling på stier/sleper/hesteveier og traktorveier markert i vernekartet, samt vegetasjonsrydding av utsiktspunkt på Skibergfjell etter søknad. Det er i forskriften gjort unntak for drift og vedlikehold av antenneanlegget på Skibergfjell, og det er åpnet opp for nødvendig motorisert ferdsel for vedlikeholdet. Idrettsarrangement er i utgangspunktet forbudt i reservatet, men det er åpnet opp for avgrenset bruk til slike aktiviteter etter søknad jf. punkt 7 a i forslaget til forskrift.

Statens kartverk:

Forslag til nytt navn for området samlet er Skibergfjell naturreservat og det er sendt e-post til Kartverket om å opprette formell navnesak på navnet. Vernekartet blir for øvrig utarbeidet og presentert i samsvar med Miljødirektoratets produktspesifikasjon når saken oversendes Miljødirektoratet.

Statkraft:

Vi har ikke tatt med noen bestemmelser i forskriften om forholdet til reguleringsmagasinet, men viser til foredraget til Kgl. res ved opprettelse av Fosseteråsen naturreservat (Buskerud) som også grenser til den regulerte innsjøen Øksne, der det sies følgende:

Klima- og miljødepartementet viser til at det foreslåtte Fosseteråsen naturreservat grenser mot magasin for vannkraftproduksjon, og grensen følger høyeste regulerte vannstand (HRV). Ved flom kan vannstanden stige over HRV og det kan da være nødvendig å gjøre avbøtende tiltak i denne sonen selv om den ikke er en del av magasinet. Slike tiltak må gjennomføres på mest mulig skånsom måte og vil da normalt ikke berøre verneverdiene. Eventuelle dispensasjoner må vurderes etter den generelle dispensasjonshjemmelen.

Øvrige uttalelser tas til etterretning.

5. Videre saksbehandling

Verneforslaget med beskrivelse av området, forslag til vernekart og verneforskrift er sendt ut på en felles sentral og lokal høring med frist for uttalelse innen **3. august 2016**.

Formålet med høringa er å få fram opplysninger om interesser som kan bli berørt av vernet.

Etter høringa vil Fylkesmannen gå gjennom alle innkomne uttalelser, kommentere disse og utarbeide en tilråding om vern til Miljødirektoratet. Direktoratet vil etter dette lage en innstilling til Klima- og miljødepartementet. Vedtak om vern blir gjort av Kongen i statsråd (kgl.res).

6. Verneplanens omfang med beskrivelse av tilbudte områder

Naturfaglig registrering med grundig beskrivelse av tilbudt område ligger i narin databasen med link <http://borchbio.no/narin/?nid=5542>.

Områdene er vurdert til å være av regional viktig verdi (**), og Fylkesmannen mener at områdets verdi er tilstrekkelig for en etablering som naturreservat etter naturmangfoldloven.

Arealet i verneforslaget er i tråd med tilbudt areal.

Markenrud utvidelse

KOMMUNE:	Hof
FYLKE:	Vestfold
VERNEKATEGORI:	Naturreservat
AREAL:	Ca. 4630 dekar
HØYDE OVER HAVET:	230- 632 meter
BERØRTE EIENDOMMER:	2

OMRÅDEBESKRIVELSE

Området ligger nord i Hof kommune på kjølen mellom søndre deler av Eikern i øst og Øksne i vest på grensen mot Buskerud fylke. To omtrent like store områder nord og sør for eksisterende verneområde er blitt naturfaglig registrert.

Berggrunnen er i hovedsak fattig, men i sør kommer det inn rombepofyr som gir tilløp til noe rikere vegetasjon i partier. Topografisk er området typisk kjølpregt med til dels bratte og noen steder slake øst- og vestsider med et forholdsvis flatt til småkupert mellomliggende topparti.

Vegetasjonen er i all hovedsak av fattig type med blåbærskog i sidene og i konkave partier med dypere jordsmonn, og bærlyngskog på skinnere partier. På toppartiet, særlig i nord, er det mye myrmosaikk med fuktigere skog og innslag av fattig gransumpskog. I den østvendte siden i nord og på rombeporfyren i sør er det noe mer innslag av lågurtmark og til dels høgstaudekog i søkkene sør for Skibergfjellet. Det er generelt mindre rik vegetasjon i de foreslåtte utvidelsene enn i eksisterende naturreservat. Gran er dominerende treslag i det meste av området, men en god del furu finnes på toppområdene hvor det er dårlig utviklet jordsmonn, tilknyttet myrer, men også på mer produktiv mark i de vestvendte lisidene. Osp finnes spredt, men særlig i de østvendte liene er det litt større tetthet. Området har ikke edelløvskogsbestand som i eksisterende verneområde.

SKOGSTRUKTUR/PÅVIRKNING

Et av områdets viktigste kvaliteter er fraværet av nyere inngrep i det meste av området. Eldre skog som det ikke er hogd i på svært lang tid preger området og det er nesten ikke tekniske inngrep, særlig i nord. Skogen i nord-vest ligger inntil den regulerte innsjøen Øksne.

Skogen er i optimalfase og tidlig oppløsningsfase med stedvis en god del nydannelse av død ved, men kontinuiteten er brutt for en del år siden og eldre læger og biologisk gamle trær er sjeldent i området. Skogen er til dels godt sjiktet og til dels glennepregt i partier.

VERNEINTERESSER

Større sammenhengende gammelskog i begynnende oppløsning er den klart største verdien til området i dag. Sett i sammenheng med eksisterende verneområde og verneområdene rett vest og nordvest på Buskerudsiden nærmer området seg totalt sett kravene til å betegnes som storområde. Området isolert sett har få kvaliteter som oppfyller mangler i verneevalueringene (Framstad 2002, 2003 og 2010), og området inneholder kun små andeler høgstaudegranskog som er en rødlistet naturtype. Området skårer middels høyt på gammelskogsparametere, lavt på rikhet og artsmangfold og til dels høyt på urørthet og arrondering. Samlet vurderes området som regionalt verdifullt (**), og en samlet vurdering av hele storområdekomplekset på begge sider av fylkesgrensa gir to-tre stjerner, regionalt-nasjonalt verdifullt.

FORMÅL

Formålet med naturreservatet er å bevare et større og tilnærmet urørt skogsområde med sitt biologiske mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og naturlige økologiske prosesser. Området har særskilt naturvitenskapelig betydning som referanseområde og er egenartet i form av en sjeldent stor og sammenhengende granskog og for øvrig stor variasjon i forekomsten av skogtyper, herunder bekkeløfter, samt god forekomst av død ved, og en rekke sjeldne eller sårbare arter. Det er en målsetting å beholde verneverdiene i best mulig tilstand, og eventuelt videreutvikle disse.

AVRENSING

Verneforslaget omfatter utvidelse av Markenrud naturreservat mot nord og sør.

ANDRE INTERESSER

Området brukes til jakt og friluftsliv. Skibergfjell er et attraktivt turområde og det arrangeres bl.a. årlig «Hof toppers», med bruk av merket stisystem opp til toppen.

TEKNISKE INNGREP

Øksne er regulert med 10 meter reguleringshøyde. Det står et antenneanlegg på toppen av Skibergfjell. Vi kjenner ikke til at det er andre bygninger eller tekniske inngrep innenfor de tilbudte områdene.

PLANSTATUS

LNF- område.

7. Forslag til verneforskrift og vernekart

Forskrift

Verneforskriften bygger på en standard mal utarbeidet av Miljødirektoratet, men den er tilpasset dette området, samt forskriften for Markenrud naturreservat som er videreført i det nye forslaget til forskrift. Generelt gjelder at ingen må foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet, jf. § 2 i den foreslåtte verneforskriften. Det betyr at hogst, grøfting og andre fysiske inngrep er forbudt, mens friluftsliv, jakt, sanking av bær og sopp er tillatt virksomhet.

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra bestemmelsene innenfor de rammer som settes av verneforskriften og naturmangfoldloven. Det går noen stier/sleper/hesteveier og traktorveier gjennom området som kan vedlikeholdes, ryddes, merkes og holdes åpne for turgåing, sykling og hesteridning.

Beiting er lagt inn som et generelt unntak i forskriften, i tråd med forskrift for Markenrud naturreservat. Motorisert ferdsel vil i utgangspunktet være forbudt, med visse unntak. Det er bl.a. åpnet opp for motorisert ferdsel for drift og vedlikehold av antenneanlegget på Skibergfjell.

Det er lagt inn en sone langs Øksnevannet i nordvest, markert i vernekartet. Innenfor sonen er det åpnet opp for enkelte tiltak etter søknad, for at grunneier skal kunne videreføre sin tradisjonelle bruk av området.

Verneforskriften kan bli tilpasset ytterligere dersom høringsuttalelsene skulle tilsi det.

Vernekart

Eksisterende stier/sleper/hesteveier og traktorveier er markert i forslaget til vernekart. Stier/sleper/hesteveier og traktorveier er hentet fra bakgrunnskart (Statens kartverk), samt gjeldende vernekart for Markenrud naturreservat fra 2010. Vi ber om innspill dersom det finnes andre stier/sleper/hesteveier og traktorveier som ikke er registrert i forslaget til vernekart. Eventuelle mangler vil bli lagt inn i vernekartet før oversendelse til Miljødirektoratet. Vi vil også markere i vernekartet Markenrudhytta, Sandbekkstua, Markenrudsetra, samt antenneanlegg og utsiktspunkt på toppen av Skibergfjell.

Vernegrensa langs Øksnevannet vil følge høyeste regulerte vannstand.

Forslag til forskrift

Forslag til forskrift om vern av *Skibergfjell naturreservat* i Hof kommune i Vestfold fylke

Fastsatt ved kongelig resolusjon ... med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr.100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34, jf. § 37 og § 62. Fremmet av Klima – og miljødepartementet.

§ 1 Formål

Formålet med naturreservatet er å bevare et større og tilnærmet urørt skogsområde med sitt biologiske mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og naturlige økologiske prosesser.

Området har særskilt naturvitenskapelig betydning som referanseområde og er egenartet i form av en sjeldent stor og sammenhengende granskog og for øvrig stor variasjon i forekomsten av skogtyper, herunder bekkekløfter, samt god forekomst av død ved, og en rekke sjeldne og sårbare arter.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i best mulig tilstand, og eventuelt videreutvikle disse.

§ 2 Geografisk avgrensning

Naturreservatet berører følgende gnr/bnr:
21/1, 22/1, 2 og 26/3 i Hof kommune

Naturreservatet dekker et areal på ca. 7305 dekar.

Grensene for naturreservatet går fram av kart i målestokk 1:5000 datert Klima- og miljødepartementet...

De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i Hof kommune, hos Fylkesmannen i Vestfold, Miljødirektoratet og Klima- og miljødepartementet.

§ 3 Vernebestemmelser

I naturreservatet må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

I naturreservatet gjelder følgende vernebestemmelser:

- a) Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp (inkludert lav) eller deler av disse fra naturreservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt.
- b) Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Utsetting av dyr er forbudt.
- c) Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker e.l., framføring av luftledninger, jordkabler, kloakkledninger, bygging av veier, drenering eller annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, henleggelse av avfall, gjødsling, kalking eller bruk av kjemiske bekjempingsmidler. Forsøpling er forbudt. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.

d) Bruk av naturreservatet til idrettsarrangementer eller andre større arrangementer er forbudt.

§ 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for:

- a) Sanking av bær og matsopp.
- b) Beiting.
- c) Utsetting av saltsteiner til vilt og beitedyr.
- d) Jakt og fangst i samsvar med gjeldende lovverk.
- e) Oppsetting av midlertidige, mobile jakttårn for storviltjakt.
- f) Skadefelling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk.
- g) Forsiktig rydding av småbusker og kvist i forbindelse med storviltjakt.
- h) Vedlikehold av traktorveier og stier/sleper/hesteveier samt andre anlegg og innretninger, inntegnet på vernekartet, i henhold til tilstand på vernetidspunktet.
- i) Vedlikehold og rydding av setervoll/tun på Markenrudsetra, Markenrudstua og Sandbekkstua, markert i vernekartet. For Markenrudstua omfattes i tillegg bruk av båtplass og opplag av båt som benyttes i Øksne.
- j) Bålbrenning med tørrkvist eller medbrakt ved, i samsvar med gjeldende lovverk.

§ 5 Regulering av ferdsel

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel:

- a) Motorisert ferdsel er forbudt, herunder start og landing med luftfartøy.
- b) Utenom eksisterende traktorveier og stier/sleper inntegnet på vernekartet, er bruk av sykkel, hest og kjerre samt ridning forbudt.

§ 6 Generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for:

- a) Nødvendig uttransport av felt elg og hjort med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget, og med traktor og ATV på eksisterende traktorveier inntegnet på vernekartet.
- b) Nødvendig motorferdsel i forbindelse med uttransport av syke og skadde bufe. Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring.
- c) Nødvendig motorferdsel i forbindelse med vedlikehold av eksisterende traktorveier inntegnet på vernekartet.
- d) Nødvendig bruk av følgende veier inntegnet på vernekartet:
 1. Traktorvei fra enden av bilvei (Seterveien) og til den møter gammel hestevei (Sandbekkveien).
 2. Gammel hestevei (Sandbekkveien) fra reservatgrensa og opp til Sandbekkstua.
 3. Traktorvei som tar av fra traktorvei nevnt under punkt 1. og opp til Markenrudsetra.
 4. Gammel hestevei som tar av fra traktorvei nevnt under punkt 1. og opp til Markenrudsetra.
 5. Slepe som går inn til Markenrudhytta langs innsjøen Øksne.
 6. Merket tursti mellom Skibergfjell og Gausesetra.
- e) Transport med lett terrenggående kjøretøy langs eksisterende slepe inntegnet på vernekartet for drift og vedlikehold av antenneanlegg på Skibergfjell.
- f) Oppkjøring av skiløyper på traktorveier markert i vernekartet.

g) Landing og start med Forsvarets luftfartøy.

§ 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til:

- a) Avgrenset bruk av naturreservatet til aktiviteter nevnt i § 3 d.
- b) Tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt.
- c) Oppsetting av gjerder for beiting.
- d) Istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.
- e) Merking av turveier og stier inntegnet på vernekartet.
- f) Merking og enkel tilrettelegging av nye turstier.
- g) Nødvendig uttransport av felt elg og hjort med andre kjøretøy enn nevnt i § 6 a.
- h) Nødvendig klopping av stier/sleper.
- i) Nødvendig vegetasjonsrydding for å opprettholde utsiktspunkt på Skibergfjell.
- j) Hogst av ved til setre og hytter i reservatet.
- k) Nødvendig vegetasjonsrydding innenfor sone markert i vernekartet på gbnr. 22/1, samt etablering av bål plass og båt plass.
- l) Oppsetting av nye bygninger til erstatning for sammenfalne bygninger i tilknytning til de tre bebyggelsene nevnt i § 4 i, samt gjenreising av bygninger som har gått tapt ved naturskade eller brann.
- m) Bruk av reservatet i miljøtilpasset reiselivsvirksomhet etter plan godkjent av forvaltningsmyndigheten.
- n) Nødvendig øvingskjøring for formål nevnt i § 6 første ledd.
- o) Nødvendig motorisert ferdsel i forbindelse med tiltak nevnt i § 4 c, h og i, samt § 7 c, d, h og l.

§ 8 Generelle dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9 Skjøtsel

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den naturtilstand som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10 Forvaltningsplan

Det kan utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning og skjøtsel av naturreservatet.

§ 11 Forvaltningsmyndighet

Miljødirektoratet fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter denne forskriften.

§ 12 Ikrafttredelse

Denne forskriften trer i kraft straks. Samtidig oppheves forskrift av 17. desember 2010 nr. 1625 om vern av Markenrud naturreservat, Hof kommune, Vestfold.

Forslag til vernekart

