

Statsforvalterens tilråding til  
Miljødirektoratet om vern av skog for  
Utvidelse av Omflug naturreservat,  
Notodden

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark,  
juni 2026

## Innhold

1. FORSLAG.....	3
1.1 Hjemmelsgrunnlag.....	3
1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget .....	4
1.3 Andre interesser.....	5
1.4 Planstatus.....	5
2. SAKSBEHANDLING.....	5
2.1 Saksbehandlingsprosesser .....	5
2.2 Forholdet til utredningsinstruksen .....	6
2.3 Forvaltningsmyndighet .....	6
3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN .....	6
3.1 Navn .....	6
3.2 Avgrensing.....	6
3.3 Verneforskriften.....	7
4. OPPHEVING OG ENDRING AV TIDLIGERE VERNEVEDTAK .....	7
5. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER .....	7
5.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser .....	7
5.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser .....	7
5.3 Avveiing skogvern - skogbruk.....	8
1. Forvaltningsmyndighet .....	8
6. Beskrivelse av området med merknader .....	8
1. Omflug, Notodden kommune .....	8

## 1. FORSLAG

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark tilrår vern av Omflug naturreservat i medhold av naturmangfoldloven (lov om forvaltning av naturens mangfold). Omflug er en utvidelse av eksisterende naturreservat. Utvidelsen foreslås med oppdatert verneforskrift i henhold til ny forskriftsmal fra Miljødirektoratet.

Tilrådingen omfatter 1380 dekar nytt verneareal. Totalt skogareal er 1291 dekar, og av dette er 1224 dekar produktiv skog.

Området som foreslås vernet er:

1. Omflug i Notodden kommune, Telemark fylke - utvidelse

### 1.1 Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet i medhold av naturmangfoldloven § 34 og § 62.

Området foreslås vernet som naturreservat, jf. naturmangfoldloven § 37. Vilkåret for å kunne opprette et naturreservat etter naturmangfoldloven § 37 er at arealet enten inneholder truet, sjelden eller sårbar natur, representerer en bestemt naturtype, på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold, utgjør en spesiell geologisk forekomst eller har særskilt naturvitenskaplig verdi.

Naturreservat skal bidra til bevaringsmålene i naturmangfoldloven § 33, blant annet bokstavene *a* (*variasjonsbredden av naturtyper og landskap*), *b* (*arter og genetisk mangfold*), *c* (*truet natur og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter*).

Verneområdene skal bidra til å oppfylle flere nasjonale mål som:

- *Eit representativt utval av norsk natur skal bevarast for kommande generasjonar.*
- *Økosystema skal ha god tilstand og levere økosystemtjenester.*
- *Ingen trua arter og naturtyper skal utryddast, og utviklinga til truga og nær truga arter og naturtyper skal betras.*

Opprettelse av verneområdene bidrar til å nå internasjonale mål og forpliktelser, bl.a. nedfelt i konvensjonen for biologisk mangfold artikkel 8 om et sammenhengende verneområdenettverk, jf. også naturmangfoldloven § 33 bokstav g.

Ved å verne disse naturområdene mot ulike typer inngrep, gir verneområdene også et positivt bidrag til det nasjonale og internasjonale målet om å stanse tapet av naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 33 bokstav a, b og c.

Områdene vil bidra til å oppfylle det nasjonale målet vedtatt av Stortinget om 10 % vern av skog.

## 1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget

Det foreslåtte verneområdet inkluderer viktige naturtyper og truede og nær truede arter.

Vern av området bidrar til å redusere de negative effektene av klimaendringene, gjennom å sikre et nettverk av viktige leveområder for naturmangfoldet i norske økosystem. Det foreslåtte verneområdet har stor variasjon og rikt artsmangfold. Slike områder er robuste mot endringer i klimaet og bidrar til langsiktig bevaring av artsmangfoldet og opprettholdelse av de økosystemtjenester skogen gir. Vern av området vil bidra til langsiktig binding av karbon. Det meste av skogen i denne tilrådingen er gammel barskog, som ifølge rapporten Skogvern som klimatiltak (NINA rapport 752) har det største karbonlageret per arealenhet i levende biomasse. Etter figur 1 i den samme rapporten kan den gjennomsnittlige karbonmengden i levende biomasse i skog som blir vernet, estimeres til å være om lag 70 tonn karbon per hektar.

I denne verneplanen er verneverdiene for området knyttet til gammel barskog, brannpåvirket furuskog og rik blandingsskog i sørboreal sone, som vil bidra til å fylle mangler i vernet, samtidig vil de bidra til å bevare trua og nær trua arter.

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i verneforslaget er innhentet fra:

**Naturbase:** <http://naturbase.no/>

**Artskart:** <https://artskart.artsdatabanken.no/>

**Skoganalyse:** <https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/>

**NINA-rapport:** Ihlen, P. G. 2021. NINA prosjektnotat 293, Skogvernverdier på eiendommene til Rugholt gård i Notodden (gnr. 128, bnr. 2)

De viktigste påvirkningsfaktorene på verneverdiene i områdene som foreslås vernet er hogst og ulike typer utbygging. Vern av det foreslåtte området skal gjennom bestemmelser om slike tiltak sikre arealer med viktige vernekvaliteter og bidra til dekning av viktige mangler i skogvernet. Området vil bidra til langsiktig og effektiv bevaring av truede naturtyper og levested for truede arter, og dermed redusere den samlede belastningen på arter som har risiko for å dø ut.

Verneforskriften åpner for at flere pågående aktiviteter kan videreføres. Tiltak som isolert sett vurderes å ha liten betydning for verneformålet, kan i sum og over tid medvirke til at verneverdiene forringes. For enkelte aktiviteter vil det derfor i tråd med prinsippene om samlet belastning være restriksjoner, slik at naturverdiene får en økt beskyttelse. Dette er også i tråd med prinsippene om miljøforsvarlige teknikker og lokalisering, samt miljøforringer betaler der hvor det ut fra hensynet til verneverdiene er fastsatt bestemmelser om blant annet ferdsel og infrastrukturtiltak. Ut fra dagens kunnskap om arter og naturtyper i området vil de aktivitetene som i henhold til verneforskriften kan videreføres, med liten grad av sannsynlighet ha vesentlig negativ innvirkning på disse artene, naturtypene og landskapselementene. Vernebestemmelsene tillater likevel ikke vesentlige inngrep i området.

Statsforvalteren vurderer det slik at vernet med stor grad av sannsynlighet vil føre til en positiv utvikling for artene og naturtypene, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er i tråd med kravet i naturmangfoldloven § 8. Statsforvalteren har ut fra en føre-var-tilnærming i verneforslaget vektlagt muligheten for flere påvirkninger av samme slag, eller en kombinasjon av flere ulike påvirkningsfaktorer (samlet belastning). Det foreligger ellers etter Statsforvalterens oppfatning tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet, påvirkningsfaktorer og effekten av vernet. Føre-var-prinsippet tillegges derfor ikke ytterligere vekt i denne saken.

For nærmere beskrivelse av verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget, jf. naturmangfoldloven kapittel II, vises det til omtalen av Omflug naturreservat i kapittel 5.

Dersom området ikke vernes, vil det være andre sektorlover som regulerer arealbruken fremover og som skal ivareta hensynene til biologisk mangfold.

### 1.3 Andre interesser

#### Kraft og energi:

NVE har uttalt at de ikke kjenner til energi- og vassdragsinteresser innenfor de foreslåtte utvidelsene. Statnett SF eier sentralnett som ligger ca. 270 m fra verneforslaget. De har ingen merknader. Everket AS har områdekonsesjon, men har uttalt at ingen anlegg eller planer om nye nettanlegg blir berørt.

#### Mineraler:

DMF kom med uttalelse til oppstartsmeldingen om at de ikke kan se at det foreslåtte verneområdet kan få følger for registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergretter eller masseuttak i drift. De har ikke kommet med uttalelse til høringen.

#### Traktorveier og stier:

Det går flere traktorveier gjennom delområde 1. En traktorvei går inn i delområde 2 fra nord via det opprinnelige naturreservatet. Denne går over til en sti. En traktorvei går inn i delområde 3 fra vest.

#### Andre interesser:

Statsforvalteren anser interesser knyttet til friluftsliv og jakt som de største interessene innenfor området. Disse interessene vil bli ivaretatt gjennom et varig vern av området, og gjennom verneforskriften.

### 1.4 Planstatus

Arealet i dette verneforslaget er avsatt som LNFR-område i Notodden kommune sin arealplan. Det ligger tre hensynssoner over området som er tilbudt til vern;

- 1) *H310 Ras- og skredfare.* Et belte langs hele den sørvestlige delen av opprinnelige Omflug naturreservat. Dette dekker også store deler av sørlige delområde 1, nordre deler av delområde 2, så vidt sørvestlige deler av delområde 3 og hele delområde 4. Delområde 1 har også ras- og skredfare i nord.
- 2) *H320 Flomfare.* Langs Hestebekk i delområde 1 og langs bekken ned mot Kovslibekken i delområde 2.
- 3) *H560 Hensynssone.* Bevaring av naturmiljø ved tidligere kartlagte viktige naturtyper i delområde 1 og 4.

## 2. SAKSBEHANDLING

### 2.1 Saksbehandlingsprosesser

Navn	Tilbud	Oppstart	Høring
Utvidelse av Omflug*	26.03.2021	19.05.2023	04.06.2025

\*Nytt navn på området er Omflug naturreservat, etter innspill til høringen. Se kap. 3.1.

Tilbudet om vern kom fra fire private grunneiere den 26.3.2021 via Norges Skogeierforbund. I tillegg er deler av tilbudet på gnr./bnr. 128/2, som eies av Miljødirektoratet. Frist for uttalelse til høringen var 1.8.2025.

## 2.2 Forholdet til utredningsinstruksen

Verneforslaget er utarbeidet i henhold til Utredningsinstruksen. I kapittel 1 og 2 begrunnes verneforslaget på overordnet nivå og sammenhengen med nasjonale og internasjonale mål om å ta vare på et utvalg av norsk natur belyses. Videre omtales kort hva som eventuelt skjer med verneverdiene hvis vernet ikke gjennomføres og hvilke virkemidler som eventuelt kan være relevante. I kapittel 5 vurderes samfunnsnyttene av verneforslagene på et overordnet nivå, sammen med økonomiske og administrative konsekvenser. I kapittel 6 omtales og vurderes generelle kommentarer og konkrete merknader til verneforslaget for Omflug naturreservat fra berørte parter, myndigheter og interessegrupper.

Gjennomføringen i henhold til rundskriv T-2/15 om saksbehandlingsregler ved områdevern etter naturmangfoldloven, forvaltningsloven og utredningsinstruksen har medført inkluderende prosesser som sikrer en vellykket gjennomføring.

Gjennom verneplanprosessen er det foretatt en avveining mellom verneinteresser og andre bruker- og samfunnsinteresser. Verneforslaget er også i størst mulig grad tilpasset de ulike brukerinteressene i området. Kravene i naturmangfoldloven § 14 er dermed oppfylt.

## 2.3 Forvaltningsmyndighet

Aktuelle kommuner skal gjennom høringsprosessen gi tilbakemelding på om de ønsker å få tildelt forvaltningsmyndighet for nye verneområder i tråd med gjeldene politikk på området. I denne saken har det ikke kommet noe uttalelse fra Notodden kommune på dette. Forvaltningsmyndigheten fastsettes gjennom forskriften når området vedtas vernet.

# 3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN

## 3.1 Navn

Det er under høringen kommet innspill fra Språkrådet og Kartverket som foreslår endring av navn for området.

Skrivemåten tilrås endret for området:

Omnflug endres til Omflug

## 3.2 Avgrensing

Det er ikke gjort endringer i avgrensing etter høring. Ved en feil ble gnr./bnr. 129/2 og 8 utelatt fra høringsdokumentet. Tilbudsområdet består dermed av fire eiendommer i tillegg til Miljødirektoratet sin eiendom. Under høringen ble den vestlige delen av delområde 1 omtalt som Rugholteiendommen til Miljødirektoratet (128/2), denne er nå overført til 128/1.

I tillegg ble det skrevet i høringsdokumentet at tilbudsarealet var på 1389 dekar. Det stemmer ikke, tilbudsarealet er på 1380 dekar.

### 3.3 Verneforskriften

Det er gjort en mindre endring i verneforskriften etter høring, totalarealet er endret.

I høringen sto det at nytt totalareal var 14 596 daa.

I verneforskriften til opprinnelige Omnflug naturreservat, står det at naturreservatet har et totalareal på 13 207 daa. Omnflug er grensegått, men grensegangen er ikke importert til Naturbase. Det opprinnelige naturreservatet har et totalareal på 13 160 daa.

Nytt totalareal for Omflug naturreservat blir dermed 14 540 daa.

## 4. OPPHEVING OG ENDRING AV TIDLIGERE VERNEVEDTAK

Følgende eksisterende vernevedtak foreslås opphevet som følge av den nye verneplanen:

1. *Forskrift 11.12.2015 nr.1532 om vern av Omnflug naturreservat, Notodden kommune, Telemark*

## 5. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

### 5.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser

Området er i kommunens arealplaner avsatt til Landbruks-, natur-, friluftsliv- og reindriftsområde (LNFR-område). Kartlegginger av områdets naturverdier er gjennomført som del av verneplanprosessen. I noen tilfeller er eksisterende data brukt som utgangspunkt for vurdering av verneverdi. Bruksinteresser er klarlagt gjennom høring av verneforslag og annen kontakt med berørte parter.

Vernet vil begrense de fremtidige mulighetene for bl.a. skogbruk, jordbruk, mineralutvinning regulering av vassdrag, nedbygging og annen omdisponering fra natur til andre formål. Det er ellers i verneplanprosessen lagt vekt på å imøtekomme andre interesser gjennom avgrensning og forskriftsutforming.

Statsforvalteren mener at verneforslaget slik det nå foreligger har små negative konsekvenser. Samlet sett vurderer Statsforvalteren det slik at de samfunnsøkonomiske konsekvensene av vernet vil være positive på sikt. Forslaget vil sikre natur som har en positiv samfunnsnytte, selv om denne ikke kan verdsettes. Forslaget vil samtidig bidra til oppfyllelse av nasjonale og internasjonale forpliktelser om å ivareta naturmangfoldet. Verneforslagene vil også sikre viktige områder for friluftsliv.

### 5.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser

De største kostnadene som følge av etableringen av verneområdet vil være utgifter til forvaltning og skjøtselstiltak for å opprettholde verneverdiene. I tillegg vil det kunne være behov for å restaurere natur i deler av områdene. Basert på nåværende kunnskap om området ser ikke Statsforvalteren behov for verken restaurering eller utarbeidelse av skjøtelsesplan, men det kan bli aktuelt å vurdere skjøtsel i form av brenning i fremtiden.

### 5.3 Avveining skogvern - skogbruk

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet fikk den 1. juli 2020 i oppdrag fra Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet å utrede forvaltningstiltak knyttet til skogvern og konsekvenser for avvirkingen og skognæringens bidrag til det grønne skiftet. I rapport M-2007-2021 har direktoratene foreslått retningslinjer for avveininger.

I oppdrag fra Klima- og miljødepartementet datert 8.11.2021 ba Klima- og miljødepartementet om at forslaget iverksettes, med noen mindre justeringer. For privateid skog skal forslaget iverksettes for områder der det mottas tilbud etter 1. februar 2022, og ved vern av offentlig eid grunn for områder der det meldes oppstart fra og med samme dato.

Utvidelsen av Omflug ble tilbudt for frivillig vern av grunneierne før 1. februar 2022. Området omfattes derfor ikke av oppdraget fra Klima- og miljødepartementet.

#### 1. Forvaltningsmyndighet

Statsforvalteren har i forbindelse med høringen ikke fått bekreftet om Notodden kommune ønsker forvaltningsmyndighet for naturreservatet. Kommunen har stått på høringslisten og blitt forespurt direkte i høringsdokumentet. Vi legger derfor til grunn at kommunen ikke ønsker forvaltningsmyndighet over området.

## 6. Beskrivelse av området med merknader

### 1. Omflug, Notodden kommune

Totalareal (utvidelsesareal) 1380 dekar.

Skogareal totalt 1291 dekar.

Produktiv skog 1 224 dekar.

#### Verneformål og særskilte verneverdier:

##### *Verneformål*

Formålet med forskriften er å bevare et område som

- a. representerer en bestemt type natur i form av et storområde med forekomst av grovokst og stedvis gammel furu-, gran og ospeskog med innslag av rik edelløvskog som går fra lavlandsskog til øvre fjellskogsbelte
- b. inneholder truet, sjelden eller sårbar natur i form av mange sjeldne og trua arter av sopp, lav og karplanter

##### *Verneverdier*

Tilbudet består av fire delområder. Beskrivelsen av verneverdiene er hovedsakelig tatt fra rapportene til Asplan Viak i Skoganalyse, fra naturkartleggingen i 2021. Delområdene ble kartlagt for seg, både etter ny og gammel metodikk. Den vestlige delen av delområde 1 som tidligere tilhørte Miljødirektoratet er ikke omtalt i rapportene. Denne delen ble kartlagt av NINA i 2020.

Nummereringen av delområdene starter fra vest mot øst.

### Delområde 1

Lokaliteten omfatter et sørvestvendt areal med gammel lysåpen brannpåvirket furuskog, tilplantede hogstflater og partier med kulturskog/svak naturskog. Lokaliteten ligger i nordboreal og mellomboreal vegetasjonssone. I den vestlige delen er det avgrenset et kjerneområde med gammel gran- og furuskog i nord-øst (lokalt viktig, C-verdi), og et stort kjerneområde i sør med gammel furuskog med innslag av gammel gran. Dette området er vurdert som svært viktig (A-verdi) etter DN-håndbok 13. Ellers består delområde 1 hovedsakelig av fattig, fleraldret barskog, med enkelte partier med lågurtskog. Gamle stubber, gadd samt en del levende trær har tydelige brannspor.

I delområde 1 er det registrert de rødlistede artene gubbeskjegg (NT), sprireskjegg (NT), blanknål (NT), furuskjell (NT), druelav (NT), rotnål (NT), *ramboldia elabens* (NT) og mørk brannstubbela (VU). Det vestlige arealet er vurdert å ha regionale-nasjonale naturverdier. Resten av delområdet har en score på **3.0** på verneindeks, med spesielt god score på variasjon i kartleggingsenheter og gamle store trær. Delområdet oppfyller vernemangler knyttet til gammel furuskog med A-verdi.

### Delområde 2

Lokaliteten består hovedsakelig av gammel naturskog, med furu som dominerende treslag. De nedre deler ligger i sørboreal sone, mens det meste ligger i mellomboreal sone. Den eldre skogen er relativt grovvokst, noe fleraldret. Kelogadd og gamle brannspor finnes spredt. Visse partier har blitt flatehogd for noen tiår siden. Det er registrert en viktig gammel høyereliggende furuskog (B-verdi) og en svært viktig gammel lavlandsfuruskog (A-verdi) i området etter DN-håndbok 13.

Det er gjort funn av de rødlistede artene blanknål (NT), tyrinål (NT), furuskjell (NT), rotnål (NT), lys brannstubbela (VU) og mørk brannstubbela (VU). Flere av artene har mange enkeltfunn.

Delområdet fikk score **2.83** på verneindeks, med spesielt god score på gamle store trær. Det vurderes at området samlet er regionalt verneverdig (\*\*). Området oppfyller mangler i skogvernet knyttet til flere forekomster med gammel furuskog med minst verdi B.

### Delområde 3

Lokaliteten omfatter et areal med høyereliggende fattig fjellskog med barblandingskog i nordboreal og mellomboreal sone. Skogen er naturlig forynget. Det er et nokså høyt innsalg av myr og det meste av skogen er impedimentskog. Det vestre området har en del gammel gadd, også i grovere dimensjoner.

Det er gjort funn av to rødlistede arter av lav; gubbeskjegg (NT) og blanknål (NT).

Delområdet fikk score **2.58** på verneindeks, med spesielt god score på gamle store trær og trær med spesielt livsmedium. Lokaliteten vurderes som lokalt verneverdig (\*) og oppfyller ingen mangler i skogvernet.

### Delområde 4

Lokaliteten omfatter et bratt sørøstvendt areal. I nordvest er et område med plantet gran blitt tatt ut etter kartlegging, før oppstart. Det sørvestre hjørnet består av sørboreal soleksponert brannpåvirket gammel furuskog. Dette området har mange gamle trær og spredt stående død ved. I øst er det et område med tresatt ras- og blokkmark med rik vegetasjon. Arealet mellom øst og vest består av kulturskog. Både den gamle furuskogen i sørvest og rikskogen i øst har B-verdi, og rikskogen er del av en større, tidligere registrert naturtype; sørboreal blandingskog (DN-håndbok 13).

Det er gjort funn av de rødlistede artene gul snyltejuke (NT), blanknål (NT), rosenjuke (NT), almekullsopp (NT), svartsonerjuke (NT), furustokkjuke (NT), lys brannstubbela (VU), mørk brannstubbela (VU), alm (EN) og *Orthotomicus longicollis* (EN).

Delområdet fikk score **3.33** på verneindeks, med spesielt god score på variasjon i kartleggingsenheter, kalk- og baserik skogsmark og gamle trær. Området oppfyller mangler i skogvernet knyttet til forekomster med gammel furuskog i sørboreal sone med minst regional verdi (B/\*\*) og rike blandingskoger med minst regional verdi (B/\*\*).

Omflug ligger mellom Follsjå og Tinnsjø, og utvidelsesområdene vil sammen med flere andre naturreservater og tilbud i regionen bidra til å bevare svært viktige arealer med brannpåvirket furuskog. Nærmeste verneområder med tilsvarende verneverdier er Skitnebufjellet og Kopslandsåsen, og Stormyråsen naturreservater.

#### **Inngrepsstatus og andre interesser:**

Det går flere traktorveier gjennom delområde 1. Det er også en traktorvei i delområde 2 og en i delområde 3.

#### **Sammendrag av høringsuttalelsene:**

Verneplanen for utvidelse av Omflug ble sendt på felles høring med tre andre områder til: Grunneiere, Telemark fylkeskommune, Notodden kommune, Notodden jeger- og fiskerforening, Notodden turlag, Naturvernforbundet i Øst-Telemark, Forum for natur og friluftsliv i Telemark, Norges jeger- og fiskerforbund Telemark, Birdlife Norge avdeling Telemark, DNT Telemark, Vestfold og Telemark orienteringskrets, Skagerak Energi AS, Skagerak Kraft AS, Vest-Telemark Kraftlag AS, Sundsbarm kraftverk DA, Øst-Telemarkens Brukseierforening, Arendal Vasdrags Brugseierforening, Telemark Energi AS, Notodden Energi AS, Everket AS Notodden, Telemark Nett AS, DE Nett AS, Småkraft AS, Lede AS (tidl. Skagerak Nett), Telemark Bonde- og Småbrukarlag, Telemark Bondelag, Telemark Botaniske Forening, Aust-Telemark Sau og Geit, Telemark Sau og Geit, AVINOR AS, Bane NOR SF, Den Norske Turistforening, Direktoratet for mineralforvaltning, Forsvarsbygg, Friluftsrådernes Landsforbund, Landbruksdirektoratet, Luftfartstilsynet, Natur og Ungdom, Norges Naturvernforbund, NHO Reiseliv, Norges Bondelag, Norges Geologiske Undersøkelse, Norges Handikapforbund, Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Norges Luftsportforbund, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Norges Miljøvernforbund, Norges Orienteringsforbund, Norges vassdrags- og energidirektorat, Norsk Biologforening, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Botanisk Forening, Norsk Friluftsliv, Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO), Stiftelsen Norsk institutt for naturforskning, Norsk Organisasjon for terrengsykling, Norsk Orkideforening, Birdlife Norge, Norsk Sau og Geit, Norsk Zoologisk Forening, NTNU Fakultetet for naturvitenskap, NTNU Vitenskapsmuseet, SABIMA, Statens Kartverk, Statkraft SF, Statnett SF, Språkrådet, Statens Vegvesen Vegdirektoratet, Stiftelsen WWF Verdens naturfond.

Det har kommet inn åtte høringsuttalelser til verneforslaget. Vi har også tatt med uttalelser til oppstartsmeldingen når vedkommende instans kun har kommet med uttalelse til den og ikke til høringen. Det gjelder Everket AS, Direktoratet for mineralforvaltning, Naturvernforbundet i Øst-Telemark og Landbruksdirektoratet.

Everket AS (oppstartsmelding - e-post datert 12.6.2023) har ingen berørte anlegg eller planer om nye nettanlegg innenfor tilbudsområdet.

Direktoratet for mineralforvaltning (oppstartsmelding - brev datert 30.6.2023) kan ikke se at det foreslåtte vernet kan få følger for registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergretter eller masseuttak i drift. Derfor har de ingen merknader.

Naturvernforbundet i Øst-Telemark (oppstartsmelding - brev datert 5.7.2023) er positive til at reservatet utvides med mer lavereliggende furuskog ned mot Follsjå. De er derimot svært kritiske til at delområdet ved Timretjønn, som er på Rugholteiendommen og eies av Miljødirektoratet, ikke er inkludert i verneområdet. De mener tilbudsarealet på eiendommen bør utvides helt ned til fylkesveg 364, og anser arealene her som viktigere å prioritere enn den høyereliggende fattige fjellskogen ved Elgstjønn og Hestemyr, der det bare er lokale verneverdier som nå er blitt inkludert.

Landbruksdirektoratet (oppstartsmelding - brev datert 24.7.2023) har gitt noen generelle innspill som omhandler traktorveier og ferdsselsveier, og merking og rydding av slike, støler/seterområder, biting og reindrift. De skriver videre at de går ut fra at Statsforvalteren sin landbruks- og reindriftsfaglige kompetanse blir involvert i utforming av forskrift og verneplan.

Bane NOR (brev datert 5.6.2025) har ingen merknader til verneforslaget.

Lede AS (brev datert 13.6.2025) uttaler at de ikke har områdekonsesjon i Notodden kommune. Nettanlegg som blir driftet i samsvar med tildelte anleggskonsesjoner har god avstand til verneområdet. De informerer om at kraftlinjene sør for verneområdet eies og driftes av Satnett SF. Det er ingen planer om å etablere nye regionalnettanlegg nær ved det foreslåtte verneområdet. De ber Statsforvalteren om å ta kontakt med områdekonsesjonærer Everket AS og Statnett SF for uttalelser.

Statnett (brev datert 23.6.2025) har ingen merknader til verneforslaget.

Forsvarsbygg (brev datert 2.7.2025) har ingen merknader til verneforslaget.

Språkrådet (brev datert 9.7.2025) uttaler følgende:

*Namnet Omnflug naturreservat, som gjeld eit verneområde i Gransherad i Notodden kommune, bør endrast til **Omflug naturreservat**. I Heradsregisteret er det primære fjellnamnet ført opp med uttaleforma «o`mfług». Det verkar noko uklårt kva for eit ord det er som ligg til grunn for førelekken i dette namnet. Førelekken bør difor skrivast mest mogleg i tråd med den nedarva uttalen. I Sentralt stadnamnregister, SSR, er fjellnamnet i dag registrert med skrivemåten Omnflug (med n i førelekken) som eineform, men to avleidd namn er førde opp med skrivemåtane Omflugveggen og Omflugnuten som eineformer. Eit tredje avleidd namn er registrert med skrivemåten Omflugtjønn som ei godkjend og prioritert form og med skrivemåten Omnflugtjørna som ei ikkje-prioritert form. Me finn det tilrådeleg at primærnamnet blir SSR-registrert med skrivemåten Omflug som ei prioritert form. Dette kjem me til å ta opp med Kartverket. MERK: Statsforvaltaren bør vente med å fastsetje namnet på verneområdet til Kartverket har teke ei avgjerd om det primære fjellnamnet.*

*Den utvidinga som det no blir laga planar for, vil omfatte nokre mindre teigar som ligg rimeleg nære det aktuelle fjellet. (Ein nordvestleg del av det eksisterande verneområdet ligg noko lengre vekk frå fjellet enn det dei aktuelle tilleggsteigane gjer.) Det verkar difor tilrådeleg at fjellnamnet framleis blir lagt til grunn for områdenamnet.*

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) (brev datert 29.7.2025) uttaler at de ikke kjenner til energi- og vassdragsinteresser innenfor de foreslåtte utvidelsene. Videre bekrefter de at både Statnett SF og områdekonsesjonæren Everket AS har kommentert at verneforslaget ikke kommer i konflikt med eksisterende eller planlagte nettanlegg.

Telemark Nett (e-post sendt 21.8.2025) uttaler at de ønsker at standardbestemmelsene for nettanlegg inkluderes i verneforskriftene for områdene som ble sendt på høring, slik at drift, vedlikehold og oppgradering av eksisterende nettanlegg kan gjennomføres.

Kartverket (brev datert 4.9.2025) uttaler følgende:

*Vi viser til brev frå Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark datert 04.06.2025 med ref. 2025/6488, og til brev frå Språkrådet datert 09.07.2025 med ref. 20/65-95/KES, der Språkrådet skriv at dei meiner namnet Omnflug naturreservat bør endrast til Omflug naturreservat. Vi beklagar sein tilbakemelding i saka.*

*Språkrådet skriv at skrivemåten av namnet på fjellet, Omnflug, bør endrast til Omflug i Sentralt stadnamnregister. Språkrådet viser til at skrivemåten Omflug er i samsvar med uttalen vi finn i Heradsregisteret; omflug, samt med godkjende og prioriterte skrivemåtar av tre avleia stadnamn; Omflugveggen, Omflugnuten og Omflugtjønn (for sistnemnde finn vi skrivemåten Omflugtjørna som godkjend, men ikkje prioritert, skrivemåte). Kartverket er einige i Språkrådet si anbefaling. Vi har derfor registrert skrivemåten Omflug som godkjend og prioritert skrivemåte av fjellnamnet.*

#### **Statsforvalterens kommentarer:**

Naturvernforbundet i Øst-Telemark er kritiske til at deler av Rugholt-eiendommen ned mot fylkesvei 364 ikke er inkludert i verneforslaget, og anser dette som viktigere enn andre deler av tilbudsområdet. Til dette vil Statsforvalteren kommentere at deler av eiendommen allerede er tatt inn i verneforslaget, blant annet en større forekomst av en svært viktig naturtype. I tillegg inngår arealer som bidrar til å tette hull og gi en mer sammenhengende avgrensing av verneområdet. Avgrensingen er gjort på bakgrunn av en samlet vurdering av registrerte naturverdier, der det også er lagt vekt på en god arrondering.

Til innspill fra Landbruksdirektoratet vil Statsforvalteren kommentere at det ikke ligger støl/sæterområde innenfor verneforslaget, men at det er tatt høyde for det og de andre innspillene til direktoratet i verneforskriften.

Til innspill fra Lede AS vil vi kommentere at Everket AS og Statnett SF har fått tilsendt både oppstartsmelding og høring, og har ingen kommentarer til verneforslaget.

Språkrådet uttaler at navnet på reservatet bør endres fra Omnflug til Omflug naturreservat. Kartverket er enige i Språkrådet sin anbefaling, og har registrert skrivemåten *Omflug* som godkjent og prioritert skrivemåte for fjellet som er lagt til grunn for navnevalget. Statsforvalteren har etterkommet ønsket til Språkrådet, og endrer navnet på reservatet til *Omflug naturreservat*.

Telemark Nett ønsker at standardbestemmelser for nettanlegg inkluderes i verneforskriftene. Dette er en generell uttalelse til de fire områdene som ble sendt på høring sammen. Statsforvalteren vurderer at uttalelsen ikke er relevant for dette området, da Everket AS, som er områdekonsesjonær i Notodden, har bekreftet at ingen nettanlegg blir berørt av verneforslaget.

Øvrige uttalelser tas til etterretning.

#### **Navn**

*Statsforvalteren tilrår navnet Omflug, etter ønske om navneendring fra Språkrådet.*

#### **Avgrensing**

*Statsforvalteren tilrår avgrensingen som i høringsforslaget.*

### *Verneforskrift*

*Det er gjort en justering i områdets areal i forskriften § 2 etter høring. For øvrig tilrår Statsforvalteren verneforskriften som i høringsforslaget.*

### **Statsforvalterens tilråding:**

Statsforvalteren tilrår at området blir vernet som naturreservat med endring i verneforskrift som beskrevet. Vernekart er i samsvar med høringsforslaget.

### Vedlegg:

Vedlegg 1. Forslag til vernekart for Omflug, Notodden kommune

Vedlegg 2. Verneforskrift

Vedlegg 3. Høringsuttalelser samlet.