

Fra: Ingar Tollum Andersen[jita@everket-notodden.no]
Sendt: 12.06.2023 08:51:36
Til: Postmottak SFVT[sfvtpost@statsforvalteren.no]
Kopi: Even.Aas@lede.no[Even.Aas@lede.no]; Ole Johan Sveva[ojs@everket-notodden.no];
Tittel: SV: Statsforvalteren - Vern av skog

Hei,

For de angitte områdene under så har vi ikke berørte anlegg eller planer om nye nettanlegg:

Jønjljo - Notodden
Omnflug - Notodden
Stormyråsen - Notodden

Med vennlig hilsen

Ingar Tollum Andersen
Daglig leder

Everket AS

Lienveien 39, Notodden
Sentralbord: +47 3502 5050
Mobil: +47 9160 1495
www.everket-notodden.no



Fra: Post Everket <post@everket-notodden.no>
Sendt: mandag 12. juni 2023 08:06
Til: Ingar Tollum Andersen <ita@everket-notodden.no>
Emne: VS: Statsforvalteren - Vern av skog



Med vennlig hilsen
Annette Lahorra Lund
Kundekonsulent
Notodden Energi AS
+47 35 02 50 50
all@notodden-energi.no
notodden-energi.no

Fra: Even Aas <Even.Aas@lede.no>
Sendt: 9. juni 2023 14:44
Til: post@stannum.no; firmapost@foere.net; VTK Firmapost <firmapost@VTK.NO>; Post Everket <post@everket-notodden.no>
Emne: Statsforvalteren - Vern av skog

You don't often get email from even.aas@lede.no. [Learn why this is important](#)

Hei,

Vi har fått en henvendelse fra Statsforvalteren om vern av skog i deres konsesjonsområde. Vil dere se om det er noe nettanlegg eller planer som blir berørt? Svar eventuelt selv til sfvtpost@statsforvalteren.no innen 5. juli 2023

Brokefjell - Kviteseid
Brånås - Bamble
Eidborgekleivane Gjuvstøylia - Tokke
Heggeneset - Seljord
Jønjljo - Notodden
Kringsås - Midt-Telemark
Mørkvassjuvet - Kviteseid
Omnflug - Notodden
Skriufjellet - Seljord
Skulehomfjellet - Nissedal og Fyresdal
Stormyråsen - Notodden
Storskog utv. Digernes og Sjausel - Kviteseid og Tokke
Storås - Seljord
Tjuvberget - Tønsberg og Holmestrand
Utv. Humleneset med Kivledalen og Spådomsnuten - Seljord
Øverland - Tinn
Ånås - Kviteseid

Vennlig hilsen
Even Strand Aas
Kraftsystemanalytiker

+47 97542345
Even.Aas@lede.no

Lede AS
lede.no



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmeisteren for Svalbard

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Dato: 30.06.2023
Vår ref: 23/03113-2
Deres ref: 2023/5285

Fråsegn til melding om start av verneplanprosess for nye område for frivillig vern av skog i kommunane Bamble, Fyresdal, Holmestrand, Kviteseid, Midt- Telemark, Nissedal, Notodden, Seljord, Tinn, Tokke og Tønsberg

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmeisteren for Svalbard (DMF) viser til ovannemnde sak, datert 19. mai 2023.

DMF er fagorgan og sektormyndigheit for mineralressursar og mineralverksemd. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å leggje til rette for ein langsiktig ressurstilgang basert på ein forsvarleg og berekraftig utvinning og tilverking av mineral. Vi forvaltar lov om erverv og utvinning av mineralske ressursar (minerallova), og har i tillegg som sektormyndigheit eit særleg ansvar for at mineralressursar blir teke omsyn til i vernesaker.

Om saka

Statsforvaltaren varslar oppstart av verneplanarbeid for 17 område i Vestfold og Telemark, frivillig vern av skog, som er aktuelle for vern etter naturmangfaldlova (naturreservat). Sju av tilboda gjeld utviding av eksisterande naturreservat.

- Brakandalen naturreservat, Kviteseid kommune
- Brånås naturreservat, Bamble kommune
- Eidsbogkleivane – Gjuvstøylia naturreservat, Tokke kommune
- Heggeneset naturreservat, Seljord kommune
- Jønjljo naturreservat, Notodden kommune
- Mørkvassjuvet naturreservat, Kviteseid kommune
- Omnflug naturreservat, Notodden kommune
- Skriufjellet naturreservat, Seljord kommune
- Skuleholmfjellet naturreservat, Nissedal og Fyresdal kommuner
- Stormyråsen naturreservat, Notodden kommune
- Storås naturreservat, Seljord kommune
- Tjuvberget naturreservat, Holmestrand og Tønsberg kommune
- Øverland naturreservat, Tinn kommune
- Storskog naturreservat, Kviteseid og Tokke kommuner
- Kivledalen - Spådomsnuten – Humleneset naturreservat, Seljord kommune
- Ånås naturreservat, Kviteseid kommune
- Kringsås naturreservat, Midt-Telemark kommune



Fråsegn frå DMF

Sentrale mål i mineralforvaltninga er å sikre tilgangen til mineralressursane i framtida og å unngå at viktige førekomstar blir gjort utilgjengeleg av arealbruk som hindrar framtidig utnytting.

Mineralressursar er ikkje-fornybare naturressursar og ei langsiktig forvaltning av disse er derfor viktig. Viss ressursane byggast ned eller vernast, er dei i mange tilfelle utilgjengeleg i overskodelig framtid. Mineralressursar representerer store verdier og utvinning gir grunnlag for anna næringsliv.

Norges mineralstrategi¹ seier at «*Frem mot 2050 vil tilgangen på metaller og mineraler være avgjørende for om vi globalt når målene vi setter oss i den grønne omstillingen*».

DMF er i denne samanhengen opptatt av at mineralressursar som har eller kan ha verdi ved uttak og utnytting, blir teke omsyn til i verneprosessen. Det betyr at det må innhentast tilstrekkeleg informasjon om førekomstar som inngår i dei føreslåtte verneområda, for å vise verknaden av vern på dei mineralske ressursane. Blant anna er det særleg viktig å undersøke om førekomstar som ikkje er verdivurdert kan innehalde ressursar som er viktige, og om det er mogleg å sikre tilgangen til strategiske og kritiske mineral dersom areal blir verna.

Kopar og feltspat er blant anna på EU sin liste over kritiske og strategiske mineral. Der det finst mineralske ressursar som kan være aktuelle å utnytte i framtida, bør disse unnlatast frå vern.

Undersøkningsrapportar tilgjengeleg i DMF sitt kartinnsyn² kan vere ein del av kunnskapsgrunnlaget ved vurderinga om vern.

Brakandalen

Det varsla området kjem nær feltsparførekomsten Eiangstøl³ og koparførekomsten Einangsdalen⁴ registrert i Noregs geologiske undersøking (NGU) sin ressursdatabase. Førekomstane sin betydning som framtidig ressurs er ikkje kartlagt. DMF forventar at det innhentast meir informasjon om førekomsten med tanke på konsekvensar for mogleg tilgang på eigna mineralske ressursar og førekomstanes samfunnsmessige betydning. Dette må gå fram av høyringsdokumenta.

Storskog, utviding

Det varsla området røyrrer ved fleire registrerte førekomstar; koparførekomsten Uddedalen⁵, Raudbergnuten⁶ i Kviteseid, Raudbergnuten⁷ i Tokke og blyførekomsten

¹ Noregs mineralstrategi: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/norges-mineralstrategi/id2986278/>

² DMF sitt kartinnsyn: <https://minit.dirmin.no/kart/>

³ Eiangstøl (NGU): https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vislmiNasOreOmr.php?objid=8491&p_spraak=N

⁴ Einangsdalen (NGU): https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vislmiNasOreOmr.php?objid=5443&p_spraak=N

⁵ Uddedalen (NGU): https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vislmiNasOreOmr.php?objid=5462&p_spraak=N



Lindevik. Raudbergnuten i Tokke er vurdert til å ha liten betydning som ressurs, men dei andre har ikkje blitt klassifisert av NGU. I tillegg er det registrert fleire førekomstar av metall i nærleiken av området. DMF forventar at det innhentast meir informasjon om førekomstane som ikkje har verdivurdering frå NGU med tanke på konsekvensar for mogleg tilgang på eigna mineralske ressursar og førekomstanes samfunnsmessige betydning. Dette må gå fram av høyringsdokumenta.

Kivledalen - Spådomsnuten – Humleneset

Området røyre ved koparførekomsten Eisand⁸ som ikkje er vurdert av NGU og i ytterkant av sand- og grusførekomsten Flatdal⁹ som er vurdert til å ha liten betydning som byggeråstoff. DMF forventar at det innhentast meir informasjon om koparførekomsten med tanke på konsekvensar for mogleg tilgang på eigna mineralske ressursar og førekomstanes samfunnsmessige betydning. Dette må gå fram av høyringsdokumenta.

Kringsås

Området røyre ved molybdenførekomsten Kringsås¹⁰ som NGU har vurdert til å ha liten betydning og koparførekomsten Ransvik¹¹ som ikkje er vurdert av NGU. Området røyre også ved sand- og grusførekomsten Rolighetsmoen¹² som er vurdert til å ha lokal betydning som byggeråstoff. DMF forventar at det innhentast meir informasjon om koparførekomsten som ikkje har verdivurdering frå NGU med tanke på konsekvensar for mogleg tilgang på eigna mineralske ressursar og førekomstanes samfunnsmessige betydning. Dette må gå fram av høyringsdokumenta.

Branås, Eidsbogleivae – Gjuvstøvli, Heggeneset, Jønjlilo, Mørkvassjuvet, Omnflug, Skriufjellet, Skuleholmfjellet, Stormyråsen, Storås, Tjuvberget, Øverland og Ånås

DMF kan ikkje sjå at det føreslegne vernet kan få følgjer for registrerte førekomstar av mineralske ressursar, bergrettar eller masseuttak i drift innafor desse områda. Her har vi derfor ingen merknader.

⁶ Raudbergnuten Kviteseid (NGU): https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vislmiNasOreOmr.php?objid=5466&p_spraak=N

⁷ Raudbergnuten Tokke (NGU): https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vislmiNasOreOmr.php?objid=5465&p_spraak=N

⁸ Eisand: https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vislmiNasOreOmr.php?objid=5438&p_spraak=N

⁹ Flatdal: https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus_pukk/visGrusPukkDeponiOmr.php?objid=60940

¹⁰ Kringsås: https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vislmiNasOreOmr.php?objid=5415&p_spraak=N

¹¹ Ransvik: https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vislmiNasOreOmr.php?objid=5736&p_spraak=N

¹² Rolighetsmoen: https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus_pukk/visGrusPukkDeponiOmr.php?objid=60632



For nærmare informasjon om minerallova med tilhøyrande forskrifter, sjå heimesida vår på www.dirmin.no. Her finn du og vår digitale kartløysning, som er eit nyttig verktoy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettar m.m., supplert med relevante kartdata frå andre etatar.

Med helsing

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleiar

Arita Eline Stene
rådgjevar

Dokumentet er elektronisk signert og har difor ikkje handskrivne signaturar.
Sakshandsamar: Arita Eline Stene

Mottakarar:

Statsforvalteren i Vestfold og
Telemark

Postboks 2076

3103 TØNSBERG

Kopi til:

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Melding om start av verneplanprosess for nye områder for frivillig vern av skog i kommunene Bamble, Fyresdal, Holmestrand, Kviteseid, Midt- Telemark, Nissedal, Notodden, Seljord, Tinn, Tokke og Tønsberg.

Merknader fra Naturvernforbundet i Øst-Telemark.

Vi viser til [Verneplanarbeid for 17 nye områder | Statsforvalteren i Vestfold og Telemark](#)

Naturvernforbundet i Øst-Telemark har disse merknader til oppstartsmeldinga:

Vi er positive til at flere verdifulle skogområder i Notodden og Tinn vernes. Det er spesielt gledelig at det kommer inn gode tilbud fra skogeiere rundt Follsjå, et område vi har hatt fokus på, og der det har vært god dialog med skogeierne. Samtidig er vi opptatt av at det er de viktigste områdene som må prioriteres først, spesielt nå i en situasjon der det er begrenset med midler og lang kø av vernekandidater. Vi er også opptatt at grensene for verneområdene trekkes slik at de fanger opp verneverdiene på en helhetlig og god måte.

Det er særlig områder i lavlandet og andre typer som har lav dekning av vern som vi ønsker å ha et spesielt fokus på.

Kommentarer til det enkelte område:

Stormyråsen

Området har nasjonale naturverdier, da det har mye lavereliggende tørr furuskog og rike forekomster av rødlistearter. Det er svært viktig at arealet utvides i øst-sør mot veien ved Sønste vann. Her ligger betydningsfulle deler av den svært viktige -A naturtypelokaliteten utenfor verneforslaget (ref. naturbase). Det er ikke store arealer, men blir av fagfolk vurdert som svært viktig lavlandsfuruskog, og bør derfor fanges opp innenfor vernegrensene.

Det ville også være en fordel om området utvides i sørvest og bindes sammen med Skitnebufjellet og Kopslandsåsen naturreservat. Her finnes det også en viktig -B naturtypelokalitet (gammel høyereliggende furuskog).

Omnflug utvidelse

Det er positivt at reservatet, som i dag stort sett har glissen fjellskog, utvides ned lia med mer lavereliggende furuskog ned mot Follsjå.

Vi er svært kritiske til at delområdet ved Timretjønn, som er på Rugholt-eiendommen og eies av Miljødirektoratet, ikke er inkludert i verneområdet. Areal med lavlandsskog med verneverdi på Miljødirektoratets egen eiendom forventer vi blir vernet og ivaretatt. Dette arealet bør utvides helt ned til fylkesveg 364. Det er gjort mange funn av rødlistearter og viktige naturtyper her, og området er lavtliggende og verdifullt med gode potensial for restaurering i de partiene hvor det ikke allerede er store naturverdier. Disse arealene anser vi som viktigere å prioritere i denne omgang, framfor den høyereliggende fattige fjellskogen ved Elgstjønn og Hestemyr, der det bare er lokale verneverdier som nå er blitt inkludert.

Jønlijo utvidelse

Det er positivt og viktig at lavereliggende skog er inkludert i verneforslaget, og at den høyestliggende skogen på plataet er utelatt, slik fagrapporten fra området anbefaler. Man kunne kanskje ha fjerna noe av arealet i øvre deler av lisdene, men vi ser at grensene inkluderer hele lisdegradienten, noe som bør være positivt.

Utvidelse av Øverland

Vi støtter denne utvidelsen som har mye verdifull lavereliggende skog.

Med hilsen

Naturvernforbundet i Øst-Telemark,

Anne Haugen Wagn,

Notodden 5.juli 2023.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Pb 2076
3103 TØNSBERG

Vår dato: 24.07.2023
Vår referanse: 23/38958 - 2
Deres dato:
Deres referanse:

Innspill til melding om oppstart av frivillig vern av skog - 17 områder - Vestfold og Telemark

Vi viser til deres brev av 19.5.2023 med melding om oppstart av verneplanprosess for 17 områder fordelt på Bamble, Fyresdal, Holmestrand, Kviteseid, Midt-Telemark, Nissedal, Notodden, Seljord, Tinn, Tokke og Tønsberg kommuner.

Som høringsinstans for forslag til opprettelse av nye naturreservat, ønsker vi å gi noen generelle innspill til verneprosessen.

Vi beklager at våre innspill til oppstart av verneprosessen kommer etter fristen (5.7.2023), men håper likevel at våre innspill vil tas med i den videre prosessen.

Grundige områdebeskrivelser

Av høringsdokumentene må det tydelig framkomme om og i tilfelle hvordan det aktuelle området nyttes i landbrukssammenheng. Dersom det er landbrukshensyn i området som ikke ivaretas i utkast til forskrift, ber vi om at det begrunnes i høringsdokumentene.

Typiske landbruksinteresser kan være (listen er ikke uttømmende):

- Skogsbilvei som er nødvendig for skogbruk på bakenforliggende arealer
- Traktorvei i forbindelse med jordbruk
- Støl/seterområde
- Beite
- Reindrift

Utforming av verneforskrift

Dersom det går veier/ferdselsårer gjennom verneområdet, må Fylkesmannen vurdere om det kan gis bestemmelser om merking, rydding og vedlikehold av disse. Det bør legges til rette for drift og vedlikehold av eventuelle støl-/seterområder og åpnes for andre tekniske tiltak som bidrar til en landbruksmessig utnyttelse av området. Dersom slike tiltak ikke er ønskelig innenfor verneområdet, må det gis en faglig begrunnelse for dette i høringsdokumentene.

Beitebruk vil være aktuelt i mange områder som foreslås vernet som naturreservat. Det bør derfor vurderes om forskriften kan åpne for dette. Hvis ikke, må det redegjøres for hvorfor i høringsdokumentene. Dersom det åpnes for beiting i området bør det også

utarbeides bestemmelser for utsetting av saltsteiner og oppføring/vedlikehold av gjerder og sanketrøer.

For alle tiltakene over må det vurderes om det kan gis bestemmelser om motorferdsel i forbindelse med tiltakene. Det bør gis generelt unntak fra ferdselsbestemmelsene i forbindelse med uttransportering av syke og skadde bufe.

Vi forutsetter at Fylkesmannens landbruks- og reindriftsfaglig kompetanse involveres i utforming av forskrift og verneplan. Det vil også være nyttig å involvere den lokale landbruksforvaltningen i arbeidet.

Med hilsen
for Landbruksdirektoratet

Trond Svanøe-Hafstad
seksjonssjef

Fredrik Vaadal
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ingen signatur.

Mottakere:

Statsforvalteren i Vestfold og
Telemark

Pb 2076

3103 TØNSBERG

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Dato: 05.06.2025
Saksref: 202006166-12
Deres ref.: 2025/6488
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ola Torstein Endresen
Telefon:
Mobil: +4799231323
E-post: ola.torstein.endresen@banenor.no

Telemark fylke - Frivillig vern av skog - Høring av verneplanar for utviding av fire eksisterande naturreservat i kommunane Kviteseid, Nome, Notodden og Seljord - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev, datert 4.6.2025.

Bane NOR har ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
ass. sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ola Torstein Endresen
planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark (SFVT)
Postboks 2076
3103 Tønsberg

Kopi sendes til: Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Postboks 5091, Majorstua
0301 Oslo

Porsgrunn, 13.06.2025

Høyringsfråsegn til melding om frivillig vern av skog - høyring av verneplanar for utviding av fire eksisterande naturreservat i kommunane Kviteeid, Nome, Notodden og Seljord i Telemark

Lede AS («Lede») viser til melding om frivillig vern av skog - høyring av verneplanar for utviding av fire eksisterande naturreservat i kommunane Kviteeid, Nome, Notodden og Seljord i Telemark, dagsett 04.06.2025 og med referanse 2025/6488.

Frist for fråsegner er fredag 01. august 2025 og fråsegna er dermed innan fristen.

1. Om høyringa

Bakgrunnen for forslaget er tilbod om frivillig vern av skog frå private grunneigarar.

Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark («SFVT») ynskjer med høyringa å få fram opplysningar om interesser som kan bli påverka av det planlagde verneforslaget.

2. Mørkvassjuvet naturreservat - Utviding, Kviteeid og Notodden kommune:

2.1. Eksisterande anlegg nær ved verneområdet som er føreslått

Lede har ikkje områdekonsesjon i verken Kviteeid eller Notodden kommune, der utvidinga av Mørkvassjuvet naturreservat er føreslått plassert. Vi ber derfor SFVT om å kontakte gjeldande områdekonsesjonærar, DE Nett AS og Føre AS, for føresegner.

Lede eig og driftar anlegg som er etablert i samsvar med anleggskonsesjon innan kommunane.

2.1.1. Høgspentanlegg på regionalnettnivå (anleggskonsesjon):

Nettanlegg som vert drifta i samsvar med tildelte anleggskonsesjonar har god avstand til verneområdet.

2.2. Planar om nye anlegg nær ved verneområdet

2.2.1. Høgspentanlegg på regionalnettnivå (anleggskonsesjon):

Det finst ingen planar om å etablere nye regionalnettanlegg nær ved verneområdet som er føreslått.

3. Omflug naturreservat - Utviding, Notodden kommune:

3.1. Eksisterande anlegg nær ved verneområdet som er føreslått

Lede har ikkje områdekonsesjon i Notodden kommune, der utvidinga av Omflug naturreservat er føreslått plassert. Vi ber derfor SFVT om å kontakte gjeldande områdekonsesjonærar, Everket AS, for føresegner.

Lede eig og driftar anlegg som er etablert i samsvar med anleggskonsesjon innan kommunane.

3.1.1. Høgspentanlegg på regionalnettnivå (anleggskonsesjon):

Nettanlegg som vert drifta i samsvar med tildelte anleggskonsesjonar har god avstand til verneområdet.

Lede informerer om at dei kraftlinjene som er teikna inn i vernekartet, sør for verneområda, er eigd og drifta av Statnett SF. Lede ber difor om at SFVT tek kontakt med dei i forbindelse med høyringa.

3.2. Planar om nye anlegg nær ved verneområdet

3.2.1. Høgspentanlegg på regionalnettnivå (anleggskonsesjon):

Det finst ingen planar om å etablere nye regionalnettanlegg nær ved verneområdet som er føreslått.

4. Fjellstulfjellet naturreservat - Utviding, Notodden og Kongsberg kommune:

4.1. Eksisterande anlegg nær ved verneområdet som er føreslått

Lede har ikkje områdekonsesjon i Notodden kommune, der utvidinga av Fjellstulfjellet naturreservat er føreslått plassert. Vi ber derfor SFVT om å kontakte gjeldande områdekonsesjonær, Everket AS, for føresegner.

Lede eig og driftar anlegg som er etablert i samsvar med anleggskonsesjon innan kommunen.

4.1.1. Høgspentanlegg på regionalnettnivå (anleggskonsesjon):

På nordsida av det eksisterande naturreservatet føres det i dag ei kraftline på 132kV. Denne lina har eit byggeforbudsbelte på 28 meter, 14 meter målt horisontalt og vinkelrett til kvar side frå senterlinja. Nokre stader, i skråterreng, er ryddebeltet skyvd 5 meter oppover skråninga.

Utanfor det klausulerte skogryddebeltet har linjeeigar og rettigheter til å felle trær som sjåast på som farlege for drift av linja (sikringshogst).

I NVE-Atlas kjem det fram at senterlinja i den eksisterande traseen ligg om lag 30 meter frå det eksisterande verneområdet. Dei områda som er føreslått inkludert i det utvida naturreservatet ligg endå lengre unna den eksisterenda traseen. Avstanden til nettanlegg som vert drifta i samsvar med tildelte anleggskonsesjonar har difor tilstrekkeleg avstand til verneområdet.

4.2. Planar om nye anlegg nær ved verneområdet

4.2.1. Høgspentanlegg på regionalnettnivå (anleggskonsesjon):

Det finst ingen planar om å etablere nye regionalnettanlegg nær ved verneområdet som er føreslått.

5. Utviding av Humleneset naturreservat med endring av namn til Kivledalen og Spådomsnuten naturreservat, Seljord kommune:

5.1. Eksisterande anlegg nær ved verneområdet som er føreslått

Lede har ikkje områdekonsesjon i Seljord kommune, der utvidinga av Humleneset naturreservat er føreslått plassert. Vi ber derfor SFVT om å kontakte gjeldande områdekonsesjonærar, Telemark Nett AS, for føresegner.

Lede eig og driftar anlegg som er etablert i samsvar med anleggskonsesjon innan kommunane.

5.1.1. Høgspentanlegg på regionalnettnivå (anleggskonsesjon):

Nettanlegg som vert drifta i samsvar med tildelte anleggskonsesjonar har god avstand til verneområdet.

Lede informerer om at nokre av dei kraftlinjene som er teikna inn i vernekartet, sør for verneområda, er eigd og drifta av Statnett SF. Lede ber difor om at SFVT tek kontakt med dei i forbindelse med høyringa.

5.2. Planar om nye anlegg nær ved verneområdet

5.2.1. Høgspentanlegg på regionalnettnivå (anleggskonsesjon):

Det finst ingen planar om å etablere nye regionalnettanlegg nær ved verneområdet som er føreslått.

6. Merknader

Da Lede AS ikkje har eksisterande nettanlegg, eller har konkrete planar om å gjennomføre tiltak, innanfor dei verneområda som er føreslått, har vi ingen merknader til verneplanane eller tilhøyrande føreslag til verneforskrifter.

Ta kontakt dersom det skulle være nokon spørsmål knytt til fråsegna.

Med venleg helsing,
Lede AS

Kurt-Albert Plassen
Senioringeniør Plan Regionalnett

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK

Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Johannes Dahl Sundal

johannes.sundal@Statnett.no
Vår ref: 2025/1147-2
Deres ref: 2025/6488

Høringsuttalelse- Frivillig vern av skog - Utvidelse av fire eksisterende naturreservat - Mørkvassjuvet, Omnflug, Fjellstulfjellet, Kivledalen og Spådomsnuten - Kviteseid, Nome, Notodden og Seljord kommuner

Utviding av de fire naturreservatene Mørkvassjuvet, Omnflug, Fjellstulfjellet, Kivledalen og Spådomsnuten i Kviteseid, Nome, Notodden og Seljord kommuner, berører ikke Statnett sine anlegg eller planer. Statnett har derfor ingen bemerkninger.

Med vennlig hilsen

Rune GarbergRune Garberg

Grunn- og rettighetsseverv

Johannes Dahl Sundal

Grunn- og rettighetsseverv

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen underskrifter

Kopi til:

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Postboks 5091, Majorstua

0301 OSLO



FORSVARSBYGG

Til
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD
OG TELEMARK

Vår saksbehandler
Erling Kristian
Skinderhaug

Vår dato
02.07.2025

Vår referanse
2020/102-
118/315

Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Tidligere dato

Tidligere referanse
2025/6488

Frivillig vern av skog - høyring av verneplanar for utviding av fire eksisterande naturreservat i kommunane Kviteseid - Nome - Notodden og Seljord i Telemark

Vi viser til mottatt høring av forslag for utvidelse av eksisterende naturreservat. Forsvarsbygg uttaler seg med den hensikt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser.

Høringsforslaget omfatter fire ulike områder. For området Mørkvassjuvet er det ikke inkludert unntak for landing og start med Forsvarets luftfartøy i foreslått forskrift for området. Dette er inkludert i de øvrige områdene. Unntaksbestemmelse for Forsvarets operative virksomhet er inkludert i alle forslagene til forskrift.

Vi har ingen ytterligere merknader til høringsforslaget.

Med hilsen

Bjørn Bergesen
Leder Arealplan
Eiendomsforvaltning
Forsvarsbygg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark
Odd Frydenlund Steen, Christina Seljebotn og
Rune Nordeide

Dykkar ref.
2025/6488

Vår ref.
20/65-95/KES

Dato
09.07.2025

Telemark – planar for utviding av fire eksisterande naturreservat – tilrådde namneformer

Me syner til eit brev som Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark skreiv til Språkrådet og andre høyringspartar 4. juni i år.

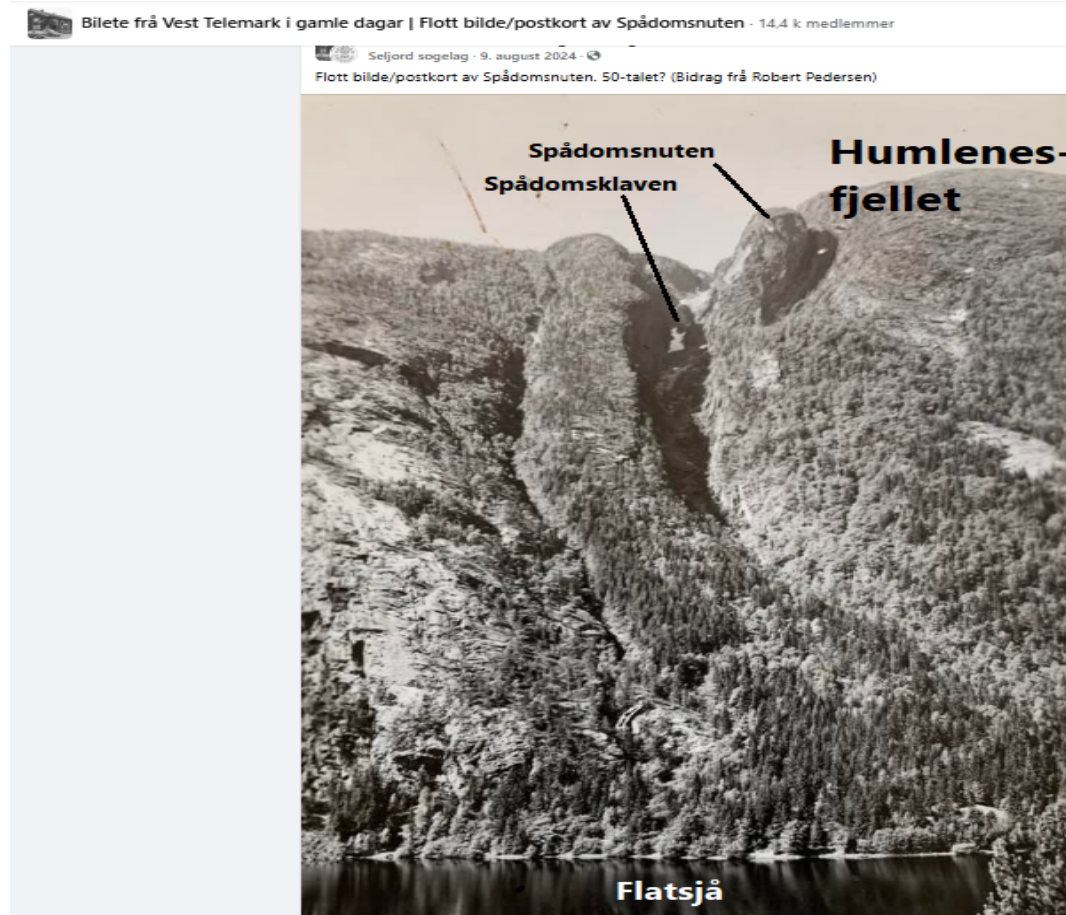
Så langt me kan sjå, er det tilrådeleg å halde fram med å nytte **Fjellstulfjellet naturreservat** som namn på det aktuelle reservatet i grenseområdet mellom kommunane Notodden og Kongsberg òg etter at reservatet no eventuelt blir utvida litt i vestre kanten av fjellområdet.

Namnet *Omnflug naturreservat*, som gjeld eit verneområde i Gransherad i Notodden kommune, bør endrast til **Omflug naturreservat**. I Heradsregisteret er det primære fjellnamnet ført opp med uttaleforma «o`mfLug». Det verkar noko uklårt kva for eit ord det er som ligg til grunn for føreleken i dette namnet. Føreleken bør difor skrivast mest mogleg i tråd med den nedarva uttalen. I Sentralt stadnamnregister, SSR, er fjellnamnet i dag registrert med skrivemåten *Omnflug* (med *n* i føreleken) som eineform, men to avleidd namn er førde opp med skrivemåtane *Omflugveggen* og *Omflugnuten* som eineformer. Eit tredje avleidd namn er registrert med skrivemåten *Omflugtjønn* som ei godkjend og prioritert form og med skrivemåten *Omnflugtjørna* som ei ikkje-prioritert form. Me finn det tilrådeleg at primærnamnet blir SSR-registrert med skrivemåten *Omflug* som ei prioritert form. Dette kjem me til å ta opp med Kartverket. MERK: Statsforvaltaren bør vente med å fastsetje namnet på verneområdet til Kartverket har teke ei avgjerd om det primære fjellnamnet.

Den utvidinga som det no blir laga planar for, vil omfatte nokre mindre teigar som ligg rimeleg nære det aktuelle fjellet. (Ein nordvestleg del av det eksisterande verneområdet ligg noko lengre vekk frå fjellet enn det dei aktuelle tilleggsteigane gjer.) Det verkar difor tilrådeleg at fjellnamnet framleis blir lagt til grunn for områdetnamnet.

I Seljord kommune er det tale om utviding av eit verneområde som i dag ber namnet *Humlenseset naturreservat*. Etter planen skal det no leggjast til eit område i liene på vestsida av vatnet Flatsjø og eit område attmed Kivledalen. Det er føreslege at det utvida området får namnet *Kivledalen og Spådomsnuten naturreservat*. Sidan det berre er nordhallet av Kivledalen som blir med i verneområdet, vil brukarane kanskje tykkje at det blir noko

misvisande å leggje dalnamnet til grunn for namnet på området. På det tilsende plankartet for verneområdet, ser ein at dei aktuelle liene attmed Kivlegrendi går opp til eit stort fjellparti som heiter *Såvestaulnuten*. Denne nuten må seiast å ligge sentralt i øvre kanten av den sørvestlege halvparten av verneområdet. Vidare må ein kunne sei at Humlenesfjellet har ein tilsvarande posisjon i den nordaustlege halvparten av verneområdet. Difor verkar det tilrådeleg å nytte **Humlenesfjellet og Såvestaulnuten naturreservat** som namn på området. Å late namnet *Humlenesfjellet* gå inn i namnet på reservatet vil ha den fordelen at det gjev ei vidareføring av namnelekken *Humlenes-* i denne samanhengen. Det er truleg slik at namnet *Spådomsnuten* er meir kjent enn namnet *Humlenesfjellet*. Dette kan vere eit argument for å nytte namnet *Spådomsnuten* i staden for *Humlenesfjellet* i reservatnamnet.



(Den biletkopien som er limd inn ovom her, er henta frå ei nettsida med lenkja <https://www.facebook.com/groups/406003852827316/posts/8074178496009775/>. Det er Språkrådet som har skrive på dei aktuelle namna.)

Skrivemåtane *Såvestaulnuten*, *Humlenesfjellet* og *Spådomsnuten* er alle registrerte som eineformer i SSR.

Det verneområdet som ber namnet *Mørkvassjuvet naturreservat*, er det tale om å utvide med to tilleggsteigar. Den største av dei tillagde teigane ligg i liene rundt Groafjellet i Kviteseid kommune. (Jamfør med det redigerte kartutsnittet som er limt inn nedom her. Utsnittet er henta frå nettsida Norgeskart.) Me meiner at ein bør vurdere å late det utvida verneområdet



få namnet **Groafjellet og Mørkvassjuvet naturreservat**. (Skrivemåtene *Groafjellet* og *Mørkvassjuvet* er registrerte som eineformer i SSR.)

Med helsing frå

Rune Røsstad
stadnamnkonulent

Daniel Gusfre Ims
avdelingsdirektør

Kjell Erik Steinbru
seniorrådgjevar

Brevet er elektronisk godkjent og blir sendt utan underskrifter.

Mottakar:

Statsforvaltaren i Vestfold og
Telemark

Kopi til:

Kartverket	Postboks 600	3507	HØNEFOSS
	Sentrum		

Vedlegg:

Telemark – planar for utviding 138550
av fire eksisterande
naturreservat – brevet frå
Statsforvaltaren

Telemark – planar for utviding 138551
av fire eksisterande
naturreservat – Fjellstulfjellet _
plankart

Telemark – planar for utviding 138552
av fire eksisterande
naturreservat – Mørkvassjuvet
_ plankart

Telemark – planar for utviding 138553
av fire eksisterande
naturreservat – Om(n)flug _
plankart

Telemark – planar for utviding 138554
av fire eksisterande
naturreservat – reservatet i
Seljord _ plankart

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Vår dato: 29.07.2025

Vår ref.: 202512683-3 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2025/6488

NVE's svar på høring - Verneplanar for utviding av fire eksisterande naturreservat - Kviteseid, Nome, Notodden og Seljord kommunar, Telemark

Vi viser til melding om høring om verneprosess for utvidingen av [Mørkvassjuvet](#), [Omnflug](#), [Fjellstulfjellet \(utv.\)](#), [Kivledalen](#) og [Spådomsnuten](#) (lenker til NVE Atlas).

NVE har sett gjennom verneforslaget for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m.

[Mørkvassjuvet](#) (utv.)

Utvidelsen grenser til høyeste regulert vannstand (HRV) til Bandak magasin. Magasinet reguleres i forbindelse med vannkraftproduksjon i Hogga kraftverk som eies av Statkraft AS. Skiens Brukseierforening er tiltakshaver av reguleringen.

Vi ber Statkraft AS og Skiens Brukseierforening om å uttale seg om behovet for anleggsarbeid, skogrydding og ferdsel i verneområdet i forbindelse med regulering av Bandak.

Når vernegrensen går ned til reguleringsmagasinet kan det oppstå konflikt mellom vern og vannkraftreguleringen. Vi ber om å vurdere å åpne for motorferdsel i forbindelse med tilsyn, drift og vedlikehold av reguleringsmagasinet. Det kan oppstå behov for skogrydding, erosjonssikring og andre nødvendige tiltak i forbindelse med reguleringen av magasinet. Vern er et varig tiltak og vi ber om å tilrettelegge for behovet knyttet til eksisterende reguleringen slik at regulanten får oppfylt sine plikter og rettigheter. Vi foreslår at det gis unntak for tiltak ved akutte behov som kan føre til skade for miljø, eiendom og mennesker. For planmessige tiltak ber vi om å legge en spesifisert dispensasjon i §7 verneforskriften.

Under følger et eksempel på hvordan slike bestemmelser kan utformes.

§4 Generelt unntak for

- Tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg og reguleringsmagasin i eller inntil verneområdet.

§6 Generelt unntak for motorferdsel



- Ferdelsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for motorferdsel knyttet til tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg og reguleringsmagasin i eller inntil verneområdet. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.

§7 Spesifisert dispensasjon for

- Drift, vedlikehold og andre tiltak på vassdrags- og energianlegg og reguleringen, i den utstrekning det er nødvendig for å utøve rettigheter eller oppfylle plikter gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen.
- Motorisert transport knyttet til punkt over.

Det går en 420 kV transmisjonslinje Holen-Rød gjennom allerede vernet området. Verneforskriften har standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg.

Lede AS har uttalt seg og informert at de ikke har noen eksisterende nettanlegg eller planer om å etablere nye anlegg i verneområdet. Vi ber omradekonsesjonæren DE Nett AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i verneområdet.

[Omnflug \(utv.\)](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser innenfor de foreslåtte utvidelsene i Omnflug.

Både Statnett SF og omradekonsesjonæren Everket AS har kommentert at verneforslaget ikke kommer i konflikt med eksisterende eller planlagte nettanlegg.

[Fjellstulfjellet \(utv.\)](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser innenfor de foreslåtte utvidelsene i Fjellstulfjellet. Vi ber omradekonsesjonæren Everket AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i dette området.

Lede AS har uttalt seg og informert at de har en 132 kV kraftlinje på nordsiden av det eksisterende naturreservatet. Kraftlinjen har et byggeforbudsbelte på 28 meter, 14 meter til hver side fra senterlinjen. Noen steder i skråterreng er ryddebeltet skyvet fem meter oppover skråningen. Utenfor ryddebeltet har netteieren rettigheter til sikringshogst av enkelttrær. Avstanden mellom verneområdet og kraftlinjen utgjør 30 meter. Lede AS vurderer avstanden som tilstrekkelig for sikker drift og vedlikehold av linja.

[Kivledalen og Spådomsnuten](#)

Verneområdet ligger nært 22 kV nettlinj. Vi er positive til at standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg er inkludert i verneforskriften. Vi ber Vest-Telemark og Telemark Nett om å uttale om behovet for anleggsarbeid og motorferdsel i verneområdet i forbindelse med drift, vedlikehold og oppgradering av nettanlegg. Vi ber også om å uttale om fremtidige planer for nettanlegg i dette området.

Under verneområdet ligger det kraftverkstunnelen til Sundsbarm vannkraftverk. Skagerak Kraft AS eier kraftverket. Vest for verneområdet ligger det et av inntakene til Hovuduk

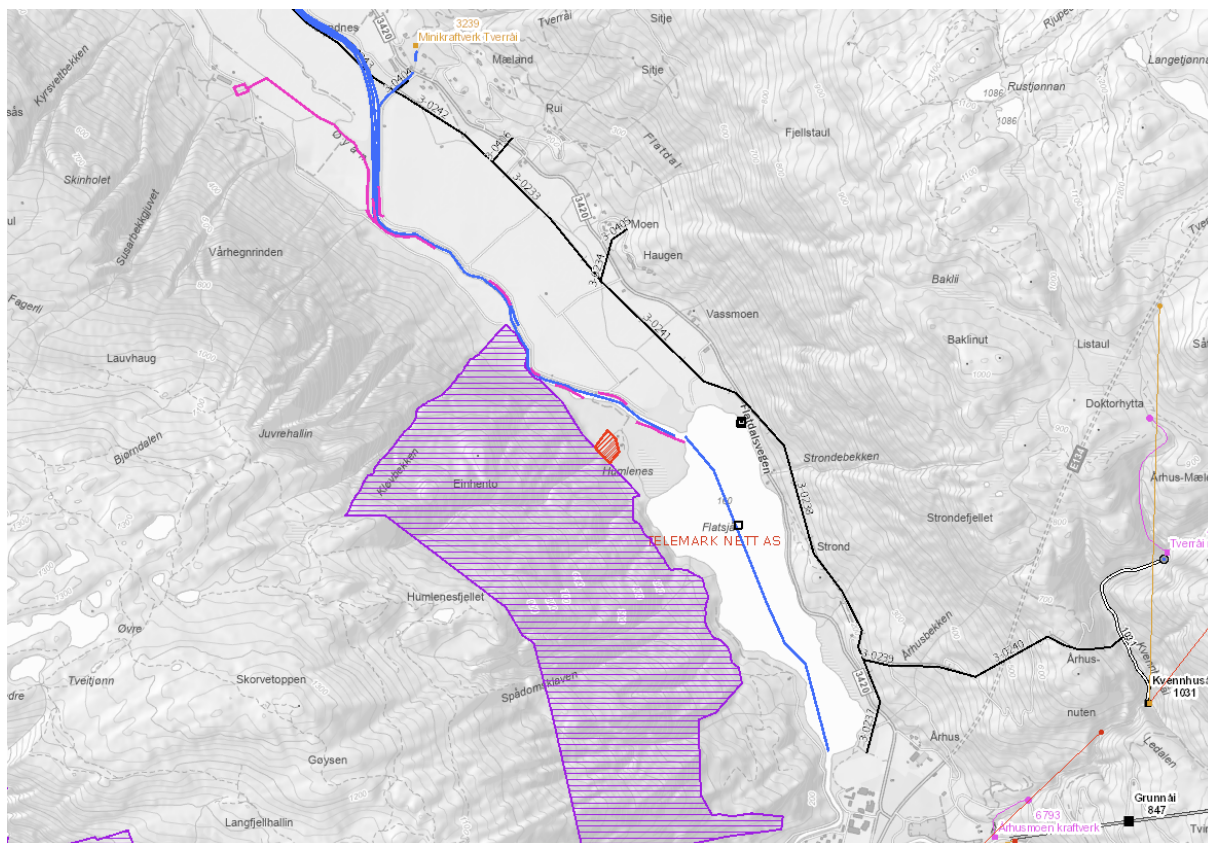


kraftverk som eies av Hovuduk kraftverk AS. Statsforvalter vurderer at verneforslaget ikke berører vassdragsanlegg. Skagerak Kraft AS bekreftet i epost til NVE den 10.07.2025 at verneområdet ikke berører vassdragsanlegg og infrastruktur knyttet til Sundsbarm vannkraftverk.

Samtidig grenser verneområdet til en regulert elvestrekning. NVE mener at når verneområdet grenser tett med en regulert elvestrekning at det kan oppstå konflikt mellom vernebestemmelsene og konsesjonæren sine plikter i henhold til vassdragslovgivningen. Eksempel på slike tiltak kan være rydding av vegetasjon og løsmasser, sikring mot flom og erosjon, etablering av målestasjoner og andre tiltak som kan pålegges med hjemmel i gjeldene konsesjon.

Derfor skal vernebestemmelsene utformes slik at konflikter mellom eksisterende reguleringsformål og fremtidig vern unngås. Vi viser til hvordan dette ble løst for Storås naturreservatet (lenke til forskriften <https://lovdata.no/forskrift/2025-06-24-1224>) som berører samme reguleringen lengre oppstrøms Kivledalen og Spådomsnuten. Det er gitt spesifisert dispensasjon i verneforskrift §7 til at regulanten kan søke om tiltak i eller inntil verneområdet knyttet til drift, vedlikehold og andre tiltak på regulerte elvestrekning, i den utstrekning det er nødvendig for å utøve rettigheter eller oppfylle plikter gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen. Verneforskriften for Storås gir unntak i forskriftens §§ 4 og 6 for akutte tiltak på den regulerte elvestrekning, inkludert motorisert ferdsel, som er nødvendig for å unngå skade på mennesker, infrastruktur, miljø eller eiendom. Konsesjonæren skal sende en orientering til vernemyndighetene i etterkant. Vi mener slike bestemmelser kan være aktuelle også for Kivledalen og Spådomsnuten og ber Statsforvalter å opprette en dialog med Skagerak Energi AS for å sikre at deres behov er dekket.

Verneområdet grenser med en flomutsatt strekning i Flatdøla. Det ble utarbeidet et [flomsonkart delprosjekt Flatdal](#) i 2008. Flere flom- og erosjonssikringsanlegg er etablert langs elvestrekningen. Det foreslåtte verneområdet ligger ved sikringsanlegg for flom (blått) og erosjonssikring (rosa) (se figur 1).



Figur 1. Sikringsanlegg ved verneområdet (lilla). Sikringsanlegg for flom er i blått og for erosjon er i rosa.

Drift og vedlikehold av flom- og erosjonssikring er nødvendig for å sikre både bebyggelse og store landbruksarealer. Det kan også bli behov for å bygge om, fornye og utvide anleggene. Basert på kartopplysninger har verneområdet ingen etablerte veier til sikringsanleggene på sørsiden av elven. Det kan bli behov for å etablere midlertidig adkomstvei til elvebredden via verneområde i forbindelse med flom- og erosjonssikring. Dette vil kun gjelde hvis det ikke vil være mulig å komme fra nordsiden av elven. NVE ber om å åpne i verneforskriften for anleggsarbeid i forbindelse med sikring mot flom og erosjon. Videre ber vi å tillate etablering av midlertidig veier og motorferdsel. Vi ber om at det gis generelt unntak ved akutte behov som kan føre til skade for miljø, eiendom og mennesker. For planmessige tiltak på sikringsanleggene ber vi om å spesifisere disse under §7 spesifisert dispensasjon i verneforskriften. Under følger et forslag på hvordan slike bestemmelser kan utformes.

§ 4. Generelle unntak fra vernebestemmelsene

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for

- a. Anleggsarbeid ved akutt behov i forbindelse med flom- og erosjonssikring i Flatdalsåi.
- b. Etablering av midlertidig adkomstvei til elvebredden ved akutt behov i forbindelse med flom- og erosjonssikring i Flatdalsåi

§ 6. Generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene

Vernebestemmelsene i § 5 er ikke til hinder for



- a. Nødvendig motorferdsel ved akutt behov i forbindelse med flom- og erosjonssikring i Flatdalsåi

§ 7. Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndighetene kan etter søknad gi dispensasjon til

- a. Nødvendig anleggsarbeid for eksisterende og nye konstruksjoner i forbindelse med med flom- og erosjonssikring i Flatdalsåi
- b. Etablering av midlertidig adkomstvei til elvebredden for å sikre nødvendig drift og vedlikehold av flom- og erosjonssikring i Flatdalsåi
- c. nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter etter § 7 bokstav a og b.

Vi oppfordrer Seljord kommune om å uttale om behovet knyttet til flom- og erosjonssikring.

Med hilsen

Sindre Johannes Dragvik
Avdelingsingeniør

Godkjent av Maria Sidelnikova
Seniorrådgiver

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR

Kopimottakerliste:

EVERKET AS
VEST-TELEMAR KRAFTLAG AS
SKIENS BRUGSEIERFORENING
Energidepartementet
SKAGERAK KRAFT AS
STATKRAFT ENERGI AS
HOVUDUK KRAFTVERK AS
SELJORD KOMMUNE
DE NETT AS
TELEMAR NETT AS



Fra: Gunnar Snarteland[Gunnar.Snarteland@telemark-nett.no]
Sendt: 21.08.2025 15:39:24
Til: Postmottak SFVT[sfvtpost@statsforvalteren.no]
Kopi: VTK Firmapost[firmapost@VTK.NO];
Tittel: 2020512683-3

Hei!

Me ber om at standardbestemmelsene for nettanlegg inkluderes i verneforskriftene for disse områdene, slik at drift, vedlikehold og oppgradering av eksisterende nettanlegg kan gjennomføres.

mvh

Gunnar Snarteland

Nettsjef/Driftsleiar



Mobiltf.: 970 78 008

Tlf.: 350 75 738

e-post: gunnar.snarteland@telemark-nett.no

Internett: <http://www.telemark-nett.no>

Post- og besøksadresse:

Høydalsmøvegen 815
3891 Høydalsmo
Org nr.: 925 803 375

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Dykkar ref.:	Vår ref.:	Dato:
	Sak/dok.: 11/05840-189	04.09.2025
	Ark.: 326.12	

Angående høyring av verneplanar for utviding av Omflug naturreservat i Notodden kommune

Vi viser til brev frå Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark datert 04.06.2025 med ref. 2025/6488, og til brev frå Språkrådet datert 09.07.2025 med ref. 20/65-95/KES, der Språkrådet skriv at dei meiner namnet *Omnflug naturreservat* bør endrast til *Omflug naturreservat*. Vi beklagar sein tilbakemelding i saka.

Språkrådet skriv at skrivemåten av namnet på fjellet, *Omnflug*, bør endrast til *Omflug* i Sentralt stadnamnregister. Språkrådet viser til at skrivemåten *Omflug* er i samsvar med uttalen vi finn i Heradsregisteret; *o`mfług*, samt med godkjende og prioriterte skrivemåtar av tre avleia stadnamn; *Omflugveggen*, *Omflugnuten* og *Omflugtjønn* (for sistnemnde finn vi skrivemåten *Omnflugtjørna* som godkjend, men ikkje prioritert, skrivemåte).

Kartverket er einige i Språkrådet si anbefaling. Vi har derfor registrert skrivemåten *Omflug* som godkjend og prioritert skrivemåte av fjellnamnet.

Venleg helsing

Christian Mathiesen
saksbehandlar stadnamn

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent i samsvar med interne rutinar.

Kopi til Språkrådet

Kopi SPRÅKRÅDET