

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Dato: 23.12.2025
Saksref: 202520062-2
Deres ref.: 2025/14509
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ola Torstein Endresen
Telefon:
Mobil: +4799231323
E-post: ola.torstein.endresen@banenor.no

Telemark fylke - Melding om oppstart av verneplanprosess - Frivillig vern av skog - Bamble, Drangedal, Midt-Telemark, Notodden, Porsgrunn, Skien, Tinn og Fyresdal kommuner - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev, datert 19.12.2025.

Bane NOR har ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
ass. sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ola Torstein Endresen
planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Dato: 30.01.2026
Vår ref: 25/06798-2
Deres ref: 2025/14509

Uttalelse til melding om oppstart av verneplanprosess for 18 områder i Telemark fylke

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 19. desember 2025.

DMF er statens fagorgan og sektormyndighet for mineralressurser og mineralvirksomhet. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter naturmangfoldloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster gjøres utilgjengelig av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om saken

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har varslet oppstart av verneplanarbeid for 18 områder i Telemark fylke som er aktuelle for vern som naturreservater. Fem av områdene gjelder utvidelse av eksisterende reservater.

- Asgjerdstigfjell (utvidelse) i Drangedal kommune
- Demningane og Gravtjernåsen (utvidelse) i Porsgrunn kommune
- Gjuvet (utvidelse) i Tinn kommune
- Haukedalsåi i Notodden kommune
- Haukvikfjellet i Midt-Telemark og Skien kommuner
- Holbekkheia - Ravnli i Bamble og Drangedal kommuner
- Kleivgrend i Fyresdal kommune
- Knarrdal i Porsgrunn og Skien kommuner
- Leikåsdalen i Porsgrunn kommune
- Leivann i Kragerø kommune
- Liåsen i Notodden kommune
- Lysthuskollen (utvidelse) i Notodden kommune
- Nørstetjønnåsen i Notodden kommune
- Skirva i Tinn kommune
- Stuverudheia og Trollbuknatten i Skien kommune
- Sveva i Midt-Telemark kommune



- Tovestul og Sløkjedalshaugan i Notodden kommune
- Urdalen (utvidelse) i Tinn kommune

Uttalelse fra DMF

DMF er opptatt av at mineralressurser som har, eller kan ha, verdi blir vurdert i verneprosessen. Mineralressurser er ikke-fornybare naturressurser og en langsiktig forvaltning av disse ressursene er derfor viktig. Verneplaner vil i de fleste tilfeller gjøre mineralressurser utilgjengelig for framtidig utvinning, og kan begrense muligheten for framtidige uttak av mineralressurser.

DMF ser at fem av de 18 foreslåtte verneområdene berører mineralressurser, og to verneområder berører bergrettigheter.

Mineralressurser

Leivann i Kragerø kommune

Leivann i Kragerø kommune berører feltspatregistreringen Grua¹, som ikke er verdivurdert av Norges geologiske undersøkelse (NGU). Mineralressursen feltspat er vurdert av EU² og Norge gjennom mineralstrategien³, til å være en kritisk og strategisk råvare.

Området har tidligere vært omfattet av undersøkelsesrettigheter som nå er fristilt. DMF kan ikke se at det er noe annen informasjon om registreringen i form av undersøkelsesrapporter eller gamle gruver. Statsforvalteren må likevel innhente informasjon og sørge for at det gjøres en vurdering av om det er kritiske eller strategiske råvarer som blir omfattet av vern og vurdere om vernet eventuelt må tilpasses mineralressursen. DMF vil fraråde vern dersom kritiske og strategisk viktige råvarer blir gjort utilgjengelige.

Knarrdal i Porsgrunn og Skien kommuner

Knarrdal berører registreringer av jern kalt Lakåsene⁴, og av gabbro kalt Flakvarp⁵. Ingen av registreringene er verdivurdert av NGU. Ikke-vurderte registreringer kan inneholde ressurser som kan være viktige. Statsforvalteren må innhente informasjon og gjøre en vurdering av mineralressursenes verdi. Vurderingen må gå fram av høringsdokumentene. Dersom viktige mineralressurser blir berørt må det vurderes nærmere om området skal vernes.

¹ Grua: <https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visIndustrimineraler.php?objid=40242&lang=nor>

² Critical raw materials: https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/raw-materials/areas-specific-interest/critical-raw-materials_en

³ Norges mineralstrategi: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/norges-mineralstrategi/id2986278/>

⁴ Lakåsene: <https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visMetaller.php?objid=5725&lang=nor>

⁵ Flakvarp: <https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visNaturstein.php?objid=9593&lang=nor>



Sveva i Midt-Telemark kommune

Sveva berører grusforekomsten Sundsmoen⁶, vurdert å ha lokal betydning som byggeråstoff av NGU.

DMF vurderer at delen av forekomsten som berøres av det foreslåtte verneområdet er lite aktuell for utnyttelse, da området ligger i en skråning mellom bebyggelse og elveløpet til Saua. I arbeidet med verneplanen bør det likevel gjøres rede for berøringen med forekomsten og hvilke føringer et vern vil legge for tilgangen til de mineralske ressursene i forekomsten.

Skirva i Tinn kommune

Skirva berører grusforekomsten Tveito⁷, vurdert til liten betydning som byggeråstoff av NGU. I arbeidet med verneplanen bør det redegjøres for berøringen med forekomsten og konsekvensen et vern vil ha for tilgangen til de mineralske ressursene i forekomsten.

Lysthuskollen i Notodden kommune

Lysthuskollen berører grusforekomsten Slidremoen⁸, som ikke er verdivurdert av NGU. I arbeidet med verneplanen bør det redegjøres for berøringen med forekomsten og konsekvensen et vern vil ha for tilgangen til de mineralske ressursene i forekomsten.

Undersøkelserettigheter etter statens mineraler

Skirva i Tinn kommune berører en undersøkelsesrettighet etter statens mineraler for mineralene gull, kobber, molybden, REE og sølv. Bergrettigheten er gitt navnet Tinnsjø 1⁹, og ble tildelt AuCu Exploration AS 15. mai 2024.

Haukvikfjellet i Midt-Telemark og Skien kommuner berører en undersøkelsesrettighet etter statens mineraler for mineralene jern, molybden, og wolfram. Bergrettigheten er gitt navnet Breidkvam 1¹⁰, og ble tildelt Edelweiss Mineral Exploration AS 26. november 2025.

DMF ber Statsforvalteren om å orientere rettighetshaverne om verneprosessen og høre om det er planlagt eller gjort undersøkelser i områdene. Statsforvalteren bør også orientere rettighetshaverne om virkningen et vern vil ha for muligheten til å drive undersøkelser etter mineralressurser innenfor områdene. Rettighetshaverne står som kopimottakere av dette brevet.

Øvrige forslag til verneområder

DMF kan ikke se at de øvrige foreslåtte verneområdene berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. DMF har derfor ingen merknader til disse.

⁶ Sundsmoen: https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus_pukk/visGrusOmr.php?objid=60634

⁷ Tveito: https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus_pukk/visGrusOmr.php?objid=60732

⁸ Slidremoen: https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus_pukk/visGrusOmr.php?objid=60336

⁹ Tinnsjø 1: https://dirmin.no/data/bergrettigheter/UNDERSOEKELSESRETT-1238_2024

¹⁰ Breidkvam 1: https://dirmin.no/data/bergrettigheter/UNDERSOEKELSESRETT-1099_2025



For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonssjef

Henning Sigstad
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Henning Sigstad

Mottakere:
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Kopi til:
AuCu Exploration AS
Edelweiss Mineral Exploration AS



Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Skien, 15.02.2026

Dette brevet sendes på vegne av 4H Telemark, Birdlife Norge, avd. Telemark, DNT Telemark, Grenland krets av Norges Speiderforbund, Naturvernforbundet i Telemark, Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) Telemark, Skogselskapet Buskerud og Telemark, Syklistenes Landsforening Grenland, Telemark Botaniske Forening og Vestfold og Telemark Orienteringskrets.

Høringsuttalelse – Oppstart av verneplanarbeid i 18 skogområder for frivillig vern av skog i Telemark

(Bamble, Drangedal, Midt-Telemark, Notodden, Porsgrunn, Skien, Tinn og Fyresdal)

Forum for natur og friluftsliv Telemark (FNF Telemark) har samarbeidet med spesielt Den Norske Turistforening (DNT) Telemark om dette skrivet. Vi viser til melding om oppstart av verneplanprosess for frivillig vern av skog i Telemark, datert 19.12.2025, med høringsfrist 15. februar 2026. Beklagelig ble høringen forsinket grunnet sykdom og annet, men vi ber om og håper vårt skriv vil tas med i hørings runden. Vi er jo generelt positive til frivillig vern av skogsområder.

Generelle merknader

FNF Telemark er i utgangspunktet positive til at mer skog vernes, og støtter de nasjonale målsettingene om å sikre biologisk mangfold og bevare verdifulle naturområder for framtidige generasjoner. Frivillig skogvern er et viktig virkemiddel i denne sammenheng, forutsatt at midlene prioriteres i tråd med ordningens formål og kriterier.

Meldingen omfatter hele 18 områder i Telemark som er foreslått vernet, av varierende størrelse og beliggenhet – både bynært og i mer utilgjengelige områder. I kriteriene for frivillig skogvern fremheves det at midlene skal benyttes til vern av særlig verneverdige og verdifulle naturområder. Dette forutsetter etter vårt syn at det legges til grunn en helhetlig vurdering av variasjon i natur- og skogtyper, samt områdenes betydning som leveområder for et mangfold av arter.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner
telemark@fnf-nett.no | Postboks 3089, 3707 Skien | 99 15 58 29
organisasjonsnummer 914 039 061 | www.fnf-nett.no/telemark

Vurderinger knyttet til foreslåtte områder

FNF Telemark stiller spørsmål ved hvilke prioriteringer som ligger til grunn for utvalget av områder i denne runden. En gjennomgang viser at et stort flertall av områdene – 14 av 18 – ligger i bratt og lite tilgjengelig terreng. Med et så tydelig preg av ensartet topografi og begrenset tilgjengelighet, stiller vi spørsmål ved om samtlige foreslåtte områder fullt ut oppfyller kriteriene for frivillig skogvern, og om dette representerer en god og balansert bruk av midlene som er avsatt til ordningen?

Vi etterlyser en tydeligere redegjørelse for hvordan dette utvalget bidrar til å sikre et representativt vern av ulike biotoper og landskapstyper, og om det faktisk ivaretar de naturtypene som det er størst behov for å bevare.

Friluftsliv og allmenn bruk

Fra FNF Telemark sin side vurderes det kun et fåtall av de foreslåtte områdene som reelt verdifulle for utøvelse av friluftsliv. De fleste områdene som foreslås vernet fremstår som lite egnet for tradisjonelle friluftaktiviteter, jakt, fiske eller bærplukking, blant annet på grunn av bratt terreng og manglende tilgjengelighet.

Selv om friluftsliv ikke er hovedformålet med skogvern, mener vi at hensynet til allmennhetens bruk og opplevelse av natur bør inngå som en del av den helhetlige vurderingen, særlig når vern finansieres med offentlige midler.

Avsluttende merknader

Slik denne runden med frivillig skogvern fremstår, kan det etter vårt syn stilles spørsmål ved om økonomisk kompensasjon til grunneier i for stor grad har vært styrende for hvilke områder som er meldt inn, fremfor hensynet til særlig sårbare eller verdifulle naturtyper?

FNF Telemark ønsker at flere områder med høy naturverdi og dokumentert sårbarhet sikres gjennom vern. Samtidig forventer vi at midler avsatt til frivillig skogvern prioriteres på en måte som i størst mulig grad ivaretar biologisk mangfold, landskapsvariasjon og framtidige generasjoners mulighet til å oppleve intakt og tilgjengelig natur – og ikke primært ut fra driftsøkonomiske hensyn.

Vi ber om at disse momentene tas med i det videre arbeidet med verneplanprosessen.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Telemark

Eirik Knive
Koordinator
FNF Telemark

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Dato: 03.03.2026
Saksref: 2026/8- 2

Deres ref.: 2025/14509

Melding om oppstart av verneplanprosess - Bamle - Drangedal - Midt-Telemark - Notodden - Porsgrunn - Skien - Tinn - Fyresdal

Jernbanedirektoratet viser til brevet datert 19. desember 2025 fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark om oppstart av verneplanarbeid for 18 områder i Telemark som er aktuelle for vern som naturreservat etter naturmangfoldloven. Seks av områdene gjelder utvidelse av eksisterende naturreservater. Vi merker oss også at områdene er foreslått innlemmet i ordningen for frivillig vern av skog.

Etter gjennomgang av mottatt dokumentasjon, herunder vernekart og naturfaglige rapporter tilgjengelig på deres nettsider, vurderer Jernbanedirektoratet at 17 av de 18 foreslåtte verneområdene ikke berører eksisterende eller planlagte jernbaneanlegg.

Når det gjelder området Sveva i Midt-Telemark, vurderes det at tiltaket ikke er i direkte konflikt med jernbanen, men vi ber om å bli orientert dersom det skulle komme endringer eller tiltak som kan påvirke jernbaneinfrastrukturen, ettersom området ligger i nærheten av jernbaneanlegg.

Jernbanedirektoratet forutsetter videre god koordinering ved eventuelle framtidige tiltak i nærområdet som kan ha betydning for jernbanen. Vi legger også til grunn at Bane NOR oversender sitt eventuelle høringssvar direkte.

Med vennlig hilsen

Jan Frederik Geiner
avdelingsdirektør

Pooja Goel
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen underskrifter

Mottakere:
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Vår dato: 28.01.2026
Vår referanse: 25/58247 - 2
Deres dato: 19.12.2025
Deres referanse: 2025/14509

Landbruksdirektoratets innspill til oppstartmelding om frivillig vern av skog i 18 områder i Vestfold og Telemark

Landbruksdirektoratet viser til brev fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 19.12.2025, med melding om oppstart av verneplanprosess for totalt 18 områder i Vestfold og Telemark. Oppstartmeldingen gjelder opprettelse av 12 nye naturreservat:

- Haukedalsåi i Notodden kommune
- Haukvikfjellet i Midt-Telemark og Skien kommuner
- Hobekkheia og Ravnlia i Bamble og Drangedal kommuner
- Knarrdal i Porsgrunn og Skien kommuner
- Leikåsdalen i Porsgrunn kommune
- Leivann i Kragerø kommune
- Liåsen i Notodden kommune
- Nørstetjønnåsen i Notodden kommune
- Skirva i Tinn kommune
- Stuverudheia og Trollbuknatten i Skien kommune
- Sveva i Midt-Telemark kommune
- Tovestul og Sløkjedalshaugan i Notodden kommune

Seks av de 18 områdene er utvidelser av eksisterende naturreservat:

- Asgjerdstigfjell naturreservat i Drangedal kommune
- Demningane og Gravtjernåsen naturreservat i Porsgrunn kommune
- Gjuvet naturreservat i Tinn kommune
- Kleivgrend naturreservat i Fyresdal kommune
- Lysthuskollen naturreservat i Notodden kommune
- Urdalen naturreservat i Tinn kommune.

Som høringsinstans for forslag til opprettelse av nye naturreservat ønsker Landbruksdirektoratet å gi noen generelle innspill til verneprosessen, med hensyn til ivaretagelse av landbruksnæringene.

Områdebeskrivelser i høringsdokumentene

Det må komme tydelig fram av høringsdokumentene om, og i tilfelle hvordan, de aktuelle områdene nyttes i landbrukssammenheng. Dersom det finnes landbrukshensyn i

områdene som ikke ivaretas i utkast til verneforskrifter for områdene, ber vi om at dette begrunnes i høringsdokumentene.

Typiske landbruksinteresser kan være:

- Skogsvei som er nødvendig for skogbruk på tilgrensende/bakenforliggende areal
- Landbruksvei i forbindelse med jordbruk
- Støl/seterområde
- Beite
- Beiterettigheter

Listen er ikke uttømmende.

Utforming av verneforskrifter for områdene

Dersom det går veier eller andre ferdselsårer gjennom verneområdene, må Statsforvalteren vurdere om det kan gis bestemmelser i verneforskriftene om merking, rydding og vedlikehold av de aktuelle ferdselsårene. Videre bør det legges til rette for drift og vedlikehold av eventuelle støls- og seterområder og åpnes for andre tekniske tiltak som bidrar til en landbruksmessig utnyttelse av områdene. Dersom slike tiltak ikke er ønskelige innenfor verneområdene, må Statsforvalteren gi en faglig begrunnelse for dette i høringsdokumentene.

Beitebruk vil være aktuelt i mange områder som foreslås vernet som naturreservat. Det bør derfor vurderes om verneforskriftene kan åpne for beiting. Hvis ikke, må Statsforvalteren redegjøre for hvorfor i høringsdokumentene. Dersom det åpnes for beiting i områdene, bør det også utarbeides bestemmelser for utsetting av saltsteiner og oppføring og vedlikehold av gjerder og sanketrøer. For alle de nevnte tiltakene må Statsforvalteren vurdere om det kan gis unntaksbestemmelser i verneforskriftene for nødvendig motorferdsel i forbindelse med tiltakene. Det bør gis generelle unntak fra verneforskriftenes bestemmelser om motorferdsel, for uttransportering av syke og skadde bufe og for uttransportering av større vilt som er felt i forbindelse med lovlig jaktutøvelse.

Vi forutsetter at Statsforvalterens landbruksfaglige kompetanse involveres i utforming av verneforskrifter og verneplaner, og ved avveiing av områdenes betydning for landbruksnæring og tømmertilgang mot områdenes betydning for verneinteresser. Det vil også være nyttig å involvere den lokale landbruksforvaltningen i dette arbeidet.

Avveiing mellom områdenes betydning for skogbruk og skogvern

Landbruksdirektoratet kan ikke se at det er lagt ved skjema for Statsforvalterens avveiing av områdenes betydning for skogvern mot områdenes betydning for skogbruk/tømmertilgang, i oppstartmeldingen. Det går ikke fram av oppstartmeldingen når områdene ble tilbudt for frivillig vern av skog. Landbruksdirektoratet skulle gjerne ha sett Statsforvalterens skogfaglige og miljøfaglige vurderinger og den endelige plasseringen av de respektive, foreslåtte verneområdene i avveingsmatrisen (ref. Miljødirektoratets rapport M-2007, kap.3), i oppstartmeldingen eller i forkant av den.

Med hilsen
for Landbruksdirektoratet

Heidi Yvonne Paulsen
rådgiver

Mottakere:
STATSFORVALTEREN I
VESTFOLD OG TELEMARK

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Vår dato: 16.03.2026

Vår ref.: 202526116-3 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2025/14509

NVE's svar på melding om oppstart av verneplanprosess - Bamle - Drangedal - Midt-Telemark - Notodden - Porsgrunn - Skien - Tinn - Fyresdal

Vi viser til melding om oppstart om verneprosess for [Haukvikfjellet](#), [Haukedalsåi](#), [Lysthuskollen NR \(utv.\)](#), [Nørstetjønnåsen](#), [Tovestul og Sløkjedalshaugan](#), [Demningane og Gravtjernåsen NR \(utv.\)](#), [Knarrdalen](#), [Stuverudheia og Trollbuknatten](#), [Skirva](#), [Urdalen NR \(utv.\)](#), [Gjuvet NR \(utv.\)](#), [Kleivgrend \(utv.\)](#), [Sveva](#), [Liåsen](#), [Leikåsdalen](#) og [Leivann](#) (lenker til NVE Atlas).

NVE har sett gjennom verneforslaget for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m.

Statnett SF har uttalt seg den 9 januar 2026 at ingen av verneområdene berører eksisterende eller planlagte anlegg til Statnett.

[Asgjerdstigfjell \(utv.\)](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser innenfor utvidelsen av Asgjerdstigfjell. Vi ber omradekonsesjonæren DE Nett AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i dette området.

[Haukvikfjellet](#)

Det foreslåtte verneområdet Haukvikfjellet grenser til høyeste regulerte vannstand (HRV) til magasinet Norsjø. Norsjø er reguleringsmagasinet til Skotfoss Kraftverk. Kraftverket eies av Skien Kraftproduksjon AS.

Vi ber statsforvalteren om å ta kontakt med Skien Kraftproduksjon AS. Dette er for at de skal kunne uttale seg om behovet knyttet til vannkraftreguleringen, og hvorvidt det er aktuelt med heving av høyeste regulerte vannstand (HRV) i fremtiden. Vern er et varig tiltak og vi ber om å tilrettelegge for behovet knyttet til eksisterende reguleringen slik at regulanten får oppfylt sine plikter og rettigheter.

Når vernegrensen går ned til reguleringsmagasinet kan det oppstå konflikt mellom vern og



vannkraftreguleringen. Vi ber statsforvalteren i samråd med Skien Kraftproduksjon AS om å vurdere om det er behov for noen bestemmelser i verneforskriften som åpner for tilsyn, drift og vedlikehold og adgang til reguleringsmagasinet. Skogrydding, flom- og erosjonssikring og skilting kan være eksempler på tiltak som er aktuelle nært reguleringsmagasiner.

Vi ber om å vurdere om det er behov for motorferdsel i dette området.

Som et eksempel på aktuelle formuleringen kan det tas utgangspunktet i følgende formuleringen.

§4 Generelt unntak for

- Tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg og reguleringsmagasin i eller inntil verneområdet.

§6 Generelt unntak for motorferdsel

- Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for motorferdsel knyttet til tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg og reguleringsmagasin i eller inntil verneområdet. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.

§7 Spesifisert dispensasjon for

- Drift, vedlikehold og andre tiltak på vassdrags- og energianlegg og reguleringsmagasinet i den utstrekning det er nødvendig for å utøve rettigheter eller oppfylle plikter gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen.
- Motorisert transport knyttet til punkt over.

Vi gjør også oppmerksom på at vern ned til høyeste regulerte vannstand (HRV) som i tilfelle med Norsjø vil begrense muligheter for økning av HRV i framtiden. NVE kjenner ikke noen konkrete planer om endring av HRV.

NVE kan ikke se at det er noen nettanlegg i dette området. Vi ber omradekonsesjonæren Lede AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i dette området.

[Haukedalsåi](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser innenfor Haukedalsåi. Vi ber omradekonsesjonæren Everket AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i dette området.

[Lysthuskollen NR \(utv.\)](#)

Det går en 11 kV og en 132 kV kraftledningen gjennom det foreslåtte området. Everket AS og Lede AS eier kraftlinjen og Everket AS er omradekonsesjonærer. NVE ber statsforvalteren om å ta standard bestemmelser for energi- og kraftanlegg inn i forskriften for dette området for å sikre drift, vedlikehold og oppgradering av kraftledningen. NVE ber



Everket AS og Lede AS om å kommentere vern med tanke på deres eksisterende og planlagte nettanlegg.

[Nørstetjønnåsen](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser innenfor Nørstetjønnåsen. Vi ber omradekonsesjonæren Everket AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i dette området.

[Tovestul og Sløkjedalshaugan](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser innenfor Tovestul og Sløkjedalshaugan. Vi ber omradekonsesjonæren Everket AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i dette området.

[Demningane og Gravtjernåsen NR \(utv.\)](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser innenfor utvidelsen av Demningane og Gravtjernåsen NR. Vi ber omradekonsesjonæren Lede AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i dette området.

[Knarrdalen](#)

Det går en 12 kV og en 132 kV kraftledninger gjennom det foreslåtte området. Lede AS eier kraftlinjer og er omradekonsesjonæren i dette området. NVE ber statsforvalteren om å ta standard bestemmelser for energi- og kraftanlegg inn i forskriften for å sikre drift, vedlikehold og oppgradering av kraftledningen. NVE ber Lede AS om å kommentere vern med tanke på deres eksisterende og planlagte nettanlegg.

Dette området ligger innenfor aktsomhetsområde for kvikkleireskred. Vi kan ikke se at det er gjennomført noen grunnundersøkelser i området, og det er derfor hverken registrert eller utelukket kvikkleire. Det kan oppstå behov for skredsikring og vi ber om å åpne for det i verneforskriften.

[Stuverudheia og Trollbuknatten](#)

Det går en 12 kV kraftledningen gjennom det foreslåtte området. Lede AS eier kraftlinjen og er omradekonsesjonæren i dette området. NVE ber statsforvalteren om å ta standard bestemmelser for energi- og kraftanlegg inn i forskriften for dette området for å sikre drift, vedlikehold og oppgradering av kraftledningen. NVE ber Lede AS om å kommentere verneforslaget med tanke på deres eksisterende og planlagte nettanlegg.

Det foreslåtte verneområdet Stuverudheia og Trollbuknatten grenser til høyeste regulerte vannstand (HRV) til magasinet Norsjø. Norsjø er reguleringsmagasinet til Skotfoss Kraftverk. Kraftverket eies av Skien Kraftproduksjon AS.

Vi ber statsforvalteren om å ta kontakt med Skien Kraftproduksjon AS. Dette er for at de skal kunne uttale seg om behovet knyttet til vannkraftreguleringen, og hvorvidt det er



aktuelt med heving av høyeste regulerte vannstand (HRV) i fremtiden. Vern er et varig tiltak og vi ber om å tilrettelegge for behovet knyttet til eksisterende reguleringen slik at regulanten får oppfylt sine plikter og rettigheter.

Når vernegrensen går ned til reguleringsmagasinet kan det oppstå konflikt mellom vern og vannkraftreguleringen. Vi ber statsforvalteren i samråd med Skien Kraftproduksjon AS om å vurdere om det er behov for noen bestemmelser i verneforskriften som åpner for tilsyn, drift og vedlikehold og adgang til reguleringsmagasinet. Skogrydding, flom- og erosjonssikring og skilting kan være eksempler på tiltak som er aktuelle nært reguleringsmagasiner.

Vi ber om å vurdere om det er behov for motorferdsel i dette området.

Som et eksempel på aktuelle formuleringen kan det tas utgangspunktet i følgende formuleringen.

§4 Generelt unntak for

- Tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg og reguleringsmagasin i eller inntil verneområdet.

§6 Generelt unntak for motorferdsel

- Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for motorferdsel knyttet til tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg og reguleringsmagasin i eller inntil verneområdet. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.

§7 Spesifisert dispensasjon for

- Drift, vedlikehold og andre tiltak på vassdrags- og energianlegg og reguleringsmagasinet i den utstrekning det er nødvendig for å utøve rettigheter eller oppfylle plikter gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen.
- Motorisert transport knyttet til punkt over.

Vi gjør også oppmerksom på at vern ned til høyeste regulerte vannstand (HRV) som i tilfelle med Norsjø vil begrense muligheter for økning av HRV i framtiden. NVE kjenner ikke noen konkrete planer om endring av HRV.

[Skirva](#)

Det går en 22 kV kraftledningen gjennom det foreslåtte området. Stannum AS eier kraftlinjen og er områdekonsesjonæren i dette området. NVE ber statsforvalter om å ta standard bestemmelser for energi- og kraftanlegg inn i forskriften for dette området for å sikre drift, vedlikehold og oppgradering av kraftledningen. NVE ber Stannum AS om å kommentere vern med tanke på deres eksisterende og planlagte nettanlegg.

[Urdalen NR \(utv.\)](#)

Det går en 22 kV kraftledningen gjennom det foreslåtte området. Stannum AS eier kraftlinjen og er områdekonsesjonæren i dette området. Forskriften til Urdalen har en komplett sett med bestemmelser som er standard bestemmelser for energi- og



kraftanlegg. NVE regner med at samme bestemmelser vil gjelde også for denne kraftledningen. NVE ber Stannum AS om å kommentere vern med tanke på deres eksisterende og planlagte nettanlegg.

Utvidelsen grenser til Tinnsjøen som er reguleringsmagasinet til Årlifoss kraftverk. Skagerak kraft AS eier kraftverket og Øst-Telemarkens Brukseierforening er innehaver av reguleringskonsesjonen for Tinnsjøen.

Vi ber statsforvalteren om å ta kontakt med Skagerak kraft AS og Øst-Telemarkens Brukseierforening. Dette er for at de skal kunne uttale seg om behovet knyttet til vannkraftreguleringen, og hvorvidt det er aktuelt med heving av høyeste regulerte vannstand (HRV) i fremtiden. Vern er et varig tiltak og vi ber om å tilrettelegge for behovet knyttet til eksisterende reguleringen slik at regulanten får oppfylt sine plikter og rettigheter.

Når vernegrensen går ned til reguleringsmagasinet kan det oppstå konflikt mellom vern og vannkraftreguleringen. Vi ber statsforvalteren i samråd med Skagerak kraft AS og Øst-Telemarkens Brukseierforening om å vurdere om det er behov for noen bestemmelser i verneforskriften som åpner for tilsyn, drift og vedlikehold og adgang til reguleringsmagasinet. Skogrydding, flom- og erosjonssikring og skilting kan være eksempler på tiltak som er aktuelle nært reguleringsmagasiner.

Vi ber om å vurdere om det er behov for motorferdsel i dette området.

Som et eksempel på aktuelle formuleringen kan det tas utgangspunktet i følgende formuleringen.

§4 Generelt unntak for

- Tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg og reguleringsmagasin i eller inntil verneområdet.

§6 Generelt unntak for motorferdsel

- Ferdelsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for motorferdsel knyttet til tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg og reguleringsmagasin i eller inntil verneområdet. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.

§7 Spesifisert dispensasjon for

- Drift, vedlikehold og andre tiltak på vassdrags- og energianlegg og reguleringsmagasinet i den utstrekning det er nødvendig for å utøve rettigheter eller oppfylle plikter gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen.
- Motorisert transport knyttet til punkt over.

Vi gjør også oppmerksom på at vern ned til høyeste regulerte vannstand (HRV) vil begrense muligheter for økning av HRV i fremtiden. NVE kjenner ikke noen konkrete planer om endring av HRV.

[Gjuvet NR \(utv.\)](#)



I utvidelsesområdet er det digitalt kartlagt vannkraftpotensial på 1,73 GWh/år til en utbyggingskostnad på 3,68 NOK/kWh i 2024-prisnivå. NVE ber statsforvalteren om å informere grunneiere om vannkraftpotensialet.

Utvidelsen grenser til Tinnsjøen som er reguleringsmagasinet til Årlifoss kraftverk. Skagerak kraft AS eier kraftverket og Øst-Telemarkens Brukseierforening er innehaver av reguleringskonsesjonen for Tinnsjøen.

Vi ber statsforvalteren om å ta kontakt med Skagerak kraft AS og Øst-Telemarkens Brukseierforening. Dette er for at de skal kunne uttale seg om behovet knyttet til vannkraftreguleringen, og hvorvidt det er aktuelt med heving av høyeste regulerte vannstand (HRV) i fremtiden. Vern er et varig tiltak og vi ber om å tilrettelegge for behovet knyttet til eksisterende reguleringen slik at regulanten får oppfylt sine plikter og rettigheter.

Når vernegrensen går ned til reguleringsmagasinet kan det oppstå konflikt mellom vern og vannkraftreguleringen. Vi ber statsforvalteren i samråd med Skagerak kraft AS og Øst-Telemarkens Brukseierforening om å vurdere om det er behov for noen bestemmelser i verneforskriften som åpner for tilsyn, drift og vedlikehold og adgang til reguleringsmagasinet. Skogrydding, flom- og erosjonssikring og skilting kan være eksempler på tiltak som er aktuelle nært reguleringsmagasiner.

Vi ber om å vurdere om det er behov for motorferdsel i dette området.

Som et eksempel på aktuelle formuleringen kan det tas utgangspunktet i følgende formuleringen.

§4 Generelt unntak for

- Tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg og reguleringsmagasin i eller inntil verneområdet.

§6 Generelt unntak for motorferdsel

- Ferdelsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for motorferdsel knyttet til tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg og reguleringsmagasin i eller inntil verneområdet. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.

§7 Spesifisert dispensasjon for

- Drift, vedlikehold og andre tiltak på vassdrags- og energianlegg og reguleringsmagasinet i den utstrekning det er nødvendig for å utøve rettigheter eller oppfylle plikter gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen.
- Motorisert transport knyttet til punkt over.

Vi gjør også oppmerksom på at vern ned til høyeste regulerte vannstand (HRV) vil begrense muligheter for økning av HRV i fremtiden. NVE kjenner ikke noen konkrete planer om endring av HRV.



Vi kan ikke se at det ligger noen nettanlegg i dette området. Vi ber omradekonsesjonæren Stannum AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i dette området.

[Kleivgrend \(utv.\)](#)

I verneområde var det planlagt å utbygge Kleivbekk kraftverk, men søknaden om konsesjon ble trukket i 2021.

Vi kan ikke se at det ligger noen nettanlegg i dette området. Vi ber omradekonsesjonæren Telemark Nett AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i dette området.

[Sveva](#)

Det går en 22 kV kraftledningen gjennom det foreslåtte området. Føre AS eier kraftlinjen og er omradekonsesjonærer i dette området. NVE ber statsforvalteren om å ta standard bestemmelser for energi- og kraftanlegg inn i forskriften for dette området for å sikre drift, vedlikehold og oppgradering av kraftledningen. NVE ber Føre AS om å kommentere verneforslaget med tanke på deres eksisterende og planlagte nettanlegg.

[Liåsen](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser innenfor Liåsen. Vi ber omradekonsesjonæren Everket AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i dette området.

[Leikåsdalen](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser innenfor Leikåsdalen. Vi ber omradekonsesjonæren Lede AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i dette området.

[Leivann](#)

Det foreslåtte verneområdet Leivann grenser til høyeste regulerte vannstand (HRV) til magasinet Leivann. Leivann er reguleringsmagasinet for settefisk akvakultur. Jernes Fisk AS har konsesjon til å regulere Leivann. Vi ber statsforvalteren om å ta kontakt Jernes Fisk AS. Dette er for at de skal kunne uttale seg om behovet knyttet til reguleringen.

Vi kan ikke se at det ligger noen nettanlegg i dette området. Vi ber omradekonsesjonæren Vestmar Nett AS om å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med noen eksisterende eller planlagte anlegg i dette området.

Med hilsen

Sindre Johannes Dragvik
Avdelingsingeniør



Godkjent av Maria Sidelnikova
Seniorrådgiver

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK

Kopimottakerliste:

EVERKET AS

Øst-Telemarkens Brukseierforening

Energidepartementet

VESTMAR NETT AS

LEDE AS

SKAGERAK KRAFT AS

SKIEN KRAFTPRODUKSJON AS

DE NETT AS

FØRE AS

TNETT AS

STANNUM AS

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Rune Nordeide

Dykkar ref.
2025/14509

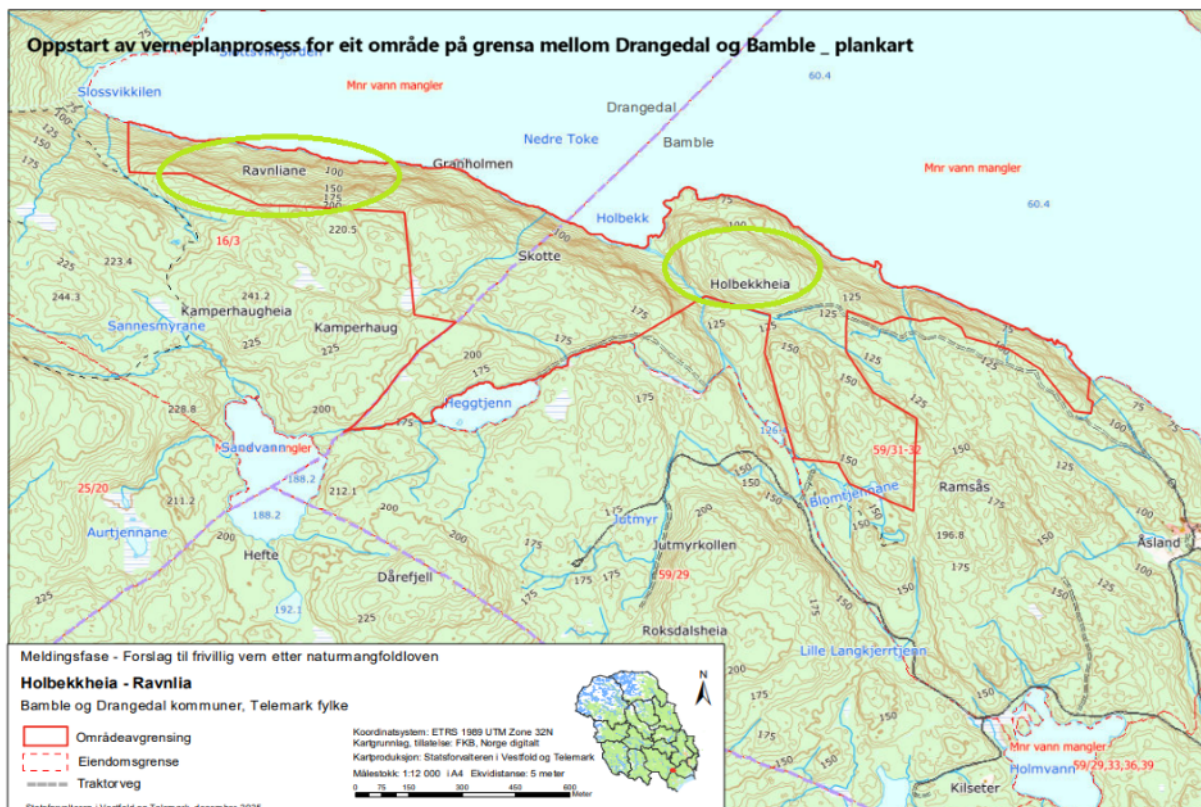
Vår ref.
20/65-116/KES

Dato
20.03.2026

Telemark - oppstart av verneplanarbeid for 18 område - tiltrådte namneformer

Me syner til eit brev som Rune Nordeide hjå Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark skreiv til Språkrådet og andre høyringspartar 19. desember i fjor.

Eit aktuelt område på grensa mellom kommunane Drangedal og Bamble
Føreslege namn: *Holbekkheia og Ravnlia naturreservat*
I Sentralt stadnamnregister (SSR) er det liområdet i Drangedal som det er tale om her,



Postadresse
Postboks 1573 Vik
NO-0118 Oslo

Besøksadresse
Observatoriegata 1 B
NO-0254 Oslo

Sentralbord
+47 22 54 19 50

E-post
post@sprakradet.no
Internett
www.spraakradet.no

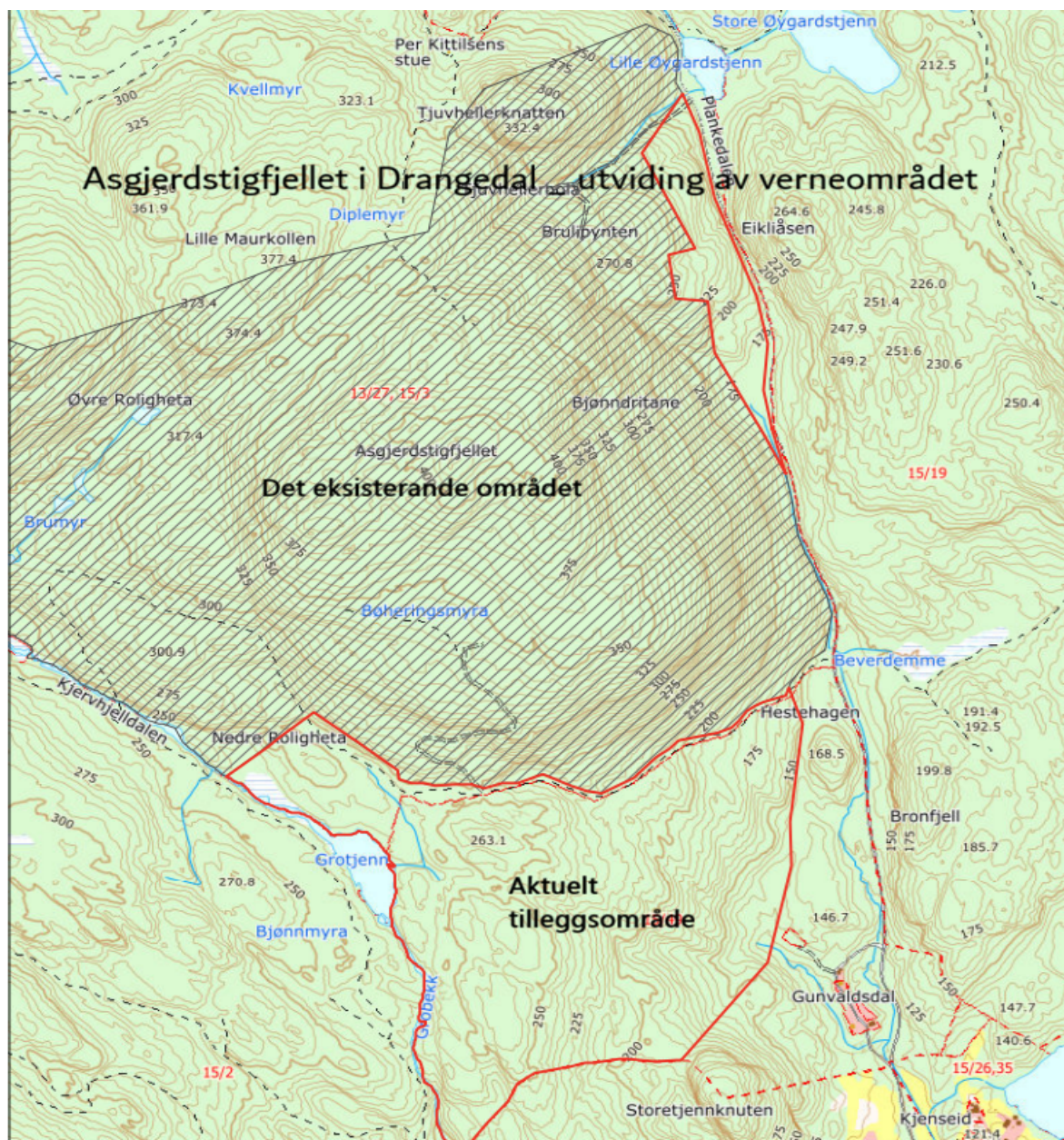
Organisasjonsnummer
971 527 404

registrert med skrivemåten *Ravnlane* som ei eineform. Namnet bør difor skrivast slik – det vil seie med fleirtalsform – i offentleg samanheng. Skrivemåten *Holbekkheia* er òg SSR-registrert som ei eineform. Me tilrår at verneområdet får namnet ***Holbekkheia og Ravnlane naturreservat***.

Eit verneområde i Drangedal kommune – utviding av eit område som i dag ber namnet *Asgjerdstigfjell naturreservat*

Det er føreslege at reservatnamnet blir vidareført, men at det nå blir nytta bunden form av primærnamnet.

Fjellnamnet er SSR-registrert med skrivemåten *Asgjerdstigfjellet* som eineform. (Merk at andre stavinga i fjellnamnet skal skrivast *-gjerd-*, med *-d-*.) Så langt me kan sjå, er det tilrådeleg å gje det utvida området namnet ***Asgjerdstigfjellet naturreservat***.



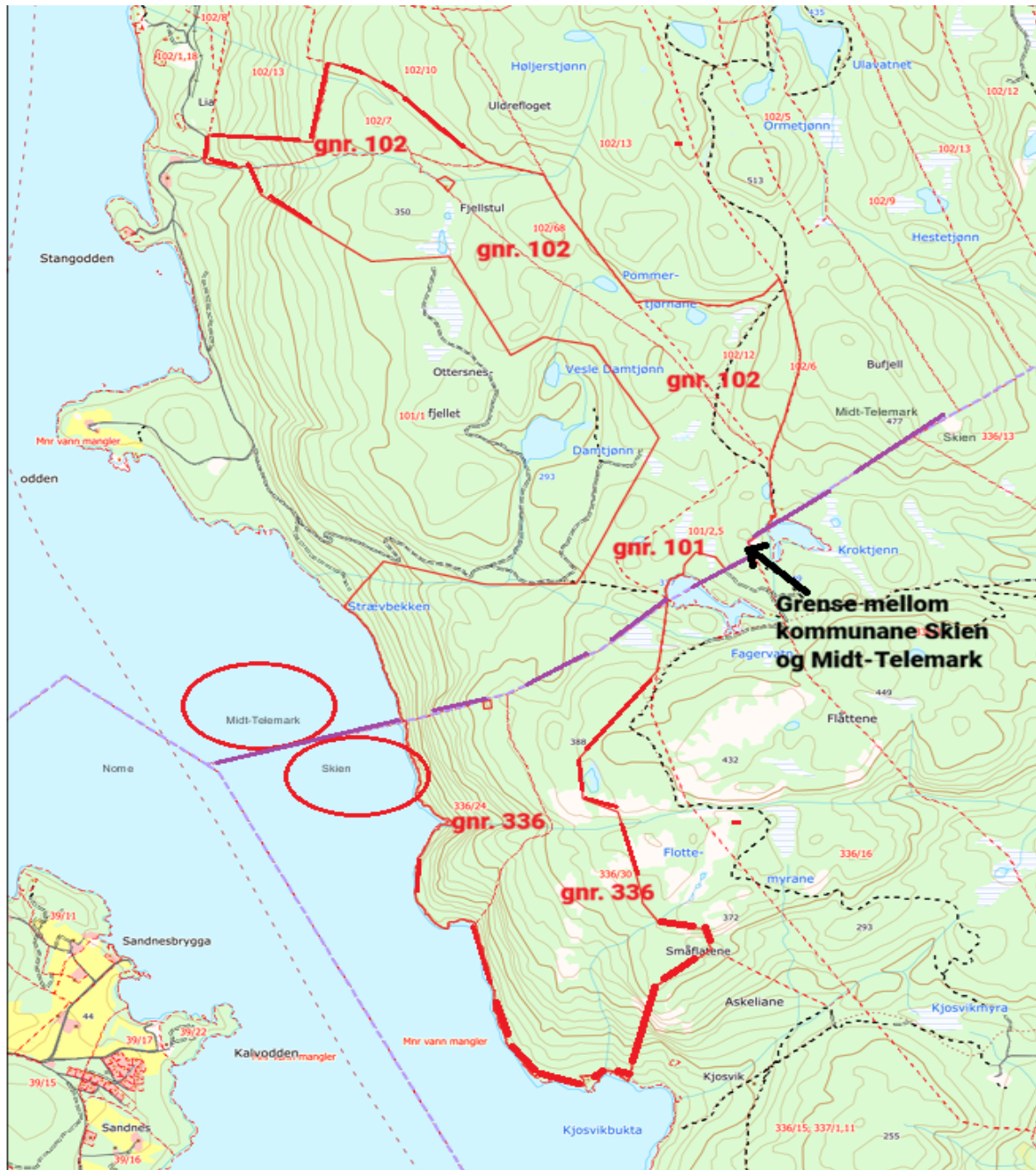
Fjellet må kunna reknast som den mest ruvande og synlege landskapsformasjonen i det utvida området.

Eit område på grensa mellom kommunane Midt-Telemark og Skien

Føreslege namn: *Haukvikfjellet naturreservat*

Det verkar noko uvisst kor stort område namnet *Haukvikfjellet* dekkjer. (Jamfør med den plasseringa som dette namnet har på nettsida Norgeskart.)

Størsteparten av Midt-Telemark-delen av verneområdet høyrer til garden Haukvik (gnr. 102 i Midt-Telemark kommune). Heile den delen av området som ligg i Skien kommune, høyrer til garden Brenne (gnr. 336 i den



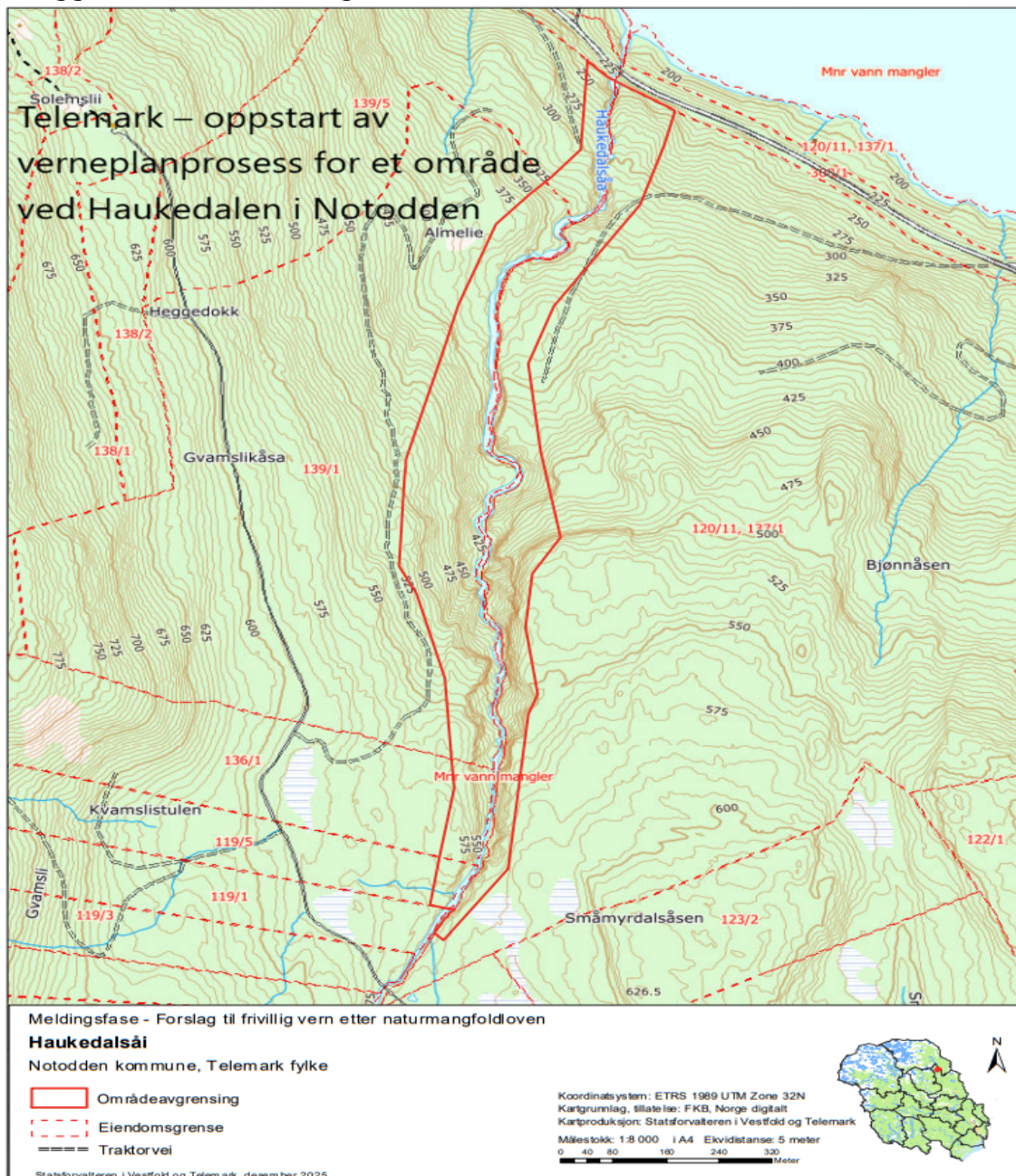
kommunen). Me meiner difor at ein bør vurdere å late verneområdet få namnet ***Haukvik og Brenne naturreservat***. I SSR er gardsnamnforma *Brenne*

registrert som ei eineform. Skrivemåten *Haukvik* er SSR-registrert som ei godkjend og prioritert form. (I tillegg er *Haukevik* registrert som ei ikkje-prioritert form.) (Det er skrivemåten utan æ-fuge som ser ut til å vere mest i tråd med den lokale munnlege stadnamntradisjonen. Jmfør med den uttaleforma som er førd opp på side 215 i band 7 i bokverket *Norske Gaardnavne*, NG.)

Eit område attmed Haukedalen i Notodden kommune

Føreslege namn: *Haukedalsåi naturreservat*

Den elva det er tale her, må seiast å utgjere ein sentral del av det aktuelle verneområdet. (Jmfør med det kartet som er limt nedom her.) I SSR er elvenamnet registrert med skrivemåten *Haukedalsåi* som ei prioritert form. (I tillegg er *Haukedalsåa* registrert som ei

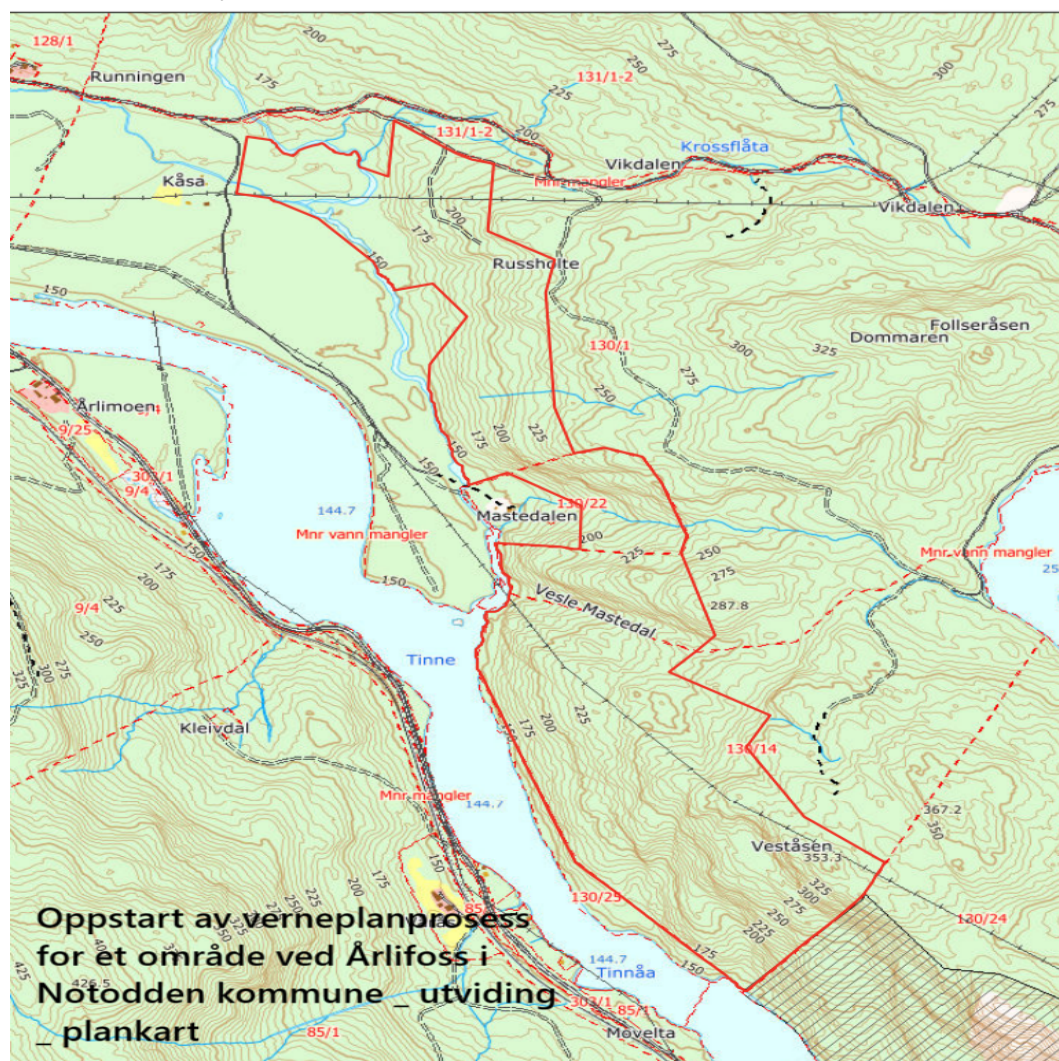


ikkje-prioritert form.) Me støttar framlegget om å gje verneområdet namnet ***Haukedalsåi naturreservat***. (I SSR er det ikkje registrert noko eksisterande verneområde med dette namnet.)

Eit område sør for Årlifoss i Notodden kommune (utviding)

Forslag: Vidareføring av namnet *Lysthuskollen naturreservat*

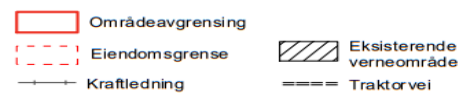
Namnet *Lysthuskollen* må seiast å vere godt dekkjande for det eksisterande verneområdet,



Meldingsfase - Forslag til frivillig vern etter naturmangfoldloven

Lysthuskollen naturreservat - Utvidelse

Notodden kommune, Telemark fylke

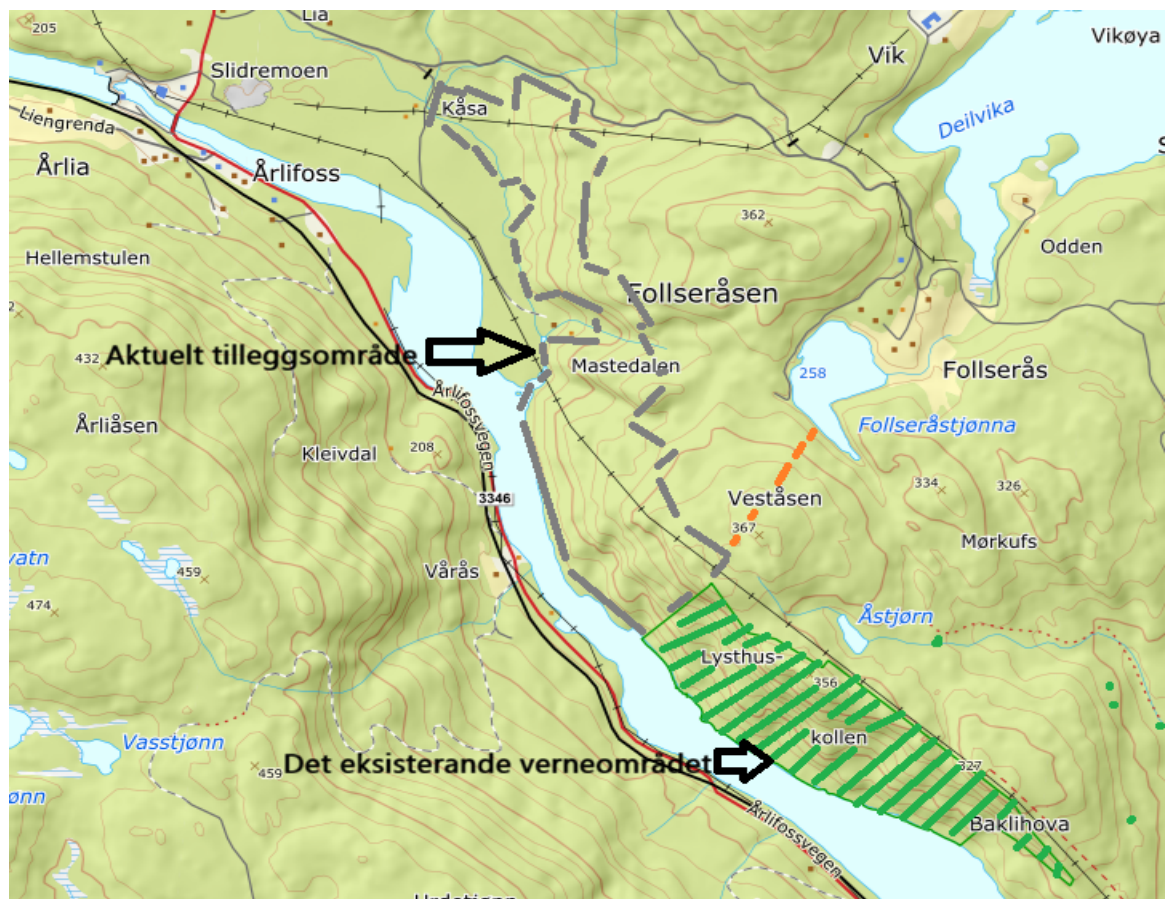


Statistforvalteren i Vestfold og Telemark, desember 2025

Koordinatsystem: ETRS 1989 UTM Zone 32N
Kartgrunnlag, tilfelle: FKB, Norge digitalt
Kartproduksjon: Statistforvalteren i Vestfold og Telemark
Målestokk: 1:10 000 i A4 Ekvidistanse: 5 meter
0 50 100 200 300 400 Meter



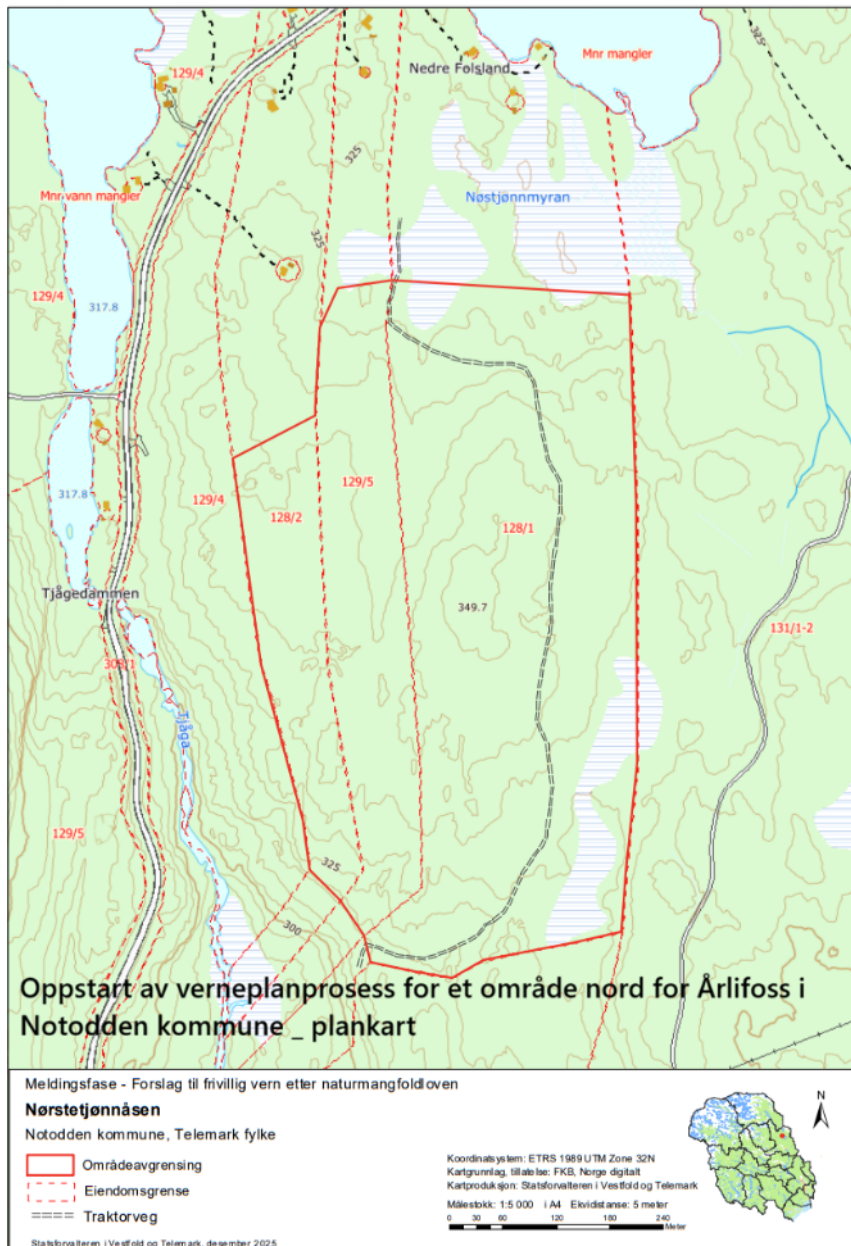
men den aktuelle kollen vil ikkje utgjere nokon sentral del av det utvida området. (Jamfør med det redigerte kartutsnittet frå sida Norgeskart som er limt inn på neste side.) Eit midtparti i det utvida området vil bli liggjande på ein vestleg del av ein ås med namnet *Veståsen*. Denne åsen ser ut til å vere den høgaste landskapsformasjonen i området. Ein bør difor vurdere å gje området namnet ***Veståsen naturreservat***. (I SSR er det ikkje registrert noko eksisterande verneområde med dette namnet.) (Me skjønar det slik at heile området høyrer til éin og same garden, gnr. 130 i Notodden kommune.)



Eit område nord for Årlifoss i Notodden kommune

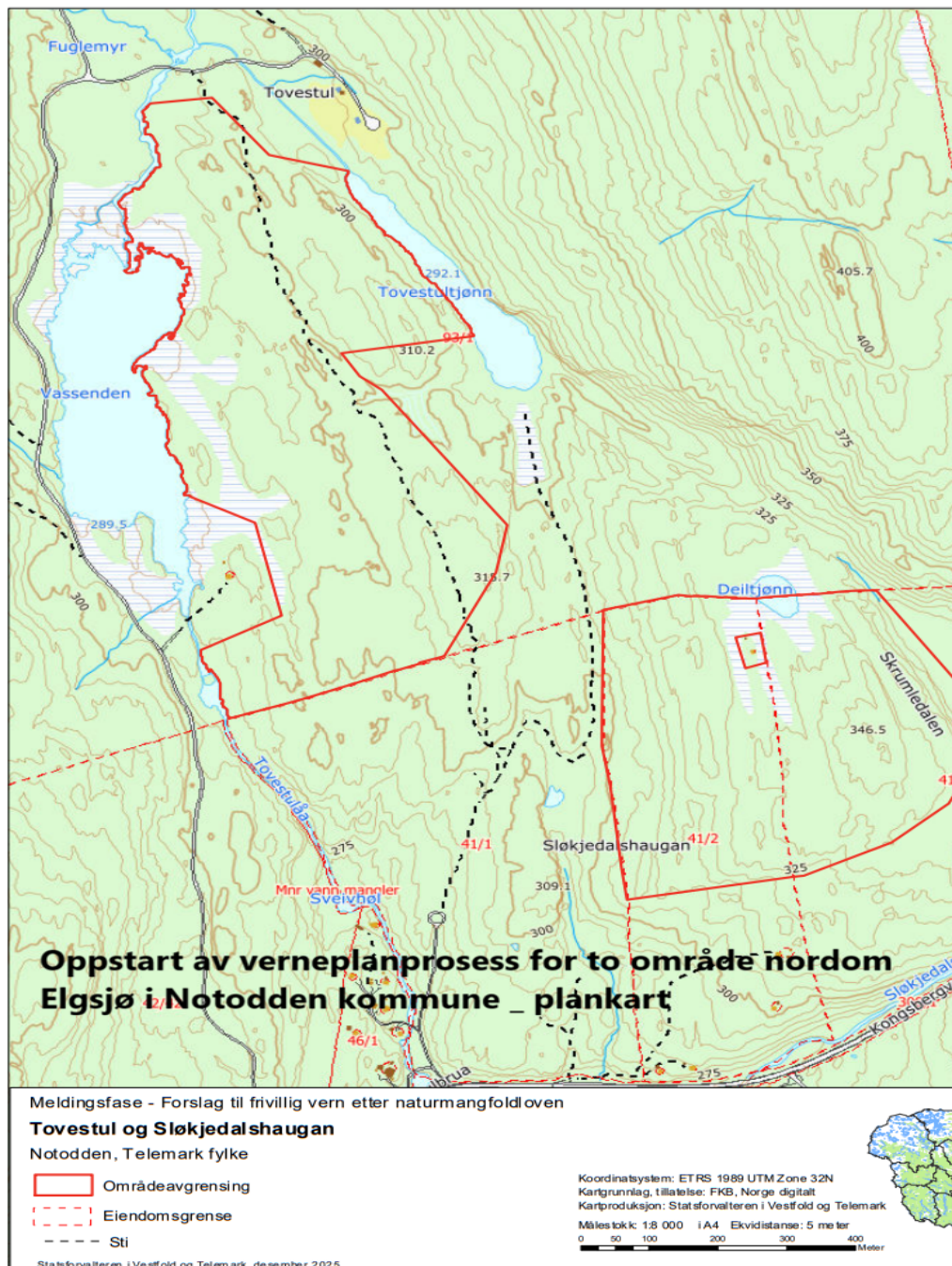
Føresleget navn: *Nørstetjønnåsen naturreservat*

Det primære tjørnnavnet er SSR-registrert med skrivemåten *Nøstjønn* som ei godkjend og



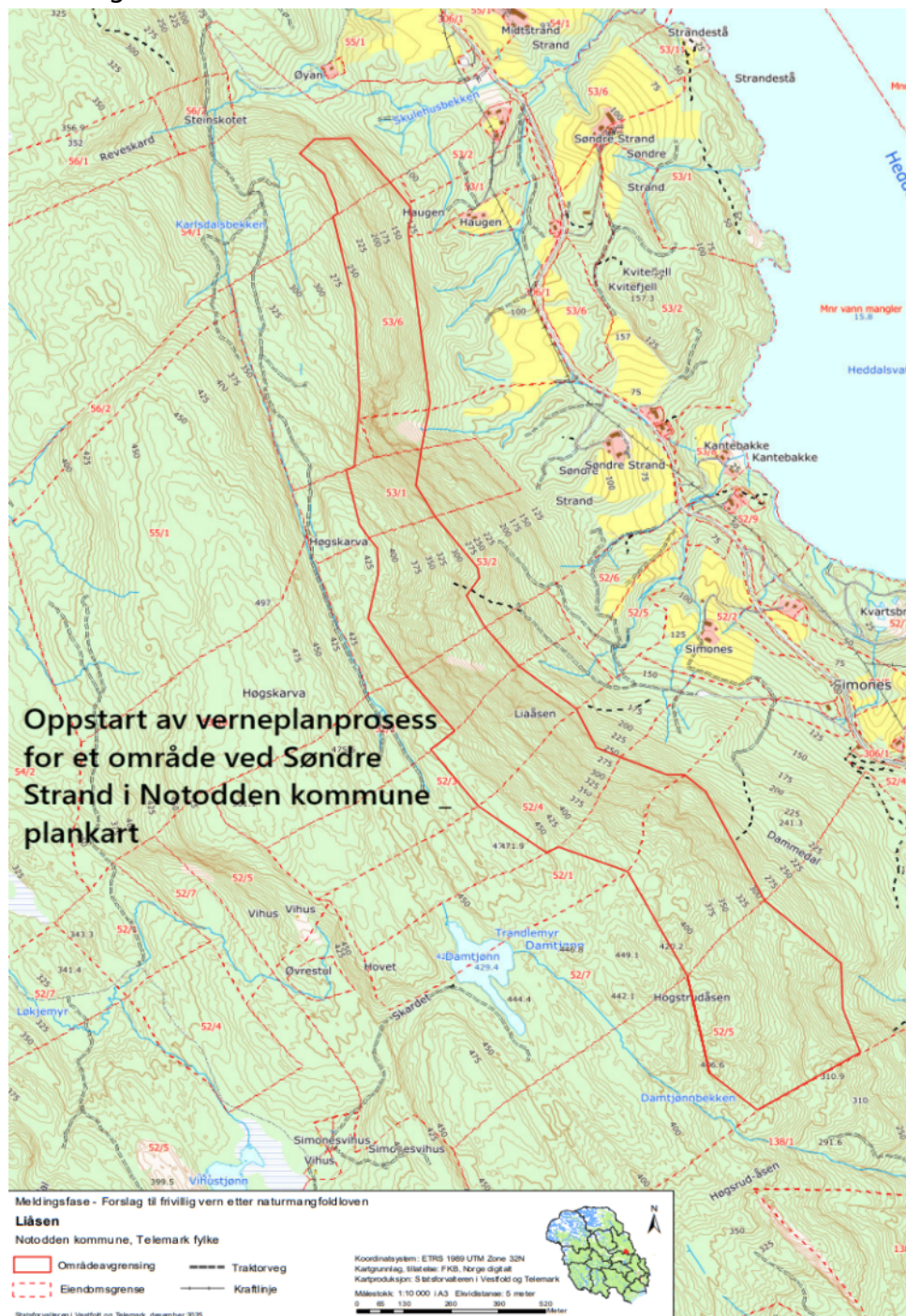
prioritert form. (I tillegg er *Nøstetjønn* registrert som ei ikkje-prioritert form.) Eit avleidd myrnamn er registrert med skrivemåten *Nøstjønnmyran* som eineform. I tråd med denne forma bør ein òg skrive *Nøstjønnåsen*. (Verneområdet dekkjer ein ås som ligg like sør for dei aktuelle myrane.) Me tilrår at området får namnet ***Nøstjønnåsen naturreservat***. (I SSR er det ikkje registrert noko eksisterande verneområde med dette namnet.) (Det finst inga tjørn i det næraste området sør (eller søraust) for *Nøstjønn*. Difor verkar det ikkje sannsynleg at førelekken i tjørnnavnet heng saman me superlativforma *nørdst* av retningsordet *nord*).

Eit todelt område nord for Elgsjø i Notodden kommune
Føreslege namn: *Tovestul og Sløkjedalshaugan naturreservat*



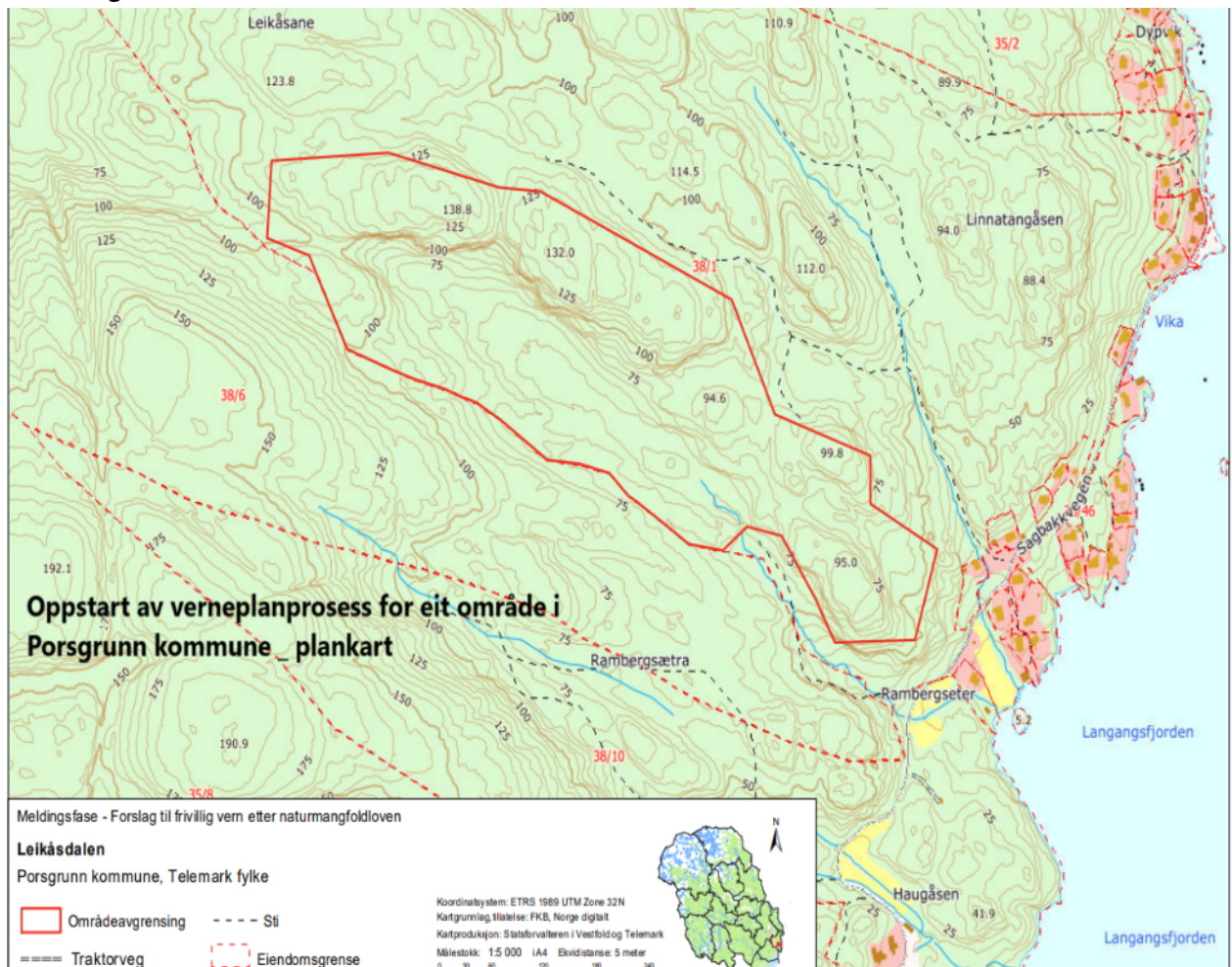
Den nordlege parten av det todelte området ligg i nærområdet til ein støl med namnet *Tovestul*. Den sørlege parten av verneområdet ser ut til å utgjere ein del av eit område med namnet *Sløkjedalshaugan*. Skrivemåten *Tovestul* er SSR-registrert som ei eineform. Det same er statusen for namneforma *Sløkjedalshaugan*. Me støttar forslaget om å gje verneområdet namnet ***Tovestul og Sløkjedalshaugan naturreservat***.

Eit område ved Søndre Strand i Notodden kommune
Føresleige namn: *Liåsen naturreservat*



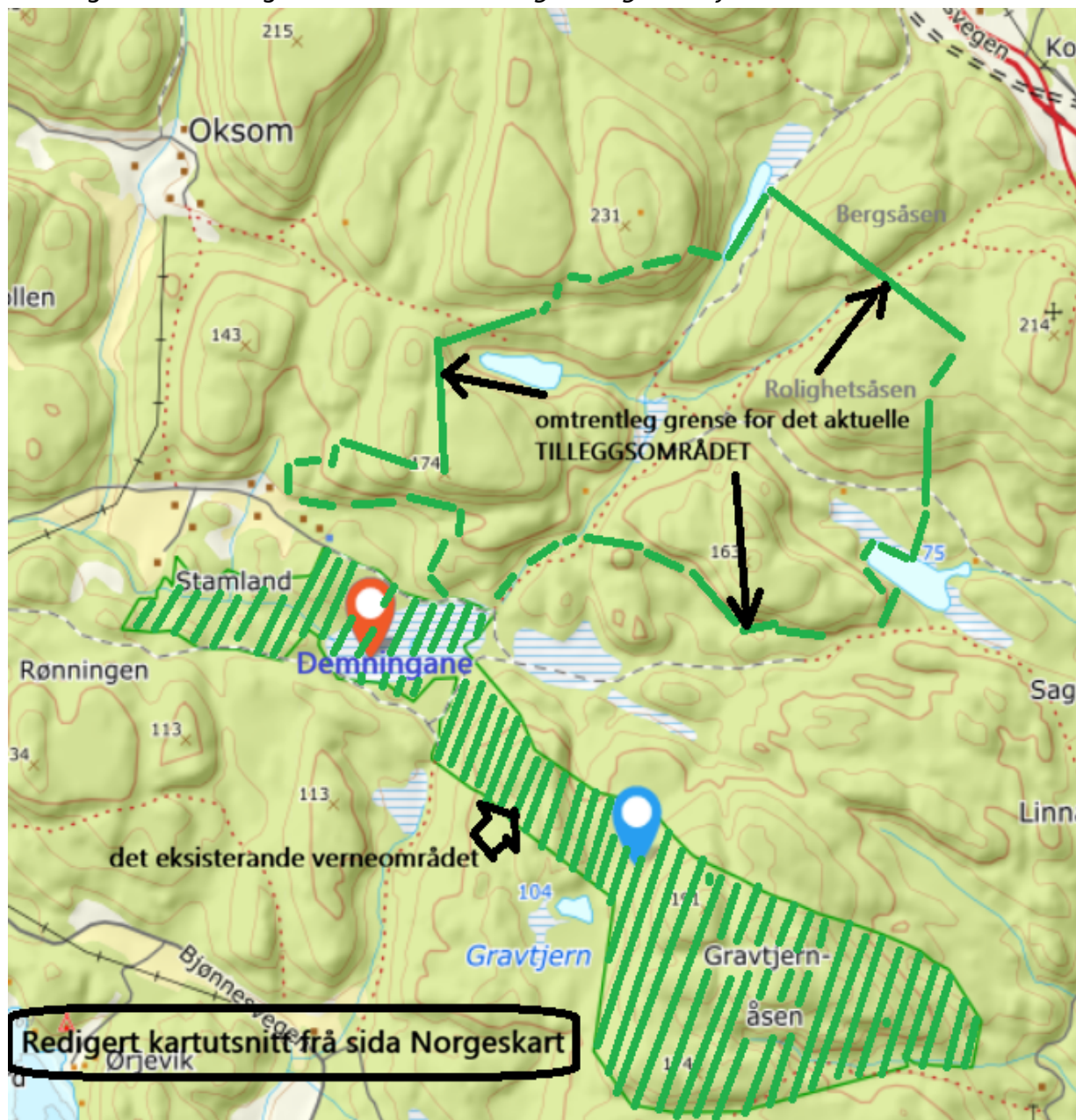
Den aktuelle åsen kan truleg seiast å liggje sentralt i det verneområdet det er tale om her. Namnet på åsen er SSR-registrert med skrivemåten *Liaåsen* som eineform. Namnet bør skrivast med *a*-fuge. Me tilrår at verneområdet får namnet ***Liåsen naturreservat***. (I SSR er det ikkje registrert noko eksisterande verneområde med dette namnet.)

Eit område ved Rambergseter i Porsgrunn kommune
Føreslege namn: *Leikåsdalen naturreservat*



Det primære åsnamnet er SSR-registrert med skrivemåten *Leikåsane* som eineform. Viss det ikkje er påviseleg at *Leikåsdalen* er eit nedarva namn på den dalen som ligg i verneområdet, bør ein vurdere å late området få namnet ***Leikåsane naturreservat***. Åsnamnet tykkjest vere godt dekkjande for området.

Eit område aust for Røra i Porsgrunn kommune (utviding)
Forslag: Vidareføring av namnet *Demningane og Gravtjernåsen naturreservat*



Det verkar tilrådeleg å nytte ***Demningane og Gravtjernåsen naturreservat*** som namn på det utvida området. Skrivemåten *Demningane* er SSR-registrert som ei eineform. Skrivemåtane *Gravtjern* og *Gravtjernåsen* er registrerte som godkjende og prioriterte former. Staden som ber namnet Demningane, kan seiast å liggje rimeleg sentralt i det utvida området. Det tykkjest likevel vere betre å vidareføre bruken av det innarbeidde namnet *Demningane og Gravtjernåsen naturreservat* enn å leggje namnet *Demningane* åleine til grunn for områdenamnet.

Eit område på grensa mellom kommunane Porsgrunn og Skien
Føreslege namn: *Knarrdalen naturreservat*

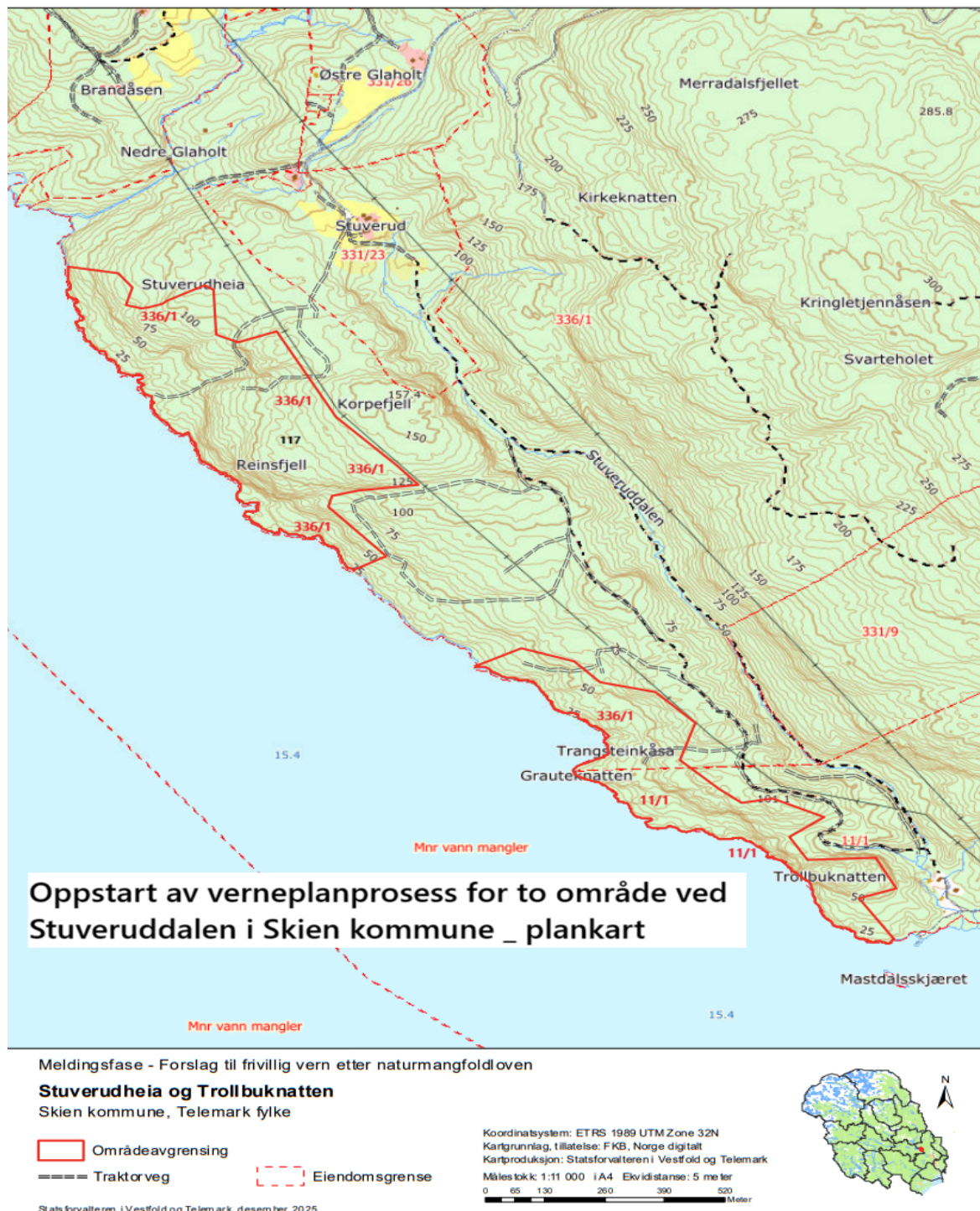


Heile den delen av verneområdet som ligg i Skien kommune, høyrer til bruk 1 på gnr. 224. Namnet på denne garden er SSR-registrert med skrivemåten *Knarrdal* som ei godkjend og prioritert form. (I tillegg er *Knardal* registrert som ein ikkje-prioritert skrivemåte.) I offentleg samanheng bør gardsnamnet skrivast med to *r*-ar og med etterlekksforma *-dal*. (På side 147 i sjuande bandet i bokverket *Norske*

Gaardnavne er namnet ført om med ei uttaleform som er utan bunden artikkel.)
Me tilrår at området får namnet ***Knarrdal naturreservat***. (Det er berre ein liten del av verneområdet som ligg i Porsgrunn kommune.)

Eit todelt område på gardane Brenne (gnr. 336) og Kise (gnr. 11) i Skien kommune

Føreslege namn: *Stuverudheia og Trollbuknatten naturreservat*

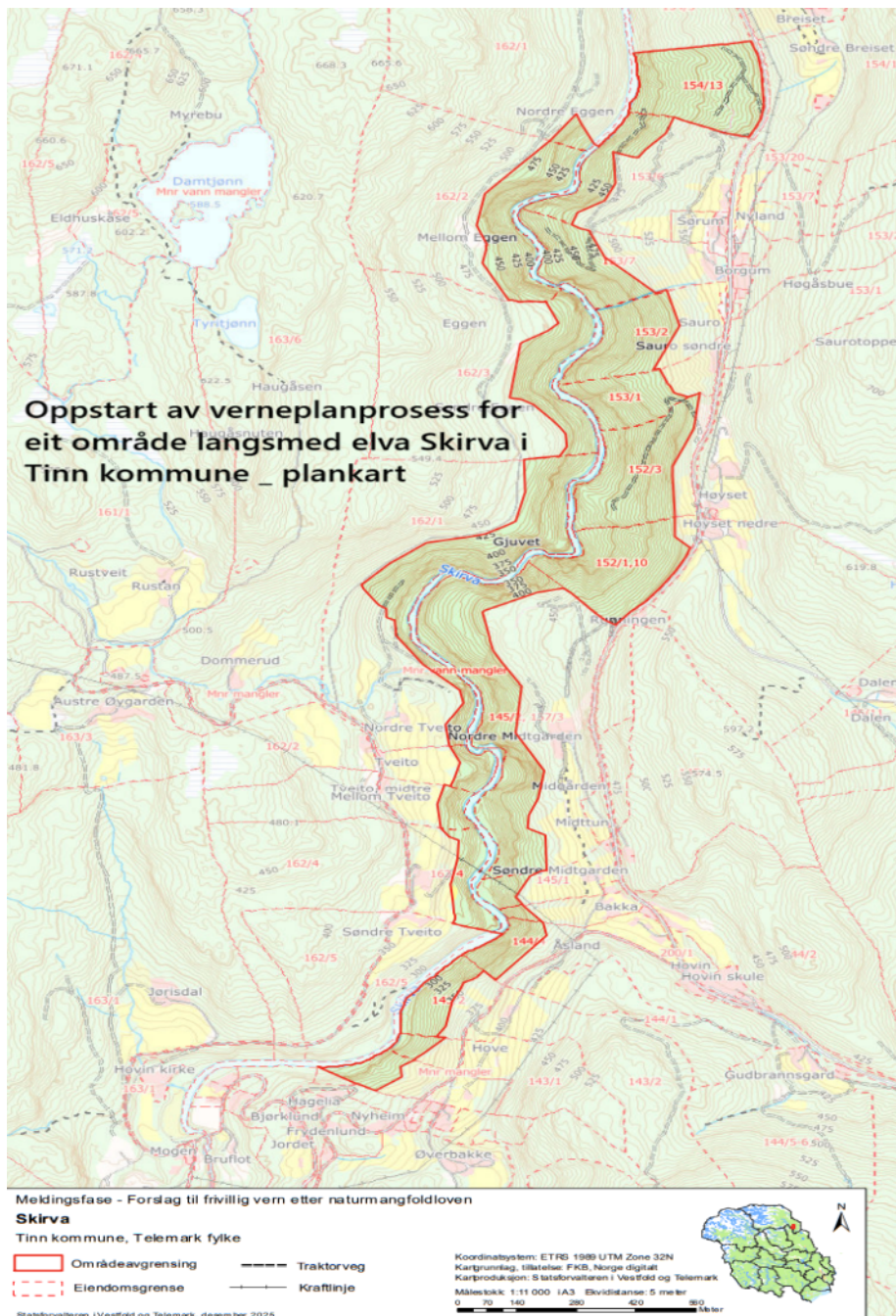


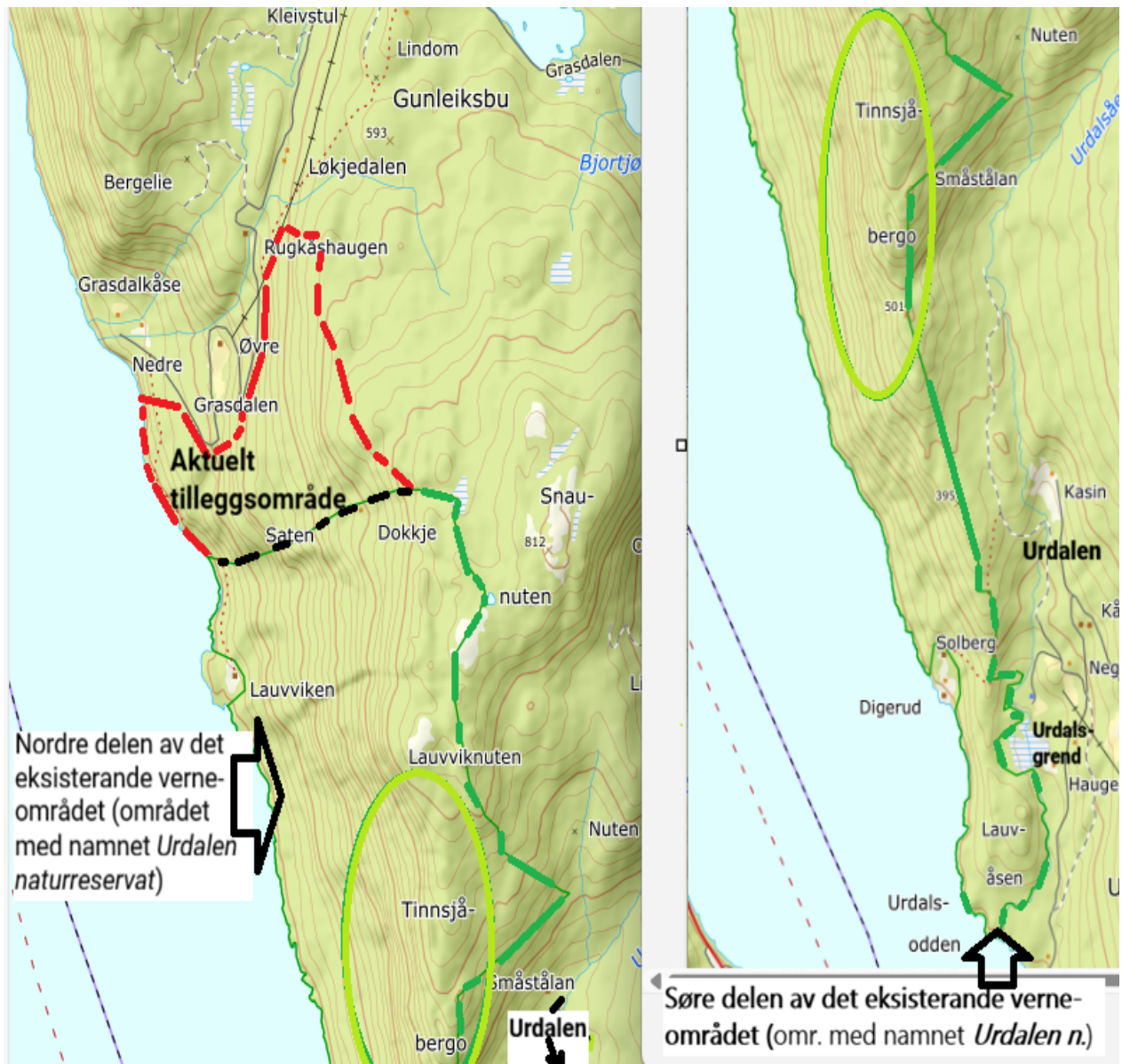
Trollbuknatten er namnet på den kanskje mest markante fjellformasjonen i den sørlege parten av verneområdet. Eit sentralt og dominerande fjellparti i den nordre parten er SSR-registrert med namnet *Reinsfjell*. Me tilrår at området blir gjeve namnet ***Reinsfjell og Trollbuknatten naturreservat***. (Heile den nordlege parten (og litt av den sørlege) ligg på garden Brenne, gnr. 336. *Stuverud* er namnet på eit bruk på nabogarden Vale, gnr. 331.) Skrivemåtane *Reinsfjell* og *Trollbuknatten* er SSR-registrerte som eineformer.

Eit område langsmed elva Skirva i Tinn kommune

Me støttar framlegget om å late dette området få namnet ***Skirva naturreservat***.

(I SSR er det ikkje registrert noko eksisterande verneområde med dette namnet.)



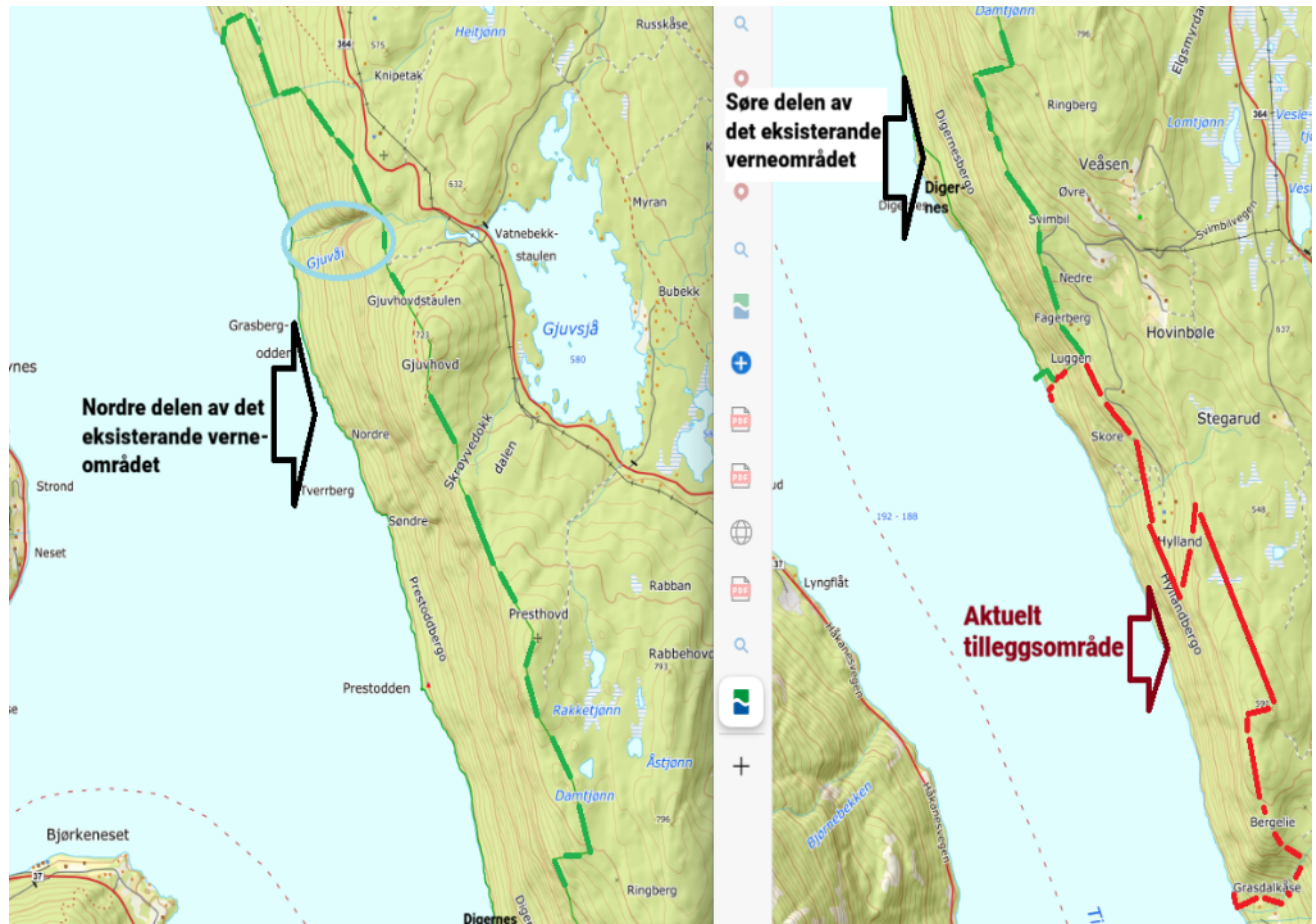


Det utvida verneområdet ligg om lag midt på dei lange strendene på austsida av Tinnsjø. Sentralt i området ligg eit ruvande fjellparti som i SSR er registrert med namnet *Tinnsjøbergo*. Me tilrår at det utvida området får namnet ***Tinnsjøbergo naturreservat***. Skrivemåtane *Tinnsjø* og *Tinnsjøbergo* er begge SSR-registrerte som eineformer. (Berre ein liten del av det opphavlege verneområdet kan seiast å liggje i den dalen som ber namnet *Urdalen*. Etter utvidinga må namnet *Urdalen* reknast som endå mindre dekkjande for området.)

Eit område attmed nordre delen av Tinnsjø (utviding)

Forslag: Vidareføring av namnet *Gjuvet naturreservat*

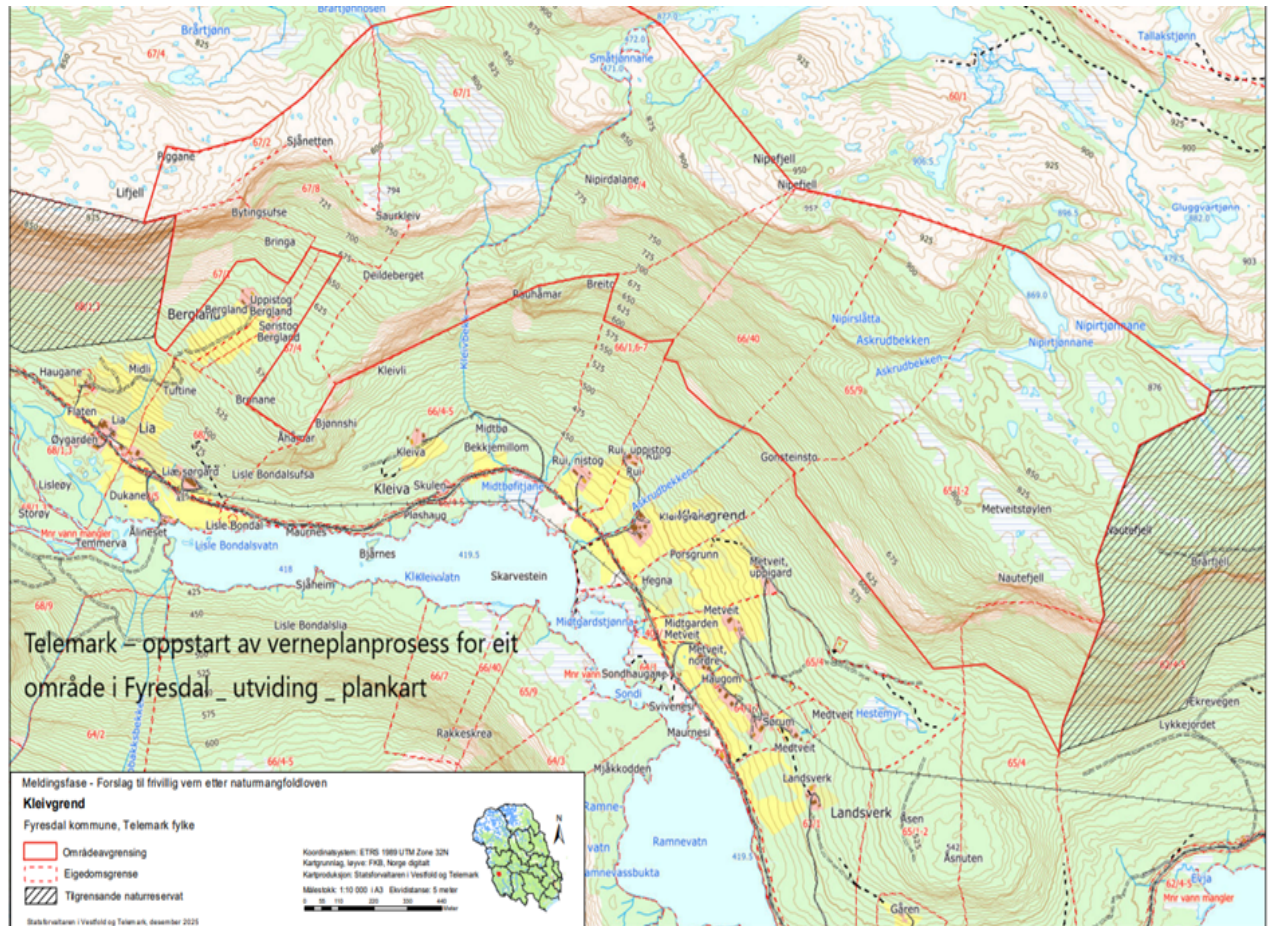
Det aktuelle juvet (der Gjuvåi renn frå Gjuvsjø og ned i Tinnsjø) kan ikkje seiast å liggje i ein sentral del av det opphavlege verneområdet. Juvet ligg hoste langt nordom midten av området. Det tykkjest vere rett å seie at juvnamnet blir endå mindre dekkjande for verneområdet om det nå blir teke med eit tilleggsareal i søre enden av det eksisterande



området. Midt i det utvida området ligg det eit framstikkande stort nes med namnet *Digernes*. (Jamfør med det kartet som limt inn ovom her, og med det kartet som finst på neste side.) Me tilrår at det utvida området får namnet ***Digernes naturreservat***. (I SSR er det ikkje registrert noko eksisterande verneområde med dette namnet.) Skrivemåten *Digernes* er SSR-registrert som ei eineform. På det aktuelle neset er det eit gardsbruk.



Me støttar framlegget om å late dette området få namnet ***Kleivgrend naturreservat***.

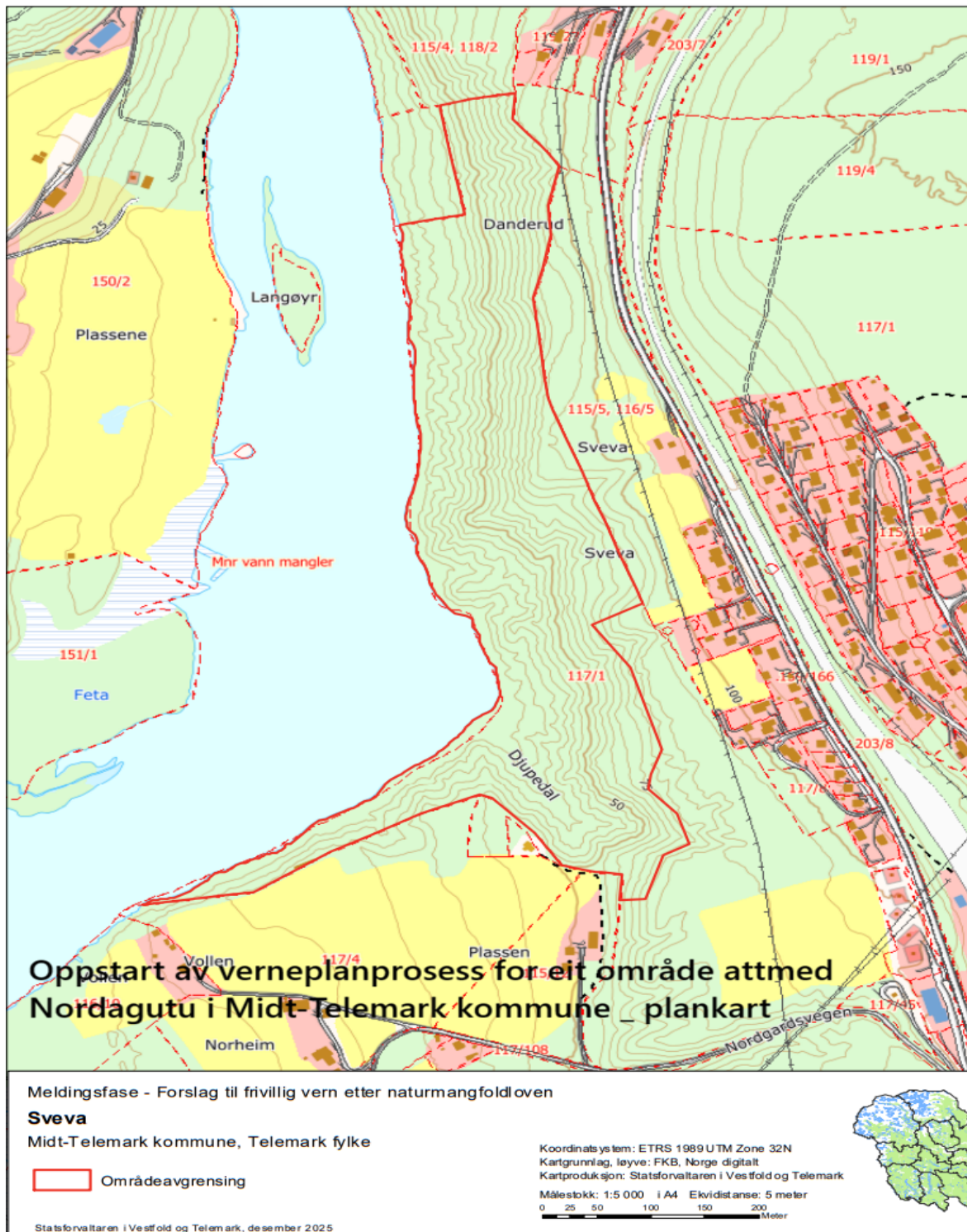


Primærnamnet er SSR-registrert med skrivemåten *Kleivgrend* som ei eineform.

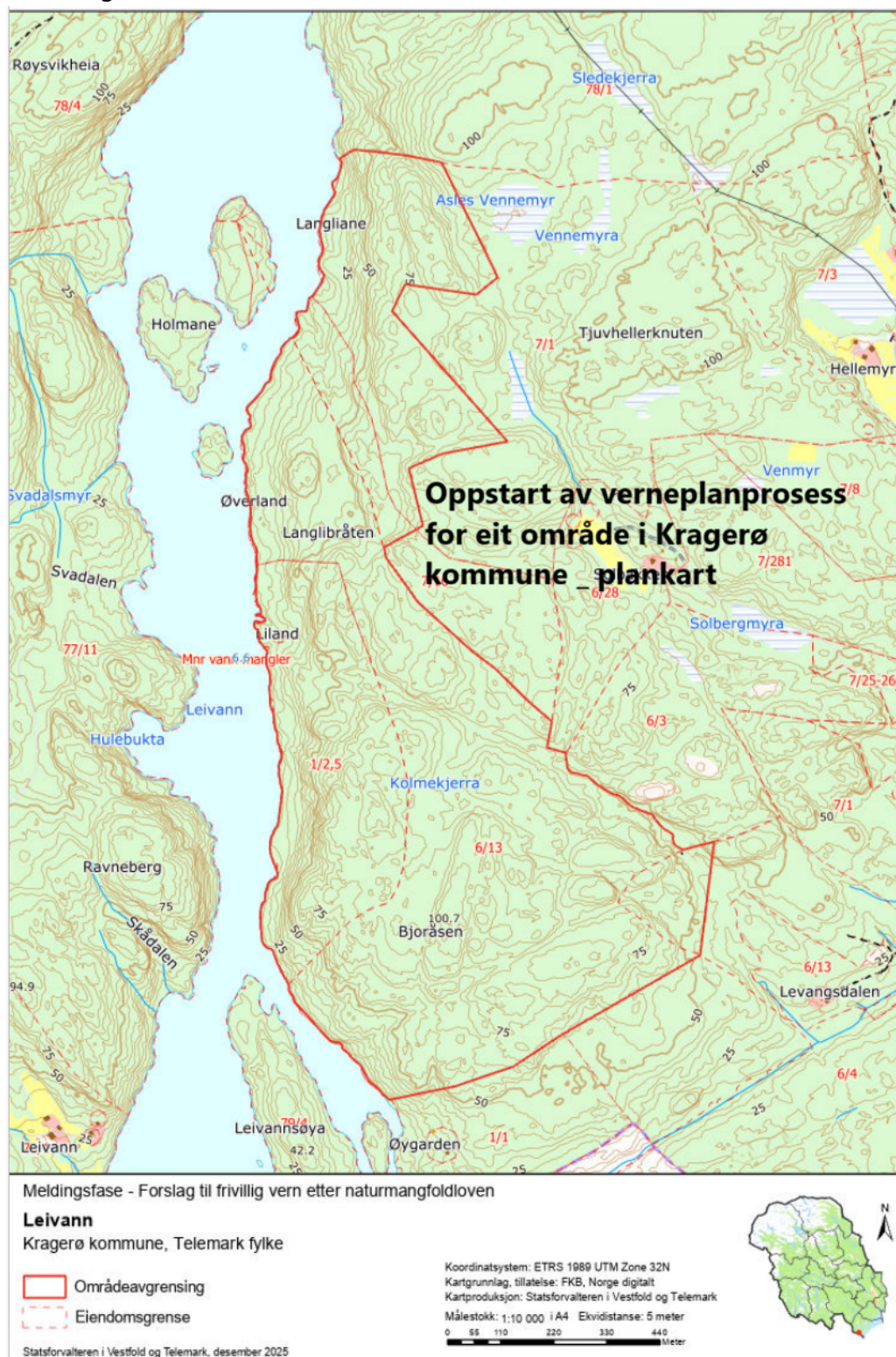
Eit område attmed Nordagutu i Sauherad

Me støttar framlegget om å late dette området få namnet ***Sveva naturreservat***.
(I SSR er det ikkje registrert noko eksisterande verneområde med dette namnet.)

Eit gardsbruk med namnet *Sveva* – bruk 5 på gnr. 116 i Midt-Telemark kommune
– ligg sentralt i området. Det primære bruksnamnet er SSR-registrert med skrivemåten *Sveva* som ei eineform. (Bruket er registrert med denne namneforma òg i den gjeldande matrikkelen.)



Eit område i Kragerø kommune
Føresleget navn: *Leivann naturreservat*



Det er ikkje gjennomført namnesak for namnet på det vatnet som området ligg attmed, og det er difor ikkje avklart om namnet skal skrivast med ubunden eller

bunden form i offentlig samanheng. (Jamfør med det som er opplyst om dette namnet på sida Norgeskart.) Sentralt i verneområdet ligg det eit bruk med namnet *Liland*. Bruket er matrikkelført som bnr. 2 på gnr. 1 i Kragerø kommune. Bruksnamnet er SSR-registrert med skrivemåten *Liland* som ei eineform. Me tilrår at området blir gjeve namnet ***Liland naturreservat***. (I SSR er det ikkje registrert noko eksisterande verneområde med dette namnet.) Det bør nemnast i denne saka at innsjønamnet er lagt til grunn for namnet på ein gard på vestsida av det aktuelle vatnet. Det nye verneområdet ligg på austsida av vatnet. I dag er namnet på den nemnde garden, gnr. 79 i Kragerø kommune, registrert med både *Leivann* og *Leivatn* som godkjend skrivemåte. Det burde vore gjennomført namnesak både for gardsnamnet og for innsjønamnet. Ei slik sak treng ikkje gjennomførast nå viss ein vél å late området få namn etter bruksnamnet *Liland*.

Med helsing frå

Rune Røstad
stadnamnkonsulent

Daniel Gusfre Ims
avdelingsdirektør

Kjell Erik Steinbru
seniorrådgjevar

Brevet er elektronisk godkjent og blir sendt utan underskrifter.

Mottakar:

Statsforvalteren i Vestfold
og Telemark

Kopi til:

Kartverket	Postboks 600 Sentrum	3507	HØNEFOSS
------------	-------------------------	------	----------

Vedlegg:

Telemark – oppstart av verneplanprosess for 18 område – brevet frå statsforvaltaren	145831
Telemark – oppstart av verneplanprosess for 18 område – oversiktskart	145832

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK

Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Henrik Skau

henrik.skau@Statnett.no
Vår ref: 2025/2422-2
Deres ref: 2025/14509

Høringsuttalelse - Melding om oppstart - Frivillig vern av skog - 18 områder - Bamble, Drangedal, Midt-Telemark, Notodden, Porsgrunn, Skien, Tinn og Fyresdal kommuner - Telemark

Oppstart verneprosess av frivillig vern av skog for 18 ulike områder i Telemark, berører ikke Statnett sine anlegg eller planer. Statnett har ingen merknader til verneforslagene.

Med vennlig hilsen

Rune Garberg

Henrik Skau

Grunn- og rettighetsseksjon

Grunn- og rettighetsseksjon

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen underskrifter

Kopi til:

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Postboks 5091, Majorstua

0301 OSLO



STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG
TELEMARK
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Team klima, miljø og internasjonalt arbeid

Vår dato: 09.02.2026
Deres dato: 19.12.2025
Vår referanse: 25/23465-2
Deres referanse: 2025/14509
Vår saksbehandler: Ole Bjørn Bårnes

**Tilbakemelding på melding om oppstart av verneplanprosess -frivillig
vern av skog -Bamle - Drangedal - Midt-Telemark - Notodden -
Porsgrunn - Skien - Tinn - Fyresdal**

**Uttale til melding om oppstart av verneplanprosess -frivillig vern av skog -Bamle - Drangedal -
Midt-Telemark - Notodden - Porsgrunn - Skien - Tinn - Fyresdal**

Telemark fylkeskommune viser til sending datert 19. desember 2025 om verneplanarbeid for 18 områder i Telemark som er aktuelle for vern som naturreservat etter naturmangfoldloven.

Bakgrunn

Statsforvalteren har sendt melding om oppstart av verneplanprosess - frivillig vern av skog i Bamle-, Drangedal-, Midt-Telemark-, Notodden-, Porsgrunn-, Skien-, Tinn-, og Fyresdal kommuner. Verneplanarbeidet omfatter 18 områder som er aktuelle for vern som naturreservat etter naturmangfoldloven. 6 av områdene gjelder utvidelse av eksisterende reservater. Formålet med meldinga er å få fram opplysninger om synspunkter og interesser i de aktuelle områdene.

Kulturrav

Fylkeskommunen vil oppfordre Statsforvalteren til å se på muligheten for at det i enkelte områder med gammel skog, kan være tillat med plukkhogst av spesialtømmer til antikvarisk istandsetting av bevarte bygninger fra før 1650.

Kulturarv i Telemark jobber aktivt med å skaffe materialer til slik istandsetting, og kjøper i gjennomsnitt 3,5 trær i året. Det meste av dette kommer fra skog i Notodden kommune. Dette er trær med en diameter i brysthøyde på ca. 70-90 cm. Behovet og omfanget av slikt tømmer er ikke stort, men tilgangen er svært begrenset og utfordrende, og nødvendig for å ivareta disse kulturhistoriske bygningene. Når gammel skog blir vernet, blir også tilgangen på denne materialkvaliteten redusert.

Områda er lista opp med verneverdi i tabellen under:

Områdenavn	Kommune	Berørt eiendom (Gnr./bnr.)	Tilgrensende (Gnr./bnr.)	Dekar
Holbekkheia og Ravnlia	Bamble	16/3 59/31 59/32	59/29	817
Asgjerstigjellet NR utvidelse.	Drangedal	13/27 15/3 15/49,	15/2 15/9,69,79,80	514
Haukvikfjellet	Midt-Telemark	101/1 101/2,5 102/7 102/12 102/68 336/24 336/30	102/1,18 102/10, 102/13 336/16, 336/29, 336/31	3082
Haukedalsåi	Notodden	119/5 120/11 136/1 137/1 139/1 139/5	119/1 308/1	239
Lysthuskollen NR utvidelse	Notodden	130/1 130/14 130/22	130/24 130/25 130/1 130/2	579
Nørstetjønnåsen	Notodden	128/1 128/2 129/5	128/3 129/4 131/1 131/2	929
Tovestul og Sløkjedalshaugan	Notodden	41/1 41/2 93/1	41/1	586
Demningane og Gravtjernåsen NR utvidelse	Porsgrunn	36/5 37/2 38/1 40/3	1/19 35/2 35/7 35/79 37/1 38/6 40/2 40/5,8 40/12	1023
Knarrdalen	Skien og Porsgrunn	224/1 124/60	123/16 124/5 124/32 124/118 124/244 124/173 223/16 223/107 223/814 224/88 224/155 224/170 224/187 225/1 225/25 226/1 226/14 26/20,116 226/38 226/144 226/181 405/1 406/1	1022
Stuverudheia og Trollbuknatten	Skien	11/1 336/1		363
Skirva	Tinn	142/6 143/1 143/2 144/1, 144/4 145/1 145/2 152/1,10 152/3 153/1 153/2 153/6 153/7 154/13 157/3 162/1 162/2 162/3 162/4	142/3 142/4 142/32 153/35 154/3 162/5 200/1	902
Urdalen NR utv.	Tinn	167/2 167/7	165/8 167/1	492
Gjuvet NR utv.	Tinn	169/3 168/2-3 168/1,4	1/5,10	933
Kleivgrend utvidelse	Fyresdal	65/1,2 65/4 65/9 66/1,6,7 66/40 67/1 67/2 67/4 67/8	60/1 62/4,5 66/4,5 67/4 68/1,3 68/5	2718
Sveva	Midt-Telemark	117/1	115/4 115/12 116/36 116/5 117/4 118/2	130
Liåsen	Notodden	52/1 52/2 52/3 52/4 52/5 52/7 53/1 53/2 53/6 54/1	138/1 53/1	887
Leikåsdalen	Porsgrunn	38/1	38/6	143
Leivann	Kragerø	½ 1/5 6/4 6/13 7/1 7/16	1/1 1/7 6/3 6/28 78/1	952

Fylkeskommunens vurdering

Fylkeskommunen har koordinert meldingen internt, og vil i punkta nedenfor kommentere på de delene av verneplanprosessen som kan påvirke ansvarsområdene våre:

Vilt og fisk

Fylkeskommunen kan ikke se at verneforslaga vil berøre regionale vilt- og fiskeinteresser negativt.

Idrett og friluftsliv

Fylkeskommunen kan ikke se at verneforslaga vil berøre regionale friluftslivsinteresser negativt.

Kulturarv

Skogområder rommer ofte et stort og variert mangfold av kulturminner, særlig automatisk fredete kulturminner som fangstgroper, kullgroper, jernvinneanlegg, ferdselsårer og andre spor etter eldre utmarksbruk. Erfaring viser at det særlig i eldre og lite påvirkede skogområder er høy sannsynlighet for forekomst av hittil ukjente kulturminner. Kulturarv vurderer frivillig skogvern som positivt for bevaring av kulturminner, ettersom vern kan redusere risiko for skade knyttet til flatehogst, markbearbeiding og annen tyngre skogsdrift.

Med hilsen

Ole Bjørn Bårnes

ole.bjorn.barnes@telemarkfylke.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.