

Statsforvalterens tilråding til  
Miljødirektoratet om vern av skog for

Utvidelse av  
Korpen og Sagkollen naturreservat,  
Larvik kommune

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark  
Juni 2025

## Innhold

1. FORSLAG.....	3
1.1 Hjemmelsgrunnlag.....	3
1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget.....	4
1.3 Andre interesser.....	5
1.4 Planstatus.....	5
2. SAKSBEHANDLING.....	5
2.1 Saksbehandlingsprosesser.....	5
2.2 Forholdet til utredningsinstruksen.....	6
2.3 Forvaltningsmyndighet.....	6
3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN.....	6
3.1 Avgrensing.....	6
3.2 Verneforskriften.....	6
4. OPPHEVING OG ENDRING AV TIDLIGERE VERNEVEDTAK.....	7
5. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER.....	7
5.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser.....	7
5.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser.....	7
5.3 Avveining skogvern - skogbruk.....	7
5.4 Forvaltningsmyndighet.....	8
6. Beskrivelse av området med merknader.....	8
Korpen og Sagkollen – utvidelse, Larvik kommune.....	8

## 1. FORSLAG

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark tilrår vern av Korpen og Sagkollen naturreservat i medhold av naturmangfoldloven (lov om forvaltning av naturens mangfold). Korpen og Sagkollen er en utvidelse av eksisterende naturreservat. Utvidelsen foreslås som endring av eksisterende verneforskrift.

Tilrådingen omfatter 311 dekar nytt verneareal. Totalt skogareal er 311 dekar, og av dette er 306 dekar produktiv skog. (Skogdataene er hentet inn fra Viken Skog).

Området som foreslås vernet er:

1. Korpen og Sagkollen i Larvik kommune, Vestfold fylke - utvidelse

### 1.1 Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet i medhold av naturmangfoldloven § 34 og § 62.

Området foreslås vernet som naturreservat, jf. naturmangfoldloven § 37. Vilåret for å kunne opprette et naturreservat etter naturmangfoldloven § 37 er at arealet enten inneholder truet, sjelden eller sårbar natur, representerer en bestemt naturtype, på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold, utgjør en spesiell geologisk forekomst eller har særskilt naturvitenskaplig verdi.

Naturreservat skal bidra til bevaringsmålene i naturmangfoldloven § 33, blant annet bokstavene

*a (variasjonsbredden av naturtyper og landskap)*

*b (arter og genetisk mangfold)*

*c (truet natur og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter).*

Verneområdene skal bidra til å oppfylle flere nasjonale mål som:

- *Et representativt utvalg av norsk natur skal bevares for kommende generasjoner.*
- *Økosystemene skal ha god tilstand og levere økosystemtjenester.*
- *Ingen trua arter og naturtyper skal utryddes, og utviklingen til trua og nær trua arter og naturtyper skal bedres.*

Opprettelse av verneområdene bidrar til å nå internasjonale mål og forpliktelser, bl.a. nedfelt i konvensjonen for biologisk mangfold artikkel 8 om et sammenhengende verneområdenettverk, jf. også naturmangfoldloven § 33 bokstav g.

Ved å verne disse naturområdene mot ulike typer inngrep, gir verneområdene også et positivt bidrag til det nasjonale og internasjonale målet om å stanse tapet av naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 33 bokstav a, b og c.

Områdene vil bidra til å oppfylle det nasjonale målet vedtatt av Stortinget om 10 % vern av skog.

## 1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget

Det foreslåtte verneområdet inkluderer rødlistede naturtyper og arter.

Vern av området bidrar til å redusere de negative effektene av klimaendringene, gjennom å sikre et nettverk av viktige leveområder for naturmangfoldet i norske økosystem. Det foreslåtte verneområdet har stor variasjon og rikt artsmangfold. Slike områder er robuste mot endringer i klimaet og bidrar til langsiktig bevaring av artsmangfoldet og opprettholdelse av de økosystemtjenester skogen gir. Vern av området vil bidra til langsiktig binding av karbon. Det meste av skogen i denne tilrådingen er gammel barskog og rik edellauvskog.

I denne verneplanen er verneverdiene for området blant annet knyttet til gammel barskog og rik edellauvskog i lavlandet samt tre rødlista naturtyper som vil bidra til å fylle mangler i vernet, samtidig vil området bidra til å bevare trua og nær trua arter.

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i verneforslaget er innhentet fra:

Naturbase: <http://naturbase.no/>

Artskart: <https://artskart.artsdatabanken.no/>

Skoganalyse: <https://skoqanalyse.miljodirektoratet.no/>

Brandrud 2018. *Naturverdier for lokalitet Korpen NR utvidelse, registrert i forbindelse med tilbud Frivillig vern. NaRIN faktaark. BioFokus.*

De viktigste påvirkningsfaktorene på verneverdiene i området som foreslås vernet er hogst og ulike typer utbygginger. Vern av det foreslåtte området skal gjennom bestemmelser om slike tiltak sikre arealer med viktige vernekvaliteter og bidra til dekning av viktige mangler i skogvernet. Området vil bidra til langsiktig og effektiv bevaring av truede naturtyper og levested for truede arter, og dermed redusere den samlede belastningen på arter som har risiko for å dø ut.

Verneforskriften åpner for at flere pågående aktiviteter kan videreføres. Tiltak som isolert sett vurderes å ha liten betydning for verneformålet, kan i sum og over tid medvirke til at verneverdiene forringes. For enkelte aktiviteter vil det derfor i tråd med prinsippene om samlet belastning være restriksjoner, slik at naturverdiene får en økt beskyttelse. Dette er også i tråd med prinsippene om miljøforsvarlige teknikker og lokalisering, samt miljøforringer betaler der hvor det ut fra hensynet til verneverdiene er fastsatt bestemmelser om blant annet ferdsel og infrastrukturtiltak. Ut fra dagens kunnskap om arter og naturtyper i området vil de aktivitetene som i henhold til verneforskriften kan videreføres, med liten grad av sannsynlighet ha vesentlig negativ innvirkning på disse artene, naturtypene og landskapselementene. Vernebestemmelsene tillater likevel ikke vesentlige inngrep i området.

Statsforvalteren vurderer det slik at vernet med stor grad av sannsynlighet vil føre til en positiv utvikling for artene og naturtypene, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er i tråd med kravet i naturmangfoldloven § 8. Statsforvalteren har ut fra en føre-var-tilnærming i verneforslaget vektlagt muligheten for flere påvirkninger av samme slag, eller en kombinasjon av flere ulike påvirkningsfaktorer (samlet belastning). Det foreligger ellers etter Statsforvalterens oppfatning tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet, påvirkningsfaktorer og effekten av vernet. Føre-var-prinsippet tillegges derfor ikke ytterligere vekt i denne saken.

For nærmere beskrivelse av verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget, jf. naturmangfoldloven kapittel II, vises det til omtalen av Korpen og Sagkollen naturreservat – utvidelse i kapittel 6.

Dersom området ikke vernes, vil det være andre sektorlover som regulerer arealbruken fremover og som skal ivareta hensynene til biologisk mangfold.

### 1.3 Andre interesser

#### Kraft og energi:

NVE har uttalt at de ikke kan se noen energiinteresser innenfor verneforslaget. Lede AS har uttalt det ikke foreligger nettanlegg eller planer for dette innenfor eller nært verneområdet. De uttaler videre at det likevel kan være mulighet for en kabeltrasé i skogsbilveien vest for vernegrensen i fremtiden. Statsforvalteren har lagt vernegrensen 5 m øst for veien for å ta hensyn til dette og en vannledning som går langs veien. Ved behov for tiltak innenfor vernegrensen, må det søkes Statsforvalteren om tillatelse.

#### Mineraler:

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) kom med uttalelse til høringen, men hadde ingen merknad til opprettelse av Korpen og Sagkollen naturreservat - utvidelse.

#### Stier:

Det går en sti i området som er avmerket i forslaget til vernekart.

#### Traktorveg:

Det går flere traktorveier inn i området fra vest som er avmerket i forslaget til vernekart.

#### Tekniske inngrep:

Det ligger et mindre bygg (pumpehus) ved en av traktorveiene som er avmerket i forslaget til vernekart.

#### Andre interesser:

Statsforvalteren anser interesser knyttet til friluftsliv og jakt som de største interessene innenfor området. Disse interessene vil bli ivaretatt gjennom et varig vern av området, og gjennom verneforskriften.

### 1.4 Planstatus

Arealet i dette verneforslaget er avsatt som LNFR-område i Larvik kommune sin arealplan.

## 2. SAKSBEHANDLING

### 2.1 Saksbehandlingsprosesser

<i>Navn</i>	<i>Tilbud</i>	<i>Oppstart</i>	<i>Høring</i>
Utvidelse av Korpen og Sagkollen	15.08.2021	19.04.2022	06.01.2025

Frist for uttalelse til høringen var 06.03.25.

Tilbud om vern kom fra en grunneier den 15.08.2021 via Viken Skog. Området ble kartlagt etter ny metodikk (NiN) i 2023 og er en utvidelse av Korpen og Sagkollen naturreservat. Enkelte mindre endringer i avgrensing har blitt gjort etter høring.

## 2.2 Forholdet til utredningsinstruksen

Verneforslaget er utarbeidet i henhold til Utredningsinstruksen. I kapittel 1 og 2 begrunnes verneforslaget på overordnet nivå og sammenhengen med nasjonale og internasjonale mål om å ta vare på et utvalg av norsk natur belyses. Videre omtales kort hva som eventuelt skjer med verneverdiene hvis vernet ikke gjennomføres og hvilke virkemidler som eventuelt kan være relevante. I kapittel 5 vurderes samfunnsnyttene av verneforslaget på et overordnet nivå, sammen med økonomiske og administrative konsekvenser. I kapittel 6 omtales og vurderes generelle kommentarer og konkrete merknader til verneforslaget for Korpen og Sagkollen naturreservat utvidelsen fra berørte parter, myndigheter og interessegrupper.

Gjennomføringen i henhold til rundskriv T-2/15 om saksbehandlingsregler ved områdevern etter naturmangfoldloven, forvaltningsloven og utredningsinstruksen har medført inkluderende prosesser som sikrer en vellykket gjennomføring.

Gjennom verneplanprosessen er det foretatt en avveining mellom verneinteresser og andre bruker- og samfunnsinteresser. Verneforslaget er også i størst mulig grad tilpasset de ulike brukerinteressene i området. Kravene i naturmangfoldloven § 14 er dermed oppfylt.

## 2.3 Forvaltningsmyndighet

Aktuelle kommuner skal gjennom høringsprosessen gi tilbakemelding på om de ønsker å få tildelt forvaltningsmyndighet for nye verneområder i tråd med gjeldene politikk på området. I denne saken har det ikke kommet noe uttalelse fra Larvik kommune på dette. Forvaltningsmyndigheten fastsettes gjennom forskriften når områder vedtas vernet.

# 3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN

## 3.1 Avgrensing

Det er gjort enkelte mindre endringer i avgrensning av området etter høring. Den vestlige grensen er tilpasset eiendomsgrensen, og trukket 5 m inn fra skogsbilveien. Det har medført en reduksjon i areal på mindre enn ett dekar etter høring. Total areal er derfor ikke endret.

## 3.2 Verneforskriften

Det er ikke gjort endringer i verneforskriften etter høring.

## 4. OPPHEVING OG ENDRING AV TIDLIGERE VERNEVEDTAK

Følgende eksisterende vernevedtak foreslås endret som følge av den nye verneplanen:

1. *Forskrift 23.06.2020 nr. 1307 om vern av Korpen og Sagkollen naturreservat, Larvik kommune, Vestfold og Telemark*

## 5. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

### 5.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser

Området er i kommunenes arealplaner avsatt til Landbruks-, natur-, friluftsmål, samt reindrift (LNFR-område). Kartlegginger av områdenes naturverdier er gjennomført som del av verneplanprosessen. Bruksinteresser er klarlagt gjennom høring av verneforslag og annen kontakt med berørte parter.

Vernet vil begrense de fremtidige mulighetene for bl.a. skogbruk, jordbruk, mineralutvinning regulering av vassdrag, nedbygging og annen omdisponering fra natur til andre formål. Det er ellers i verneplanprosessen lagt vekt på å imøtekomme andre interesser gjennom avgrensning og forskriftsutforming.

Statsforvalteren mener at verneforslaget slik det nå foreligger har små negative konsekvenser. Samlet sett vurderer Statsforvalteren det slik at de samfunnsøkonomiske konsekvensene av vernet vil være positive på sikt. Forslaget vil sikre natur som har en positiv samfunnsnytte, selv om denne ikke kan verdsettes. Forslaget vil samtidig bidra til oppfyllelse av nasjonale og internasjonale forpliktelser om å ivareta naturmangfoldet. Verneforslaget vil også sikre viktig område for friluftsliv.

### 5.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser

De største kostnadene som følge av etablering av verneområder vil være utgifter til forvaltning og skjøtselstiltak for å opprettholde verneverdiene. I tillegg vil det kunne være behov for å restaurere natur i deler av området. Basert på nåværende kunnskap om Korpen og Sagkollen – utvidelse ser ikke Statsforvalteren behov for verken restaurering eller utarbeidelse av skjøtelsesplan, men det kan ikke utelukkes at det kan bli aktuelt på et senere tidspunkt med skjøtsel som fristilling av grove eiker eller uttak av plantet gran.

### 5.3 Avveining skogvern - skogbruk

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet fikk den 1. juli 2020 i oppdrag fra Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet å utrede forvaltningstiltak knyttet til skogvern og konsekvenser for avvirkingen og skognæringens bidrag til det grønne skiftet. I rapport M-2007-2021 har direktoratene foreslått retningslinjer for avveininger.

I oppdrag fra Klima- og miljødepartementet datert 8.11.2021 ba Klima- og miljødepartementet om at forslaget iverksettes, med noen mindre justeringer. For privateid skog skal forslaget iverksettes for områder der det mottas tilbud etter 1. februar 2022, og ved vern av offentlig eid grunn for områder der det meldes oppstart fra og med samme dato.

Området Korpen og Sagkollen - utvidelse er tilbudt for frivillig vern av grunneier før 1. februar 2022. Området omfattes derfor ikke av oppdraget fra Klima- og miljødepartementet.

## 5.4 Forvaltningsmyndighet

Statsforvalteren har i forbindelse med høringen ikke fått bekreftet om Larvik kommune ønsker forvaltningsmyndighet for naturreservatet. Kommunen har stått på høringslista, og blitt forespurt direkte i høringsdokumentet. Vi legger derfor til grunn at kommunen ikke ønsker forvaltningsmyndighet over området.

## 6. Beskrivelse av området med merknader

### **Korpen og Sagkollen – utvidelse, Larvik kommune**

Totalareal 311 dekar.

Skogareal totalt 311 dekar.

Produktiv skog 306 dekar.

#### **Verneformål og særskilte verneverdier:**

##### *Verneformål*

Formålet med forskriften er å bevare et område som

- a. har særlig betydning for biologisk mangfold ved at det har stor variasjon av bar- og lauvskogstyper, deriblant rike edellauvskog, med stor grad av opprinnelig preg og høy artsrikdom
- b. inneholder truede og sjeldne arter og naturtyper

##### *Verneverdier*

Området ligger i boreonemoral og sørboreal vegetasjonssone.

I utvidelsesområdet har de høyereliggende arealene i øst naturkvaliteter knyttet til gamle trær og gadd i fattig gammel barskog, mens de lavereliggende arealene har kvaliteter knyttet til rikere skogstyper av edellauvskog. Det er innslag av gammel osp, gamle furutrær og gamle grantrær samt spredt med stående og liggende død ved.

Midtre og vestre del av området er mer påvirket av tidligere hogster, med noe plantet skog og hogstspor.

Det er registrert mindre områder med de rødlistede naturtypene kalk- og lågurtfuruskog (VU), høgstaude-edellauvskog (VU) og frisk, rik edellauvskog (NT). Det er i tillegg funn av de rødlistede artene høgstubbeskinn (VU) og kronepiggskinn (NT) på død ved.

Verneindeksen for utvidelsesområdet ga en score på 3.75.

Området oppfyller mangler i skogvernet knyttet til gammel barskog og rik edellauvskog i lavlandet. En stor andel av skogen regnes som eldre skog, der noe er biologisk gammel skog og på høyere boniteter. Området ligger i en region med stort potensial for rødlistearter og forekomster av truet natur.

Utvidelsen gir en mer optimal arrondering av eksisterende naturreservat og bidrar til et stort, variert og sammenhengende verneområde.

Utvidelsen vil tilføre mer gammel barskog og edellauvskog til det eksisterende verneområdet. I tillegg vil utvidelsesområdet tilføre mindre områder med de rødlistede naturtypene kalk- og lågurtfuruskog (VU), høgstaude-edellauvskog (VU) og frisk, rik edellauvskog (NT).

Korpen og Sagkollen er allerede et av de største, sammenhengende rike edellauvskogsområdene vi kjenner fra Vestfold og fanger også tilnærmet hele spennvidden av rike edellauvskogstyper som opptrer i Vestfold. Området har svært store naturverdier blant annet på grunn av stor variasjon i vegetasjonstyper, fra skrinne furuskog til de frodige edellauvskogene.

Det er registrert svært mange interessante og rødlistede arter i det eksisterende verneområdet, og det er anslått at området huser anslagsvis 180 rødlistearter av jordboende og vedboende sopp, lav, insekter og karplanter.

Dette er det et av de største og mest varierte områdene som er registrert i Vestfold, og er vurdert til å være nasjonalt verneverdig og svært viktig (\*\*\*)).

#### **Inngrepsstatus og andre interesser:**

Det går enkelte traktorveier og en sti inn i utvidelsesområdet fra vest. Det ligger et mindre bygg (pumpehus) ved en av traktorveiene i nord-vest. Statsforvalteren er ikke kjent med at det er andre innretninger eller tekniske inngrep innenfor området. Av andre interesser anser Statsforvalteren friluftsliv og jakt som de mest aktuelle.

#### **Sammendrag av høringsuttalelsene:**

Verneplanen for området ble sendt på høring til:

Grunneiere, Larvik kommune, Vestfold fylkeskommune, Larvik og omegns Turistforening, Naturvernforbundet i Larvik, Larvik Botaniske Forening, Larvik og Omegns JLF, Forum for Natur og Friluftsliv i Vestfold, Naturvernforbundet i Vestfold, Birdlife Norge avd Vestfold, Norges Jeger- og Fiskeforbund Vestfold, Vestfold og Telemark Orienteringskrets, Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE) region sør, Skagerak Energi AS, Skagerak Kraft AS avd Larvik, Vestfold Bonde- og Småbrukarlag, Norges Bondelag av Vestfold Bondelag, Vestfold Sau og Geit, Avinor AS, Bane NOR SF, Den Norske Turistforening, Direktoratet for Mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard, Forsvarsbygg, Friluftsrådernes landsforbund, KS-kommunesektorens Organisasjon, Landbruksdirektoratet, Luftfartstilsynet, Natur og Ungdom, NTL Naturvernforbundet, NHO Reiseliv, Norges bondelag, Norges geologiske undersøkelse, Norges handikapforbund, Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komite, Norges luftsportforbund, Norges Miljø- og Biovitenskapelige Universitet (NMBU), Norges Miljøvernforbund, Norges vassdrags- og Energidirektorat (NVE), Norges Biologforening (BIO), Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Botanisk Forening, Norsk Friluftsliv, NIBIO – Norsk Institutt for Bioøkonomi, Stiftelsen Norsk Institutt for Naturforskning NINA, Norsk Organisasjon for Terrengsykling, Norsk Orkideforening, Birdlife Norge, Norsk Sau og Geit, Norsk Zoologisk forening, Norskog, VY Norge AS, NTNU Fakultet for Naturvitenskap, NTNU Vitenskapsmuseet, Sabima, Statens Kartverk, Statkraft SF, Statnett SF, Språkrådet, Statens Vegvesen

Vegdirektoratet, Stiftelsen WWF Verdens Naturfond, Lede AS, Institutt for Biovitenskap, Universitetet i Oslo, NTNU, Ringve Botaniske Have, Universitetets naturhistoriske museer og botanisk hage og DNT Vestfold.

Det har kommet inn åtte høringsuttalelser til verneforslaget. Vi har også tatt med uttalelser til oppstartsmeldingen når vedkommende instans kun har kommet med uttalelse til den og ikke høringen.

Forsvarsbygg (brev datert 29.4.2022) har ikke kommet med uttalelse til høringen, men har kommet med følgende uttalelse til oppstartsmeldingen: «*Vi viser til varsel om oppstart av verneprosess 8 områder i Larvik, Sandefjord og Holmestrand kommuner.*

- *Skørsåsane og Kulerødvannet i Sandefjord*
- *Jordstøyp naturreservat, utvidelse, Korpen og Sagkollen naturreservat, utvidelse, Blåbæråsen og Slettebergskarvene i Larvik kommune*
- *Tryterudelva og Hvittingen Holmestrand*

*Forsvarsbygg gir hørings svar i denne type saker med det utgangspunkt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser.*

*Vi ser ingen konflikter med de foreslåtte områdene. Vi ber imidlertid om at det generelle unntaket for militær operativ virksomhet og unntaket for avgang og landing med Forsvarets luftfartøy inntas i forskriftstekstene for alle områder.*

*Vi har ingen ytterligere merknader til verneforslaget.»*

Landbruksdirektoratet (brev datert 18.5.2022) har ikke kommet med innspill til høringen, men har gitt uttalelse til oppstartsmeldingen. De har gitt noen generelle innspill som omhandler traktorveger og ferdselsveger, og merking og rydding av slike, støler/seterområder, beiting og reindrift.

Landbruksdirektoratet skriver videre at de går ut fra at Statsforvalterens landbruks- og reindriftsfaglige kompetanse blir involvert i utforming av forskrift og verneplan.

Språkrådet (brev datert 8.1.2025) viste til sin uttalelse til oppstart av verneprosessen, og har fortsatt ingen merknader.

Statnett SF (brev datert 16.1.2025) har gitt uttalelse til høringen, men har ingen merknader til verneforslaget.

Lede AS (brev datert 27.1.2025) har gitt uttalelse om at de ikke har eksisterende nettanlegg innenfor det foreslåtte verneområdet, og det foreligger heller ingen planer om utvikling av nettanlegg innenfor det foreslåtte verneområdet. Avstanden til nærmeste etablerte nettanlegg utenfor det foreslåtte verneområdet anses som tilstrekkelig, og det foreligger ingen planer om utvikling av regionalnettanlegg nær ved det foreslåtte verneområdet.

*«Det er likevel mulig at det vil komme tilknytningssaker i Hvarnesdalen i fremtiden, og da vil aktuell kabeltrase bli liggende i eksisterende vei, som i planforslaget ligger på grensen til verneområdet. Lede ber Statsforvalteren vurdere om et slikt fremtidig tiltak vil kreve endringer i foreslått verneforskrift eller foreslått vernekart.»*

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) (brev datert 12.2.2025) viste til sin uttalelse til oppstart av verneprosessen, der de uttalte at deres sektorområde ikke ble berørt av verneplanen. Videre har de ingen merknader til høringen.



Terje Troye Nordkvelle (e-post sendt 5.3.2025) uttaler:

*«Grensen til eiendom 2134/1 i vest (helt ned til syd/vestre hjørne) mot tilstøtende eiendommer 2133/4, 2133/6 og 2133/1 fra nord mot syd, presiseres at går midt i Hvarnesbekken og følger grensemerker nedsatt av Vestfold jordskifterett i henhold til tinglyst rettsbok fra 10.08.2010 i Jordskifte, Sak 0700-2009-0008 Hvarnes østre. Områdeavgrensingslinjen på «Vernekartet Korpen» er på steder tegnet inn på vestsiden av Hvarnesbekken mot 2133/4 og går ut over 2134/1 eiendomsgrense.*

*Hvarnes jordvannings anlegg med Hvarnesdammen som vannkilde, har 6'' vannledning nedgravd i grøft øst for bilvegen gjennom hele vestre deler av eiendommen 2134/1. Dette anlegget trenger vi å ha tilgang til for reparasjoner i framtiden.»*

#### **Statsforvalterens kommentarer:**

Til innspill fra Landbruksdirektoratet vil Statsforvalteren kommentere at det ikke ligger støl/sæterområde innenfor verneforslaget, men at det er tatt høyde for det og de andre innspillene i verneforskriften.

Lede AS uttaler at det en gang i fremtiden kan være behov for å legge en kabeltrasé i veien som grenser til verneområdet i vest. Siden det ikke vises til noen konkrete planer og behov for kabeltrase, samt at den i så fall skal legges i vei som i utgangspunktet ligger utenfor vernegrensen, vurderer Statsforvalteren at det ikke er nødvendig med endringer i verneforskriften. Vi har trukket vernegrensen 5 m fra nevnte vei, og dersom det blir et fremtidig behov for tiltak innenfor vernegrensen må det søkes Statsforvalteren om tillatelse.

Øystein Lofstad ønsker at Statsforvalteren tar hensyn til en vannledning som er lagt langs skogsbilveien i vest. Alle anlegg og innretninger som fantes på vernetidspunktet kan vedlikeholdes jf. § 4 g i verneforskriften. Det vil gjelde også for vannledningen som ligger langs veien, på de strekninger den eventuelt går inn i naturreservatet. Statsforvalteren har for øvrig satt vernegrensen 5 m fra veien for å hensynte vei, grøfter og vannledning.

Terje Troye Nordkvelle har også kommentert den aktuelle vannledningen, og har i tillegg uttalt at vernegrensen i vest på steder er tegnet inn på utsiden av eiendomsgrensen til 2134/1. Statsforvalteren vil kommentere at vernegrensen er rettet opp i vernekartet etter høring, slik at den følger eiendomsgrensen overens med matrikkelen langs bekken i vest. Til orientering vil også alle eiendomsgrenser som følger vernegrensen bli gjennomgått ved en grensegang med Jordskifteretten i etterkant av vernet slik at grensene blir helt korrekt i kartet, samt merket i terrenget.

Øvrige uttalelser tas til etterretning.

#### **Navn**

Statsforvalteren tilrår navnet Korpen og Sagkollen naturreservat som i høringsforslaget.

#### **Avgrensing**

Arealet er ikke endret etter høring. Det er kun gjort en mindre endring så vernegrensen stemmer overens med matrikkelen, samt at grensen er lagt noe lenger inn fra veien i vest.

#### **Verneforskrift**

Det er ikke gjort endringer i verneforskriften etter høringen.

**Statsforvalterens tilråding:**

Statsforvalteren tilrår at området blir vernet som naturreservat med verneforskrift og vernekart som beskrevet.

**Vedlegg:**

Vedlegg 1. Forslag til vernekart for Korpen og Sagkollen naturreservat – utvidelse, Larvik

Vedlegg 2. Verneforskrift

Vedlegg 3. Høringsuttalelser