

Statsforvalterens tilråding til
Miljødirektoratet om vern av skog for
Blåbæråsen, Larvik

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Juni 2025

Innhold

1. FORSLAG.....	3
1.1 Hjemmelsgrunnlag	3
1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget	4
1.3 Andre interesser.....	5
1.4 Planstatus.....	5
2. SAKSBEHANDLING.....	5
2.1 Saksbehandlingsprosesser	5
2.2 Forholdet til utredningsinstruksen	6
2.3 Forvaltningsmyndighet	6
3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN	6
3.1 Avgrensing og vernekart	6
3.2 Verneforskriften	6
4. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER	6
4.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser	6
4.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser	7
4.3 Avveiling skogvern - skogbruk.....	7
4.4 Forvaltningsmyndighet	7
5. Beskrivelse av området med merknader	8
Blåbæråsen, Larvik kommune.....	8

1. FORSLAG

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark tilrår vern av Blåbæråsen naturreservat i medhold av naturmangfoldloven (lov om forvaltning av naturens mangfold). Blåbæråsen er et nytt naturreservat.

Tilrådingen omfatter 306 dekar nytt verneareal. Totalt skogareal er 306 dekar, og av dette er 284 dekar produktiv skog. (Skogdataene er hentet inn fra NORSKOG).

Området som foreslås vernet er:

1. Blåbæråsen i Larvik kommune, Vestfold fylke

1.1 Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet i medhold av naturmangfoldloven § 34 og § 62.

Området foreslås vernet som naturreservat, jf. naturmangfoldloven § 37. Vilkåret for å kunne opprette et naturreservat etter naturmangfoldloven § 37 er at arealet enten inneholder truet, sjelden eller sårbar natur, representerer en bestemt naturtype, på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold, utgjør en spesiell geologisk forekomst eller har særskilt naturvitenskaplig verdi.

Naturreservat skal bidra til bevaringsmålene i naturmangfoldloven § 33, blant annet bokstavene

a (variasjonsbredden av naturtyper og landskap)

b (arter og genetisk mangfold)

c (truet natur og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter).

Verneområdene skal bidra til å oppfylle flere nasjonale mål som:

- *Et representativt utvalg av norsk natur skal bevares for kommende generasjoner.*
- *Økosystemene skal ha god tilstand og levere økosystemtjenester.*
- *Ingen trua arter og naturtyper skal utryddes, og utviklingen til trua og nær trua arter og naturtyper skal bedres.*

Opprettelse av verneområdene bidrar til å nå internasjonale mål og forpliktelser, bl.a. nedfelt i konvensjonen for biologisk mangfold artikkel 8 om et sammenhengende verneområdenettverk, jf. også naturmangfoldloven § 33 bokstav g.

Ved å verne disse naturområdene mot ulike typer inngrep, gir verneområdene også et positivt bidrag til det nasjonale og internasjonale målet om å stanse tapet av naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 33 bokstav a, b og c.

Områdene vil bidra til å oppfylle det nasjonale målet vedtatt av Stortinget om 10 % vern av skog.

1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget

Det foreslåtte verneområdet inkluderer rødlistede naturtyper og nær truede arter.

Vern av området bidrar til å redusere de negative effektene av klimaendringene, gjennom å sikre et nettverk av viktige leveområder for naturmangfoldet i norske økosystem. Det foreslåtte verneområdet har stor variasjon og rikt artsmangfold. Slike områder er robuste mot endringer i klimaet og bidrar til langsiktig bevaring av artsmangfoldet og opprettholdelse av de økosystemtjenester skogen gir. Vern av området vil bidra til langsiktig binding av karbon. Det meste av skogen i denne tilrådingen er gammel barskog og rik edellauvskog.

I denne verneplanen er verneverdiene for området blant annet knyttet til gammel barskog og rik edellauvskog i lavlandet samt to rødlista naturtyper som vil bidra til å fylle mangler i vernet, samtidig vil området bidra til å bevare trua og nær trua arter.

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i verneforslaget er innhentet fra:

Naturbase: <http://naturbase.no/>

Artskart: <https://artskart.artsdatabanken.no/>

Skoganalyse: <https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/>

Klepsland, J. T. 2020. Naturverdier for lokalitet Blåbæråsen vest, registrert i forbindelse med prosjekt Frivilligvern 2019. NaRIN faktaark. BioFokus

De viktigste påvirkningsfaktorene på verneverdiene i området som foreslås vernet er hogst og ulike typer utbygginger. Vern av det foreslåtte området skal gjennom bestemmelser om slike tiltak sikre arealer med viktige vernekvaliteter og bidra til dekning av viktige mangler i skogvernet. Området vil bidra til langsiktig og effektiv bevaring av truede naturtyper og levested for truede arter, og dermed redusere den samlede belastningen på arter som har risiko for å dø ut.

Verneforskriften åpner for at flere pågående aktiviteter kan videreføres. Tiltak som isolert sett vurderes å ha liten betydning for verneformålet, kan i sum og over tid medvirke til at verneverdiene forringes. For enkelte aktiviteter vil det derfor i tråd med prinsippene om samlet belastning være restriksjoner, slik at naturverdiene får en økt beskyttelse. Dette er også i tråd med prinsippene om miljøforsvarlige teknikker og lokalisering, samt miljøforringelser betaler der hvor det ut fra hensynet til verneverdiene er fastsatt bestemmelser om blant annet ferdsel og infrastrukturtiltak. Ut fra dagens kunnskap om arter og naturtyper i området vil de aktivitetene som i henhold til verneforskriften kan videreføres, med liten grad av sannsynlighet ha vesentlig negativ innvirkning på disse artene, naturtypene og landskapselementene. Vernebestemmelsene tillater likevel ikke vesentlige inngrep i området.

Statsforvalteren vurderer det slik at vernet med stor grad av sannsynlighet vil føre til en positiv utvikling for artene og naturtypene, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er i tråd med kravet i naturmangfoldloven § 8. Statsforvalteren har ut fra en føre-var-tilnærming i verneforslaget vektlagt muligheten for flere påvirkninger av samme slag, eller en kombinasjon av flere ulike påvirkningsfaktorer (samlet belastning). Det foreligger ellers etter Statsforvalterens oppfatning tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet, påvirkningsfaktorer og effekten av vernet. Føre-var-prinsippet tillegges derfor ikke ytterligere vekt i denne saken.

For nærmere beskrivelse av verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget, jf. naturmangfoldloven kapittel II, vises det til omtalen av Blåbæråsen naturreservat i kapittel 5.

Dersom området ikke vernes, vil det være andre sektorlover som regulerer arealbruken fremover og som skal ivareta hensynene til biologisk mangfold.

1.3 Andre interesser

Kraft og energi:

Statsforvalteren har sjekket kartinnsynsløsningen til Norges vasskraft- og energidirektorat (NVE) for å se om det foreligger interesser knyttet til energi i området. Det ligger en kraftlinje utenfor, ca. 250 meter vest for området. Statsforvalteren kjenner ikke til interesser utover dette. NVE uttaler i sitt innspill til høringen for området at det ikke finnes energiinteresser innenfor verneforslaget. Statnett og Lede AS har kommet med uttalelse til høringen, men de har ingen kommentarer til verneforslaget.

Mineraler:

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) kom med uttalelse til høringen, men hadde ingen merknad til opprettelse av Blåbæråsen naturreservat.

Stier:

Det går en sti inn i området i nord-øst som er avmerket i forslaget til vernekart.

Traktorveg:

Det går et par traktorveier inn i området i nord-øst og nord-vest som er avmerket i forslaget til vernekart.

Andre interesser:

Statsforvalteren anser interesser knyttet til friluftsliv og jakt som de største interessene innenfor området. Disse interessene vil bli ivaretatt gjennom et varig vern av området, og gjennom verneforskriften.

1.4 Planstatus

Arealet i dette verneforslaget er avsatt som LNFR-område i Larvik kommune sin arealplan.

2. SAKSBEHANDLING

2.1 Saksbehandlingsprosesser

Navn	Tilbud	Oppstart	Høring
Blåbæråsen	28.03.2019	19.04.2022	06.01.2025

Frist for uttalelse til høringen var 06.03.25.

Tilbud om vern kom fra en grunneier den 28.03.2019 via NORSKOG. Området ble først kartlagt etter gammel metodikk (DN-håndbok 13) i 2019, men etter tilbud om en utvidelse i nord på ca. 125 dekar ble området kartlagt igjen etter ny metodikk (NiN) i 2023. Ingen endringer i avgrensning har blitt gjort etter oppstart.

2.2 Forholdet til utredningsinstruksen

Verneforslaget er utarbeidet i henhold til Utredningsinstruksen. I kapittel 1 og 2 begrunnes verneforslaget på overordnet nivå og sammenhengen med nasjonale og internasjonale mål om å ta vare på et utvalg av norsk natur belyses. Videre omtales kort hva som eventuelt skjer med verneverdiene hvis vernet ikke gjennomføres og hvilke virkemidler som eventuelt kan være relevante. I kapittel 4 vurderes samfunnsnyttan av verneforslaget på et overordnet nivå, sammen med økonomiske og administrative konsekvenser. I kapittel 5 omtales og vurderes generelle kommentarer og konkrete merknader til verneforslaget for Blåbæråsen naturreservat fra berørte parter, myndigheter og interessegrupper.

Gjennomføringen i henhold til rundskriv T-2/15 om saksbehandlingsregler ved områdevern etter naturmangfoldloven, forvaltningsloven og utredningsinstruksen har medført inkluderende prosesser som sikrer en vellykket gjennomføring.

Gjennom verneplanprosessen er det foretatt en avveining mellom verneinteresser og andre bruker- og samfunnsinteresser. Verneforslaget er også i størst mulig grad tilpasset de ulike brukerinteressene i området. Kravene i naturmangfoldloven § 14 er dermed oppfylt.

2.3 Forvaltningsmyndighet

Aktuelle kommuner skal gjennom høringsprosessen gi tilbakemelding på om de ønsker å få tildelt forvaltningsmyndighet for nye verneområder i tråd med gjeldene politikk på området. I denne saken har det ikke kommet noe uttalelse fra Larvik kommune på dette. Forvaltningsmyndigheten fastsettes gjennom forskriften når områder vedtas vernet.

3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN

3.1 Avgrensing og vernekart

Det er ikke gjort endringer i avgrensning av området etter høring. Det er lagt inn en eksisterende traktorvei nordvest i området i forslaget til vernekart, i samråd med NORSKOG.

3.2 Verneforskriften

Det er ikke gjort endringer i verneforskriften etter høring.

4. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

4.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser

Området er i kommunenes arealplaner avsatt til Landbruks-, natur-, friluftsmål, samt reindrift (LNFR-område). Kartlegginger av områdenes naturverdier er gjennomført som del av

verneplanprosessen. Bruksinteresser er klarlagt gjennom høring av verneforslag og annen kontakt med berørte parter.

Vernet vil begrense de fremtidige mulighetene for bl.a. skogbruk, jordbruk, mineralutvinning regulering av vassdrag, nedbygging og annen omdisponering fra natur til andre formål. Det er ellers i verneplanprosessen lagt vekt på å imøtekomme andre interesser gjennom avgrensing og forskriftsutforming.

Statsforvalteren mener at verneforslaget slik det nå foreligger har små negative konsekvenser. Samlet sett vurderer Statsforvalteren det slik at de samfunnsøkonomiske konsekvensene av vernet vil være positive på sikt. Forslaget vil sikre natur som har en positiv samfunnsnytte, selv om denne ikke kan verdsettes. Forslaget vil samtidig bidra til oppfyllelse av nasjonale og internasjonale forpliktelser om å ivareta naturmangfoldet. Verneforslaget vil også sikre viktig område for friluftsliv.

4.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser

De største kostnadene som følge av etablering av verneområder vil være utgifter til forvaltning og skjøtselstiltak for å opprettholde verneverdiene. I tillegg vil det kunne være behov for å restaurere natur i deler av området. Basert på nåværende kunnskap om Blåbæråsen ser ikke Statsforvalteren behov for verken restaurering eller utarbeidelse av skjøtelsplan, men det kan ikke utelukkes at det kan bli aktuelt på et senere tidspunkt med restaurering av grøftet svartorsumpskog/fuktskog, eller skjøtsel som fristilling av grove eiker eller uttak av plantet gran.

4.3 Avveining skogvern - skogbruk

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet fikk den 1. juli 2020 i oppdrag fra Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet å utrede forvaltningstiltak knyttet til skogvern og konsekvenser for avvirkningen og skognæringens bidrag til det grønne skiftet. I rapport M-2007-2021 har direktoratene foreslått retningslinjer for avveininger.

I oppdrag fra Klima- og miljødepartementet datert 8.11.2021 ba Klima- og miljødepartementet om at forslaget iverksettes, med noen mindre justeringer. For privateid skog skal forslaget iverksettes for områder der det mottas tilbud etter 1. februar 2022, og ved vern av offentlig eid grunn for områder der det meldes oppstart fra og med samme dato.

Området Blåbæråsen er tilbudt for frivillig vern av grunneier før 1. februar 2022. Området omfattes derfor ikke av oppdraget fra Klima- og miljødepartementet.

4.4 Forvaltningsmyndighet

Statsforvalteren har i forbindelse med høringen ikke fått bekreftet om Larvik kommune ønsker forvaltningsmyndighet for naturreservatet. Kommunen har stått på høringslista, og blitt forespurt direkte i høringsdokumentet. Vi legger derfor til grunn at kommunen ikke ønsker forvaltningsmyndighet over området.

5. Beskrivelse av området med merknader

Blåbæråsen, Larvik kommune

Totalareal 306 dekar.

Skogareal totalt 306 dekar.

Produktiv skog 284 dekar.

Verneformål og særskilte verneverdier:

Verneformål

Formålet med forskriften er å bevare et område som

- representerer bestemte typer natur i form av gammel barskog og edellauvskog med bøk, eik og lind. Området har skog med rike vegetasjonstyper, høye boniteter, store gamle trær og dødved
- inneholder truet, sjelden eller sårbar natur som de nær trua og trua naturtypene frisk, rik edellauvskog og lågurtedellauvskog

Verneverdier

Området ligger i boreonemoral vegetasjonssone og består av gammel barskog på søndre og midtre areal, og gammel og rik edellauvskog med bøk, eik og lind i nordre areal. Det er også forekomster av fuktskog med svartor innenfor området. Vegetasjonstypene er blåbær og bærlyngskog, i nordlig del er det rikere vegetasjonstyper med svak til ganske rik bærlyng-lågurt og friskere lågurtskog.

Storparten av arealet består av relativt gammel barskog. I sørlige halvdel er det furuskog med dominans av trær over 150 år, og de eldste er 200-250 år. Det er også forekomster av gamle og grove trær av bøk, eik og lind (150-250 år), og spredt med stående og liggende død ved. Om lag halvparten av arealet er på høyere boniteter.

De rødlista naturtypene frisk, rik edellauvskog (NT) strekker seg fra vest og nord-østover, og et lite areal med lågurtedellauvskog (VU) finnes i skråningen i vest. Området ligger i en region med stort potensial for rødlistearter.

Tabellen viser oversikt over rødlista arter (sopp, lav, karplanter og insekter) innenfor verneforslaget.

Kategori	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Artsgruppe
Nær truet (NT)	<i>Bacidia biatorina</i>	Kastanjelundlav	Lav
Nær truet (NT)	<i>Phellinus pini</i>	Furustokkjuke	Sopper
Nær truet (NT)	<i>Phellinus nigrolimitatus</i>	Svartsonekjuke	Sopper
Nær truet (NT)	<i>Xylobolus frustulatus</i>	Ruteskorpe	Sopper
Nær truet (NT)	<i>Tilia cordata</i>	Lind	Karplanter
Nær truet (NT)	<i>Leiestes seminiger</i>		Insekter
Nær truet (NT)	<i>Nothorhina muricata</i>		Insekter
Sårbar (VU)	<i>Usnea florida</i>	Blomsterstry	Karplanter

Det er tidligere kartlagt kattefotlav, kystnever, lungenever og fløyelslav, som vokser på eldre lauvtrær i området.

Området oppfyller mangler i skogvernet knyttet til skog på høyere boniteter, gammel barskog og rik edellauvskog i lavlandet i boreonemoral sone, med forekomster av nær tuet og truet natur.

Verneindeksen for området ga en score på 4,42 etter ny metodikk.

Området ligger i nettverk med Brånakollane og Fjærevardåsen naturreservat. Sammen ivaretar områdene viktige restfragmenter av gammel edellauvskog av bøk, lind og eik, samt gammel barskog.

Inngrepsstatus og andre interesser:

Det går et par traktorveier og en sti inn i området i nord. Statsforvalteren er ikke kjent med at det er andre innretninger eller tekniske inngrep innenfor området. Av andre interesser anser Statsforvalteren friluftsliv og jakt som de mest aktuelle.

Sammendrag av høringsuttalelsene:

Verneplanen for området ble sendt på høring til:

Grunneier, Larvik kommune, Vestfold fylkeskommune, Larvik og omegns Turistforening, Naturvernforbundet i Larvik, Larvik Botaniske Forening, Larvik og Omegns JLF, Forum for Natur og Friluftsliv i Vestfold, Naturvernforbundet i Vestfold, Birdlife Norge avd Vestfold, Norges Jeger- og Fiskeforbund Vestfold, Vestfold og Telemark Orienteringskrets, Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE) region sør, Skagerak Energi AS, Skagerak Kraft AS avd Larvik, Vestfold Bonde- og Småbrukarlag, Norges Bondelag av Vestfold Bondelag, Vestfold Sau og Geit, Avinor AS, Bane NOR SF, Den Norske Turistforening, Direktoratet for Mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard, Forsvarsbygg, Friluftsrådernes landsforbund, KS-kommunesektorens Organisasjon, Landbruksdirektoratet, Luftfartstilsynet, Natur og Ungdom, NTL Naturvernforbundet, NHO Reiseliv, Norges bondelag, Norges geologiske undersøkelse, Norges handikapforbund, Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komite, Norges luftsportforbund, Norges Miljø- og Biovitenskapelige Universitet (NMBU), Norges Miljøvernforbund, Norges vassdrags- og Energidirektorat (NVE), Norges Biologforening (BIO), Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Botanisk Forening, Norsk Friluftsliv, NIBIO – Norsk Institutt for Bioøkonomi, Stiftelsen Norsk Institutt for Naturforskning NINA, Norsk Organisasjon for Terrengsykling, Norsk Orkideforening, Birdlife Norge, Norsk Sau og Geit, Norsk Zoologisk forening, Norskog, VY Norge AS, NTNU Fakultet for Naturvitenskap, NTNU Vitenskapsmuseet, Sabima, Statens Kartverk, Statkraft SF, Statnett SF, Språkrådet, Statens Vegvesen Vegdirektoratet, Stiftelsen WWF Verdens Naturfond, Lede AS, Institutt for Biovitenskap, Universitetet i Oslo, NTNU, Ringve Botaniske Have, Universitetets naturhistoriske museer og botanisk hage og DNT Vestfold.

Det har kommet inn seks høringsuttalelser til verneforslaget. Vi har også tatt med uttalelser til oppstartsmeldingen når vedkommende instans kun har kommet med uttalelse til den og ikke høringen.

Forsvarsbygg (brev datert 29.4.2022) har ikke kommet med uttalelse til høringen, men har kommet med følgende uttalelse til oppstartsmeldingen: «Vi viser til varsel om oppstart av verneprosess 8 områder i Larvik, Sandefjord og Holmestrand kommuner.

- *Skørsåsane og Kulerødvannet i Sandefjord*
- *Jordstøyp naturreservat, utvidelse, Korpen og Sagkollen naturreservat, utvidelse, Blåbæråsen og Slettebergskarvene i Larvik kommune*
- *Tryterudelva og Hvittingen Holmestrand*

Forsvarsbygg gir høringssvar i denne type saker med det utgangspunkt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser.

Vi ser ingen konflikter med de foreslåtte områdene. Vi ber imidlertid om at det generelle unntaket for militær operativ virksomhet og unntaket for avgang og landing med Forsvarets luftfartøy inntas i forskriftstekstene for alle områder.

Vi har ingen ytterligere merknader til verneforslaget.»

Landbruksdirektoratet (brev datert 18.5.2022) har ikke kommet med innspill til høringen, men har gitt uttalelse til oppstartsmeldingen. De har gitt noen generelle innspill som omhandler traktorveger og ferdselsveger, og merking og rydding av slike, støler/seterområder, beiting og reindrift. Landbruksdirektoratet skriver videre at de går ut fra at Statsforvalterens landbruks- og reindriftsfaglige kompetanse blir involvert i utforming av forskrift og verneplan.

Språkrådet (brev datert 8.1.2025) viste i sin uttalelse til oppstart av verneprosessen, der de kommenterte at navnet Blåbæråsen ligger utenfor verneområdet. De ønsker videre at «dersom det kommer frem i denne høringsrunden at åsen/lia som utgjør verneområdet har et annet navn som er brukt lokalt, bør dette brukes fremfor Blåbæråsen. Språkrådet ber i så fall om å få uttale seg om navnet og skrivemåten før det gjøres vedtak om navnet på verneområdet».

Statnett SF (brev datert 16.1.2025) har gitt uttalelse til høringen, men har ingen merknader til verneforslaget.

Lede AS (brev datert 27.1.2025) har gitt uttalelse om at de ikke har eksisterende nettanlegg innenfor det foreslåtte verneområdet, og det foreligger heller ingen planer om utvikling av nettanlegg innenfor det foreslåtte verneområdet. Avstanden til nærmeste etablerte nettanlegg utenfor det foreslåtte verneområdet anses som tilstrekkelig, og det foreligger ingen planer om utvikling av regionalnettanlegg nær ved det foreslåtte verneområdet.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) (brev datert 12.2.2025) viste til sin uttalelse til oppstart av verneprosessen, der de uttalte at deres sektorområde ikke ble berørt av verneplanen. Videre har de ingen merknader til høringen.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) (brev datert 15.2.2025) uttalte at de ikke kan se noen energiinteresser innenfor verneforslaget. Videre uttaler de at hverken Statnett eller områdekonsesjonærer Lede AS har merknader til verneforslagene.

Bane Nor (brev datert 20.2.2025) viser til at området ikke berører jernbanens interesser og de har derfor ingen merknader.

Statsforvalterens kommentarer:

Til innspill fra Landbruksdirektoratet vil Statsforvalteren kommentere at det ikke ligger støl/sæterområde innenfor verneforslaget, men at det er tatt høyde for det og de andre innspillene til direktoratet i verneforskriften.

Til innspill fra Språkrådet vil Statsforvalteren kommentere at det ikke har kommet inn noen nye innspill til navn på området og vi viderefører derfor navnet Blåbæråsen. Øvrige uttalelser tas til etterretning.

Navn

Statsforvalteren tilrår navnet Blåbæråsen som i høringsforslaget.

Avgrensing

Arealet er ikke endret etter høring.

Verneforskrift

Det er ikke gjort endringer i verneforskriften etter høringen.

Statsforvalterens tilråding:

Statsforvalteren tilrår at området blir vernet som naturreservat med verneforskrift og vernekart som beskrevet.

Vedlegg:

Vedlegg 1. Forslag til vernekart for Blåbæråsen, Larvik

Vedlegg 2. Verneforskrift

Vedlegg 3. Høringsuttalelser