

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

POSTADRESSE
Skagerak Kraft AS
Postboks 80
3901 Porsgrunn

BESØKSADRESSE
Floodeløkka 1
3915 Porsgrunn

SENTRALBORD
35 93 50 00

INTERNETT
www.skagerakkraft.no

E-POST
firmapost.kraft@skagerakenergi.no

ORG. NR.:
979 563 531 MVA

DERES REF. /DATO.: VÅR REF.: VÅR DATO: DOKUMENTNR.:
29.10.2021 mabe02 14.12.2021 09/01041-124
2021/10342

Høringssvar. Melding om start av verneplanprosess - frivillig skogvern på privat grunn - 28 områder i Telemark

Vi viser til brev av 29.10.2021 om «Melding om start av verneplanprosess for nye område for frivillig vern av skog i kommunene Drangedal, Fyresdal, Hjartdal, Kviteseid, Midt-Telemark, Nome, Notodden, Porsgrunn, Seljord, Tinn og Tokke», hvor Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ber om synspunkt i tilknytning til verneplanarbeidet.

Skagerak Kraft AS vil bemerke at det er viktig at denne type saker underlegges grundige saksbehandlingsprosesser og at alle involverte interessenter gis anledning til å uttale seg. Skagerak konstaterer at brukseierforeningene i de aktuelle kommunene ikke er på høringslisten, dvs. Øst-Telemarkens Brukseierforening (ØTB) og Arendals Vasdrags Brugseierforening (AVB). Skagerak antar at dette skyldes en inkurie og at de involveres i det videre arbeidet. Et av områdene som foreslås vernet, Finndølagjuvet/Finndalstveit (område 4) berører AVBs interesser direkte, og vi har videresendt høringsbrevet til AVB. Vi har ikke sjekket verneforslagene som ligger i ØTBs reguleringsområde.

Tre av verneforslagene berører Skageraks interesser:

- Område 3, Sannesnåsa i Drangedal kommune
- Område 4, Finndølagjuvet/Finndalstveit i Fyresdal kommune
- Område 6, Kleppefjell, utvidelse i Hjartdal kommune.

Nedenfor følger våre kommentarer til de respektive verneforslagene.

Område 3. Sannesnåsa i Drangedal kommune

Skagerak har ingen kommentarer til selve verneforslaget, men vil bemerke at det foreslåtte verneområdet ligger ned til reguleringsmagasinet for Toke. Eksisterende manøvreringsreglement for Toke, er fastsatt ved kgl.res. 06.02.2015. HRV er fastsatt til 60,35 moh. (NN 1954). HRV måles ved Merkebekk ved utløpet av Toke. 1000-års flommen i Toke er beregnet til kote 62,86 moh.

Det er viktig at en ved avgrensning av det foreslåtte verneområdet unngår fremtidige konflikter mellom verne- og reguleringsformål. Vernegrensen bør derfor ikke dras helt ned mot høyeste regulerte vannstand (HRV), men legges i overkant av reguleringssonen/skvalpesonen rundt

Toke. Ved gjennomføring av vassdragsskjønn for vassdragsreguleringer har det vært vanlig å erstatte grunn/ulempen opp til minst 1 m over høyeste regulerte vannstand. Bakgrunnen for dette er at dette området vil kunne bli forsumpet, neddemt i flomsituasjoner og utsatt for erosjon. I vassdragsskjønnene for Toke er det så langt vi kan se ikke gitt en eksakt angivelse på hvor høyt denne sonen går hverken på hvert enkelt takstnummer eller for Toke som sådan, utover at det oppgis at disse forholdene er vurdert individuelt på hvert enkelt takstnummer.

Vi ønsker derfor at grensene ut mot Toke avsluttes ved ca. 61,35 moh.

Område 4. Finndølagjuvet/Finndalstveit i Fyresdal kommune

Skagerak har oversendt denne saken til Arendals Vasdrags Brugseierforening (AVB). Skagerak Kraft AS slutter seg til AVBs uttalelse i saken.

Område 6. Kleppefjell, utvidelse i Hjartdal kommune

Den foreslåtte utvidelsen av Kleppefjell naturreservat omfatter svært store arealer mellom Hjartdal og Tuddalsdalen. Sauland kraftverk AS, som eies av Skagerak Kraft AS, Notodden Energi AS, Hjartdal kommune og lokale grunneiere, fikk konsesjon for utbygging av Hjartdøla og Skogsåa med tilhørende bekkeinntak i Grovaråa, Vesleåa, Kvitåa og Uppstigåa, den 12.02.2016.

Selve kraftstasjonen og store deler av tunnelsystemet for Sauland kraftverk er planlagt plassert i fjell under de foreslåtte utvidelsene av Kleppefjell naturreservat. Skagerak antar i denne sammenheng at det ikke ville være noen konflikter mellom utbyggingsformålet og verneformålet.

På vedlagt kart, se vedlegg 1 og 2, har vi sammenstilt foreslått vernegrense, med konsesjonsgitte løsninger.

Sammenstillingen viser at det er to områder hvor en kan få konflikt mellom verneforslaget og konsesjonsgitt utbyggingsløsning:

- Ved planlagt bekkeinntak i Uppstigåa (på kartet benevnt Rådalsløken).
- Ved planlagt lufting for svingesjakta for driftstunnelen mellom Sønderlandsvatn og kraftstasjonen (Sauland II) nord for Trytetjønnfjell.

Bekkeinntaket i Uppstigåa

Skagerak anser at bygging av det planlagte bekkeinntaket i Uppstigåa (på kartet benevnt Rådalsløken) med tilhørende adkomstveg ikke kan kombineres med et eventuelt vern av det samme arealet. Vi vil derfor be om at grensene for verneområdet justeres slik at en unngår konflikter mellom verne- og utbyggingsformål. I vedlegg 3 har vi laget et forslag til justerte vernegrenser. Forslag til justerte grenser er vist med rød stiplet linje.

Svingesjakt nord for Trytetjønnfjell

Nord for Trytetjønnfjell er det planlagt et luftehus for svingesjakten for driftstunnelen fra Sønderlandsvatn. Planlagt inngrep er begrenset og Skagerak anser konfliktpotensialet mellom konsesjonsgitt løsning og verneformålet som svært begrenset i en driftsfase for kraftverket, jfr. vedlegg 4. Fotoet nedenfor viser et eksempel fra en tilsvarende luftehus for svingesjakten til Haukerei kraftverk i Fyresdal kommune.

I en anleggsfase vil det kunne bli noe mer aktivitet i området. Transporten er planlagt med helikopter. Skagerak foreslår at en tar ut et sirkelareal med en radius på 150 meter rundt det planlagte luftehuset, et areal tilsvarende det som er vist for konsesjonsgitt løsning, se vedlegg 4. Sirkelarealet er også vist på vedlegg 3 hvor justerte grenser er vist med rød stiplet linje. En bør også legge inn et punkt i vernebestemmelsene som sikrer at en kan få tillatelse til frakte nødvendig utstyr inn i området i en byggeperiode.



Figur 1 Foto av tilsvarende luftehus for Haukerei kraftverk i Fyresdal

Skagerak bistår gjerne med ytterligere informasjon i det videre arbeidet med verneforslagene for å sikre utilsiktede konflikter mellom konsesjonsgitte løsninger og foreslåtte verneområder.

Med vennlig hilsen

Lars Søfteland
Seksjonsleder Bygg og Vassdrag

Bjarte Guddal
Fagansvarlig konsesjon og miljø

Dokumentet er elektronisk signert

Kopi til: Hjartdal kommune, Fyresdal kommune, Drangedal kommune, NVE

Vedlegg:

Vedlegg 1: Kart i målestokk 1:35:000 hvor grenser for foreslått verneområde på Kleppefjell og løsninger for konsesjonsgitt løsning for Sauland kraftverk er sammenstilt.

Vedlegg 2: Kart i målestokk 1:10:000 hvor grenser for foreslått verneområde på Kleppefjell og løsninger for konsesjonsgitt løsning for Sauland kraftverk er sammenstilt.

Vedlegg 3: Kart i målestokk 1:10:000 med forslag til justerte grenser for foreslått utviding av Kleppefjell naturreservat

Vedlegg 4: Sauland kraftverk, planendringssøknad for svingesjakt, datert 12.03.2015, med tilhørende situasjonskart merket vedlegg 2.