



GREEN MOUNTAIN AS AVDELING RJUKAN  
Svaddeveien 165-171  
3660 RJUKAN

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Marte Bruu Tanum, 33371164

## Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Green Mountain AS Avdeling Rjukan– TEL-RJU datasenter – Tinn kommune

Vi viser til søknad om tillatelse til forurensende virksomhet fra Green Mountain AS Avdeling Rjukan (Green Mountain) for TEL-RJU datasenter på Rjukan mottatt 14.10.2025, supplert 20.01.2026. Vi viser og til supplerende opplysninger 24.03.2026, 08.05.2026, 18.05.2026 og 09.06.2026 samt øvrig korrespondanse i saken.

### Vår konklusjon

#### Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark gir Green Mountain AS Avdeling Rjukan tillatelse til forurensende virksomhet fra TEL-RJU datasenter på Svadde gnbr 120/34, 120/32, 120/24 og 120/448 i Tinn kommune.

Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Vedtaket er hjemlet i forurensningsloven § 11, jf. § 16 og gjelder fra 10.06.2026.

Unntak fra krav til fastsettelse av skorsteinshøyde er gitt med hjemmel i forurensningsforskriften § 27-8 tredje ledd.

#### Frister

- Støyutredning skal sendes Statsforvalteren innen **31.12.2026**, jf. punkt 15.1 i tillatelsen.
- Tilstandsrapport for forurenset grunn og grunnvann skal sendes til Statsforvalteren innen **31.12.2026**, jf. punkt 15.2 i tillatelsen.

Se også den vedlagte tillatelsen.



## Kort om bakgrunnen for saken

Green Mountain har siden 2014 hatt drift av datasenter på Svadde industriområde på Rjukan i Tinn kommune. Statsforvalteren ble delegert forurensningsmyndighet for datasentre ved oppdatering av rundskriv T-3/12 punkt 2.4 (endret 14.03.25). Green Mountain har søkt om tillatelse etter forurensningsloven for eksisterende datasenter.

Søknaden omfatter utslipp til luft fra testkjøring av dieseldrevne nødstrømsaggregater. Nødstrømsaggregatene vil erstatte strømtilførselen ved utfall på alle linjer for å opprettholde full produksjon, herunder kjøling. Nødstrømsaggregatene testkjøres etter et oppgitt testprogram og samlet driftstid for alle aggregatene er under 100 timer årlig. Samlet sett er nominell tilført termisk effekt for nødstrømsaggregatene over 50 MW, og anlegget må derfor ha en tillatelse, jf. forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg 1.

Utslipp til luft fra nødstrømsaggregatene omfatter NO<sub>x</sub>, CO og støv. Det er utført spredningsberegninger av utslipp til luft ved månedlig testkjøring og strømbruddsituasjon. Drift av datasenteret medfører støy fra vifteanlegg for nedkjøling av datahallene og fra testkjøring av aggregatene. Det er utført støyberegninger fra vifteanleggene og aggregatene ved normaldrift, ved testing av nødaggregater på dagtid og ved strømbrudd. Støyberegningene viser at det er behov for støyvbøtende tiltak for å redusere støynivået til L<sub>den</sub> 50 og L<sub>natt</sub> 45.

Virksomheten har utslipp av kjølevann (gjennomsnitt 2-5 m<sup>3</sup>/t) til elva Måna. Virksomheten skal ikke ha utslipp av prosessavløpsvann. Overflatevann fra området ledes til ledningsnett via oljeutskillere før utslipp til Måna.

## Rettslig utgangspunkt

### *Forurensningsloven*

Når vi vurderer om vi skal gi tillatelse til forurensende virksomhet, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. Vi vil særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel, sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

### *Naturmangfoldloven*

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for vår myndighetsutøvelse. Videre skal vi legge til grunn prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning, som retningslinjer når vi treffer beslutninger som berører naturmangfold.

### *Vannforskriften*

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster oppnår god kjemisk og økologisk tilstand innen den til enhver tid gjeldende planperiode, med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

### *Forurensningsforskriften kapittel 36*

EUs industriutslippsdirektiv (IED) er tatt inn i norsk rett, blant annet i forurensningsforskriften kapittel 36 med vedlegg. Dette innebærer at vi skal sørge for at bedrifter med tillatelse til forurensende virksomhet bruker beste tilgjengelige teknikker (BAT) i den aktuelle bransjen og minst oppnår tilhørende utslippsnivåer (BAT-AEL).



### *Nasjonalt prioriterte stoffer*

Det er et nasjonalt mål å kontinuerlig redusere utslipp av prioriterte stoffer ([den norske prioritetslista for kjemikalier - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](#)) og at utslipp av slike stoffer blir stanset.

### **Forurensningsmyndighet**

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet, jf. rundskriv T-3/12 punkt 2.4 (endret 14.03.25).

Vi har behandlet søknad om tillatelse etter forurensningsloven for drift av datasenter på Svadde industriområde. Det inkluderer også en vurdering etter naturmangfoldloven og vannforskriften. Kommunen er myndighet etter plan- og bygningsloven.

Miljødirektoratet er myndighet for kvotepliktige utslipp fra virksomheten.

### **Vår begrunnelse**

#### **Begrunnelse for vedtaket**

Datasenter er anlegg som håndterer store mengder data for aktører i Norge og utlandet og er viktig infrastruktur i dagens samfunn. Det er en raskt voksende bransje og det er et økende behov for lagring av data.

Drift av datasenteret kan føre til forurensning og ulemper for nærområdet. I hovedsak er støy fra kjøleviftene og utslipp til luft fra testkjøring av nødstrømsaggregatene de største forurensningskildene. Virksomheten har også noe utslipp av kjølevann til elva Måna. Virksomheten skal som følge av omfanget av anleggets nødstrømsaggregater, ha tillatelse etter forurensningsloven. Som forurensningsmyndighet har vi også vurdert andre forurensningsmessige sider ved virksomheten og om andre forhold enn utslipp til luft fra nødstrømsaggregater skal reguleres gjennom tillatelse etter forurensningsloven.

Vi har i tillatelsen fastsatt grenser for støy til omgivelsene, krav om ytterligere støyberegninger og utredning av støyavbøtende tiltak. Vi har også fastsatt krav til driftstid for testkjøring av aggregatene og vilkår for utslipp til luft. Videre har vi stilt vilkår for utslipp av kjølevann og grenseverdi for oljeinnhold i overvann for å redusere potensiale for forurensning av vannmiljøet. Vi vurderer at de forurensningsmessige ulempene som følger av denne virksomheten er akseptable med de vilkårene som er satt i tillatelsen.

Denne tillatelsen legger ikke noen føringer for tillatelse til forurensende virksomhet fra eventuelle andre datasenterbygninger på området på et senere tidspunkt.

#### **Forholdet til reguleringsplan**

Reguleringsplanen for Svadde industriområde er nylig revidert og vedtatt 18.12.2025. Området er regulert til industri og for feltet NÆ5 der virksomheten ligger er det tillatt med datasenter. Vi vurderer at den omsøkte virksomheten ikke er i strid med gjeldende plan etter plan- og bygningsloven.

#### **Naturmangfold**

Prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 skal inngå i vurderingen av om en tillatelse skal gis og på hvilke vilkår.



I området rundt industriområdet er det registrert flere naturtyper kartlagt etter DN-håndbok 13 (Naturbase). Det gjelder rik blandingskog i lavlandet med svært viktig verdi (Bjørkhaug og Tverrgrot N), gammel barskog med viktig verdi (Steinarstaul SØ), bekkeløft og bergvegg med viktig (Grenstauljuvet og Grenstauljuvet) og lokalt viktig verdi (Ufsehaug). Sør for området er naturtypen store gamle trær (Alm) med verdi svært viktig verdi (Dalsgrendi, Svadde). Det er utført naturtypekartlegging (NiN) hvor naturtypen flomskogmark med stor verdi er registrert (Dalsøyen). På nordsiden av virksomheten ligger verneområdet Øverland naturreservat, som er foreslått utvidet til Vestfjorddalen og Øverland.

Det er flere registreringer av arter med nasjonal forvaltningsinteresse i området (Naturbase). I det gamle almetreet sør for industriområdet er det registrert forekomster av skumkjuke (sterkt truet), blådoggnål (sårbar) og bleikdoggnål (nær truet). Andre rødlistede arter i området lenger unna industriområdet er blant annet pelsblæremose (sårbar) og rimnål (sårbar). Det er enkelte fuglearter (blant annet grønnfink, gråspurv, fiskemåke) som er registrert rundt i området og en eldre observasjon av flaggermus (sårbar).

Ved artskartlegging i eldre skog er det funnet flere rødlistearter av lav, sopp og mose. Vi vurderer derfor at det er potensiale for å kunne avdekke flere arter og naturmangfold av nasjonal interesse ved ytterligere kartlegging i skogområdene utenfor (føre var-prinsippet § 9).

Vi vurderer imidlertid at utslippene fra nødstrømsaggregatene eller støy fra anlegget ikke vil påvirke de faktisk kartlagte naturverdiene eller det som potensielt finnes i nevneverdig grad. Spredningsberegninger for utslipp til luft fra testing av nødstrømsaggregatene viser at utslipp av NO<sub>x</sub> er under grenseverdien for beskyttelse av økosystemet og vegetasjonen, jf. § 7-9 i forurensningsforskriften kapittel 7. Vi vurderer at støy som følge av dette tiltaket ikke vil ha nevneverdig påvirkning på naturmangfoldet. Dersom noen leveområder for fugl i influensområdet blir mindre egnet som følge av støy, vurderer vi at det finnes alternative leveområder i nærheten. I sum vurderes ikke påvirkningene å gi effekt på bestanden av artene.

Vi vurderer at utslippene fra virksomheten ikke vil påføre ytterligere samlet belastning på naturmangfoldet i området, jf. § 10. Vi vurderer det er andre aktiviteter, som eks. skogbruk og arealbeslag som har større betydning for samlet belastning på naturmangfoldet i området.

Tinnsjøen har en bestand av storørret som beskrevet i nasjonal handlingsplan. Måna er viktigste gytebekk i Tinnsjøen og tiltak som kan påvirke tilstanden i Måna må derfor begrenses og reguleres strengt. Vi vurderer at virksomhetens utslipp av kjølevann ikke vil ha vesentlig påvirkning på naturmangfoldet i Måna. Utslipet av kjølevann vurderes som forholdsvis små volumer (gj.snitt 2-5 m<sup>3</sup>/t) og utgjør en liten andel av minstevannføringen i Måna. Temperaturen i kjølevannet vurderes ikke som en vesentlig temperaturendring slik det er opplyst av virksomheten. Vi har fastsatt krav til kjølevann og oljeinnhold i overflatevann i vilkår 3.1.1 og 3.2 i tillatelsen for hindre negativ påvirkning på resipienten.

Etter vår vurdering oppfylder kunnskapsgrunnlaget de krav som stilles i naturmangfoldloven § 8 for å kunne ta beslutning i saken. Hensynet til føre-var prinsippet i § 9 i naturmangfoldloven vektlegges derfor i mindre grad. Etter naturmangfoldloven § 10 er kravene også vurdert ut fra den samlede belastningen som økosystemet utsettes for. Bedriften har ansvar for å utføre tiltak som begrenser skade på naturmangfoldet (§ 12), samt å dekke kostnadene for tiltakene (§ 11).

## Vannforskriften



Svadde industriområde ligger inntil elva Måna (Dam Dale - Dam Mæland, Vannforkomst-ID 016-2050-R) og sterkt påvirket av tidligere vannkraftutbygging og flomforbygning. Fisk er i dag klassifisert i dårlig tilstand og det jobbes med biotopiltak for å bedre forholdene. Dagens økologiske potensial er vurdert til å være moderat. Målinger av næringsalter viser god tilstand.

Virksomheten har utslipp av kjølevann til Måna. Utslippets størrelse og temperatur vurderes som lite sannsynlig å kunne forringe vannforekomsten eller påvirke arbeidet for å nå områdets miljømål i vesentlig grad, jf. vannforskriften § 4.

## Konklusjon

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har konkludert med at de aktivitetene Green Mountain AS gis tillatelse til for datasenter TEL-RJU er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Tiltaket er i tråd med gjeldende plan og håndtering av data er viktig infrastruktur i dagens samfunn.

De fastsatte støygrensene er i tråd med hva virksomheten kan oppnå med tiltak beskrevet i søknaden. Vi har i tillegg stilt som vilkår at virksomheten skal beregne støy som ekvivalentnivå og utrede tiltak for å oppnå reduserte støynivåer.

Utslipp til luft er regulert i forurensningsforskriften kapittel 27, men vi har presisert enkelte krav i forskriften og stilt tilleggsvilkår om måling og rapportering. Vi har regulert hvor mange timer aggregatene kan testkjøres årlig og begrenset testkjøring til dagtid på hverdager. Vi har fastsatt vilkår for utslipp av kjølevann og overflatevann og vurderer at utslippene ikke vil forringe vannforekomsten eller påvirke naturmangfoldet nevneverdig.

Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved virksomheten sammenholdt med fordeler og ulemper virksomheten ellers vil medføre, gir vi tillatelse til Green Mountain AS på nærmere fastsatte vilkår.

## Begrunnelse for utvalgte vilkår og krav

### *Tillatelsens ramme (punkt 1 i tillatelsen)*

Tillatelsen gjelder forurensning fra drift av datasenter TEL-RJU på Rjukan. Tillatelsen omfatter også forbrenningsanlegg som reguleres av forurensningsforskriften kap. 27 *Utslipp til luft fra mellomstore forbrenningsanlegg*. I tillegg til krav i forurensningsforskriften kapittel 27 har vi stilt ytterligere vilkår om årlig rapportering og måling.

Vi har presisert at anlegget er omfattet av forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg 1 punkt 1.1 siden samlet nominell tilført termisk effekt er over 50 MW.

### *Driftstid (punkt 1.1 i tillatelsen)*

Datasenteret har kontinuerlig drift. Testkjøring og vedlikehold av nødstrømsaggregatene skal kun foregå i tidsrommet mandag – fredag kl. 07.00 -19.00. På bakgrunn av opplysninger i søknad vurderer vi at denne reguleringen av driftstid ikke er problematisk for virksomheten å overholde.

### *Utslipp til vann (punkt 3 i tillatelsen)*

#### *Utslipp fra punktkilder (punkt 3.1.1 i tillatelsen)*

Overflatevann fra industriområdet ledes til elva Måna. Det er satt krav til utslipp fra oljeutskillere for å beskytte Måna mot eventuelle forurensninger i overvannet.



Vi fastsetter en utslippsgrense for utslipp fra oljeutskiller på 5 mg/l olje målt som olje i vann. I supplerende opplysninger til søknaden er det oppgitt at oljeutskillerne er i klasse I. I henhold til gjeldende standard for oljeutskiller (NS-EN 858-1) vil en oljeutskiller i klasse I ha et utslipp mindre enn 5 mg restolje/l. Vi legger derfor til grunn at en oljeutskiller som er tilstrekkelig dimensjonert (iht. NS-EN 858-2) og godt vedlikeholdt kan overholde en utslippsgrenseverdi på 5 mg/l. Utslippene skal måles og rapporteres i tråd med tillatelsens punkt 10 Utslippskontroll og rapportering til forurensningsmyndigheten.

Tiltak for å forhindre utslipp av forurenset vann ved uforutsette hendelser, store nedbørmengder o.l. skal inngå i virksomhetens miljørisikoanalyse og beredskapsplan, jf. tillatelsens punkt 12.

#### *Kjølevann (punkt 3.2 i tillatelsen)*

Vi har fastsatt vilkår om utslipp av kjølevann til Måna. Vi har satt krav til maksimale mengder som kan tilføres resipienten og at utslippet ikke skal medføre temperaturendring av betydning for resipienten. Temperatur og kjølevannsmengder skal inngå i virksomhetens program for utslippskontroll (punkt 10.1) og rapporteres i tråd med vilkår 10.2.

#### *Utslipp til luft (punkt 4 i tillatelsen)*

Denne tillatelsen gjelder utslipp til luft fra testkjøring av nødstrømsaggregatene og utslipp fra nødstrømsaggregatene ved et strøbrudd. Vi har vurdert utslipp til luft opp mot forurensningsforskriften kapittel 7 og kapittel 27.

Kravene til lokal luftkvalitet er regulert i forurensningsforskriften kapittel 7. Kommunen er myndighet etter §§ 7-3 og 7-4 og anleggseier har plikter etter § 7-8. Dette omfatter blant annet varslingsplikt og tiltakplikt. Vi har vurdert om utslippene kan innebære overskridelse av grenseverdiene i forurensningsforskriften kapittel 7.

Utførte spredningsberegninger viser at det ved månedlig testkjøring av nødaggregatene ikke vil forekomme overskridelser av grenseverdiene for årsmiddel eller timesmiddel (19. høyeste) for NO<sub>2</sub> ved nærmeste nabo. Heller ikke ved antatt strøbruddsituasjon vil grenseverdiene i kapittel 7 overskrides.

Dersom alle aggregater er i drift ved et strøbrudd og dette sammenfaller med mest ugunstige værforhold, kan timemidlet luftkvalitetskriterium overskrides. Vi legger imidlertid til grunn at strøbrudd er forventet å være sjeldne og kortvarige, og at det i de fleste værforholdene ikke vil være risiko for overskridelse av grenseverdiene. Vi har derfor ikke begrenset drift av nødstrømsaggregatene ved strøbruddsituasjoner.

Vi ser av spredningsberegningene at alarmterskelen for NO<sub>2</sub> i § 7-12 kan overskrides dersom et lengre strøbrudd sammenfaller med ugunstige værforhold. Vi viser til krav om varsling til offentligheten ved overskridelse av alarmtersklene, jf. forurensningsforskriften §§ 7-8 og 7-12.

#### *Utslipp til luft fra punktkilder (punkt 4.1.1 i tillatelsen)*

Virksomheten har utslipp til luft fra flere enkeltstående nødstrømsaggregater med hvert sitt utslippspunkt som beskrevet i spredningsberegning datert 18.05.2026. Basert på opplysninger fra virksomheten vurderer Statsforvalteren at de aktuelle forbrenningsanleggene ikke skal summeres etter § 27-7 første ledd bokstav b, ettersom verken tekniske eller økonomiske forhold tilsier at de kan ha felles skorstein. I henhold til kapittel 27 er dermed hvert aggregat (forbrenningsmotor) å anse som et eget forbrenningsanlegg. Etter kapittel 27 trer utslippsgrenseverdiene i kraft dersom



driftstimer for det enkelte aggregat overskrider 500 driftstimer i året, jf. § 27-12.

Vi vurderer at innslagspunktet for unntaksbestemmelsen på 500 timer per aggregat er lite hensiktsmessig for å regulere utslipp fra datasenter med mange nødstrømsaggregater. Formålet med kapittel 27 er å begrense utslipp fra mellomstore forbrenningsanlegg og dermed redusere risiko for skade på menneskers helse og miljøet. Statsforvalteren kan fastsette tilleggsvilkår eller strengere vilkår enn det som følger av kapittel 27, jf. § 27-5 andre ledd.

Fordi kapittel 27 tilsier at utslippsgrensene først trer i kraft dersom driftstiden overstiger 500 timer, vil utslippene fra nødstrømsaggregatene gå urensset ut. Utslippsvolumet per aggregat er i seg selv begrenset, men utslippskonsentrasjonene er høye og vi vurderer at det er et ikke ubetydelig utslipp av NO<sub>2</sub> lokalt. For å begrense utslipp til luft, fastsetter vi en ramme for antall timer nødstrømsanleggene kan være i drift og forårsake utslipp til luft. Ved fastsettelse av denne rammen har vi lagt til grunn virksomhetens redegjørelse av testprogram for aggregatene og opplysninger om driftstid i søknaden. I rammen er det tatt høyde for at virksomheten skal ha noe fleksibilitet i drift og vedlikehold av testkjøring av aggregatene, og vi har fastsatt en ramme for summert driftstid på 100 timer årlig. Den summerte driftstiden omfatter også nødstrømsdrift. Virksomheten skal årlig rapportere antall driftstimer per aggregat og summert for alle aggregatene, og eventuell nøddrift, jf. tillatelsens punkt 10.

#### *Krav til utslippspunkter (punkt 4.2 i tillatelsen)*

Vi har tillatt skorsteinshøyder for utslipp fra nødstrømsaggregatene som omsøkt.

De tillatte skorsteinshøydene er basert på spredningsberegninger og innebærer at vi gjør et unntak fra forurensningsforskriften § 27-8 andre ledd.

Etter forurensningsforskriften § 27-8 andre ledd skal utslippshøyden beregnes slik at bidraget fra forbrenningsanlegget normalt ikke overskrider 50 % av differansen mellom de luftkvalitetskriterier som til enhver tid er anbefalt av helse- og forurensningsmyndighetene og bakgrunnsverdien. Når akseptkriteriene ikke er overholdt i alle situasjoner, justeres normalt skorsteinshøyden for å sikre tilstrekkelig spredning av utslippene. Vi har derfor vurdert om de omsøkte skorsteinshøydene likevel kan aksepteres.

Spredningsberegningene viser at konsentrasjonene av NO<sub>2</sub> vil overskride akseptkriteriet ved mest ugunstig spredningsforhold. Høyeste timesmiddel vil og kunne overskride luftkvalitetskriteriet for NO<sub>2</sub> for enkelte boliger ved mest ugunstige spredningsforhold. Luftkvalitetskriteriene er ikke juridisk bindende grenser, men kriterier satt så lavt at de aller fleste kan utsettes for disse nivåene uten å få skadevirkninger. Basert på at testkjøring av aggregatene vil være begrenset til noen få timer per måned, og hvert aggregat testes i praksis kortere enn en time, vurderer vi sannsynligheten for at dette vil sammenfalle med den timen med de mest ugunstige spredningsforholdene som svært liten.

Vår samlede vurdering er at sannsynligheten for overskridelse av luftkvalitetskriteriene er liten. Virksomheten opplyser at testkjøring vil foregå kortere enn en time slik at timemiddelbidraget reduseres betydelig. Spredningsberegningene viser at grenseverdier for lokal luftkvalitet i kapittel 7 ikke overskrides for timesmiddel eller årsmiddel for hverken testkjøring eller nøddrift. De omsøkte skorsteinshøydene vurderes derfor som akseptable, jf. forurensningsforskriften § 27-8 tredje ledd.

#### *Støy (punkt 7 i tillatelsen)*



Vi har fastsatt grenseverdi for støy som  $L_{den}$  50 dB og  $L_{natt}$  43 dB. Vi har også fastsatt et utredningskrav om beregning av støy som ekvivalentnivå og utredning av tiltak for å oppnå støynivå  $L_{ekv07-19}$  50 dB,  $L_{ekv19-23}$  45 dB og  $L_{ekv23-07}$  40 dB.

Støygrensene er fastsatt med utgangspunkt i grenseverdi i T-1442 for helkontinuerlig industri med rentoner. Reguleringsplanen viser til grenseverdiene i T-1442. Som forurensningsmyndighet kan vi se hen til anbefalte støygrenser i støyretningslinjen, men det vil ofte være behov for særskilte vurderinger etter forurensningsloven. Vurderingene gjøres blant annet utfra type virksomhet, type støy, virksomhetens plassering og hvilke støyreduserende tiltak som er iverksatt og hvilke tiltak det med rimelighet er mulig å gjennomføre.

Støyberegningene viser at mest støyende døgn gir overskridelser av grenseverdiene i retningslinjen T-1442 ( $L_{den}$  57 og  $L_{natt}$  51). Virksomheten beskriver støyavbøtende tiltak for å redusere støy fra datasenteret. De fastsatte støygrensene er dermed i tråd med hva virksomheten kan oppnå med tiltak beskrevet i søknaden. Grenseverdiene vi fastsetter gjelder for hvert enkelt døgn, ikke som et årsmiddel som i T-1442.

Vi har fastsatt et utredningspunkt som skal gi grunnlag for å vurdere regulering av støy til fastsatte midlingstider og ikke som  $L_{den}$ . Vi mener at det er behov for at virksomheten beregner støy på ekvivalentnivå slik at vi kan regulere støy til fastsatte midlingstider som harmonerer med driftstid for testkjøring og som tar hensyn til at toleransen for støy er større på dagtid enn kveld og natt. Derfor har vi fastsatt utredningspunkt for beregning av støy som  $L_{ekv07-19}$ ,  $L_{ekv19-23}$  og  $L_{ekv23-07}$ . I tillegg skal virksomheten utrede tiltak og kostnader for å overholde støynivå på  $L_{ekv07-19}$  50 dB,  $L_{ekv19-23}$  45 dB og  $L_{ekv23-07}$  40 dB. Vi vil vurdere å sette mer presise og strengere støygrenser på bakgrunn av utredningen. Vi vil se dette i sammenheng med hvilke tiltak det med rimelighet er mulig å gjennomføre. Fastsatte støygrenser gjelder inntil vi eventuelt endrer støygrensene i tillatelsen.

Strømbrudd er en unntakssituasjon. Støyberegningene viser at høyeste støynivå ved et strømbrudd vil være 66 dB ved mest støyutsatte resipient. Vi legger til grunn at strømbrudd er forventet å skje sjelden og kortvarig og vi har ikke regulert støy ved strømbrudd spesifikt i tillatelsen.

#### *Utslippskontroll og rapportering til forurensningsmyndigheten (punkt 10 i tillatelsen)*

Virksomheten skal utarbeide et program som sikrer representative tall for virksomhetens faktiske utslipp, eksempelvis kjølevann og utslipp til luft, jf. punkt 10. Resultater fra målingene og beregning av årlige utslipp skal rapporteres i tråd med punkt 10.2 i tillatelsen.

Krav til utslippsmålinger fra nødstrømsaggregatene følger av forurensningsforskriften § 27-14.

Vi har også stilt krav i tillatelsens punkt 10 om utslippskontroll og rapportering som gjelder i tillegg til det som følger av forskriften.

Forurensningsforskriften kapittel 27 stiller minimumskrav om periodiske utslippsmålinger for utslipp fra nødstrømsaggregatene. Dette er angitt i vedlegg 3 punkt 1 i forskriftens kapittel 27. Hyppigheten avhenger av antall driftstimer, men det skal utføres periodiske målinger minst en gang hvert femte år uavhengig av driftstid. Forurensningsmyndigheten kan ikke gi unntak fra minimumskravet til målinger. Vi har stilt krav om at målingene som minimum skal omfatte parameterne  $NO_x$  og CO. Forskriften stiller som minimumskrav at CO skal måles. Basert på utslippskonsentrasjoner og spredningsberegninger mener vi det er nødvendig og også måle  $NO_x$  for å dokumentere utslippene.



Prøvetakingsfrekvens for det enkelte aggregat og måleparametre skal fremkomme av virksomhetens program for utslippskontroll.

#### *Miljørisikoanalyse og beredskap mot akutt forurensning (punkt 12 i tillatelsen)*

Krav til miljørisikovurdering, risikoreduserende tiltak og beredskap mot akutt forurensning følger av forurensningsforskriften §§ 36A-19 til 36A-21.

Kravet innebærer blant annet at den driftsansvarlige til enhver tid skal ha oversikt over alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Risikoanalysen skal som minimum omfatte hendelser knyttet til lagring og påfylling av diesel, ekstremvær, flom og klimaendringer. Den driftsansvarlige skal og sørge for kartlegging av potensielle hendelser som kan føre til akutt forurensning av vann, grunn og luft.

#### *Tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann (punkt 15.2 i tillatelsen)*

Virksomheten skal utarbeide en tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann, jf. § 36-21. Denne vurderingen skal gjennomføres i henhold til Miljødirektoratets veileder M-630|2016 *Tilstandsrapport for industriområder*. Virksomheten har vurdert punkter som inngår i en tilstandsrapport i punkt 2.4 i søknaden, men dette er ikke en tilstrekkelig utarbeidelse av tilstandsrapport iht. § 36-21 eller veilederen. Blant annet er det ikke tilstrekkelig å vurdere at det ikke er historisk forurensning, kun fordi det ikke er registrert grunnforurensningslokalitet i databasen Grunnforurensning. Tilstandsrapporten med vurderinger skal sendes inn som en egen rapport jf. 15.2.

## **Faktagrunnlag**

### **Kort beskrivelse av virksomheten og utslippene**

#### *Utslipp til luft*

Testkjøring av dieseldrevne nødstrømsaggregater medfører utslipp av NO<sub>x</sub>, CO og støv til luft. Virksomheten estimerer årlige utslipp til 1076 kg NO<sub>x</sub>, 12,5 kg støv og årlige utslipp av CO til 167 kg. Testkjøring vil foregå ved 50 % last. Spredningsberegning av utslipp til luft er oppgitt i rapport *Spredningsberegning*.

#### *Støy*

Støyutredning med støyberegninger og støykilder er beskrevet i rapport *Støyrapport*.

I tilknytning til datasenterbyggene er det kjølemaskiner og nødstrømsgeneratorer som medfører støy. Det er funnet rentoner ved målinger nær flere av kildene. Grunnet bakgrunnsstøy under målinger er det uklart om det er rentoner ved nærliggende boliger, men det kan ikke utelukkes. Det er beregnet støy i ulike scenarier; normal drift uten tiltak, normal drift med tiltak, månedlig testkjøring med og uten tiltak og strømbrudd. Støyberegningene viser verste døgn og er beregnet ved mest støyende situasjoner ved 24°C.

Eksisterende anlegg har høyeste støynivå ved normaldrift på L<sub>den</sub> 57 dB og L<sub>natt</sub> 51 dB. Med avbøtende tiltak reduseres støynivåene til maksimalt L<sub>den</sub> 48 dB og L<sub>natt</sub> 42 dB for mest støyutsatte nabo. Testkjøring av aggregater skal kun foregå på dagtid og er beregnet til 57 dB uten tiltak og 50 dB med avbøtende tiltak. Ved nødstrøm vil alle nødstrømsaggregater settes i drift. Beregnet støynivå ved en nødstrømssituasjon er 66 dB beregnet som L<sub>pAt</sub> ved mest støyutsatte resipient.

#### *Kjølevann*

Utslipp av kjølevann er fra powermodulene som brukes til en mindre del av anlegget. Mengden er i gjennomsnitt 2 m<sup>3</sup>/t med vann som holder en temperatur rett i overkant av 20°C. I sommerhalvåret



er det periodevis tømning av adiabatisk kjølemaskiner ut i Måna, da estimerer virksomheten at det gjennomsnittlige utslippet øker fra rundt 2 m<sup>3</sup>/t til 5 m<sup>3</sup>/t. Virksomheten opplyser at det teoretiske maksimale utslippet av kjølevann er 15 m<sup>3</sup>/t, det vil kreve at alle kar tømmes samtidig eller innenfor samme time, noe som er svært usannsynlig. For kjølevann fra powermodulene maksimal temperatur ved kilden være 35 grader og kjølevannet fra de adiabatisk kjølemaskinene er maksimal temperatur ved kilden være 40 grader. Kjølevannet føres ut i Måna sammen med øvrig kjølevann og overvann, og virksomheten vurderer at temperaturen faller raskt, avhengig av utetemperatur. Virksomheten anslår at varmetapet i kjølevannet er stort fra kilde til resipient og har anslått ca. 5°C over utetemperatur som et konservativt anslag.

## Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

## Forhåndsvarsel

Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5. Frist for å gi uttalelse var 02.03.2026.

Det har ikke kommet inn høringsuttalelser til søknaden.

Virksomheten har fått utkast til tillatelse til gjennomsyn for faktasjekk og eventuelle kommentarer. Vi har gjort noen mindre tekstlige justeringer på bakgrunn av disse.

## Klagerett

Sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket **innen tre uker** etter at melding om vedtaket er mottatt. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes.

En eventuell klage skal sendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Hvis vi ikke gir medhold i klagen, vil vi sende den til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)  
fagsjef

Marte Bruu Tanum  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

1           Vilkår - Green Mountain AS

Kopi til:

GREEN MOUNTAIN AS  
Green Mountain v/e-post

Hodneveien 260

4150 RENNESØY



TINN KOMMUNE	Postboks 14	3661	RJUKAN
TELEMARK FYLKESKOMMUNE	Postboks 2844	3702	SKIEN
HYDRO ENERGI AS	Vækerø Drammensveien 264	0283	OSLO
HYDRO ENERGI INVEST AS	Postboks 980 Skøyen	0240	OSLO
RJUKAN NÆRINGSUTVIKLING AS	Postboks 63	3661	RJUKAN
A TIL Å EIENDOM AS	Svaddevegen 149	3660	RJUKAN
RJUKAN VVS & ELEKTRO AS	Svaddevegen 147	3660	RJUKAN
RJUKAN METALL HOLDING AS	Måkeveien 141	4049	HAFRSFJORD
RJUKAN MC KLUBB	Øyan 10	3660	RJUKAN
SKANEM RJUKAN AS	Svaddevegen 162	3660	RJUKAN
RJUKAN NÆRINGSEIENDOM AS	c/o Løvenskiold Vækerø AS	0212	OSLO
	Postboks 38 Skøyen		
NORSK INDUSTRIARBEIDERMUSEUM STI	Hydroparken 289	3660	RJUKAN
Frank-Roar Hansen	Svimbilvegen 155	3652	Hovin I Telemark
Astrid Schneider	Skriugata 22 A	3660	Rjukan
Kari Sigrunn Einang	Sam Eydes Gate 373	3660	Rjukan
Silje Henriette Adolfsen	Sam Eydes Gate 375	3660	Rjukan
Morande Gonzalez Jaime T	Sam Eydes Gate 375	3660	Rjukan
STATKRAFT ENERGI AS	Postboks 200 Lilleaker	0216	OSLO
Øyvind Gunleiksrud	Birkelunden 1	3660	Rjukan
Saravia Zelaya Fany Noemi	Sam Eydes Gate 377	3660	Rjukan
Munir Adam Bahr	Sam Eydes Gate 377	3660	Rjukan
STATNETT SF	Postboks 4904 Nydalen	0423	OSLO
Rune Sølverson	Øyan 1	3660	Rjukan
VIKING BORETTSLAG	Svineroivegen 4	3660	RJUKAN
Per Brenden Olafsen	Tvengivegen 111	2943	Rogne
Stian Sørensen	Dalelia 27	3660	Rjukan
Mikkel Zinck Haugen	Dalelia 25	3660	Rjukan
Ulf Andersen	Dalelia 21	3660	Rjukan
Anlaug Haugen	Dalelia 19	3660	Rjukan
Gunn Lise Jonassen	Dalelia 15	3660	Rjukan
Per Jonassen	Dalelia 15	3660	Rjukan
Andrea Knudsen Bye	Dalelia 13	3660	Rjukan
Lena Gislefoss Smedsland	Dalelia 11	3660	Rjukan
Arve Halvorsen	Dalelia 9	3660	Rjukan
Kirsten Lurås	Dalelia 7	3660	Rjukan
Jürgen Brandis	Dalelia 5	3660	Rjukan
Jim Morten Høgden	Dalelia 3	3660	Rjukan
Anne Britt Sundfær	Dalelia 3	3660	Rjukan
Oddvar Haugen	Dalelia 1	3660	Rjukan
Hanne Gerd Risnes Haugen	Dalelia 1	3660	Rjukan
Kristen Leikanrud	Dalelia 12	3660	Rjukan
Kari Moe Sørensen	Dalelia 10	3660	Rjukan
Kåre Andersen	Birkelunden 2	3660	Rjukan
Stian Ekhougen	Fjellbuveien 1	1832	Askim
Anita Iversen Schütz	Fjellbuveien 26	1832	Askim
Gisle Johannes Torvetjønn	Svartåsveien 26	3615	Kongsberg



Inger Gaupset Torvetjønn	Svartåsveien 26, 3615 Kongsberg, Mester Mortens Vei 22	3123	Tønsberg
Helge Høybø	Sam Eydes Gate 371	3660	Rjukan
Kjersti Høybø Hardem	Prof. Tronstads Gate 18	3660	Rjukan
Astrid Helene Hove	Tvergrot 1	3660	Rjukan
Kimmin Sletta	Tvergrot 6	3660	Rjukan
Heidi Mathisen Sletta	Tvergrot 6	3660	Rjukan
TVERGROT BORETTSLAG AL	Tvergrot 12B	3660	RJUKAN
Nada Dzigerovic Berdalen	Sam Eydes Gate 359	3660	Rjukan
Lasse Setalid Berdalen	Sam Eydes Gate 359	3660	Rjukan
Stig Saugerud	Tvergrot 3	3660	Rjukan
Geir Lurås	Tvergrot 22	3660	Rjukan
Thas Jecap Nivethan	Tvergrot 18	3660	Rjukan
Rajini Nivethan	Tvergrot 18	3660	Rjukan
Jan Harry Olaisen	Tvergrot 21	3660	Rjukan
Hugues Ludovic Palandre	Tvergrot 19	3660	Rjukan
Anna Maria Palandre	Tvergrot 19	3660	Rjukan
Olena Kaalstad	Tvergrot 15	3660	Rjukan
Geir Sanden	Øvre Lundeveg 46	3941	Porsgrunn
Vidar Zcimarzceck	Tvergrot 9	3660	Rjukan
Jeanette Martinsen	Tvergrot 9	3660	Rjukan
Elsa Funderud	Tvergrot 23	3660	Rjukan
Olav Kolbjørn Næss	Tvergrot 17	3660	Rjukan
Reidun Martinsen	Tvergrot 7	3660	Rjukan
Lisbeth Myhre	Tvergrot 5	3660	Rjukan
Vidar Bergan	Tvergrot 5	3660	Rjukan
KOLLEN GAUSTATOPPEN AS	Ulefossvegen 32	3730	SKIEN
Viveke Funderud Rue	Tvergrot 14	3660	Rjukan
NOURYON PULP AND PERFORMANCE CHEMICALS NORWAY AS	Svaddevegen 119	3660	RJUKAN
ASSISTCO EIENDOM AS	Svaddevegen 125	3660	RJUKAN
SØNSTAUL EIENDOM AS	Postboks 63	3661	RJUKAN
GAUSTABANEN EIENDOM AS	c/o Rjukan Økonomisenter AS Sam Eydes gate 211	3660	RJUKAN
HIMA SEAFOOD AS	c/o Vika kontorfellesskap Postboks 1846 Vika	0123	OSLO
NATURVERNFORBUNDET I TELEMARK	c/o Helge Granlund Kåsafeltet 4	3692	SAULAND
Naturvernforbundet i Telemark FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV I TELEMARK	Postboks 3089	3707	SKIEN
NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND TELEMARK	Stasjonsvegen 17	3800	BØ I TELEMARK
BIRDLIFE NORGE AVDELING TELEMARK BODHOTELL.NO AS	Gamle Siljanveg 28 C/O Bjarøy gruppen AS Egenesgården Jernbanegaten 3	3719 3111	SKIEN TØNSBERG
HYDRO ENERGI INVEST AS	Postboks 980 Skøyen	0240	OSLO
Tinn kommune v/Kommunelegen	Postboks 14	3661	RJUKAN



Tinn kommune v/Brannvesen

Postboks 14

3661 RJUKAN