



KJENNSKOGEN DRIFT AS
Skauveien 19
3961 STATHELLE

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tor Fredrik Holth, 33371192

Tillatelse til forurensning fra steinbrudd på Kjennskogen i Porsgrunn kommune for Kjennskogen Drift AS

Vi viser til deres søknad om tillatelse etter forurensningsloven med tilhørende vedlegg mottatt av Statsforvalteren 12.11.2024, 10.12.2024 og 23.06.2025, vårt møte den 09.04.2025, og til sakens øvrige dokumenter.

Vår konklusjon

Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark gir Kjennskogen Drift AS tillatelse til forurensning fra virksomhet på gbnr. 25/17 i Porsgrunn kommune. Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 16 og gjelder fra 15.08.2025.

Vedtak om gebyr

Dere skal betale et gebyr på kr 91 400 (sats 5) for vår behandling av søknaden om tillatelse. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4.

Frister

Oversende program for resipientovervåking senest 3 måneder før undersøkelsene skal starte.

Kort om bakgrunnen for saken

Kjennskogen Drift AS søkte den 12.11.2024 Statsforvalteren om tillatelse etter forurensningsloven til utslipp av forurensning fra drift av steinbrudd på gbnr. 25/17 i Porsgrunn kommune. Virksomheten skal foregå på Slottås i Kjennskogen. Det var steinbrudd på Slottås frem til 1987, men det er ikke aktivitet i dag. Virksomheten vil føre til utslipp av steinstøv til luft og vann, samt støy, og det er registrert verdifull natur og friluftslivsområder i og/eller nært det planlagte bruddet.

Porsgrunn kommune vedtok detaljreguleringsplan ID 4001 1120 for området den 20.10.2022. Det ble da kartlagt naturverdier, utarbeidet en konsekvensutredning (KU) og identifisert avbøtende tiltak bl.a. for temaene naturmiljø og forurensning. Det kom frem at sprengning kan påvirke en sterkt



truet fugleart under hekking i området. Dette er en nasjonal interesse, og Statsforvalteren ga innspill til temaet under planprosessen. Tiltak mot påvirkning av den sterkt truede arten, og andre naturforhold knyttet til selve arealbeslaget og også spredning av forurensning, ble tatt inn i planens reguleringsbestemmelser. Dette er knyttet til driftstider og miljøforhold som drift, avrenning, støy og støv. Det er også nødvendig med en særskilt tillatelse etter forurensningsloven til drift av steinbrudd, den relaterte avfallshåndteringen og forventede utslipp fra virksomheten.

Vår begrunnelse

Begrunnelse for vedtaket

Vi har konkludert med at virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved virksomheten sammenholdt med fordeler og ulemper virksomheten ellers vil medføre, gir vi tillatelse til virksomheten på nærmere fastsatte vilkår.

Begrunnelse for utvalgte vilkår og krav

Produksjonsforhold (punkt 1.1 i tillatelsen)

Rammen for tillatelsen er satt med en 10% økning i forhold til omsøkt mengde for å ta høyde for en eventuell mindre årlig variasjon.

Driftstider (punkt 1.2 i tillatelsen)

Det ble søkt om ordinær drift på hverdager fra kl. 07 – 22. Etter normal praksis omfatter «hverdager» mandag til fredag. Bedriften har presisert i løpet av vår saksbehandling at de med «hverdager» har ment mandag - lørdag. Det er ikke definert i områdets planbestemmelser eller planbeskrivelse om «hverdager» omfatter lørdag. Vi har lagt normal praksis for regulering av steinbruddene til grunn for vår regulering av driftstid og støygrenser, dvs. ordinær drift som omsøkt i perioden mandag til fredag, og støysvak drift med redusert driftstid på lørdag. Dersom samme forhold er regulert av flere myndigheter er det strengeste bestemmelse som gjelder. Bedriften må selv ha oversikt over og eventuelt avklare dette.

For å videreføre en etablert praksis med redusert samlet støy i en forutsigbar stille periode om sommeren, gir vi ikke tillatelse til ordinær drift i ukene 29-31. Som omsøkt skal det heller ikke pigges i 6 uker knyttet til sommerferien.

Ved bruk av føre-var prinsippet mener vi det må legges til grunn at det hekker både rovfugl og småfugl i nærområdet. Retning og avstand fra bruddet kan variere mye, og også tilstedeværelse fra år til år, noe som vanskeliggjør en konkret undersøkelse. Noen av de hensynskrevende artene, slik som vepsevåk, fiskeørn og hønsehauk, hekker gjerne sent på våren og også gjennom sommeren, det vil si til og med juli måned. Erfaringsmessig er slik hekkende fugl var for sprengning, men mindre var for generell driftsstøy. Støy fra ordinær drift er regulert gjennom støygrenser som vi mener også vil ivareta hekkende fugl. Det skal ikke sprenges i perioden mars, april og mai av hensyn til hekking av en sterkt truet fugleart. Virksomheten må utover dette ivareta hensynet til hekkende arter i sin miljørisikovurdering. Bedriften plikter å dokumentere sine vurderinger og tilpasse driften slik at utslippene blir miljømessig akseptable. Dette innebærer at Kjennskogen drift AS må kunne dokumentere at impulslyd fra virksomheten ikke medfører risiko for skremming av hekkende truede fuglearter, også i juni og juli. Ved behov må miljøfaglig kompetanse innhentes. Vi forventer derfor at det fortrinnsvis heller ikke sprenges i juni og juli, og at perioden uten pigging legges i forkant av sommerferien.



Utslipp til vann (punkt 3 i tillatelsen)

Mest mulig overvann og produksjonsvann fra produksjonsområdet skal ifølge søknaden føres til et sedimentasjonsbasseng. Overvann som ikke lar seg føre dit, eller overvann fra flater utenfor produksjonsområdet, vil infiltreres i grunnen eller få spredt avrenning til terrenget rundt bruddet. I søknaden vises det til at Niva har vurdert at infiltrasjon til terreng rundt bruddområdene som en god metode for å håndtere avrenning med finstoff. Etter planbestemmelsene tillates det imidlertid ikke avrenning fra planområdet uten at det er kontrollert gjennom sedimentasjonsbasseng. Spredt avrenning av overvann som kan medføre skade eller ulempe for miljøet har vi heller ikke tillatt etter forurensningsloven. Vi vil påpeke at vi ikke anser terreng rundt bruddområdet som en del av virksomhetens renseløsning. Eventuell nødvendig infiltrasjon av steinstøvholdig overvann skal skje i kontrollerte former innenfor planområdet.

Basert på kunnskapsgrunnlaget om økologiske påvirkninger av steinstøv, tilstanden i Mørjevassdraget (dårlig og moderat økologisk tilstand) og resipientovervåkingen fra steinindustrien, foreligger det gode grunner for å begrense utslipp så mye som mulig. Gitt dagens utslippsgrenser på 5-30 FNU for bruddene i området, beskriver Niva i sine rapporter fra resipientovervåkingen at vassdraget (nedstrøms Langevannet) fortsatt er påvirket av avrenning av steinstøv, men i mindre grad enn tidligere. Dere har søkt om en utslippsgrense på 30 FNU. Vår erfaring fra steinindustriens utslippskontroll tilsier at en grense på 10-15 FNU bør kunne overholdes med bruk av beste tilgjengelige teknikker for utslippsreducerende tiltak. Vi mener også at utslippskontroll må skje i ufortynnet steinstøvholdig overvann der utslippet forlater planområdet, det vil si i utslippsrør eller bekk før det blander seg i Halvarpbekken. Utslippsgrensen og målepunktet vil også regulere avrenning fra vei og annen erosjon, i tillegg til utslipp fra sedimentasjonsbassenget. På bakgrunn av en samlet vurdering av søknaden og forholdene ovenfor mener vi en turbiditetsgrense på 15 FNU er akseptabel og også gjennomførbar for virksomheten.

Det er knyttet noe usikkerhet til om grensen er tilstrekkelig for å unngå negativ påvirkning på resipienten. I tillegg er bruk av sprengstoff også en kjent kilde for utslipp av nitrogenforbindelser, noe som er oppgitt som en av hovedårsakene til resipientenes reduserte tilstand. Ifølge søknaden skal ikke utslippene inneholde verken næringsstoffer (nitrogen, fosfor, m.m.) eller organisk stoff, og vi har heller ikke tillatt dette. Virksomheten skal ha utslippskontroll og overvåke påvirkningen av alle sine utslipp, og dermed også kunne avdekke om utslippene må reduseres. Utslipps- og overvåkingsdata skal årlig rapporteres til Statsforvalteren, og vil ligge til grunn for våre vurderinger av utslippsgrenser. Statsforvalteren vil på bakgrunn av ny kunnskap eller ny teknologi kunne fastsette strengere grenser og/eller krav om målinger.

Det er beskrevet et verksted ved virksomheten (søknaden kapittel 5 tabell 9), men oljeutskiller og utslipp fra denne er ikke beskrevet utover at slam fra oljeutskiller ifølge miljøoppfølgingsplanen skal leveres som farlig avfall. Vi har satt en utslippsgrense på 5 mg/l olje i vann fra en eventuell oljeutskiller. Vi mener dette er et realistisk utslippsnivå for en nyetablert og godt driftet oljeutskiller.

Støy (punkt 7 i tillatelsen)

Statsforvalteren har bedt om at støy beregnes som ekvivalentnivå L_{pAekvT} midlet over reell driftstid (T), og ikke som L_{den} med års- eller døgnmiddel slik som i støyretningslinjen T-1442 eller forurensningsforskriften kapittel 30. Erfaring viser at L_{den} er lite tilpasset for å regulere industristøy. For virksomheter med variasjon i aktivitet og støynivå gjennom døgnet og uken, slik som steinbrudd, vil vi sette grenser tilpasset de reelle driftsforholdene. Det settes ikke støygrenser for perioder der det ikke skal foregå drift.



Vi har vurdert et støynivå på 50 dB(A) på dagtid og 45 dB(A) på kveldstid og på lørdager til å være akseptabelt for naboer. Støyberegningen viser at disse grensene vil kunne overholdes ved Kjennskogen, med bruk av noe støydemping og tilpasning i etappe 1, jf. støyutredningen kapittel 2.1.3. Vi mener støygrensene vi har satt også vil ha nytteeffekt for omliggende friluftsområder og natur, og regulerer ikke dette særskilt utover hva som allerede gjelder i reguleringsbestemmelsene.

Avfall og biprodukt (punkt 9 i tillatelsen)

Det kreves en avfallshåndteringsplan for avfall fra mineralindustrien. Vi har godkjent denne planen i tråd med avfallsforskriften kapittel 17. Utover avfallshåndteringsplanen, som gjelder vrakstein og steinstøv, har vi stilt krav i vilkår 9.1 og 9.2 til prinsipper og håndtering av alt avfall som oppstår som følge av virksomheten.

Utslippskontroll (punkt 10 i tillatelsen)

Virksomheten skal ha et program for utslippskontroll, jf. vilkår 10.3. Utslippskontroll innebærer å ha vurdert miljøbetydningen av alle utslipp til vann, luft og/eller grunn, og dokumentere de som kan ha miljømessig betydning. Dokumentasjonskravet gjelder uavhengig av om utslippet er regulert med en spesifikk grenseverdi. For steinindustrien kan dette gjelde f.eks. fosfor, nitrogen eller annet. Et program for utslippskontroll må ikke forveksles med tiltaksorientert overvåking (vilkår 11), som har som formål å overvåke miljøeffektene av utslippene i resipienten.

Miljøovervåking (punkt 11 i tillatelsen)

Det har vært, og er fortsatt, en utfordring å finne en god metode for å måle miljøpåvirkning i vannresipienter fra steinindustrien. ASPT-indeksen (Average Score Per Taxon) har vært brukt for å vurdere økologisk tilstand, men har ikke vært særlig egnet siden den i hovedsak er et mål på organisk belastning. Overvåkingen av utslipp fra bransjen har derfor blitt supplert med PSI-indeksen (Proportion of Sediment-sensitive Invertebrates), som synes å være mer egnet for steinstøv. Vårt krav om at overvåkingen skal gjennomføres som tiltaksorientert overvåking betyr at bedriften skal ha kontroll på hvordan eget utslipp påvirker tilstanden i resipienten, og må bruke egnede metoder for dette. Ettersom tilstanden i Halvarpbekken ikke er kjent utover den generelle tilstanden i bekkefeltet den er en del av, må dere undersøke denne før drift med utslipp til vann starter. Overvåkingen skal så gjennomføres årlig med mindre noe annet er avklart med Statsforvalteren. Vår vurdering vil da basere seg på driftsforhold, utslipp og resipientens tilstand.

Dere må lage et overvåkingsprogram i samarbeid med fagekspertise som skal forelegges oss for eventuelle merknader, jf. punkt 11.1. Til informasjon pågår det en felles tiltaksorientert overvåking for steinindustrien i området.

Vannforskriften og naturmangfoldloven

Vannforskriften

Halvarpbekken er del av vannforekomsten «Mørje – Langevatnet bekkefelt» (016-2664-R), som består av bekkene som drenerer til Langevannet, Mørjetjern og bekken videre til Mørjefjorden. Det foreligger ikke undersøkelser av økologisk eller kjemisk tilstand i Halvarpbekken. Hele bekkefeltet er imidlertid vurdert å ha moderat økologisk tilstand, basert på undersøkelser nedstrøms Langevannet. Langevannet og vassdraget via Mørjetjern til Mørjefjorden er en egen vannforekomst («Mørje – Langevatnet», 016-2661-R), som har dårlig økologisk tilstand. Pålitelighetsgraden på datagrunnlaget i begge vannforekomstene er høy. Begge vannforekomster har miljømål om at god tilstand nås 2022 – 2027, men ingen registrerte tiltak.



Redusert økologisk tilstand i vannforekomstene i Vann-nett er basert på forekomst av bunnfauna tolerant eller følsom for organisk forurensning (ASPT-indeks) og nitrogenforbindelser. Vannforekomstene er registrert som påvirket av steinbrudd (tilslamming, næringsstoffer; middels grad), skogbruk (forsuring, næringsstoffer; liten grad), trafikk (salt, PAH, tungmetaller; ukjent grad) og deponier for avløpsslam fra kommunale renseanlegg (næringsstoffer; liten grad).

Steinindustriens resipientovervåking for 2024 i området ble utført av NIVA. NIVA mener at Mørjebekken er "lettere sedimentert" og at det er lite tegn på negative effekter av finsediment. NIVA viser også til en dokumentert avtakende turbiditet i Mørjebekken de siste 10 årene. Overvåkingen for 2024 viser også at Mørjebekken er «*noe mer påvirket*» av organisk forurensning/generell degradering, men mindre enn ved referansestasjonen i bekken rett nedstrøms Langevannet. NIVA mener derfor dette sannsynligvis stammer fra andre kilder enn steinbruddene. NIVA mener Mørjebekken har moderat til god økologisk tilstand (NIVA-rapport 8062-2025; basert på PSI- og ASPT-indeks ved målestasjoner MØR1 og MØR2). Undersøkelser utført i Mørjetjern i 2023 (NIVA-rapport 7952-2024) viste at innsjøen og vassdraget er påvirket av avrenning av steinstøv og næringsstoffer (fosfor, men lite biotilgjengelig) fra steinbruddene i området, men i mindre grad enn tidligere.

Ifølge søknaden skal ikke utslippet inneholde næringsstoffer eller organisk stoff, og utslippet av steinstøv reguleres. Vi ser det derfor ikke som sannsynlig at virksomheten vil forringe vannforekomsten eller påvirke arbeidet for å nå områdets miljømål, jf. vannforskriften § 4, og gjør heller ingen vurdering etter § 12.

Naturmangfoldloven § 8 - kunnskapsgrunnlaget

Naturmangfold i området ble kartlagt i felt av Asplan Viak i september, oktober og november 2020. Verdien ble vurdert og rapportert av Asplan Viak i mai 2021 («Vurdering naturmangfold. Kjennskogen, Porsgrunn», rapportnr. 01/630567-01-01), og registrert i Miljødirektoratets fagsystem Naturbase.

Naturmangfold som påvirkes direkte av virksomhetens arealbeslag ble vurdert av planmyndigheten i områdets detaljregulering, og vurderes ikke på nytt i denne saken etter forurensningsloven. Det ble utarbeidet en konsekvensvurdering som lå til grunn for plansaken («KU Kjennskogen råstoffutvinning», Feste, 04.03.2022 rev. 04.09.2022). Vurdering av konsekvenser for naturmangfold fra forurensning fra virksomheten knytter seg i hovedsak til støy, og spredning av steinstøv i luft og vann.

Asplan Viak skriver at Kjennskogen generelt består av rik og gammel skog med et høyt biologisk mangfold. Umiddelbart vest, sør og øst for bruddområdet er det registrert flere viktige naturtyper, bl.a. Svarttjenn, Slottås V (løvsumpskog), Slottås S (lågurt-eikeskog), Kjennskogen VII (gammel eikeskog), samt verdifull skog som ligger innenfor hensynssoner i detaljreguleringen. Det finnes mange arter av forvaltningsmessig interesse i området, bl.a. ulike sopparter (EN-NT), ask og alm (EN), lind (NT) og barlind (VU). I Naturbase er det registrert en forekomst av hvitrot (VU) ved utløpet av Halvarpbekken, og tilknyttet Langevannet ble det i 2002 registrert to flaggermusarter: storflaggermus (EN) og nordflaggermus (VU). Det finnes også en registrering fra 1979 av edelkreps (EN) i Langevannet. Vassdraget er sjørrettførende, men har vandringshindre (steinfylling og rør) i Halvarpbekken. På Auenlandet finnes det mange fuglearter av forvaltningsmessig interesse, bl.a. ulike rovfugl (EN-LC) og de fleste hakkespettartene, bl.a. dvergspett (LC). Mange av artene hekker på Auenlandet, også i en avstand fra steinbruddet som kan påvirkes av støy. Hekkende rovfugl er særlig var for impulsstøy slik som sprengning, noe som kan føre til avbrutt hekking. Det må også legges til grunn at antallet hekkende arter av småfugl, inkludert spurvefugl, er stort. Asplan Viak anbefaler i sin



rapport at hekkende fugl bør registreres i hekkesesong for fugl i en oppfølgende undersøkelse. Vi kan ikke se at dette er utført, men at det til en viss grad er ivarettatt gjennom avbøtende tiltak i reguleringsplanen, for eksempel som hensynsområder og driftsrestriksjoner.

Kunnskap om effekten av utslipp til vann fra steinindustrien bygger hovedsakelig på resipientundersøkelser og rapportering i perioden 2009 – 2024 utført av Niva¹. Den tiltaksorienterte overvåkingen viser at steinstøvet kan ha en negativ effekt på arter og økosystem, ved reduksjon i parametere som rogn/ungel-overlevelse, fisketetthet, insekttetthet, bunndyrmangfold, oksygen, lys og primærproduksjon.

Etter vår vurdering oppfyller kunnskapsgrunnlaget de krav som stilles i naturmangfoldloven § 8 for å kunne ta beslutning i saken.

Naturmangfoldloven § 10 – samlet belastning

Naturmangfoldet i området påvirkes også av andre steinbrudd som støyer og slipper ut støv til luft og vann, samt fra trafikk, skogbruk og deponier for avløpsslam, jf. Vann-nett. Støyutredningen for virksomheten viser at støy fra ordinær drift vil ha akseptabelt nivå for den nærmeste støyfølsomme bebyggelsen (ca. 120 meter unna), men vil nok også øke det samlede støybildet i området sammen med andre steinbrudd.

Tiltaket vil føre til økte tilførsler av steinstøv til vassdraget. Streng regulering av direkteutslipp av steinstøvholdig vann fra steinindustrien med konkrete utslippsgrenser har ført til bruk av renseløsninger, som har vist seg å kunne ha god effekt (NIVA-rapport 8062-2025). Vi har satt utslippskrav for steinstøv til vann for å unngå en uakseptabel økning i den totale belastningen på økosystemet i vannforekomsten. Vi anser dermed ikke tiltaket til å utgjøre en vesentlig fare for at forvaltningsmålene for naturtypene og artene som lever der ikke oppnås, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Naturmangfoldloven § 9 – føre-var prinsippet

Etter vår vurdering bør føre-var prinsippet legges til grunn for vurderinger knyttet til antall og/eller arter av hekkende fuglearter i området. For øvrig foreligger det tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet.

Naturmangfoldloven §§ 11 og 12

Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltakene volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakenes og skadens karakter. Statsforvalteren har vurdert vilkårene i denne tillatelsen som rimelige for å begrense skade på naturmangfold fra virksomheten.

Saksgang

Rettslig utgangspunkt

Forvaltningsloven

Statsforvalteren har behandlet søknaden i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

¹ Niva-rapporter fra 2009 («*Samlet plan for utslipp til vann fra steinindustrien (Larvikitt-produsentene) i Larvik, Del 1: Resipientundersøkelser 2006 – 2008*»; rapportnr. 5834-2009) til 2025 («*Tiltaksorientert overvåking av larvikittbruddene i Larvik kommune i 2024*»; rapportnr. 8062-2025).



Forurensningsloven

Når vi vurderer om vi skal gi tillatelse til forurensende virksomhet, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. Vi vil særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel, sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Virksomheten er ikke innenfor virkeområdet av forurensningsforskriften kapittel 30.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for vår myndighetsutøvelse. Videre skal vi legge til grunn prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning, som retningslinjer når vi treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster oppnår god kjemisk og økologisk tilstand innen den til enhver tid gjeldende planperiode, med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Faktagrunnlag fra søknaden

Kjennskogen Drift AS planlegger en årlig produksjon av inntil 2 500 m³ natursteinblokker ved boring og wiresaging, samt 47 500 m³ stein som skal knuses til pukk/grus/bygningsstein. Skrotstein vil bli benyttet i pukkproduksjonen. Det antas en årlig mengde finstoff på inntil 500 m³, som skal lagres i tett kontainer og leveres til godkjent mottak. Totalt uttaksvolum anslås til ca. 700 000 m³. De viktigste kildene for utslipp av støv vil være boring, sprengning og veier. Borerigger skal ha system for støvoppsamling, og veier skal støvdempes. Avrenning av steinstøv skal samles i et basseng der støv og partikler kan synke ut før overvannet slippes til terreng, ledes i grøft langs adkomstveien og videre til Halvarpbekken og Langevannet. Kjennskogen er det steinbruddet med utslipp lengst opp i vassdraget, og eneste med utslipp til resipient oppstrøms Langevannet. Det søkes om en utslippsgrense av steinstøv i vann på 30 FNU, målt ved innløpet av Halvarpbekken til Langevannet, men med 100 FNU over kortere perioder i forbindelse med styrtregn, snøsmelting, o.l. Det søkes også om tillatelse til støyutslipp og det er utarbeidet en tilhørende støyberegning som viser at støyfølsom bebyggelse ikke vil utsettes for uakseptable støynivåer ved ordinær drift. Utslipp av støv til luft vil være diffuse utslipp, og skal ikke føre til mer enn 5 g/ m² i løpet av 30 dager ved nærmeste nabo.

Forhåndsvarsler og uttalelser

Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5. Frist for å gi uttalelse var 24.01.2025, utsatt på forespørsel til 31.01.2025.

Nedenfor følger en kort oppsummering av uttalelsene og bedriftens kommentarer til disse. Vi har vurdert uttalelsene og kommentarene ved behandlingen av søknaden.



Uttalelser og Kjennskogen Drift AS sine kommentarer

Stig Axel Olsen sin uttalelse 11.12.2024

Stig Axel Olsen er grunneier av gbnr. 23/1 og nabo til bruddet. Olsen etterspør bedre utredning av impulslyd, og begrensning av denne til tidsrommet 07-15. Olsen påpeker også at utslipp av vann fra virksomheten må gjennom sedimenteringsdammer og måles.

Bjønnes-Solvika hytteforening sin uttalelse 22.01.2025

Bjønnes-Solvika hytteforening er lokalisert ca. 2 km vest for steinbruddet. Foreningen ønsker primært ikke at det tillates steinbrudd på området. Foreningen henstiller sekundært til at drift begrenses til 07-17 på hverdager, og at terreng over kote 110 bevares som støyskjerming mot vest. Foreningen henstiller også til at hekkende fugl og naturmangfold kartlegges grundigere i området.

Telemark Fylkeskommune (24.01.2025), Porsgrunn kommune (29.01.2025) og Vannområde Skien-Grenlandsfjordene (31.01.2025) sine uttalelser

Fylkeskommunen, kommunen og vannområdet påpeker alle at resipientene for utslipp til vann har moderat til dårlig økologisk tilstand, og at annen steinindustri allerede har en negativ påvirkning på resipientene i området. De ber om at Statsforvalteren vurderer om det omsøkte utslippet til vann vil vanskeliggjøre oppnåelse av miljømålet om god økologisk tilstand innen 2027 og i så fall om tiltaket er tråd med vannforskriften §12. Kommunen legger til at de ser positivt på de planlagte tiltakene for å redusere forurensning, men at Statsforvalteren må vurdere strengere krav til målefrekvens og utslippsgrenser, samt bedre overvåking og dokumentasjon av støvutslipp. Vannområde Skien-Grenlandsfjordene ber også om at Statsforvalteren vurderer utvidet resipientovervåking.

Miljørettet helsevern i Grenland sin uttalelse 29.01.2025

Miljørettet helsevern i Grenland uttaler at de mener grenseverdiene i retningslinje T-1442 for «øvrig industri med impulsstøy» må benyttes i denne saken, og i hele arbeidstiden. De påpeker at søknaden er uklar på hvilke grenseverdier det søkes om, og at de omsøkte verdiene ikke er i tråd med T-1442 eller forurensningsforskriften kapittel 30. De påpeker at søknaden har mangelfull informasjon om avstand mht. støyfølsom bebyggelse, og at også fritidsboliger faller innunder T-1442. De anbefaler særskilte krav til sprengning, og forventer også at det gjennomføres støvnedfallsmålinger og stilles krav til støvnedfall i tråd med forurensningsforskriften kapittel 30.

Kjennskogen Drift AS sine kommentarer til uttalelsene

Støy

Støykonsulent Feste NordØst AS har gitt svar på vegne av Kjennskogen Drift AS. De viser til støyutredningen som er utført, og at ingen støyfølsom bebyggelse får støybelastning over grenseverdiene det er søkt om. Disse grenseverdiene tar høyde for impulsstøy på dagtid, og er basert på forurensningsforskriften kapittel 30 som er strengere enn retningslinjen T-1442, da de er basert på verste driftsdøgn (døgnmiddelnivå) og ikke årsmidlet L_{den} . Drift på dag og kveld er vurdert hver for seg. Fritidsbebyggelse er støyfølsom bebyggelse og omfattes av støyberegningene. I søknaden er det benyttet avstander til nærmeste støykilde i beregningene, og det kunne nok også ha vært benyttet avstand til uttaksområdet. Støybelastningen på kartlagte friluftsområder i området er også svært begrenset.

Vann

Konsulent WSP Norge AS har gitt svar på vegne av Kjennskogen Drift AS. De viser til at søknaden baserer seg på vurderinger som er gjort i forbindelse med samla plan for steinindustrien på Larvik-siden og erfaringer i ca. 15 år med tiltak, måleprogram og overvåking. Redusert økologisk tilstand i resipienten i dag skyldes i hovedsak nitrogenforhold, noe tiltaket ikke vil påvirke. Med foreslåtte



tiltak som sedimentasjonsdam og terrenginfiltrasjon, utslippsgrenser, måleprogram og overvåking (miljøoppfølgingsplan), anser de at tiltaket er samsvar med vannforskriften § 12.

Forhåndsvarsling av vedtak om tillatelse

Kjennskogen Drift AS ble forhåndsvarslet om vedtaket og gitt anledning til å kommentere på faktafeil eller misforståelser i utkast til tillatelse. Kjennskogen Drift AS hadde ingen kommentarer.

Gebyr

Som vi varslet per brev av 18.12.2024, medfører behandling av søknad om tillatelse et gebyr i henhold til forurensningsforskriften kapittel 39. Vi har ikke mottatt kommentarer til varselet.

Vi har lagt ressursbruk knyttet til saksbehandlingen til grunn, og fastsatt gebyrsats 5, jf. § 39-4. Gebyrsats 5 utgjør kr. 91 400,-.

Miljødirektoratet sender faktura.

Klagerett

Sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket og gebyrsatsen innen **tre uker** etter at melding om vedtaket er mottatt. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes.

En eventuell klage skal sendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Hvis vi ikke gir medhold i klagen, vil vi sende den til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Vi gir ikke utsatt iverksetting ved klage på gebyrsats. Dere må derfor betale gebyret, og dersom klagen blir gitt medhold, vil restbeløpet bli tilbakebetalt.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)
fagsjef

Tor Fredrik Holth
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 vilkår Kjennskogen
- 2 Vedlegg 1 Avfallshåndteringsplan Kjennskogen

Kopi til:

BIRDLIFE NORGE AVDELING
TELEMARK

Gamle Siljanveg 28

3719 SKIEN



FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV I TELEMARK	Postboks 3089	3707	SKIEN
LANGANGEN VELFORENING	c/o Marthe Lydhus Nøklegård Langangsvegen 438	3947	LANGANGEN
NATURVERNFORBUNDET I TELEMARK	c/o Helge Granlund Kåsafeltet 4	3692	SAULAND
PORSGRUNN KOMMUNE	Postboks 128	3901	PORSGRUNN
TELEMARK FYLKESKOMMUNE	Postboks 2844	3702	SKIEN
Margunn Aasetre	Mørjevegen 146	3947	Langangen
Per Arnt Auen	Hovet Ring 52	3931	Porsgrunn
Stig Axel Kokkersvold Olsen	Mørjevegen 182	3947	Langangen
Sveinung Aasetre	Oles Vei 9	3962	Stathelle
Tor Steinar Aasetre	Mørjevegen 146	3947	Langangen
Skien - Grenlandsfjordene vannområde	e-post		
Feste Landskap AS v/Norendal			
Vegard Madsen	Skauveien 19	3961	Stathelle
WSP NORGE AS	Postboks 185 Sentrum	0102	OSLO