



LARVIK KOMMUNE AREAL OG TEKNIKK
Postboks 2020
3255 LARVIK

Saksbehandler, innvalgstelefon
Pernille Bechmann, 33371078

Vedtak om endret tillatelse til utslipp av kommunalt avløpsvann fra Lillevik avløpsanlegg i Larvik kommune

Vår konklusjon

Vedtak om endret tillatelse

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark vedtar å endre tillatelsen etter forurensningsloven for Larvik kommune til utslipp av kommunalt avløpsvann og overvann fra Lillevik avløpsanlegg i Larvik tettbebyggelse.

Vi gjør følgende endringer i vilkår 2.1 *Krav og tilhørende tidsfrister* og 2.4. *Krav til utslipp fra renseanlegg*:

- Vi endrer fristen for å overholde krav til rensing av organisk stoff fra 31.12.2027 til 31.12.2029.
- Vi legger til krav om 70 % renseeffekt for nitrogen innen 31.12.2029 og økning til 80 % renseeffekt innen 31.12.2033.

Endringene er gjort med hjemmel i forurensningsloven § 18 første ledd nr. 5.

I tillegg har vi gjort noen mindre endringer i dokumentet, som ikke innebærer nye eller endrede krav.

Vedtak om gebyr

Larvik kommune skal betale et gebyr på kr 137 000 (sats 4) for Statsforvalterens behandling av søknaden om endret tillatelse. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4.

Kort om sakens bakgrunn

Larvik kommune fikk revidert tillatelse etter forurensningsloven til utslipp av kommunalt avløpsvann og overvann fra Lillevik avløpsanlegg i Larvik tettbebyggelse 02.02.2021. Tillatelsen stiller krav om at utslipp fra renseanlegget minimum skal etterkomme følgende krav til rensing av organisk stoff (sekundærrensing) innen 31.12.2027:

- BOF₅: <25 mg/l eller renseeffekt på > 70 %
- KOF: <125 mg/l eller renseeffekt på >75 %



Kommunen har søkt om utsatt frist for sekundærrensning til 31.12.2029, og skal da etablere nitrogenrensing samtidig med etablering av sekundærrensing.

Vår begrunnelse

Forurensning

Konsekvens av utsatt frist for sekundærrensning og raskere innføring av nitrogenrensing

For beregning av merutslipp har dere sammenlignet dagens utslipp av BOF_5 med utslipp ved 70 % renseeffekt BOF_5 , som er kravet som gjelder fra 31.12.2027. Når dere har beregnet ekstra rensing av organisk stoff ved innføring av nitrogenrensing (ca. 90 %) har dere også sammenliknet med kravet om 70 % renseeffekt BOF_5 . Ettersom dere har konkludert med at dere må etablere et biologisk rensetrinn for å overholde kravet om sekundærrensing, er det etter vår vurdering riktigere å sammenligne utslippene med forventet renseeffekt ved et anlegg med nytt biotrinn for rensing av organisk stoff (dvs. 80 % renseeffekt). Det innebærer at merutslippet av BOF_5 frem til ombygging blir større enn dere har beregnet og at ekstra rensing av BOF_5 , som følge av innføring av nitrogenrensing blir lavere enn dere har lagt til grunn. Med disse forutsetningene vil merutslippene av organisk stoff som følger av to års utsettelse av fristen for rensing av organisk stoff, være «hentet inn» av økt renseeffekt for organisk stoff ved biologisk nitrogenfjerning etter litt over to og et halvt år.

Tilstanden i Oslofjorden er dårlig og Norge er forpliktet overfor EU til å innføre nitrogenrensing. Det er derfor ikke aktuelt å stille kravet om nitrogenrensing lenger frem i tid enn den korteste fristen vi har hjemmel til å sette, dvs. 02.02.2031, uten at kravet kommer i forbindelse med en søknad om andre endringer. Vi mener derfor at gevinsten ved å innføre nitrogenrensing fra 2029 må sammenlignes med innføring i 2031 ikke 2035 som dere har gjort i søknaden.

Omsøkt endring av frist for sekundærrensing fører til at dere planlegger å ha nitrogenrensing på plass over ett år tidligere enn vi kunne stilt kravet uten en slik søknad. Det reduserer utslippet av nitrogen til resipienten betydelig, ettersom ett år med økning fra 15 % til 70 % rensing av nitrogen avlaster resipienten med like mye nitrogen tilsvarende fem år med 80 % rensing fremfor 70 % rensing.

Fordi vi legger andre forutsetninger til grunn for å beregne merutslipp før ombygging og økt rensing etter ombygging, vurderer vi merutslippene som større og gevinsten av tidligere innføring av nitrogenrensing som mindre enn det kommunen ved COWI har lagt til grunn.

Rensekrav for nitrogen

Ettersom det er stort behov for å redusere tilførselen av nitrogen til Oslofjorden, anser vi det som nødvendig å stille strengere krav til fjerning av nitrogen enn minimumskravet i forurensingsforskriften. Samtidig har vi forståelse for at lave innløpskonsentrasjoner fører til utfordringer med å nå de høyeste renseprosentene og at det gir økte kostnader.

Etter vår vurdering vil krav til renseeffekt i prosent i større grad bidra til å stimulere til forbedring av avløpsnett og fjerning av fremmedvann enn et krav til utslippskonsentrasjon. Å utbedre ledningsnett for å fjerne fremmedvann gir bedre forutsetninger for god rensing ved renseanlegget. Samtidig vil det å redusere utslipp via lekkasjer og overløp føre til at en større andel av forurensningen når frem til renseanlegget. Dette vil sammen bidra til å redusere utslippene av både nitrogen, organisk stoff og fosfor.



Økt rensekrav for nitrogen medfører økt forbruk av strøm og ekstern karbonkilde og økt utslipp av klimagasser. Det er vanskelig å fastslå når den negative effekten av økte klimagassutslipp overgår den positive effekten redusert utslipp av nitrogen har på resipienten. Vi legger til grunn at EU har vurdert disse forholdene når det er satt 80 % renseeffekt som krav i revidert avløpsdirektiv.

Basert på våre vurderinger av opplysninger i søknaden og deres utredning av nitrogenrensing stiller vi krav om 70 % renseeffekt fra nitrogenrensetrinnet blir etablert i 2029, med en innstramming til 80 % renseeffekt fra 2033. På den måten forventer vi at investeringskostnader og driftskostnader reduseres sammenliknet med om dere får kravet om 80 % renseeffekt allerede fra 2029 og at dere heller kan benytte midler til å gjennomføre tiltak for å redusere mengden fremmedvann.

På bakgrunn av at 85 % renseeffekt er vanskelig å oppnå, særlig ved lave temperaturer, at kostnaden per ekstra tonn nitrogen fjernet øker med økt krav til renseeffekt, vurderer vi det ikke som rimelig å stille krav om 85 % renseeffekt for nitrogen ved nåværende endring av tillatelsen.

Krav til rensing av organisk stoff

Sekundærrensing er et minimumskrav i forurensningsforskriften for utslipp til følsomt område, selv om krav om nitrogenrensing fører til at dere også må rense organisk stoff.

Innføring av nitrogenfjerning fører til at organisk stoff renses langt bedre enn rensekravet for sekundærrensing, men det er usikkert hvor mye og hvor stabilt det vil være. Vi anser det derfor ikke som nødvendig å stille strengere krav til rensing av organisk stoff enn sekundærrensekravet i forurensningsforskriften per nå og beholder derfor krav om sekundærrensing.

Prøvetaking

Når renseanlegget får krav om å rense nitrogen, følger det også krav om å ta prøver av inn- og utløpsvann for å verifisere overholdelse av rensekravet. Antall prøver per år følger av forurensningsforskriften § 14-11 og blir tilsvarende dagens krav for fosfor og organisk stoff.

Mulige fremtidige rensekrav

Fordi regelverket er i stadig endring og det kan komme nye rensekrav, bør dere sette av nødvendig areal for å kunne overholde fremtidige krav når dere prosjekterer og bygger om renseanlegget.

Naturmangfold

Tilførsel av organisk stoff kan føre til formørkning av vannet (redusert siktedyp), som reduserer tilgangen på lys på sjøbunnen. Dette kan begrense veksten for blant annet ålegras, som er viktige oppvekstområder for fiskeyngel. Det er redusert tilstand for siktedyp i Larviksfjorden allerede. Samtidig utgjør årlig utslipp av organisk stoff fra Lillevik renseanlegg en liten andel av de totale tilførslene (<1,5 %).

Tilførsel av organisk stoff fører også til forbruk av oksygen, som kan gi redusert konsentrasjon i dypere vannmasser, som påvirker organismer som lever i vannmassene og sedimentet. Det er foreløpig ikke redusert tilstand mht. oksygen i bunnvannet i Larviksfjorden og siden Larviksfjorden er vid og uten terskler, forventer vi ikke at dette endres ved at dagens utslippsnivå fortsetter to år lenger enn tidligere vedtatt.

Etter vår vurdering oppfyller kunnskapsgrunnlaget de krav som stilles i naturmangfoldloven § 8 for å kunne ta beslutning i saken.



Fordi Larviksfjorden er dyp og åpen med god vannutskifting og tilførslene vedtaket berører utgjør en liten andel av tilførslene til Larviksfjorden og Oslofjorden, forventer vi at videreføring av dagens utslippsnivå for organisk stoff i to ekstra år vil kunne føre til negativ, men begrenset påvirkning på naturmangfoldet, jf. naturmangfoldloven § 8.

Den samlede belastningen på økosystemene i Oslofjorden er imidlertid stor og det er nødvendig å redusere belastningen, jf. naturmangfoldloven § 10. Dette må gjøres gjennom å begrense alle kilder til utslipp så raskt som mulig. Vi vurderer at samlede utslipp fra Lillevik renseanlegg blir redusert raskere gjennom dette vedtaket, fordi nitrogenrensing blir innført raskere og rensing av organisk stoff også øker ved innføring av nitrogenrensing.

Etter vår vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet. Vi anvender derfor ikke føre- varprinsippet, jf. naturmangfoldloven § 9.

Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakenes og skadens karakter, jf. naturmangfoldloven § 11. Vi stiller krav om økt renseeffekt for nitrogen fra 2033 for å begrense belastningen på resipienten, jf. naturmangfoldloven § 12.

Vannforskriften

Selv om bløtbunnsindeksene, som viser påvirkning av organisk stoff og sedimentering, har dårligere tilstand ved nærstasjonen til utslippet enn referansestasjon, forventer vi ikke at videreføring av dagens utslippsnivå i to ekstra år vil føre til ytterligere reduksjon i miljøtilstand og forringelse av vannforekomsten, eller påvirke arbeidet for å nå områdets miljømål, jf. vannforskriften § 4. Dette fordi merutslipp i perioden frem til sekundærrensing er etablert er begrenset og vil bli kompensert i løpet av under tre år ved høyere rensegrad når nitrogenrensing er etablert og fordi tilstanden for indeksene ikke grenser opp mot moderat økologisk tilstand.

Oppsummering

Å utsette kravet om sekundærrensing i to år og samtidig innføre nitrogenrensing vil være en fordel for dere, fordi dere sparer penger på å bygge ut samtidig for rensing av organisk stoff og nitrogen. Omsøkt endring fører til at dagens utslippsnivå av organisk stoff blir opprettholdt i to år, samtidig som nitrogenrensing blir etablert raskere enn ellers mulig. Etter vår vurdering er fordelene ved at vilkåret blir endret, vesentlig større enn ulempene det vil føre til for miljøet, jf. forurensningsloven § 18 første ledd nr. 5.

Faktagrunnlag

Resipientbeskrivelse og miljøtilstand

Tilstand i Oslofjorden

Tilstanden i Oslofjorden er så alvorlig at det trengs reduksjon i tilførsler som kan føre til eutrofi, og det så raskt som mulig. Utslipp av nitrogen er en av flere faktorer som bidrar til en forverring av tilstanden i Oslofjorden og kommunalt avløp er en stor bidragsyter.

Dette kommer frem i *Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv* (Oslofjordplanen), som ble publisert av Klima- og miljøminister Sveinung Rotevatn i mars 2021. Planen fastslår at påvirkninger i Oslofjorden er langt større enn det økologien kan tåle, og at tilførsler av nitrogen, fosfor og partikler er høyere enn det fjorden naturlig håndterer, med konsekvenser som algeoppblomstring, tilslamming og fiske- og fugledød.



Rapporten *Utredningen av behovet for å redusere tilførslene av nitrogen til Ytre Oslofjord* (NIVA rapport l.nr. 7744-2022) ble publisert av Niva og Havforskningsinstituttet, på oppdrag fra Miljødirektoratet, i juni 2021, med noen oppdateringer i mars 2022. Rapporten konkluderer med at det umiddelbart bør gjøres tiltak for at forholdene i fjorden ikke skal forverres ytterligere. Enkelte fjorder utpekes spesielt med negative effekter knyttet til svært høy tilførsel av nitrogen, men tilstanden omtales som et regionalt problem i Ytre Oslofjord, og nivået må reduseres i fjorden som helhet. Det slås fast i rapporten at nytteverdien av å innføre nitrogenfjerning på renseanleggene uten tvil vil være betydelig, og helt nødvendig for å bedre den økologiske tilstanden for hele Oslofjorden sett under ett. I henhold til rapporten utgjorde utslipp fra avløpsanlegg (utenom spredt avløp) ca. 15 % av tilførslene av nitrogen til Larviksfjorden i perioden 2016-2018.

På bakgrunn av den dårlige tilstanden i Oslofjorden og resultatene presentert i utredningen fra Niva, meldte Miljødirektoratet Oslofjorden inn til EU som nitrogenfølsomt område i 2023. Det følger av krav i avløpsdirektivet at man har maksimalt 7 år på å implementere nødvendige tiltak for å overholde nye krav, når en resipient endrer klassifisering. Det betyr at Norge er forpliktet til at renseanlegg over 10 000 pe med utslipp til Oslofjorden, eller Oslofjordens nedbørsfelt, skal overholde krav om minimum 70 % rensing av nitrogen innen 2030.

Larviksfjorden

Utslipet fra Lillevik renseanlegg går til vannforekomsten Larviksfjorden (vannforekomstID 0101040300-3-C). Vannforekomsten er registrert med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand og har risiko for ikke å nå målene om minimum god økologisk og kjemisk tilstand innen 2033. I vann-nett er det registrert svært god tilstand mht. nitrogen, fosfor og oksygen. Turbiditet/siktedyp er i tilstandsklasse dårlig og flere vannregionspesifikke stoffer er påvist i forhøyede konsentrasjoner.

COWI gjennomførte overvåking i Larviksfjorden i 2022, for å dokumentere eventuelle effekter av utslipp av avløpsvann. Resultatene fra undersøkelsen viser at konsentrasjonen av nitrogen var litt høyere i nærstasjonen ved utslippet enn ved referansestasjonen (moderat tilstand ved nærstasjon og god tilstand ved referansestasjon om vinteren og god tilstand ved nærstasjon og svært god tilstand ved referansestasjon om sommeren). Dypere i vannmassen, på forventet innlagringsdyp var konsentrasjon av nitrogen lavere enn i overflaten. COWI skriver at dette tyder på at det ikke er avløpsvannet som er kilden til den forhøyede konsentrasjonen ved utslippspunktet, men heller en kilde på overflaten, som f.eks. Numedalslågen. Sedimentet ved utslippspunktet hadde høyere konsentrasjon av TOC enn ved referansestasjonen. Bløtbunnsindeksene H'(Shannonindeksen) og ISI₂₀₁₂ (Indicator Species Indexet), som er følsomme for henholdsvis organisk belastning og sedimentering, har god tilstand ved nærstasjonen og svært god ved referansestasjonen. Rapporten konkluderer likevel med at det er lite som tyder på at utslipp av rensset avløpsvann påvirker resipienten/vannforekomsten i særlig grad.

Beregnete tilførsler (TEOTIL)

NIVA modellerer årlig tilførsler av nitrogen og fosfor til norske kystområder med TEOTIL. Modellen inkluderer nå også data for organisk karbon, som første gang er rapportert i rapporten for tilførsler i 2023, med data beregnet tilbake til 2013 (NIVA rapport 8108-2025). I rapporten er data presentert for store kystområder, så der finnes data for hele Oslofjorden, men ikke for Larviksfjorden.

I rapporten der NIVA beskriver funksjonen til TEOTIL 3 (siste versjon av modellen) (NIVA rapport 7996-2024), har de presentert simulerte tilførsler sammen med observerte tilførsler for et utvalg elver, som overvåkes gjennom Elveovervåkningsprogrammet. Der varierer simulert tilførsel av TOC



mellom ca. 13 000 og 21 000 tonn per år i perioden 2020-2022 og observert tilførsel basert på målte konsentrasjoner varierer fra ca. 15 000 til 28 000 tonn per år i samme periode.

Hvis man benytter samme omregningsformler som TEOTIL3 til å regne om fra BOF og KOF i utslippet fra Lillevik renseanlegg til totalt organisk stoff (TOC), så utgjør årlig utslipp (basert på tall for 2024) ca. 170-200 tonn TOC, som tilsvarer maksimalt 1,5 % av tilførslene til Larviksfjorden.

Naturmangfold

Det er registrert et lokalt viktig bløtbunnsområde og viktig ålegrassamfunn i Lillevika, ca. 200 m fra utslippspunktet fra renseanlegget. Fjorden er del av Svennerbassenget, som er nasjonal laksefjord og Numedalslågen, som er et nasjonalt laksevasdrag, munner ut innerst i fjorden. Rett nord for utslippspunktet og flere steder i fjorden er det registrert gytefelt for sild. Det er også registrert et gytefelt for torsk i fjorden. For å beskytte kysttorsken i sørlige deler av Norge er det innført forbud mot å fiske torsk i Oslofjorden hele året.

Revidering av avløpsdirektivet

Arbeidet i EU, med å revidere avløpsdirektivet, har pågått i lang tid. I arbeidet har det blant annet vært foreslått ulike grader av innstramming av krav til rensing av nitrogen. Revidert avløpsdirektiv ble vedtatt i EU 27.11.2024, publisert i the Official Journal of the EU 12.12.2024 og trådte i kraft for medlemslandene 01.01.2025. I revidert direktiv er kravet til nitrogenrensing strammet inn til minimum 80 % renseeffekt eller utslippskonsentrasjon på 8 mg/l for alle renseanlegg større enn 100 000 pe. For renseanlegg over 10 000 pe, med utslipp til resipient som er følsom for nitrogenpåvirkning, er kravet satt til minimum 80 % renseeffekt eller utslippskonsentrasjon på 10 mg/l.

Hvordan revidert avløpsdirektiv vil påvirke norsk regulering av avløp er foreløpig ikke avgjort.

Søknad om endring av tillatelsen

På bakgrunn av at krav om nitrogenrensing ble aktuelt etter at dere fikk revidert tillatelse i 2021, søkte dere 07.09.2023 om utsatt frist for å overholde kravet om sekundærrensing til 31.12.2029.

Begrunnelsen for søknaden er at dere ønsker å etablere sekundærrensing og nitrogenrensing i samme utbygging av renseanlegget (innen 31.12.2029), fremfor å etablere sekundærrensing først og nitrogenrensing senere. Dere skriver at dersom dere skal overholde kravet om sekundærrensing innen utgangen av 2027, må dere bygge i to omganger, og at dere i så fall ikke vil klare å ha nitrogenrensing på plass før i 2035.

COWI har bistått Larvik kommune i å utarbeide grunnlag for søknaden. De har beregnet forskjellen mellom utslipp ved laveste rensegrad ved Lillevik over året de siste fire år og 70 % rensing (som er kravet i tillatelsen) og sammenlignet dette med forventet økt rensing av organisk stoff ved innføring av nitrogenrensing (90 % reduksjon i BOF₅). Dere ber oss vurdere om det i det hele tatt er nødvendig å stille krav til rensing av organisk stoff, ettersom kravet om nitrogenrensing også vil ivareta rensing av organisk stoff.

For nitrogen har COWI lagt til grunn at et renseanlegg med biotrinns for å fjerne organisk stoff vil kunne ha en renseeffekt for nitrogen på 15 %. Til sammenligning har de lagt til grunn at et renseanlegg med biotrinns for nitrogenfjerning typisk har en renseeffekt på 75 %.



Basert på data fra resipientundersøkelsen, som ble gjennomført i Larviksfjorden i 2022, har COWI konkludert med at det er lite som tyder på at dagens utslipp av rensset avløpsvann fra Lillevik renseanlegg påvirker resipienten/vannforekomsten i særlig grad. Kombinert med at dagens utslipp er bare litt høyere enn ved overholdelse av sekundærrensekravet og at innføring av nitrogenrensing vil føre til vesentlig bedre rensing også av organisk stoff, har de konkludert med at de positive effektene av å få på plass nitrogenrensing tidligere, er mye større enn de negative effektene av å utsette overholdelsen av sekundærrensekravet.

Utredning av nitrogenrensing

Fordi vi ikke hadde tilstrekkelig informasjon om muligheter, begrensninger og kostnader ved rensing av nitrogen, vedtok vi 19.03.2024 pålegg om at kommunen skulle utrede dette, og avventet behandling av søknad om utsatt frist for sekundærrensing. Frist for utredningen var 01.12.2024.

Det kommer frem av utredningen at krav om 70 %, 80 % og 85 % renseeffekt ved Lillevik RA, tilsvarer utslippskonsentrasjoner på hhv. 7,5 mg/l, 5,1 mg/l og 3,7 mg/l total nitrogen. Dere skriver at konsentrasjoner ved 80 % og 85 % renseeffekt er hhv. krevende og svært krevende å oppnå, og dere ber om at vi stiller krav til utløpskonsentrasjon tilsvarende strengeste krav i revidert avløpsdirektiv (8 mg/l), fremfor krav til renseeffekt i prosent.

Fremmedvann på avløpsnett er årsaken til at dere må ned i så lave utslippskonsentrasjoner for å kunne overholde 80 % eller 85 % renseeffekt. Dere har sendt oss en plan for separeringsprosjekter i tiden fremover og skrevet at det vil være enklere å oppnå de høyeste renseeffektene fremover i tid, når dere har fått gjennomført flere prosjekter som reduserer mengden fremmedvann.

I henhold til utredningen øker kostnaden per ekstra tonn rensset betydelig ved økning fra 70 % til 80 % renseeffekt og ytterligere ved økning fra 80 % til 85 %. De økte kostnadene er knyttet til både investering og drift og skyldes at det er behov for større bassenger, et ekstra rensetrinn for å fjerne ytterligere partikler etter ordinær sedimentering og økt forbruk av strøm og ekstern karbonkilde ved økende rensekrav.

Vårt hjemmelsgrunnlag

Norge er forpliktet gjennom avløpsdirektivet til å overholde krav om rensing av nitrogen fra tettbebyggelser over 10 000 pe med utslipp til Oslofjorden og nedbørsfeltet til Oslofjorden innen 2030, som følge av at Oslofjorden ble meldt inn til EU som nitrogenfølsomt område i 2023.

Samtidig er vår anledning til å endre tillatelser etter forurensningsloven begrenset av bestemmelsene i § 18 i forurensningsloven. Miljødirektoratet har uttalt at Statsforvalteren hadde tilstrekkelig informasjon om tilstanden i Oslofjorden i 2021 til at vi ikke kan stille krav om rensing av nitrogen med hjemmel i § 18 første ledd nr. 1 (*«det viser seg at skaden eller ulempen ved forurensningen blir vesentlig større eller annerledes enn ventet da tillatelse ble gitt»*). For å stille krav om rensing av nitrogen må vi derfor enten vente til det har gått 10 år fra tillatelsen sist ble revidert (§ 18 tredje ledd), eller stille kravet ifm. andre omsøkte endringer, som kan gjøres med hjemmel i § 18.

Nitrogenfjerning er i forurensningsforskriften § 14-2 definert som en renseprosess som reduserer nitrogenmengden i avløpsvannet med minst 70 %. Dette er minimumskravet i forurensningsforskriften for nitrogen, og Statsforvalteren kan stille strengere krav, dersom det er nødvendig av hensyn til resipient og forsvarlig etter en kost/nytte-vurdering.



Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Forhåndsvarsling av søknad

Søknaden ble forhåndsvarslet til sakens parter og andre berørte og lagt ut på Statsforvalterens nettsider, jf. §§ 36-6 til 36-7 i forurensningsforskriften. Fristen for å gi uttalelse var 08.11.2023.

Vi mottok ingen uttalelser.

Utkast til kommentar

Utkast til vedtak om endret tillatelse ble oversendt til kommunen for kommentarer 26.06.2025, med en frist 08.08.2025 på grunn av ferieavvikling. Larvik kommune hadde ingen kommentarer til utkastet.

Klageadgang

Sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket om endring av vilkår 2.1 og 2.4 i tillatelsen og på gebyrsats **innen tre uker** etter at melding om vedtaket er mottatt. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes.

En eventuell klage skal sendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Hvis vi ikke gir medhold i klagen, vil vi sende den til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Gebyr

Som varslet per brev av 26.06.2025, medfører behandling av søknad om tillatelse et gebyr i henhold til forurensningsforskriften kapittel 39. Vi har ikke mottatt kommentarer til varselet.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats.

Miljødirektoratet sender faktura.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)
fagsjef

Pernille Bechmann
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Vilkår - Tillatelse etter forurensningsloven for Larvik kommune til utslipp av kommunalt avløpsvann og overvann fra Lillevik avløpsanlegg i Larvik tettbebyggelse

Kopi til:

Horten - Larvik vannområde
NATURVERNFORBUNDET I VESTFOLD

e-post
c/o Christopher C. Prydz Gallaher 3212 SANDEFJORD
Vestvangveien 25



Naturvernforbundet i Larvik - Anders	Tagtvedtveien 8	3258	LARVIK
Faugstad Mæland			
FISKERIDIREKTORATET	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Eystein Halvdan Jensen	Larviksveien 162	3290	Stavern
Simen Thorsen	Torpelia 30 A	3295	HELGEROA
Ann Kristin Sørhus Larsen	Skaubakken 15	3292	Stavern
Morten Sørhus Larsen	Svaleveien 22	3258	Larvik
Finn Sørhus	Furulundsveien 6 B	0282	OSLO
Mari Sørhus	Steingata 9 E	3257	LARVIK
Lars Kjetil Sørhus	Geiteråsen 24	4640	Søgne
AGNES UTVIKLING AS	Postboks 156	3291	STAVERN
AGNES 2 AS	Postboks 156	3291	STAVERN
AGNES LAGERBYGG AS	Bygg 26 Agnes Torg Sjøparken	3290	STAVERN
Larvik kommune	Postboks 2020	3255	LARVIK