



GRENLAND HAVN AVD BAMBLE  
Stoa 25  
3970 LANGESUND

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Pernille Bechmann, 33371078

## Endret tillatelse til tiltak i sjø mellom Asdalstrand og Asdalstangen i Bamble kommune

### Vår konklusjon

#### Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark endrer tillatelse etter forurensningsregelverket til tiltak i sjø mellom Asdalstrand og Asdalstangen i Bamble kommune.

Vedtaket om tillatelse til nye tiltak er hjemlet i forurensningsloven §§ 11 og 16 og forurensningsforskriften § 22-6, og endringer av eksisterende vilkår er hjemlet i forurensningsloven § 18 første ledd nr. 5.

Vi har gjort følgende endringer:

- økt rammen for utfylling fra 1 250 000 m<sup>3</sup> innenfor et areal på 176 800 m<sup>2</sup> til 2 147 000 m<sup>3</sup> innenfor et areal på 209 350 m<sup>2</sup>
- endret vilkår om hvordan turbiditetsovervåking skal gjennomføres
- inkludert mudring av inntil 5 050 m<sup>3</sup> innenfor et areal på 3 300 m<sup>2</sup>
- inkludert utfylling av inntil 7 500 m<sup>3</sup> innenfor et areal på 3 524 m<sup>2</sup>, utenfor tidligere tillat utfylling
- inkludert peling av inntil 146 peler i etablert utfylling istedenfor spunting
- inkludert sprengning i fyllingen for fortanning

Tillatelsen er gitt på vilkår angitt i eget vedlegg, og er gyldig 15 år fra 19.10.2022.

#### Vedtak om gebyr

Dere skal betale et gebyr på kr 45 600 (sats 6) for vår behandling av søknaden om tillatelse. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4.

### Sakens bakgrunn

#### Søknaden

Grenland Havn avd. Bamble søkte 26.09.2024 og 28.01.2025 (søknader sist datert 19.09.2024 og 21.02.2025) om å endre tillatelse etter forurensningsregelverket til utfylling mellom Asdalstrand og Asdalstangen i Bamble kommune.



I søknad datert 19.09.2024 søker Grenland Havn om å endre vilkår om turbiditetsovervåking. De ønsker å benytte en fast verdi som referansenivå for grenseverdien istedenfor en referansestasjon, fordi det er vanskelig å finne en representativ referansestasjon.

I tillegg søker de om å endre areal og volum i tillatelsens ramme, så det samsvarer med områdene som var tegnet inn i kart i opprinnelig søknad. Ved en feil har grunne sjøarealer ikke blitt regnet inn i arealet som er søkt om utfyllt, men det har vært tegnet inn i kartet. Årsaken til økningen i volum skyldes delvis at tiltakshaver ikke har oppdatert volumet når arealet har blitt endret underveis i søknadsprosessen, og at de ikke har tatt tilstrekkelig hensyn til usikkerheten i hvor stort volum som fortrenger eller synker ned i sjøbunnen. De søker om en endring fra 1 250 000 m<sup>3</sup> innenfor et areal på 176 800 m<sup>2</sup> til 2 147 000 m<sup>3</sup> innenfor et areal på 209 350 m<sup>2</sup>.

I søknaden datert 21.02.2025 søker Grenland Havn om supplerende arbeider (mudring, sprenging, tilpasning av fyllingsfoten, peling og dumping). Deler av tiltakene ligger innenfor de arealene der de allerede har tillatelse til å fylle ut og i tillegg er det 3 524 m<sup>2</sup> like utenfor. Hensikten med pelingen er å etablere kai. Utført utfylling har medført en masseforskyvning av sjøbunnen og dette har medført et behov for mudring for å sikre tilstrekkelig seglingsdyp ved kaia. For å stabilisere utfyllingen skal de lage en motfylling, og ved behov sprengte i fyllingen for fortanning og tilpasse fyllingsfoten. Tilpasningen inkluderer å mudre 5 050 m<sup>3</sup> innenfor et areal på 3 300 m<sup>2</sup> for å øke seglingsdypet fra 7,5 til 10 m. Mudringen vil bli utført med gravemaskin med bakgraver fra lekter og massene er omsøkt forskjøvet/dumpet ut på dypere vann og tildekket med erosjonsmasser. Dette vil utgjøre en stabiliserende motfylling, som skal stabilisere utfyllingen. For etablering av kai er det planlagt å bore og ramme totalt inntil 146 peler. Pelingen skal foregå i etablert utfylling.

Undersøkelser av sedimentet, i området der det er søkt om å mudre, viser at det er forurensset av dioksiner med konsentrasjon tilsvarende tilstandsklasse IV (dårlig). Resten av parameterne er i tilstandsklasse I (bakgrunn) og II (god). Prøvetaking av sediment som skal mudres er gjennomført med grabb, som prøvetar de øverste ca. 10 cm i sedimentet.

### Uttalelser fra andre instanser

Bamble kommune skriver, i e-post datert 10.03.2025, at de vurderer at tiltakene ikke tilsidesetter planformålet i området og at de ikke kommer i konflikt med viktige naturtyper i sjø. På den bakgrunn innvilger de dispensasjon for mudring og fjerning av masser innenfor området avsatt til Farled jf. plan- og bygningsloven § 19-2.

### Forhåndsvarsling

Søknaden ble forhåndsvarslet til sakens parter og andre berørte og lagt ut på våre nettsider, jf. §§ 36-6 til 36-7 i forurensningsforskriften. Fristen for uttalelser var 26.03.2025.

Vi mottok en uttalelse til forhåndsvarsel av søknad etter forurensningsloven fra Kjersti Hagene Johannessen og André Hagene. I tillegg har vi mottatt kopi av Fiskeridirektoratets uttalelse til forhåndsvarsel av søknad om tillatelse til samme tiltak etter havne- og farvannsloven.

**Kjersti Hagene Johannessen og André Hagene** skriver at de klager på søknaden og protesterer på begge tiltakene i sin helhet. De skriver at de tidvis har observert høy turbiditet i fjorden og at det ikke er innhold i søknaden som tilsier at dette vil bli bedre. Videre stiller de spørsmål ved om konsekvensutredning mht. støy og øvrig miljøvern har tatt hensyn til økt omfang av utfyllingen. Videre viser de til reguleringsplan med Plan ID 441 om utvidelse av industriområdet og mulige konsekvenser av dette.



**Fiskeridirektoratet** skriver at det er registrert bløtbunnsområder i strandsonen, men at disse ligger i områdene som allerede er fylt ut, og derfor ikke er aktuelle interesser å ivareta.

**Tiltakshaver** svarer at de jobber kontinuerlig med å forbedre sine arbeidsprosesser for å unngå uønskede hendelser. De skriver at de vil sørge for kontinuerlig overvåking av turbiditet i tråd med krav i tillatelsen.

Videre skriver de at reguleringsplanarbeidet som det er vist til ikke er del av Frier Vest med Grenland Havn som tiltakshaver.

Avslutningsvis skriver de at prosjektet forholder seg til støykravene i T-1442 og ev. tilleggskrav eller lettelser fra Statsforvalteren.

### Utkast til kommentar

Utkast til vedtak om endret tillatelse med tilhørende vilkår ble oversendt til søker for kommentarer 09.05.2025, med en frist på to uker. Norconsult sendte kommentar til utkastet 25.05.2025 (notat datert 23.05.2025).

Kommentaren inneholdt en mer detaljert beskrivelse av forventede egenskaper ved massene som er søkt mudret utenfor fyllingsfoten og plassert som motfylling lenger ut, sammenliknet med det som var lagt ved søknaden. På bakgrunn av geotekniske trykksonderinger er det anslått at muddermassene antas å inneholde en blanding av tildekkingslag og sediment, med økt innhold av silt fra ca. 2 m dyp og deretter mer leirholdige masser fra ca. 3 m.

### Lovgrunnlag

Mudring er forbudt etter forurensningsforskriften kapittel 22 *Mudring og dumping i sjø og vassdrag* § 22-3. Statsforvalteren har myndighet til å gi tillatelse til mudring fra skip hvis det søkes om det, jf. § 22-6.

Statsforvalteren er delegert myndighet for utfylling i sjø og vassdrag, når tiltaket skjer fra land og skip (Miljødirektoratet rundskriv T-3/12, 2012).

Forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse med vilkår til virksomhet som kan medføre forurensning, med hjemmel i forurensningsloven § 11, jf. § 16. Når vi avgjør om vi skal gi tillatelse og fastsetter vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket opp mot de fordelene og ulempene tiltaket ellers vil medføre. Vi skal legge kravene i vannforskriften §§ 4 - 6 og naturmangfoldloven kapittel 2 til grunn som retningslinjer ved skjønnsutøvelse etter forurensningsloven.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. For brudd på vilkår i tillatelsen, kan vi gi overtredelsesgebyr, jf. forurensningsforskriften § 41A-1.

Tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og endringssøknad må foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.



## Vår begrunnelse

For beskrivelse av forurensningssituasjon, registrerte naturverdier og informasjon om vannkvalitet i tiltaksområdet og nærliggende områder, viser vi til vårt vedtak om tillatelse datert 19.10.2022. I begrunnelsen under har vi bare trukket frem nye opplysninger og forhold av direkte betydning for vedtak om endring av tillatelsen.

### Endret ramme for utfylling (vilkår 1.1)

Da vi fattet vedtak om tillatelse etter forurensningsloven 19.10.2022, vurderte vi fotavtrykket til tiltaket basert på kartene i søknaden, i kombinasjon med oppgitt areal for området. Arealet som er tegnet inn i kartet er 18 % større enn tallverdien som ble oppgitt. Etter vår vurdering, ville vi ikke vurdert saken annerledes dersom riktig areal hadde vært oppgitt i opprinnelig søknad.

Volumet av utfyllingen påvirker mengden nitrogen tilført fjorden sammen med sprengstein. Omsøkt volumendring utgjør en økning på 72 %. Det er rimelig å anta at tilført mengde nitrogen øker med tilsvarende. Basert på beregninger av mengde nitrogen i søknaden fra 2022 ble det anslått at utfylling i sjø kunne føre til en total tilførsel av nitrogen på 7 tonn. Med 72 % økning gir det en total tilførsel av nitrogen fra utfylling i sjø på ca. 12 tonn. Den mengden fordeler seg utover perioden tiltaket pågår. Sammenliknet med årlige tilførsler av nitrogen til Frierfjorden utgjør total mengde for hele prosjektet under 1 %. Utslipet av nitrogen fra utfyllingen vil være begrenset til perioden tiltaket pågår. Vi ser det som sannsynlig at økte nitrogenkonsentrasjoner som følge av arbeidene vil avta en tid etter avsluttet utfylling.

På bakgrunn av oppgitt total mengde nitrogen, sammenholdt med vannvolum og vannutskifting i Frierfjorden anser vi det som lite sannsynlig at tiltaket medfører en varig forringelse av vannforekomsten.

Endringen vil ikke føre til endret påvirkning på naturmangfold.

Økt utfyllingsvolum vil føre til økt varighet av støyende arbeid og forstyrrelser for naboene. Støy fra tiltaket er regulert i tråd med retningslinjene for støy i arealplanlegging gjennom reguleringsbestemmelsene. Retningslinjene er utarbeidet for å ivareta menneskers helse. På denne bakgrunn vurderer vi hensynet til naboer som tilstrekkelig ivaretatt, selv om naboene opplever støy fra tiltaket som sjenerende.

Vi vurderer at fordelene tiltakshaver får ved å endre rammen i tillatelsen er vesentlig større enn de skader eller ulemper det vil føre til for miljøet. Etter vår vurdering oppfylder endringen betingelsene i forurensningsloven § 18 første ledd nr. 5. Vi endrer på den bakgrunn rammen for utfylling.

### Endret vilkår for turbiditetsovervåking (vilkår 2.2)

Vilkår om å overvåke turbiditet er satt for at virksomheten skal oppdage om de sprer mer partikler enn det som er tillatt og da kunne iverksette avbøtende tiltak. Bakgrunnen for at vi har stilt krav om bruk av referansestasjon ved kontroll av om grenseverdien er overskredet, er at det var slik søker beskrev det i søknaden.

I henhold til NS 9433-2017 Turbiditetsovervåking kan man benytte en fast referanseverdi basert på bakgrunnsmålinger, i de tilfellene bakgrunnsmålingene viser en stabil og lav turbiditet. Ved bruk av fast referanseverdi fremfor fra en referansestasjon, vil eventuell forhøyet turbiditet i området, som skyldes andre forhold enn tiltaket, ikke bli korrigert for. I slike tilfeller vil bruk av fast referanseverdi være strengere enn bruk av referansestasjon.



Det fremkommer av informasjon i egenkontrollrapporten for arbeidet for 2024 at fra 8213 registreringer av turbiditet Syd for Jonholmen i februar til april 2022 og ca. 15 000 målinger ved Frier 3 i perioden 10. september til 31. desember 2024 ga et gjennomsnitt på henholdsvis 1,1 og ca. 1 NTU. Likevel har dere valgt et referansenivå på 2 NTU. Vi kan ikke se at det er faglig grunnlag for å velge bakgrunnsnivå høyere enn 1 NTU basert på den dokumentasjonen dere har lagt frem. Vi legger til grunn at dere benytter et faglig begrunnet referansenivå.

Endringen i metode for turbiditetsovervåking vil ikke føre til endret påvirkning på vannkvalitet eller naturmangfold.

Vi vurderer at fordelene tiltakshaver får ved å endre vilkår for overvåking av turbiditet i tillatelsen er vesentlig større enn de skader eller ulemper det vil føre til for miljøet. Etter vår vurdering oppfyller endringen betingelsene i forurensningsloven § 18 første ledd nr. 5. Vi endrer på den bakgrunn vilkår for overvåking av turbiditet.

### **Inkludere nye aktiviteter og nytt areal**

Tiltakshaver har søkt om å mudre utenfor utfyllingen og å fylle ut i et areal utenfor tidligere tillatt utfylling. I tillegg søker de om å pele og sprengte i utfyllingen. Disse endringene går utover det som tidligere er vurdert og regulert og krever derfor tillatelse etter forurensningsloven § 11.

#### *Forurensning*

Analyseresultatene viser at sedimentene som skal mudres inneholder høye verdier av dioksiner, som er en prioritert miljøgift. For å begrense risiko knyttet til spredning av forurensning, stiller vi krav om at mudring, på lik linje med pågående utfylling, skal gjennomføres innenfor velfungerende partikkelsperre og med turbiditetsovervåking.

Det er søkt om å benytte muddermassene som en del av en motfylling for å stabilisere utfyllingen.

Beskrivelsen av sedimentprøven tyder på at den blant annet består av tildekkingsmasser. Mudringen skal fjerne inntil 2,5 m masser, men det er kun det øvre laget (ca. 10 cm) som er prøvetatt. Det er utført geotekniske trykksonderinger, som indikerer at massene består av tildekkingsmasser og sediment. Undersøkelsen viser at andelen finstoff i massene øker med dypet. Forurensningsgrad dypere i mudringsområdet er ikke kjent, men når andelen finstoff øker, øker sannsynligvis også forurensningsgraden.

Vi er restriktive til bruk av forurensede masser i sjø, særlig når det medfører fare for spredning av prioriterte miljøgifter. Å flytte muddermassen til området for motfylling vil kunne frigjøre mer forurensning, både partikkelbundet og løst i porevann, enn å ta massene opp. Massene skal dekkes over av erosjonssikring med velgradert sprengstein. Det foreligger imidlertid ikke tilsvarende vurderinger, dimensjonering og planer om langtidsovervåking, som ved etablering av et sjøbunnsdeponi for forurensede masser. Det er derfor mindre kontroll med spredning fra massene etter gjennomført tiltak, og vi anser utlekkingspotensialet som usikkert.

På bakgrunn av konsentrasjon av dioksiner i sedimentet som skal mudres, vurderer vi at massene ikke er egnet til formålet og at det ikke kan kalles gjenvinning/nyttiggjøring. I mudretillatelser er det et standard krav at forurensede masser skal leveres til lovlig avfallsanlegg, og vi ser ikke grunn til å avvike fra dette i denne saken.



Vi stiller krav om at muddermassene skal leveres til lovlig avfallsanlegg.

Ved boring av peler blir det generert boreslam, som kan føre til partikkelspredning. For å begrense partikkelspredning stiller vi vilkår om at boreslammet må samles opp og at pelingen, på lik linje med øvrige aktiviteter, skal foregå innenfor partikkelsperre og med overvåking av turbiditet. Boreslammet vil hovedsakelig bestå av finmalt stein fra sprengstein, som er benyttet til utfylling. Disse boremassene forventer vi ikke er forurenset. Vi tillater gjenbruk av ikke-forurenset boreslam innenfor tiltaksområdet. Disponeringen må være i tilstrekkelig avstand til sjø til at det ikke fører til nevneverdig partikkelspredning. Dersom boremassene er forurenset, f.eks. ved boring i gammel sjøbunn, må dere levere massene til lovlig avfallsanlegg.

Når sprenging foregår inne i utfyllingen forventer vi begrenset spredning av partikler sammenliknet med sprenging direkte i sjøbunnen. For å begrense spredningen mest mulig stiller vi krav om sekvensiell avfyring og at sprenging skal foregå innenfor partikkelsperre og med overvåking av turbiditet.

#### *Naturmangfoldloven*

Det er ikke registrert naturverdier i området der mudring og utfylling skal foregå. Endringen vil ikke medføre påvirkning av annet naturmangfold enn det som er vurdert i den opprinnelige tillatelsen. Etter vår vurdering oppfyller kunnskapsgrunnlaget de krav som stilles i naturmangfoldloven § 8 for å kunne ta beslutning i saken.

Mudring og utfylling kan påvirke bløtbunnsområder og ålegrassenger i nærheten gjennom nedslamming og spredning av forurensning. På bakgrunn av fastsatte krav om partikkelsperre og overvåking av turbiditet vurderer vi det som lite sannsynlig at tiltaket utgjør vesentlig risiko for påvirkning gjennom nedslamming.

Peling vil erstatte spunting, som allerede er regulert i tillatelsen. Vi setter tilsvarende vilkår om tidsrestriksjoner og avstand til fuglefredningsområdet for peling, som opprinnelig for spunting. Vi vurderer at peling, ikke vil føre til annen påvirkning på naturmangfoldet enn spuntingen, som er vurdert i vedtaket datert 19.10.2022.

Sprenging under vann kan ha negative effekter på marine dyr, som fisk, på grunn av undervannstøy og rystelser. Undervannsstøy kan påvirke viktige biologiske funksjoner hos marine dyr, som f.eks. gyting, og forårsake stress. Sprenging for fortanning av utfyllingen foregår med mindre ladninger inne i utfyllingen og trykkbølger og støy blir dempet av utfyllingen. På den bakgrunn forventer vi ikke at sprengingen vil ha vesentlig negativ påvirkning på naturmangfold eller vannkvalitet.

Det er ikke registrert gyteområder i fjorden og avstanden til Herreelva og andre sjøørretførende vassdrag er lang. På denne bakgrunn vurderer vi det som lite sannsynlig at undervannsstøy fra sprenging vil ha en vesentlig negativ påvirkning på marint dyreliv når det gjennomføres i tråd med vilkår i tillatelsen.

Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltakene volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakenes og skadens karakter, jf. naturmangfoldloven § 11.

Dere må utføre tiltaket på mest mulig skånsom måte for å hindre spredning av forurenset sediment. Vi stiller krav om velfungerende partikkelsperre, overvåking av tiltaket med turbiditetsmålinger og



tidsrestriksjoner for peling med direkte siktlinje til Ringsholmane, jf. naturmangfoldloven § 12. Dere skal også ta særlig hensyn til andre forhold som kan virke spredningsreduserende, herunder vurdering av strøm, værforhold og tidevann.

#### *Fordeler ved tiltaket*

Tiltakene skal gjennomføres for å stabilisere etablert utfylling og redusere risiko for utrasing. Videre legger tiltakene til rette for å etablere kontainerkaier, i tråd med reguleringsplanen for området.

#### *Andre forhold*

Vi forutsetter at tiltaket har de nødvendige tillatelser/vurderinger etter annet relevant lovverk, som bl.a. plan- og bygningsloven, havne- og farvannsloven og kulturminneloven ved oppstart. Det er deres ansvar å sikre at det aktuelle området har tilfredsstillende stabilitet slik at tiltaket ikke medfører utgliding av grunn eller sjøbunn.

#### *Oppsummering*

Vi har vurdert de forurensningsmessige ulempene ved de nye tiltakene som er omsøkt mot de fordelene og ulempene som tiltakene ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11.

Vi anser at tiltaket ikke forringer vannforekomsten og vurderer sannsynligheten for negativ påvirkning på naturmangfoldet som liten. Tiltakene legger til rette for å etablere kaianlegg i tråd med reguleringsplanen for området. Vi vurderer fordelene tiltakshaver får til å være større enn ulempene tiltaket fører til for naturmiljøet, og gir tillatelse til den omsøkte utfyllingen, mudringen, pelingen og sprengingen på visse vilkår.

#### **Fremmede arter**

Den fremmede arten havnespy (*Didemnum vexillum*, japansk sjøpung) ble første gang observert i Norge i Stavanger i november 2020, og er siden funnet en rekke andre steder langs norskekysten. Høsten 2022 ble den registrert på Koster i Sverige, nær grensen til Norge. Så langt er ikke havnespy registrert i Vestfold og Telemark.

Arten formerer seg raskt, og spres over store områder via skips- og båttrafikk, teiner og annet fiskeutstyr. Den legger seg som store tepper på havbunnen, fortrenger alle andre arter, og kan få store konsekvenser for økologi og naturmangfold.

Vi gjør oppmerksom på aktsomhetsplikten i § 18 i forskrift om fremmede organismer: *den som iverksetter tiltak som kan medføre utilsiktet spredning av fremmede organismer i miljøet skal opptre aktsomt for å hindre at aktiviteten medfører uheldige følger for det biologiske mangfold.*

Dersom dere observerer havnespy under utførelsen av arbeidet, skal dere stanse arbeidet og varsle myndighetene umiddelbart. Se vedlegg med lenke til Miljødirektoratet for tiltakshavers plikter og mer informasjon om havnespy.

#### **Gebyr**

Som vi varslet per brev av 17.03.2025, medfører behandling av søknad om tillatelse et gebyr i henhold til forurensningsforskriften kapittel 39. Vi har ikke mottatt kommentarer til varselet.

Vi har lagt ressursbruk knyttet til saksbehandlingen til grunn, og fastsatt gebyrsats 6, jf. § 39-4.

Miljødirektoratet sender faktura.



## Klageadgang

Sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket om endring av vilkår og om tillatelse til nye aktiviteter, samt gebyrsats **innen tre uker** etter at melding om vedtaket er mottatt. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes.

En eventuell klage skal sendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Hvis vi ikke gir medhold i klagen, vil vi sende den til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Vi gir ikke utsatt iverksetting ved klage på gebyrsats. Dere må derfor betale gebyret, og dersom klagen blir gitt medhold, vil restbeløpet bli tilbakebetalt.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)  
fagsjef

Pernille Bechmann  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

### Vedlegg:

- 1 Vilkår - Tillatelse etter forurensningsloven for Grenland Havn avd. Bamble
- 2 Havnespy - Plakat Miljødirektoratet

### Kopi til:

|                                 |                                 |      |             |
|---------------------------------|---------------------------------|------|-------------|
| Bamble kommune                  | Postboks 80                     | 3993 | LANGESUND   |
| BIRDLIFE NORGE AVDELING         | Gamle Siljanveg 28              | 3719 | SKIEN       |
| TELEMARK                        |                                 |      |             |
| NORGES JEGER- OG                | Stasjonsvegen 17                | 3800 | BØ I        |
| FISKERFORBUND AVD TELEMARK      |                                 |      | TELEMARK    |
| FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV  | Postboks 3089                   | 3707 | SKIEN       |
| I TELEMARK                      |                                 |      |             |
| NATURVERNFORBUNDET I            | c/o Helge Granlund Kåsafeltet 4 | 3692 | SAULAND     |
| TELEMARK                        |                                 |      |             |
| FISKERIDIREKTORATET             | Postboks 185 Sentrum            | 5804 | BERGEN      |
| KYSTVERKET                      | Postboks 1502                   | 6025 | ÅLESUND     |
| TELEMARK FYLKESKOMMUNE          | Postboks 2844                   | 3702 | SKIEN       |
| Naturvernforbundet i Telemark   |                                 |      |             |
| Norsk Maritimt Museum           | Postboks 720 Skøyen             | 0214 | OSLO        |
| Norsk Maritimt Museum /v Nymoen |                                 |      |             |
| ASDALSTRAND 171 AS              | Teglverksveien 100              | 3057 | SOLBERGELVA |
| FRIER VEST ASDAL AS             | Strømtangvegen 39               | 3950 | BREVIK      |
| FRIER VEST HAVNEEIENDOM AS      | Strømtangvegen 39               | 3950 | BREVIK      |
| IS NORPOLEFIN ANS               | Rønningen                       | 3960 | STATHELLE   |
| THORSEN SAGBRUK AS              | Sildeberget 19                  | 3962 | STATHELLE   |
| Gunn-Trude T Andersen           | Sildeberget 17                  | 3962 | Stathelle   |
| Per Harald Andersen             | Sildeberget 43                  | 3962 | Stathelle   |
| Per Kristian Asdal              | Asdalveien 296                  | 3967 | Stathelle   |



|                              |                                                  |      |             |
|------------------------------|--------------------------------------------------|------|-------------|
| Jorunn Aukrust               | Treatrumsgata 15                                 | 3611 | Kongsberg   |
| Roger Bjørge                 | Kjørholtvegen Vestre 15                          | 3940 | Porsgrunn   |
| Liv-Vigdis Bråthen           | Bakerovnsgrenda 7                                | 1353 | Bærums Verk |
| Richard Fred Bråthen         | Bakerovnsgrenda 7                                | 1353 | Bærums Verk |
| Espen Byklum-Nymoene         | Asdalstrand 115                                  | 3962 | Stathelle   |
| Gro Hilde Byklum-Nymoene     | Asdalstrand 115                                  | 3962 | Stathelle   |
| Arvid Padels Baardvik        | Friervegen 146                                   | 3940 | Porsgrunn   |
| Nils Petter Grepperud        | Rønningen 11                                     | 3060 | Svelvik     |
| Kjersti S Bogen Heggum       | Jens Bjelkes Gate 82 E                           | 0652 | Oslo        |
| Olav Heggum                  | Fossumgata 165                                   | 3340 | Åmot        |
| Svein Olav Hoff              | Glabak 13                                        | 3611 | Kongsberg   |
| Adrian Frank Jiang           | Asdalstrand 105                                  | 3962 | Stathelle   |
| Kjersti Hagene Johannessen   | Limistien 2 A                                    | 3721 | Skien       |
| Stian André H Johannessen    | Limistien 2 A                                    | 3721 | Skien       |
| Karlsen Saltboden Einar      | Welhavens Gate 2 F                               | 3724 | Skien       |
| Brita Kastet                 | Asdalstrand 154                                  | 3962 | Stathelle   |
| Nils Arnt Kastet             | Asdalstrand 99                                   | 3962 | Stathelle   |
| Terje Kirkebøen              | C/O Hemsedal Møbler As,<br>Høvlerivegen 6        | 3560 | Hemsedal    |
| Kjell Madsen Kjørholt        | Kjørholtvegen Vestre 29                          | 3940 | Porsgrunn   |
| Geir Lauritzen               | Postboks 40 Skjelsvik,<br>Kjørholtvegen Vestre 9 | 3940 | Porsgrunn   |
| Grethe Lauritzen             | Postboks 40 Skjelsvik,<br>Kjørholtvegen Vestre 9 | 3940 | Porsgrunn   |
| Ole-Henrik Lund              | Telegata 39                                      | 3674 | Notodden    |
| Hilde Bjørg Moe              | Sleipneveien 86                                  | 3274 | Larvik      |
| Ole Moe                      | Sleipneveien 86                                  | 3274 | Larvik      |
| Grete Elsie Moen             | Oscars Gate 20                                   | 3725 | Skien       |
| Martin Louis Nilsen          | Kjørholtvegen Vestre 15                          | 3940 | Porsgrunn   |
| Tom Erling Olsen             | Asdalstrand 90                                   | 3962 | Stathelle   |
| Erika Oskam                  | Asdalstrand 92                                   | 3962 | Stathelle   |
| Øyvind Oskam                 | Asdalstrand 92                                   | 3962 | Stathelle   |
| Reidun Elisabeth Richardt    | Gråtenmoen Terrasse 7 A                          | 3732 | Skien       |
| Ellen May Richardt           | Ekelundvegen 11                                  | 3919 | Porsgrunn   |
| Inger Pernille Garstad Ryste | C/O Sollia Gamlehaugen 6, 4521                   | 3962 | Stathelle   |
| Ståle Ryste                  | Lindenes, Asdalstrand 168                        |      |             |
|                              | C/O Sollia Gamlehaugen 6, 4521                   | 3962 | Stathelle   |
|                              | Lindenes, Asdalstrand 168                        |      |             |
| Arne Jørgen Grefberg Smith   | Ringshusveien 34 B                               | 1160 | Oslo        |
| Finn Ove Smith               | Parkveien 62                                     | 8005 | Bodø        |
| Per Christen Smith           | Solveien 53 C                                    | 1177 | Oslo        |
| Gro Damtjernhaug Solberg     | Gullhaugveien 123                                | 1354 | Bærums Verk |
| Even Sortedal                | Asdalveien 277                                   | 3967 | Stathelle   |
| Marit Klausen Sortedal       | Asdalveien 277                                   | 3967 | Stathelle   |
| Annemor Johnstuen Taraldsen  | Kjonejordet 14                                   | 1352 | Kolsås      |
| Johanne Bjørkøy Theie        | Kvartsvegen 18                                   | 3931 | Porsgrunn   |
| Pål Arnfinn Theie            | Kvartsvegen 18                                   | 3931 | Porsgrunn   |
| Thor Isak Thorsen            | Asdalstrand 56                                   | 3962 | Stathelle   |
| Radoslaw Tomala              | Asdalstrand 172                                  | 3962 | Stathelle   |
| Edvin Magne Yndestad         | Skogbakken 6 A                                   | 1177 | Oslo        |



Leif Østerud  
Tore Gundersen  
Grenland Havn /v. Jepsen  
Norconsult AS /v. Aarthun

Dildoksvingen 1  
e-post  
e-post  
e-post

3617 Kongsberg