



BERGAN BLACK QUARRY AS
Berganåsen 52
3280 TJODALYNG

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tor Fredrik Holth, 33371192

Tillatelse til forurensning fra steinbrudd på Berganåsen i Larvik kommune for Bergan Black Quarry AS

Vi viser til deres søknad om tillatelse etter forurensningsloven med tilhørende vedlegg mottatt av Statsforvalteren 18.12.2024, støyutredning sist revidert 04.07.2025, og til sakens øvrige dokumenter.

Vår konklusjon

Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark gir Bergan Black Quarry AS tillatelse til forurensning fra virksomhet på gbnr. 1090/1 i Larvik kommune. Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 16 og gjelder fra 15.09.2025.

Vedtak om gebyr

Dere skal betale et gebyr på kr 91 400 (sats 5) for vår behandling av søknaden om tillatelse. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4.

Frister

Oversende program for resipientovervåking senest 3 måneder før undersøkelsene skal starte.

Kort om bakgrunnen for saken

Bergan Black Quarry AS søkte den 05.08.2024 om tillatelse etter forurensningsloven til utslipp av forurensning fra drift av steinbrudd på Berganåsen, gbnr. 1090/1 i Larvik kommune. Det var sist drift av steinbruddet i 2007-2009. Det er ikke bruddaktivitet på området i dag. Statsforvalteren vurderte søknaden som komplett og la den på høring den 14.03.2025. Virksomheten vil føre til utslipp av steinstøv til luft og vann, samt støy. Det er registrert verdifull natur nært bruddet.

I detaljregulering for Sannesfeltet fra 2006, arealplanid 3909_2006.10.01, har Larvik kommune fastsatt bestemmelser om at utslipp til vann, støy og støv skal ligge innenfor de grenseverdier som fastsettes i utslippstillatelse etter forurensningsloven. Det er altså ikke stilt særskilte utslippsgrenser etter plan- og bygningsloven. Kommunen har vedtatt at bruk av borerigg bare skal skje på hverdager



mellom kl. 07 og 17, og at uttak av stein skal skje med wiresag og uten sprengning i fast fjell. Deponering av skrotstein er også regulert i planbestemmelsene.

Det er nødvendig med en særskilt tillatelse etter forurensningsloven til drift av steinbrudd, den relaterte avfallshåndteringen og forventede utslipp fra virksomheten.

Vår begrunnelse

Begrunnelse for vedtaket

Vi har konkludert med at virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved virksomheten sammenholdt med fordeler og ulemper virksomheten ellers vil medføre, gir vi tillatelse til virksomheten på nærmere fastsatte vilkår.

Begrunnelse for utvalgte vilkår og krav

Produksjonsforhold (punkt 1.1 i tillatelsen)

Tillatelsen med vilkår er basert på omsøkt totalt steinuttak uavhengig av om uttaket produseres til natursteinblokker eller mureblokker. Vilkår 1.1 inneholder derfor kun total uttaksramme. Rammen er satt med en 10% økning i forhold omsøkt mengde for å ta høyde for en eventuell mindre årlig variasjon.

Driftstid (punkt 1.2 i tillatelsen)

Det ble søkt om ordinær driftstid på hverdager i tidsrommet kl. 07-17, med normal arbeidstid fortrinnsvis mandag til fredag kl. 07 – 15.30, men også unntaksvis overtid utover kl. 17. Dette er også lagt til grunn for støyutredningen. Kommunen har kun tillatt bruk av borerigg i tidsrommet 07 – 17. Basert på søknaden, høringsuttalelser og bedriftens svar til disse har vi derfor regulert driftstid for virksomheten til mandag – fredag kl. 07 – 19, men med skjerpet støygrense etter kl. 17. Dette setter de ytre rammene for ordinær aktivitet ved virksomheten. Utover dette kan støysvak aktivitet utføres i tråd med vilkår 1.2 og 7.

For å videreføre en etablert praksis med redusert samlet støy i en forutsigbar stille periode om sommeren, gir vi ikke tillatelse til ordinær drift i ukene 29-31.

Bedriften oppgir at det fortrinnsvis ikke skal sprenges i bruddet, men at dette kan være aktuelt i oppstartsfasen og at det skal skje etter gitte rutiner jf. støyutredningen. På bakgrunn av etablert praksis og opplysninger i støyutredningen, har vi tillatt sprengning i tidsrommet mandag – fredag kl. 07 – 16.

Utslipp til vann (punkt 3 i tillatelsen)

Basert på kunnskapsgrunnlaget om økologiske påvirkninger av steinstøv, tilstanden i resipienten (svært dårlig økologisk tilstand) og resipientovervåkingen fra steinindustrien, foreligger det gode grunner for å begrense utslipp så mye som mulig. Vår erfaring fra steinindustriens utslippskontroll tilsier at en grense på 10-15 FNU bør kunne overholdes med bruk av beste tilgjengelige teknikker for utslippsreducerende tiltak. Utslippskontroll må skje i ufortynnet steinstøvholdig overvann der utslippet forlater planområdet, eller før det infiltreres i grunnen, avhengig av hva som inntreffer først. Dere må påse at vann som slippes ut faktisk infiltrerer i tiltenkt område og ikke renner av på overflaten, skaper erosjon og/eller sprer steinstøv og påvirker natur utenfor planområdet. Området for infiltrasjon er innenfor nedbørsfeltet til Holkekilmyra og endelig Holkekilbekken. På bakgrunn av en samlet vurdering av søknaden og forholdene ovenfor mener vi en turbiditetsgrense på 20 FNU er



akseptabel og også gjennomførbar for virksomheten. Vi vil påpeke at utslippsgrensen gjelder alt steinstøvholdig vann fra produksjonsområdene, også inkludert deponier og veier.

I søknaden kapittel 2.1 gjengis et avsnitt fra *Samlet plan for utslipp til vann fra steinindustrien (larvikittprodusentene) i Larvik*, om bl.a. at Holkekilbekken er svært liten, at mye av materialet «infiltreres i det diffuse bekkeløpet gjennom Holkekilmyra», at bekken er for liten til å føre fisk og at avløpet ikke har effekt på Viksfjorden. Vi vil påpeke at bekken sannsynligvis fører fisk, og at vi stiller utslippskrav for å ivareta resipienten. Vi har ikke tillatt utslipp som kan medføre skade eller ulempe for miljøet. Vi vil også påpeke at rensingen av utslippet skal skje før det slippes til terreng for infiltrasjon, og at vi ikke anser verken vegetasjon, myr eller bekk utenfor planområdet som en del av virksomhetens renseløsning.

En av hovedårsakene til resipientenes reduserte tilstand oppgis i Vann-nett å være avrenning av næringsforurensning (nitrogen/fosfor) og organisk stoff fra jordbrukskilder. Bruk av sprengstoff er en kjent kilde for utslipp av nitrogenforbindelser, men det skal ikke sprenges i Berganbruddet. Det er også oppgitt i søknaden at Larvikitt ikke inneholder nitrogen, og har lavt innhold av biotilgjengelig fosfor. Virksomheten skal ha utslippskontroll og overvåke påvirkningen av alle sine utslipp i resipienten, og skal kunne avdekke eventuelle behov for å redusere utslippene ytterligere. Virksomheten må også ha kontroll på infiltrasjonsegenskapene og kapasiteten i utslippspunktet, slik at denne opprettholdes også på lang sikt.

Støy (punkt 7 i tillatelsen)

Vi har bedt om at støy beregnes som ekvivalentnivå $L_{pAeq,T}$ midlet over reell driftstid (T), og ikke som L_{den} med års- eller døgnmiddel slik som i støyretningslinjen T-1442 eller forurensningsforskriften kapittel 30. Erfaring viser at L_{den} er lite tilpasset for å regulere industristøy. For virksomheter med variasjon i aktivitet og støynivå gjennom døgnet og uken, slik som steinbrudd, vil vi sette grenser tilpasset de reelle driftsforholdene. Vi setter ikke støygrenser for perioder der det ikke skal foregå drift.

Vi har vurdert et støynivå på 50 dB(A) på dagtid og 45 dB(A) på ettermiddag, til å være akseptabelt for nærliggende støyfølsom bebyggelse. Støyberegningen viser at denne grensen skal kunne overholdes ved Berganbruddet. Vi mener støygrensene vi har satt også vil ha nytteeffekt for omliggende natur, og regulerer ikke dette særskilt.

Vi har heller ikke stilt særskilte vilkår til avbøtende tiltak mot støy, ettersom støyberegningen viser at dette ikke skal være nødvendig. Bedriften plikter å til enhver tid ha oversikt over sine støyutslipp og å drifte i tråd med støygrensene. Dette innebærer også å iverksette eventuelle nødvendige avbøtende tiltak.

Avfall og biprodukt (punkt 9 i tillatelsen)

Det kreves en avfallshåndteringsplan for avfall fra mineralindustrien. Vi har godkjent denne planen i tråd med avfallsforskriften kapittel 17. Utover avfallshåndteringsplanen, som gjelder vrakstein og steinstøv, har vi stilt krav i vilkår 9.1 og 9.2 til prinsipper og håndtering av annet avfall som oppstår som følge av virksomheten.

Utslippskontroll og rapportering til forurensningsmyndigheten (punkt 10 i tillatelsen)

Virksomheten skal ha et program for utslippskontroll, jf. vilkår 10.3. Utslippskontroll innebærer å ha vurdert miljøbetydningen av alle utslipp til vann, luft og/eller grunn, og dokumentere de som kan ha miljømessig betydning. Dokumentasjonskravet gjelder uavhengig av om utslippet er regulert med en



spesifikk grenseverdi. For steinindustrien kan dette gjelde f.eks. fosfor, nitrogen eller annet. Et program for utslippskontroll må ikke forveksles med tiltaksorientert overvåking (vilkår 11), som har som formål å overvåke miljøeffektene av utslippene i resipienten.

Miljøovervåking (punkt 11 i tillatelsen)

Det har vært en utfordring å finne en god metode for å måle miljøpåvirkning i vannresipienter fra steinindustrien. ASPT-indeksen (Average Score Per Taxon) har vært brukt for å vurdere økologisk tilstand, men har ikke vært særlig egnet siden den i hovedsak er et mål på organisk belastning. Overvåkingen av utslipp fra bransjen har derfor blitt supplert med PSI-indeksen (Proportion of Sediment-sensitive Invertebrates), som synes å være mer egnet for steinstøv. Vårt krav om at overvåkingen skal gjennomføres som tiltaksorientert overvåking betyr at bedriften skal ha kontroll på hvordan eget utslipp påvirker tilstanden i resipienten, og må bruke egnede metoder for dette. Tilstanden i Holkekilbekken er noe kjent gjennom årlig tiltaksrettet overvåking siden 2017, men biologiske parametere mangler, og også parametere som er egnet for å måle påvirkning fra steinindustri. Overvåkingen skal gjennomføres årlig med mindre noe annet er avklart med Statsforvalteren. Vår vurdering vil da basere seg på driftsforhold, utslipp og resipientens tilstand.

Dere må lage et overvåkingsprogram i samarbeid med fagekspertise som skal forelegges oss for eventuelle merknader, jf. punkt 11.1. Til informasjon pågår det en felles tiltaksorientert overvåking for steinindustrien i området.

Andre forhold

Trafikk

Trafikk, tungtransport, veitilstand og trafikksikkerhet er ikke innenfor Statsforvalterens myndighetsområde og kan ikke reguleres gjennom denne tillatelsen etter forurensningsloven. Trafikk er imidlertid en del av vurderingsgrunnlaget for regulering av driftstid, ettersom det kun er én aktiv virksomhet på området.

Vannforskriften og naturmangfoldloven

Vannforskriften

Holkekilbekken er del av vannforekomsten «*Viksfjordbekker - Larviksfjorden bekkefelt*» (015-1336-R), som hovedsakelig omfatter Holkekilbekken (Hovlandbekken i Vann-nett) og Skisakerbekken. Holkekilbekken renner ut i Kolladjupet, og Skisakerbekken i Skisakerleira, begge i indre Viksfjord. Det har blitt utført tiltaksorientert overvåking i disse bekkene siden 2017 (vannlokaliteter 83889, 83890 og 91605), blant annet på næringsstoffer, pH, turbiditet og suspendert tørrstoff. Det mangler biologiske data, men det er grunnlag for å anta at den økologiske tilstanden i bekkefeltet er svært dårlig, noe som understøttes av de fysiske-kjemiske resultatene. Kolladjupet og Skisakerleira er del av vannforekomsten «*Viksfjorden indre*» (0101040400-3-C) som har svært dårlig økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Pålitelighetsgraden på datagrunnlaget i begge vannforekomstene er middels. Begge vannforekomster har miljømål om at god tilstand nås 2027 – 2033.

Vannforekomstene er oppgitt å i stor grad være påvirket av jordbruk (næringsstoffer, organisk stoff, partikler fra erosjon) og gartnerier/veksthus (næringsstoffer, organisk stoff), og i middels grad av avløp (næringsstoffer, organisk stoff, bakterier). Graden av påvirkning kan imidlertid variere mellom enkeltbekkene, for eksempel er det ikke kjente utslipp fra gartnerier til Holkekilbekken. Økologien i Viksfjord er i tillegg også påvirket av fysiske endringer (havneanlegg) og fremmede arter (stillehavsøsters). Partikler fra steinindustrien er vurdert å ha liten påvirkning på indre Viksfjord etter rensetiltak ble pålagt i bransjen (Vann-nett). Ingen av de registrerte tiltakene i Vann-nett omfatter steinindustrien.



Ifølge søknaden skal utslippene ikke inneholde organisk stoff eller biotilgjengelige næringsstoffer. Utslipet av steinstøv reguleres, og skal infiltreres før det når Holkekilmyra og bekken. Vi ser det derfor ikke som sannsynlig at virksomheten vil forringe vannforekomsten eller påvirke arbeidet for å nå områdets miljømål, jf. vannforskriften § 4, og gjør ingen vurdering etter § 12.

Naturmangfoldloven § 8 - kunnskapsgrunnlaget

Umiddelbart vest for bruddet ligger en svært viktig og rik sump- og kildeskog, Holkekilmyra (BN00002489). Lokaliteten beskrives i Naturbase som «*en stor svartorsumpskog og en av de aller mest verdifulle svartorsumpskogene i Larvik (kanskje den viktigste?) og Vestfold. Lokaliteten har forekomster av flere rødlistede karplanter. Øvrige artsgrupper er lite undersøkt.*» I Naturbase er det registrert forekomst av vasstelg (EN) og dronningstarr (NT). Det beskrives at myra er drenert i sørvest, og at en steinfylling (skrotstein fra bruddet) berører myra midt på østsiden. Ved det sørlige utslippsstedet fra tidligere drift av steinbruddet skal det ha dannet seg et lite delta av utfelt siltig/sandig steinslam, og spillvann fra bruddet skal ha hatt en uønsket gjødslingseffekt på myra. Kilder til denne informasjonen var Larvik kommunes kartlegging av naturtyper i 2000, og en botanisk befaringsnotat som vedlegg til utslippssøknad i 2006 for drift av bruddet i 2007-2009 (Promitek miljørådgivning).

Kolladjupet, der Holkekilbekken renner ut, er del av Indre Viksfjord Naturreservat, med verneformål å bevare et viktig våtmarksområde i sin naturgitte tilstand og verne om et spesielt rikt og interessant fugleliv, vegetasjonen og annet dyreliv som naturlig er knyttet til området. I området finnes også Klåstadrenna, som er et svært viktig brakkvannsdelta, og en viktig strandeng og strandsump.

Kunnskap om effekten av utslipp til vann fra steinindustrien bygger hovedsakelig på resipientundersøkelser og rapportering i perioden 2009 – 2024 utført av Niva¹. Den tiltaksorienterte overvåkingen viser at steinstøvet kan ha en negativ effekt på arter og økosystem, ved reduksjon i parametere som rogn/ungel-overlevelse, fisketetthet, insektetetthet, bunndyrmangfold, oksygen, lys og primærproduksjon. Niva mener resipientovervåkingen i området tyder på at det er lite negativ påvirkning fra steinindustrien mot bekkene i området, men at bekkene er svært påvirket av landbruket (NIVA-rapport 8062-2025; basert på PSI- og ASPT-indeks).

Etter vår vurdering oppfyller kunnskapsgrunnlaget de krav som stilles i naturmangfoldloven § 8 for å kunne ta beslutning i saken.

Naturmangfoldloven § 10 – samlet belastning

Naturmangfoldet i Holkekilmyra og bekken påvirkes ikke av andre steinbrudd, men i stor grad av jordbruk. Støyutredningen for virksomheten viser at støy fra ordinær drift vil ha en begrenset utbredelse og akseptabelt nivå for den nærmeste støyfølsomme bebyggelsen, men vil nok også øke det samlede støybildet i området sammen med andre steinbrudd.

Vi er usikre på om tiltaket, med den skisserte rense- og utslippsløsningen, i det hele tatt vil føre til økte tilførsler av steinstøv til myra og bekken eller om alt vil fanges opp under infiltrasjonen. I søknaden oppgir søker at på bakgrunn av planlagt drift og tiltak for å redusere partikkelavrenning, vil ikke virksomheten kunne påvirke vannforekomstene og tilhørende fauna. Vi har satt utslippskrav for steinstøv som gjelder før infiltrasjonen for å unngå en uakseptabel økning i den totale

¹ Niva-rapporter fra 2009 («*Samlet plan for utslipp til vann fra steinindustrien (Larvikitt-produsentene) i Larvik, Del 1: Resipientundersøkelser 2006 – 2008*»; rapportnr. 5834-2009) til 2025 («*Tiltaksorientert overvåking av larvikittbruddene i Larvik kommune i 2024*»; rapportnr. 8062-2025).



belastningen på økosystemet i vannforekomsten. Vi anser dermed ikke tiltaket til å utgjøre en vesentlig fare for at forvaltningsmålene for naturtypene og artene som lever der ikke oppnås, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Naturmangfoldloven § 9 – føre-var prinsippet

Etter vår vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet. Vi anvender derfor ikke føre-var prinsippet.

Naturmangfoldloven §§ 11 og 12

Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltakene volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakenes og skadens karakter. Statsforvalteren har vurdert vilkårene i denne tillatelsen som rimelige for å begrense skade på naturmangfold fra virksomheten.

Saksgang

Rettslig utgangspunkt

Forvaltningsloven

Statsforvalteren har behandlet søknaden i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Forurensningsloven

Når vi vurderer om vi skal gi tillatelse til forurensende virksomhet, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. Vi vil særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel, sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Virksomheten er ikke innenfor virkeområdet av forurensningsforskriften kapittel 30.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for vår myndighetsutøvelse. Videre skal vi legge til grunn prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning, som retningslinjer når vi treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster oppnår god kjemisk og økologisk tilstand innen den til enhver tid gjeldende planperiode, med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Faktagrunnlag fra søknaden

Bergan Black Quarry AS oppgir at det årlig skal utvinnes totalt ca. 7000 m³ larvikitt ved boring og wiresaging, hvorav inntil 1 500 m³ natursteinblokker og 3 500 m³ mureblokker. Det antas at 80 % av steinen vil bli salgbare produkter, mens 20 % blir overskuddsmasse/skrotstein som skal deponeres (ca. 1400 m³). Mengden finstoff anslås å ville utgjøre maksimalt 1 % av totalt uttak (ca. 70 m³). Utslipp fra virksomheten vil være støv til luft og vann, samt støy. Det er ikke identifisert andre viktige utslippskomponenter enn steinstøv.



Nærmeste bebyggelse ligger ca. 100 m fra bruddet. Det søkes om tillatelse til støyutslipp mandag til fredag med ordinær driftstid i perioden kl. 07 – 17, og normal arbeidstid kl. 07 – 15.30, men også unntaksvis overtid utover kl. 17. Støyberegninger viser at støyfølsom bebyggelse ikke vil utsettes for uakseptable støynivåer ved ordinær drift. Avbøtende tiltak som kan iverksettes er bl.a. at metode, plassering og valg av utstyr vil tilstrebes å være støysvakt, tidsbegrensning av særlig støyende utstyr, og at naboer skal varsles ved spesielt støyende aktiviteter. Utslipp av støv til luft vil være diffuse utslipp, og skal ikke føre til mer enn 5 g/ m² i løpet av 30 dager ved nærmeste nabo.

Avrenning fra produksjonen skal føres til et sedimentasjonsbasseng, og produksjonsvann vil resirkuleres herfra. Bassenget vil tappes ned 1-2 ganger i året, og kun når finstoff har sedimentert tilstrekkelig (visuelt klart vann) og er i tråd med utslippsgrensene. Bedriften har beregnet at de fineste partiklene kan bruke opptil 17 døgn på å synke ut. Det er ingen bekker eller overflatesig som drenerer bruddområdet. Vannet skal slippes kontrollert ut i skjermingssonen på oversiden av den nedre driftsveien, hvor vegetasjonen skal fungere som et ytterligere filter for avrenningen, før denne følger det diffuse siget ned til Holkekilmyra og videre til Holkekilbekken. Hvis behov skal det etableres et spredesystem for å fordele utslippet i skråningen. Omsøkt utslippsgrense før infiltrasjon til terreng er 20 FNU, og utslippskontrollen skal også omfatte pH og næringsstoffer (fosfor- og nitrogenforbindelser). Sedimenteringsbassenget skal tømmes for finstoff ved behov.

Overvann fra arealer utenfor de etablerte uttaksområdene skal infiltreres lokalt der grunnforholdene tillater det, eller spres gjennom avrenning til terrenget rundt bruddet. Ved store mengder overvann/avrenning (grunnet værforhold som kraftige regnskyll og snøsmelting), vil det kunne skje økt utvasking av finstoff, og søknaden inneholder avbøtende tiltak mot dette. Avrenning fra sideterreng og områder utenfor bruddområdet skal avledes for å unngå overbelastning av sedimenteringsbassenget. Bedriften viser til at infiltrasjon til terreng rundt bruddområdene ble vurdert som en god metode for å håndtere avrenning med finstoff i *Samlet plan for utslipp til vann fra steinindustrien (larvikittprodusentene) i Larvik* (Niva, 2009).

Finstoff samlet opp i avsug på maskiner vil lagres i en tett kontainer. Støving fra veier vil dempes med vann/salt etter behov. Alt finstoffet fra sedimenteringsbassenget og kontainer skal leveres til godkjent, eksternt mottak.

Forhåndsvarsel og uttalelser

Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5. Frist for å gi uttalelse var 14.04.2025.

Nedenfor følger en kort oppsummering av uttalelsene og bedriftens kommentarer til disse. Vi har vurdert uttalelsene og kommentarene ved behandlingen av søknaden.

Uttalelser og Bergan Black Quarry AS sine kommentarer

Henrik Klaastad Hasle sin uttalelse 09.04.2025

Henrik Klaastad Hasle kan bli berørt av støy fra virksomheten og ber om at støy bare tillates til kl. 17, ikke kl. 19, og at driftstid må reduseres i fellesferien. Hasle ber også om en bedre beskrivelse av gjennomføring av skjermingstiltakene mot støy, og påpeker at det også kommer dårlig frem av søknaden om støy kan påvirke dyreliv i området. Holkekilmyra er en viktig biotop for elg, som det jobbes for i Tjølling Viltstellområde. Hasle lurer videre på hvilke følger virksomheten vil få for trafikk, tungtransport, veitilstand og trafiksikkerhet.

**Bjørn Uno Østlie sin uttalelse 15.04.2025**

Bjørn Uno Østlie påpeker at Holkekilbekken er sjørrettførende, og at det legges ned arbeid for å få til dette, bl.a. gjennom forvaltning og reduksjon av forurensning. Østlie uttrykker bekymring for natur i og nært resipienten, og lurer på om påvirkningen utslippet kan ha på dybde- og strømforhold, samt algevekst i Viksfjord, er undersøkt. Østlie viser til at det investeres i å føre spredt avløp i området til kommunalt renseanlegg, og mener det ikke bør gis tillatelse til utslipp til resipient. Forurenset vann bør fraktes med tankbil til godkjent mottak.

Bergan Black Quarry AS sine kommentarer til uttalelseneStøy og driftstid

Bergan Black Quarry AS (bedriften) svarer at arbeidstiden normalt vil vare fra kl. 07-15.30, men at det unntaksvis kan bli arbeidet overtid. Bedriften planlegger å holde stengt i fellesferien når de andre virksomhetene i området også holder stengt. Angående støy påpeker bedriften at dagens plan for uttak er tilpasset med støysvake metoder: mest wiresaging, og minimalt med boring som kun vil skje i perioder. Dersom det noen gang skal brukes sirkelsag, skal det brukes stillegående blader og ekstra skjerming. Videre påpeker bedriften at driften i oppstartfasen ligger under veinivå som vil skjerme, og at uttaket vil fortsette nedover. Det finnes også trær og vegetasjon som vil bidra til støyskjerming. Bedriften ser ikke behov for noen ekstra støyvoll. Med hensyn til potensiell påvirkning av elg, mener bedriften at støy fra virksomheten ikke vil være verre enn støykilder som traktorer, skurtreskere eller biltrafikk, som elgen ellers ikke lar seg skremme av. Bedriften viser også til observasjoner av elg i annen nåværende produksjonsvirksomhet.

Naturmangfold og resipient

Bedriften viser til tidligere kartlegging av naturmangfold og at dette nok ikke har endret seg mye siden da. Bedriften vurderer utslipp av vann som den potensielt største påvirkningskilden for myra, og uttrykker også forståelse for bekymringene i høringsuttalelsene. Bedriften påpeker at drift og utslipp foregår på en annen og tryggere måte enn før og med mindre påvirkning av omliggende natur, selv om det også under tidligere drift i Berganbruddet ikke har vært registrert noe annet enn «klart» vann i Holkekilbekken. Vann skal slippes ut gjennom kontrollert uttapping fra sedimentasjonsbasseng, og vil være rent. Vannforbruk vil minimeres ved resirkulering av prosessvann fra bassenget. Bedriften opplyser at den også ved behov vil filtrere vannet før det slippes ut. Bedriften mener det ikke vil bli målbare økninger i utslippet i forhold til det som naturlig renner ut i dag fra bruddet og eventuelle andre omliggende virksomheter, og at dette vil få negative konsekvenser for hverken bekker, myr eller Viksfjord.

Bedriften viser til at larvikittstøv er mineraler og ikke forurensede masser. Larvikittstøv har vært testet av Norsk Hydro og av Landbruksskolen på Aas og funnet interessant som jordforbedring og som erstatning for kalk etc. Bedriften vil også minne om at tildekkingsmassene som ble brukt i hele indre del av Sandefjordsfjorden under miljøtiltaket for få år siden var masser fra steinbruddene i Larvik, og at fjorden nå er renere enn noen gang.

Trafikk

Bedriften forventer 2-3 lastebiler daglig ved full drift (uttak av 7000 m³), noe som ikke vil skje før etter mest sannsynlig 2-3 år. Bedriften opplyser at transportselskapet den benytter foretrekker å kjøre om Spetalen – Hem for å spare redskapen.

Forhåndsvarsling av vedtak om tillatelse

Bergan Black Quarry AS ble forhåndsvarslet om vedtaket og gitt anledning til å kommentere på faktafeil eller misforståelser i utkast til tillatelse. Bergan Black Quarry AS hadde ingen kommentarer.



Gebyr

Som vi varslet per brev av 14.03.2025, medfører behandling av søknad om tillatelse et gebyr i henhold til forurensningsforskriften kapittel 39. Vi har ikke mottatt kommentarer til varselet.

Vi har lagt ressursbruk knyttet til saksbehandlingen til grunn, og fastsatt gebyrsats 5, jf. § 39-4. Gebyrsats 5 utgjør kr. 91 400,-.

Miljødirektoratet sender faktura.

Klagerett

Sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket og gebyrsatsen innen **tre uker** etter at melding om vedtaket er mottatt. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes.

En eventuell klage skal sendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Hvis vi ikke gir medhold i klagen, vil vi sende den til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Vi gir ikke utsatt iverksetting ved klage på gebyrsats. Dere må derfor betale gebyret, og dersom klagen blir gitt medhold, vil restbeløpet bli tilbakebetalt.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)
fagsjef

Tor Fredrik Holth
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Vilkår Bergan Black Quarry
- 2 Vedlegg 1 Avfallshåndteringsplan Bergan steinbrudd

Kopi til:

BIRDLIFE NORGE AVDELING VESTFOLD	Postboks 162	3201	SANDEFJORD
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV I VESTFOLD	Stadionveien 5	3214	SANDEFJORD
H P EIENDOM AS	Berganåsen 52	3280	TJODALYNG
LARVIK KOMMUNE	Postboks 2020	3255	LARVIK
NATURVERNFORBUNDET I VESTFOLD	c/o Christopher C. Prydz Gallaher Vestvangveien 25	3212	SANDEFJORD
VESTFOLD FYLKESKOMMUNE	Vestfold fylkeskommune Sentralt fakturamottak Postboks 1213 Trudvang	3105	TØNSBERG



Horten - Larvik vannområde

Anita Auensen
Anzelina Makucevic
Asbjørn Bruknapp Hovset
Dag Erik Nilsen
Dag-Espen Hansen Lolland
Eduardas Makucevicius
Eva Marie Hagen
Halvard Eikås
Hans Martin Klepaker
Hans Petter Strandberg
Helge Lindhjem
Henrik Klaastad Hasle
Jan Reidar Svendsen
Janne Faugstad Granli
Jasmin Pires T Lolland
Lars Magne Hovset
Ole Anton Sannes
Ole Kristian Nilsen
Robert Granli
Veronica Havnerås
WSP NORGE AS
Bergan Black Quarry AS
v/Lingelem
Bjørn Uno Østlie

e-post

Okerveien 7
Berganåsen 64
Berganåsen 73
Berganåsen 67
Klepakerveien 166
Berganåsen 64
Olsokveien 4 B
Klepakerveien 54
Klepakerveien 58
Klepakerveien 52
Klepakerveien 164
Klepakerveien 61
Berganåsen 57
Berganåsen 37
Klepakerveien 166
Espens Vei 3 A
Klepakerveien 172
Solkroken 18
Berganåsen 37
Berganåsen 79
Postboks 185 Sentrum

3179 Åsgårdstrand
3280 Tjodalyng
3280 Tjodalyng
3280 Tjodalyng
3280 Tjodalyng
3280 Tjodalyng
3259 Larvik
3280 Tjodalyng
3280 Tjodalyng
3280 Tjodalyng
3280 Tjodalyng
3280 Tjodalyng
3280 Tjodalyng
3280 Tjodalyng
3122 Tønsberg
3280 Tjodalyng
1394 Nesbru
3280 Tjodalyng
3280 Tjodalyng
0102 OSLO