

Porsgrunn, 02.12.2024  
Din referanse: 2024/2857 - Marte Bruu Tanum  
Vår referanse: Ingrid Gromstad

## Søknad om tillatelse etter forurensningsloven - Gromstul datalagringscenter - WS Computing AS - Supplerende opplysninger

Vi viser til Statsforvalterens e-poster av 18.10.2024, 25.10.2024 og 25.10.2024 hvor dere ber om supplerende opplysninger i forbindelse med behandling av søknad om tillatelse etter forurensningsloven.

Sweco Norge AS besvarer henvendelsen på vegne av søkeren, WS Computing AS.

Den etterspurte dokumentasjonen framgår av vedlagte fagnotater med vedlegg. Etter vår vurdering er dokumentasjonen tilstrekkelig til at Statsforvalteren kan fortsette saksbehandlingen og sende søknaden på høring.

Konklusjonen etter å ha gjennomført nye utredninger, er at den dominerende støykilden inneholder rentoner. Prosjektet har derfor lagt til grunn  $L_{den}$  50 dB som grenseverdi i den reviderte støyrapporten.

Statsforvalteren har gitt tilbakemelding om at det vil bli krav til måleprogram og at dere vil komme tilbake til forventningene til dette. Vi ber imidlertid om en rask tilbakemelding på hvorvidt det vil bli stilt vilkår i en tillatelse om godkjent måleprogram før anlegget settes i drift eller om dere vil kreve at måleprogrammet sendes inn før tillatelse blir gitt.

Byggearbeidene har kommet langt og entreprenøren har begynt arbeidet med selve datasenterbygningen. Vi håper derfor dere har anledning til å prioritere søknaden slik at prosjektet ikke blir ytterligere forsinket som følge av Miljødirektoratets delegering til Statsforvalteren.

Vi vil sette stor pris på en konkret tilbakemelding på hvor lang tid dere forventer å bruke på saksbehandlingen fra denne tilleggsdokumentasjonen er mottatt.

Med vennlig hilsen

*André Braa Hotvedt*

André Braa Hotvedt  
Seniorrådgiver / jurist

# Svarbrev til Statsforvalteren - spredningsberegninger

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark uttrykker i mail tilsendt Sweco Norge AS datert 25. oktober hvor det bes om å svare ut kommentarer som gjelder utslipp til luft og spredningsberegninger.

## Kommentar 1 Utslipp til luft og spredningsberegninger

### Fra Statsforvalteren:

*Vi ber om at rapporten med spredningsberegningene blir oppdatert med*

- *Lesbare kart for spredningsberegninger (ev zoombar PDF) med ulike farger og angivelse av konsentrasjoner i kartet*
- *adresseliste for resipientene*
- *tabell med konsentrasjoner hos resipientene ved strømbrudd i avsnitt 5.3, tilsvarende tabell 5.2 og 5.4.*

### Svar fra Sweco:

- Sweco Norge oversender kart for spredningsberegninger som zoombar PDF. Kartene oppdateres med tallangivelse for konsentrasjoner.
- Adresseliste for resipienter er gjengitt i tabell nedenfor (Tabell 1):

Tabell 1 Adresseliste for resipienter

Resipient nr.	Adresse	Gbnr
1	Stulenvegen 197	16/14
2	Stulenvegen 203	18/1
3	Stulenvegen 195	17/1
4	NYLIG REVET	11/3,5, 14/3
5	Stulenvegen 83	14/8
6	Stulenvegen 69	11/14
7	Stulenvegen 45	11/6
8	Stulenvegen 47 og 49	11/4
9	Valebøvegen 160	11/12

- Konsentrasjoner hos resipienter ved scenario strømbrudd (teoretisk høyeste time, 18. høyeste time og årsmiddel), er gjengitt i tabell nedenfor (Tabell 2):

Tabell 2 Konsentrasjoner hos resipienter ved scenario strømbrudd (teoretisk høyeste time, 18. høyeste time og årsmiddel)

22.11.2024

Resipient nr.	Bidrag fra aggregatene, høyeste time		Bidrag fra aggregatene, 18. høyeste time		Bidrag fra aggregatene, årsmiddel		Akseptkriteriet
	µg/m <sup>3</sup> NO <sub>x</sub>	µg/m <sup>3</sup> NO <sub>2</sub>	µg/m <sup>3</sup> NO <sub>x</sub>	µg/m <sup>3</sup> NO <sub>2</sub>	µg/m <sup>3</sup> NO <sub>x</sub>	µg/m <sup>3</sup> NO <sub>2</sub>	µg/m <sup>3</sup> NO <sub>2</sub>
1	1559,3	233,9	541,3	81,2	10,9	1,6	47,9
2	1173,8	176,1	636,6	95,5	10,9	1,6	47,9
3	1245,6	186,8	676,3	101,4	11,3	1,7	47,9
4	2253,6	338,0	771,2	115,7	22,8	3,4	47,9
5	1326,0	198,9	919,7	138,0	33,9	5,1	47,9
6	1569,5	235,4	990,8	148,6	46,8	7,0	47,9
7	1320,8	198,1	946,7	142,0	48,5	7,3	47,9
8	1195,8	179,4	842,4	126,4	39,9	6,0	47,9
9	1470,2	220,5	815,1	122,3	27,9	4,2	47,9

## Kommentar 2 Målinger av utslipp

### Fra Statsforvalteren:

*Forslag om måleprogram for utslipp til ytre miljø skal sendes inn med søknaden, jf. § 36-2 punkt 13. Det gjelder både utslipp til luft og vann. Virksomheten har ifølge søknaden ikke planlagt måleprogram for utslipp til luft, da de vurderer at testkjøring av aggregatene overholder utslippskriteriene for luft. Dere bekrefter i supplerende dokumentasjon at aggregatene som planlegges på anlegget er utstyrt med målepunkter, i påvente av eventuelt krav om måleprogram i utslippstillatelsen.*

*Vi vil i saksbehandlingen be om forslag til måleprogram. Vi kommer tilbake til våre forventninger til måleprogrammet, men gjør allerede nå oppmerksom på at det som minimum skal omfatte målinger av utslipp til luft fra nødstrømsaggregatene og målinger i oljeutskillere og fordrøyningsbasseng.*

### Svar fra Sweco:

Vi viser til tilbakemelding som gjelder måleprogram for ytre miljø jf. §36-2 punkt 13. Når det gjelder utslipp til luft, er Sweco Norge oppmerksomme på kravene i vedlegg 3 i forurensningsforskriftens kap. 27, som omhandler målinger av utslipp fra mellomstore forbrenningsanlegg som sier følgende:

*«Prøvetaking og analyse skal utføres etter Norsk Standard (NS) der slik standard finnes. Annen metode kan brukes dersom det kan dokumenteres at metoden gir minst samme nøyaktighet som NS. Under hver måling skal anlegget være i drift under stabile forhold og med en representativ jevn belastning. Oppstarts- og nedkjøringsperioder er i den forbindelse utenfor. Prøvetaking og måling skal være kvalitetssikret.»*

Kravene som stilles til stabile forhold og representativ og jevn belastning under prøvetaking er ikke mulig å oppnå under testkjøring av nødstrømsaggregatene, som nødvendigvis innebærer varierende last (årlig testkjøring) og 0% last (månedlig testkjøring). I tillegg vil driftstid per nødstrømsaggregat være mindre enn én time, som også gjør representativ prøvetaking utfordrende.

For forbrenningsanlegg fra 1MW til 20 MW skal det i utgangspunktet utføres periodiske målinger minst hvert tredje år, men det gis unntak for anlegg som skal ha mindre enn 500 driftstimer (som 3 års rullerende gjennomsnitt). Da er det mulig med måling hver gang følgende driftstimerantall er forløpt; tre ganger det årlige maksimale gjennomsnittlige antallet driftstimer for forbrenningsanlegg, med måling hvert 5. år som et minimum.

Et vedvarende strømbrudd vil muligens åpne for måling, med tanke på stabile forhold og representativ jevn belastning i henhold til Nors Standard (NS).

## Svarbrev akustikk/støy

### Spørsmål 1 – Beregninger $L_{day}$ , $L_{evening}$ , $L_{night}$

*Vi har ikke mottatt beregninger for støy nivå og støysonkart midlet over dag, kveld og natt for alle støysituasjoner, slik vi ba om. Vi ber om å få tilsendt beregninger for støy nivå  $L_{day}$ ,  $L_{evening}$ ,  $L_{night}$  for alle scenariene (normal drift, årlig testing, månedlig testing og strømbrudd) med tilhørende støysonkart for de ulike støysituasjonene.*

*Datasenteret på Gromstul skal reguleres med tillatelse etter forurensningsloven, i tråd med forurensningsforskriften kapittel 36. Vi skal også vurdere om vi skal regulere støy, og vi må derfor ha et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for høring og saksbehandling.*

*Midlingstidene på dag må samsvare med planlagte driftstid/testkjøring av aggregatene.*

Svar:

Vi har mottatt oppdaterte testdata fra leverandør i prosjektet og har nå produsert oppdaterte støysonkart. Støysonkart med beregninger av  $L_{day}$ ,  $L_{evening}$  og  $L_{night}$  for normal drift og for vedlikehold av kjøleaggregater er vedlagt dette notatet. For testsituasjonen, som kun vil foregå på dagtid, oversendes kun  $L_{day}$ . For nødstrømsscenarioet se spørsmål 4 i dette notatet.

### Spørsmål 2 - Rentone

*Ang vurdering av rentonestøy, skriver dere at utredningen er igangsatt og at oppdatert støyrapport blir tilsendt når den er ferdig. I eksisterende støyrapport står det at dersom kjøleaggregatene innehar rentonestøy, må man legge skjerpelsene til grunn (5 dB) og utrede støyen på nytt. Innebærer det at ved rentonestøy blir støysonkartene oppdatert?*

Svar:

Støyberegninger og testdata er mottatt fra leverandør, og rentoner er identifisert i kjøleaggregatene. Støyrapporten og støysonkartene er derfor oppdatert med de skjerpede grenseverdiene og legges ved dette svarbrevet.

### Spørsmål 3 – Avbøtende tiltak

*Som et avbøtende tiltak for støy skriver dere i supplerende dokumentasjon om reduserte driftstider kveld/natt. Kan dere utdype det.*

Svar:

Et datasenter er nødt til å operere hele døgnet for å sikre kontinuerlig tilgang til data. Dersom det er overskridelser av grenseverdier, må det vurderes avbøtende tiltak. I første omgang vil det da vurderes tiltak lokalt på eller ved

støykildene. Som et aller siste alternativ der ingen andre tiltak i tilstrekkelig grad reduserer støy nivå over grenseverdiene, kan det vurderes en reduksjon i drift, men ettersom dette er siste utvei er det ikke vurdert i denne omgang.

*Vil det innebære et ekstra scenarie i støyrapportens tabell 9?*

Svar:

Ikke i denne omgang.

#### **Spørsmål 4 – Nødstrøm under strømbrudd**

*Viser til tidligere tilbakemelding om støy, 18.10.24.*

*Vi forstår av supplerende dokumentasjon (brev fra Sweco punkt om strømbrudd spm 1) at nødstrømsaggregatene vil sikre kontinuerlig drift av datasenteret til strømmen er gjenopprettet. Det er ikke i samsvar med det som står i støyrapporten om at dieselaggregatene max vil gå 2 timer ved strømstans før data overføres til et annet datasenter.*

*Støyrapporten må oppdateres med riktig driftstid inn i støyberegningene, og riktig beskrivelse av støyscenario og drift av aggregatene.*

Svar:

I det tidligere svarbrevet ang. strømbrudd vises det til at strømbrudd er forventet å skje sjeldent og i gjennomsnitt under to timer per år. I støyberegningen ble det forsøkt å finne et sannsynlig, men konservativt scenario ved strømbrudd og vise denne. I oppdatert støyrapport viser vi heller støy nivået slik det er når strømbruddet skjer, ekvivalent støy nivå  $L_{pAT}$ , uavhengig av ev. lengde på strømbruddet og midlingstid. (Hvis strømbruddet varer kl. 07-19 vil  $L_{day}$  være lik  $L_{pAT}$ ). Det er kun vist til nivå og ikke grenseverdi, da situasjoner med strømbrudd er unntakssituasjoner.