



Petter Røed  
Inkognitogata 2  
0258 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Pernille Bechmann, 33372310

## Avslag på søknad om mudring i Holmekilen i Færder kommune

### Vedtak om avslag

Fordelene ved det omsøkte tiltaket vurderes ikke som større enn de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Statsforvalteren avslår søknad om mudring i Holmekilen, gbnr. 225/2, 226/50, 226/59, 226/93, 226/107 og 226/108 i Færder kommune. Vedtaket er hjemlet i forurensningsloven § 11 femte ledd.

### Vedtak om gebyr

Petter Røed skal betale et gebyr på kr 35 000 (sats 6 i 2022) for Statsforvalterens behandling av søknaden om tillatelse. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4.

### Søknaden

Arne Rød & CO AS søkte 24.06.2022, på vegne av Petter Røed om tillatelse etter forurensningsregelverket til å mudre et samlet areal på 2 950 m<sup>2</sup> sjøbunn med et masseuttak på totalt 2 950 m<sup>3</sup> i Holmekilen, ved gbnr. 225/2, 226/50, 226/59, 226/93, 226/107 og 226/108 i Færder kommune. Mudringen fordeler seg på 400 m<sup>3</sup> ved brygge nr. 1, 150 m<sup>3</sup> ved brygge nr. 2, 300 m<sup>3</sup> ved brygge nr. 3 og 2 100 m<sup>3</sup> i en renne inn til bryggene.

Formålet med mudringen er å øke seilingsdypet ved og inn til private brygger for å gjøre de tilgjengelige for båt og bading. Søker opplyser at det har vært mudret i det aktuelle området flere ganger tidligere, både på 70-tallet, 80-tallet og senest i 1998-1999, og at omsøkt mudring omfatter remudring innenfor arealene som tidligere er mudret.

Dybden på mudringsstedet ønskes økt fra 1 meter til 2 meter. Arbeidet ønskes utført med gravemaskin fra lekter. Forurenset masse er planlagt levert til godkjent mottak. Massene som er rene ønskes dumpet ved Beinskjæra dumpfelt i Sandefjord kommune.

Sjøbunnen i tiltaksområdet har blitt analysert for miljøgifter ved tre stasjoner, og resultatene viser konsentrasjoner av metaller og organiske miljøgifter tilsvarende tilstandsklasse III til IV («moderat» og «dårlig») jf. klassifiseringssystem for sediment (M-608 | 2016 «Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota»).



I Miljødirektoratets Naturbase (kart.naturbase.no) fremkommer det at omsøkte tiltak vil berøre et lokalt viktig bløtbunnsområde i strandsonen (verdikode C) og et svært viktig ålegrassamfunn (verdikode A) i ytre del av omsøkt mudring.

På kart tilhørende skjøte for Neholmveien 62 fra 1967 fremgår det informasjon om brygge ved eiendommen. For de andre bryggene finnes det ikke dokumentasjon for at de er godkjent.

### Uttalelser fra andre instanser

**Færder kommune** har gitt rammetillatelse i medhold av plan- og bygningsloven § 21-4 og dispensasjon fra kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 29.1 om inngrepsforbudet i strandsonen i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 for mudring ved eiendommene. Vedtaket ble fattet i hovedutvalg for kommunalteknikk 16.06.2022.

### Forhåndsvarsling

Søknaden ble forhåndsvarslet til sakens parter og andre berørte og lagt ut på Statsforvalterens nettsider, jf. §§ 36-6 til 36-7 i forurensningsforskriften. Høringsfristen var 23.11.2022.

Vi mottok fire uttalelser, fra Norsk Maritimt Museum, Vestfold Fiskerlag, Tønsberg og Omegns Jeger- og Fiskeforening og Fiskeridirektoratet.

**Norsk Maritimt museum** skriver at de anser potensiale for tilstedeværelse av båtrester og annet i de områdene av kilen der det ikke har vært mudret tidligere. På bakgrunn av at det i søknaden opplyses om at omsøkt mudring kun omfatter områder tidligere mudret har de ingen merknader i saken. De minner likevel om meldeplikten ved eventuelle funn av kulturminner under anleggsarbeidet, jf. kulturminneloven §§ 8 og 14.

**Vestfold Fiskerlag** skriver at mange fiskearter er under sterkt press i Oslofjorden og at de på den bakgrunn ikke kan akseptere at et yngle- og oppvekstområde ødelegges. De skriver også at tiltaket ikke er av allmenntilgjengelig karakter. Vestfold Fiskerlag er imot mudring i det omsøkte området.

**Tønsberg og Omegns Jeger- og Fiskeforening** skriver at de på det sterkeste vil fraråde mudring ved Holmekilen. De skriver videre at både Miljødepartementet og Fiskeridepartementet de senere år har kommet med føringer om at det ikke er ønskelig med mudring i bløtbunnsområder og ålegrasenger. På bakgrunn av offentlig tilgjengelig dokumentasjon, betviler de lovligheten på oppsatte brygger og tidligere mudring. De skriver også at naturmangfoldet må tas mer hensyn til enn de personene som ønsker økt segnlingsdyp til sine brygger.

**Fiskeridirektoratet** skriver at grunne bløtbunnsområder i strandsonen – herunder også ålegresslokaliteter, utgjør viktige beite- og oppvekstområder for mange arter av fisk og marine organismer. Bløtbunnsarter er i hovedsak stasjonære og påvirkes direkte av inngrep som mudring. Ålegras er sårbart for utbygginger i strandsonen og særlig utsatt for menneskelig aktivitet. De viser til bløtbunnsområders betydning i en større økologisk sammenheng og at alle gruntvannsområder er svært viktige å bevare av hensyn til villfisk i Skagerakkysten, spesielt kysttorsken. På denne bakgrunn vurderer de all mudring som lite ønskelig.

Fiskeridirektoratet skriver at verdien av naturtypen i tiltaksområdet må sees i sammenheng med nærliggende gytefelt og at en bærekraftig forvaltning av kystområdene tilsier at man bevarer soner med verdifull eller høy biologisk produksjon i sjø, som bløtbunnsområder og sjøområder med



ålegrasforekomster. Slike hensyn skal vektlegges sterkt ift. hensynet til utøvelse av båt- og friluftsliv mv. Behov for båt plasser bør søkes dekket ved å plassere brygger og småbåthavner på dypere vann, der de forårsaker minst mulig negativ påvirkning på miljøet. Det bør av hensyn til marint biologisk mangfold ikke legges opp til økning av arealbeslag som brygger, båter og mudring opptar i grunne sjøområder.

### Kommentarer til høringsuttalelsene

Kommentarer til høringsuttalelsene ble sendt fra Arne Rød & Co AS 30.11.2022.

Til uttalelsen fra Fiskeridirektoratet og Vestfold Fiskerlag om at tiltaksområdet ligger i nærhet til område med «viktige naturtyper» svarer entreprenør at de legger opp til de nødvendige tiltak for å ivareta marinbiologiske hensyn og vil følge vilkår i en eventuell tillatelse. De viser til at det er planlagt bruk av siltgardin og forsiktig utførelse. Videre skriver de at de ved utførelse av vedlikeholdsmudring observerer at biologisk mangfold på nytt har grodd seg til og reetablert seg etter mudring. Fra sin erfaring mener de at mudring ikke skal være skadelig for biologisk mangfold og at bunnen får topografisk variasjon og mangfoldet får lov å utvikle seg rundt mudderplassene.

Til uttalelse fra Tønsberg og Omegns Jeger- og Fiskeforening vedrørende lovligheten til bryggene og tidligere mudring svarer de at bryggene har ligget der lenge og at de ikke har dokumentasjon på at de er godkjent. Når det gjelder bryggen ved Neholmveien 62 har de tidligere lagt ved et skjøte fra 1967 og diverse gamle ikke daterte kart som også viser at bryggen har vært der fra senest 1967. Videre beskriver de flere momenter rundt praksis for meldeplikt og søknad om tillatelse til bygging av brygger tilbake i tid og at bryggenes lovlighet derfor ikke skal komme i veien for å kunne gi tillatelse til vedlikeholdsmudring. For lovlighet av tidligere mudring viser de til en kunngjøring av søknad om tillatelse til deponering av muddermasser i forbindelse med mudringsarbeider innerst i Holmekilen fra avis fra 1987.

### Lovgrunnlag

Mudring og dumping er forbudt etter forurensningsforskriften kapittel 22 *Mudring og dumping i sjø og vassdrag § 22-3 og § 22-4*. Med hjemmel i § 22-6 har Statsforvalteren myndighet til å gi tillatelse til mudring og dumping fra skip hvis det søkes om det.

Med hjemmel i forurensningsloven § 11, jf. § 16 kan forurensningsmyndigheten gi tillatelse med vilkår til virksomhet som kan medføre forurensning. Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkår, skal det legges vekt på forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre. Kravene i vannforskriften §§ 4 - 6 og naturmangfoldloven kapittel 2 legges til grunn som retningslinjer ved skjønnsutøvelse etter forurensningsloven.

### Statsforvalterens vurdering

Mudring medfører en forringelse av naturkvaliteten på stedet og Statsforvalteren har en generelt restriktiv holdning til å gi tillatelse til mudring. Det legges vekt på at eventuelle mudringstiltak skal være forsvarlig med hensyn på forurensningssituasjonen, biologisk mangfold og miljøet ellers.

### Forurensning

Forurensningspotensialet under tiltaksgjennomføring og massehåndteringen som følge av tiltaket har ikke vært avgjørende for vår beslutning i denne saken og er derfor ikke videre vurdert.



## Naturmangfoldloven

Tiltaket omfatter mudring i et område hvor det er registrert et lokalt viktig bløtbunnsområde i strandsonen (verdicode C). Dette bløtbunnsområdet bør, etter vår vurdering, sees sammen med bløtbunnsområdet ca. 50 m lenger ut i bukta. Samlet størrelse på de to områdene tilsier at området bør vurderes som viktig (verdicode B). I tillegg berører tiltaket et svært viktig ålegrassamfunn (verdicode A) (kart.naturbase.no).

I artskart er det registrert observasjoner av flere rødlistede fuglearter, blant annet dvergdykker (sterkt truet), storskarv (nær truet) og ærfugl (sårbar) som driver næringsøk i området (artskart.artsdatabanken.no). Utenfor Holmekilen, ca. 500 m fra tiltaksområdet er det registrert et viktig rasteområde for andefugler og sangsvane (kart.naturbase.no).

Etter Statsforvalterens vurdering oppfylder kunnskapsgrunnlaget de krav som stilles i naturmangfoldloven § 8 for å kunne ta beslutning i saken.

Det er søkt om å mudre i et bløtbunnsområde og et ålegrassamfunn som overlapper hverandre. Det er en viktig økologisk sammenheng mellom de registrerte naturtypene. Ålegras (og tang og tare) er primærprodusenter og et viktig grunnlag for mange organismer i økosystemene langs kysten. Grunne sjøområder med bløtbunn og ålegrasenger er svært produktive og regnes som nasjonalt viktige marine økosystemer. Bløtbunn og ålegras gir mulighet for et rikt biologisk mangfold. Ålegrasenger kan blant annet fungere som skjulested og beiteplass for virvelløse dyr og tidlige livsstadier av mange arter kystfisk og bløtbunnsområder er viktige for næringsøk for sjøfugl.

Mudring vil direkte fjerne leveområder for bløtbunnsfauna og kunne endre fysiske forhold som i varierende grad kan påvirke bunndyrsamfunnet og økosystemet. Selv om det fortsatt er synlig fra flyfoto at bunnforholdene i tiltaksområdet er dypere enn opprinnelig på grunn av tidligere mudring, indikerer søkers beskrivelse av forholdene at det har blitt grunnere som følge av sedimentering og at et bløtbunnsamfunn har reetablert seg.

Ålegras er sårbart for nedslamming og fysiske inngrep i form av mudring eller utfylling. Ålegrassamfunnet det søkes om mudring i er registrert som svært viktig (verdicode A). Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har høy terskel for å tillate inngrep i naturtyper av nasjonal interesse.

Den samlede belastningen av utbygging og andre menneskelige aktiviteter er stor på naturtypene «bløtbunnsområde i strandsonen» og «ålegrassamfunn» i Vestfold og Telemark, og det er usikkert hva naturtypene vil tåle på sikt. Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord trekker fram at ålegrasenger og bløtbunnsområder er spesielt utsatt for utbyggingspress. I planens innsatsområde 4: «Ivareta sårbare arter, utvalgte naturtyper og kulturminner» er tiltak T 24 «*Fraråde etablering av kunstige sandstrender og unngå andre inngrep og tiltak på bløtbunnsområder for å skåne verdifulle bløtbunnsområder, inklusive ålegrasenger og verdifulle kulturmiljø, og sikre forekomstene i arealplanleggingen*». Etter vår vurdering er ikke tiltak T 24 begrenset til arealplanlegging, men må også være førende for vår behandling etter forurensningsloven.

Omsøkt tiltak utgjør mudring av nesten 10 % av arealet i bløtbunnsområdet i den indre delen av Holmekilen. Etter Statsforvalterens vurdering medfører omsøkt mudring bit-for-bit forringelse av naturtypen, jf. naturmangfoldloven § 10. Selv om omsøkt mudring berører ytre del av ålegrassamfunnet og kun en liten del av forekomstens totale areal, vil det å tillate mudring i ytre del av en svært viktig naturtype kunne føre til en kontinuerlig forflytting av grensen for hvor tiltak



tillates, og at naturtypens utbredelse over tid vil kunne reduseres. Dette kan føre til en bit-for-bit forringelse av naturtypen, jf. naturmangfoldloven § 10

Det omsøkte tiltaket kan medføre at forvaltningsmålene for naturtypene eller artene som lever der ikke oppnås, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Etter Statsforvalterens vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet. Førre- varprinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9.

Kostnader ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder anses ikke som relevant å vurdere i denne saken (naturmangfoldloven §§ 11 og 12).

### **Vannforskriften**

Tiltaksområdet ligger i vannforekomsten Røssesundet (vannforekomst ID 0101030800-C) i vannområde Horten-Larvik. Vannforekomsten er registrert som beskyttet kyst/fjord. Det er registrert dårlig økologisk og kjemisk tilstand i vannforekomsten og risiko for å ikke nå målene om minimum god økologisk og kjemisk tilstand innen 2033.

Fysisk endring grunnet mudring er en av påvirkningsfaktorene i vannforekomsten. Holmekilen utgjør kun en liten del av vannforekomsten og for denne som helhet er påvirkningsgraden registrert som liten.

Omsøkt tiltak utgjør et mellomstort naturinngrep. Statsforvalteren ser det ikke som sannsynlig at tiltaket i vesentlig grad vil påvirke kvalitetselementer som inngår i klassifiseringen av vannforekomsten. På denne bakgrunn ser vi det ikke som sannsynlig at tiltaket vil forringe vannforekomsten eller påvirke arbeidet for å nå området miljømål i vesentlig grad, jf. vannforskriften § 4.

### **Andre forhold**

Tiltakshaverne, eiere og brukere av tre private brygger, vil oppnå økt bruksverdi (og ev. salgsverdi) ved eiendommene dersom det gis tillatelse til omsøkt mudring, da dette vil gi bedre tilgang for større båter ved bryggene, samt øke muligheten for bruk til bading.

Fordi bryggene ligger langt inn i en kil er det behov for å mudre en lang renne for å komme inn til den innerste brygga. Arealet som søkes mudret er derfor stort sammenlignet med hva det vanligvis søkes om ved private brygger.

Vedlagt søknaden er brev og kunngjøringstekst knyttet til mudring i området i 1988. På denne bakgrunn legger vi til grunn at mudringen gjennomført i 1988 er lovlig gjennomført. I tillegg finnes det et pristilbud og en faktura for mudring i 1998. Det finnes ikke dokumentasjon på at mudring er lovlig gjennomført i senere tid. Det er ikke avgjørende for utfallet av saken om tidligere mudring er lovlig gjennomført eller ikke. Det er heller ikke utslagsgivende om bryggene er lovlig etablert.

Statsforvalteren (da Fylkesmannen i Vestfold) ga i 2010 tillatelse til å mudre 200 m<sup>2</sup> + 250 m<sup>2</sup> lenger ut i bukta (ved Neholmveien 99 og 97 (gbnr. 226/46 og 226/65). Ved et av tiltaksområdene (gbnr. 226/46) var mudring utført tidligere. Ved den andre lokaliteten (gbnr. 226/65) var det mudring innenfor nytt areal pga. flytting av brygge. Dette medførte at det ikke lenger var et behov for å mudre tidligere mudret areal ved gammel brygge. Vedtaket ble påklaget av Naturvernforbundet i



Tønsberg-distriktet. Klif (nå Miljødirektoratet) opphevet vedtaket om tillatelse til mudring i 2011 (se vedlegg). I Klif sin avgjørelse ble det lagt vekt på at mudring i området ville kunne forstyrre og ødelegge naturgrunnlaget i området, noe som bryter med forvaltningsmålene i naturmangfoldloven. Konklusjonen var at helhetlig bevaring av området bør veie tyngre enn behovet for mudring i den saken.

## Konklusjon

Statsforvalteren har vurdert de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11.

Tiltaket omfatter et middels stort naturinngrep i et området som samlet sett er vurdert å ha stor miljømessig betydning. Tiltaket vil medføre bit-for-bit forringelse av et bløtbunnsområde i strandsonen og et ålegrassamfunn og kan øke den samlede belastningen på økosystemet i området. Mudringen tilrettelegger for bruk av tre private brygger som er etablert langt tilbake i tid, men tiltaket er ikke av samfunnsnyttig betydning.

Statsforvalteren anser ikke fordelene ved tiltaket til å veie opp for ulempene. På denne bakgrunn finner Statsforvalteren ikke å kunne gi tillatelse til omsøkt tiltak, og avslår søknad om mudring i Holmekilen, gbnr. 225/2, 226/50, 226/59, 226/93, 226/107 og 226/108 i Færder kommune.

## Gebyr

Som varslet per brev av 28.10.2022 medfører behandling av søknad om tillatelse et gebyr i henhold til forurensningsforskriften kapittel 39. Vi har ikke mottatt kommentarer til varselet.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Arbeidet med behandling av søknaden er i all hovedsak utført i 2022, og gebyret settes derfor på bakgrunn av satser for 2022.

Faktura med innbetalingsblankett vil bli ettersendt fra Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

## Klageadgang

Vedtak om avslag på søknad om mudring og gebyrsats kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra underretningen om vedtaket er kommet frem. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes.

En eventuell klage skal sendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Klageinstansen er Miljødirektoratet.

Det gis ikke oppsettende virkning på en eventuell klage på gebyrsats. Gebyret må derfor betales, og dersom det gis medhold i klagen, vil restbeløpet tilbakebetales.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)  
fagsjef

Pernille Bechmann  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



## Vedlegg:

- 1 Avgjørelse av klage over Fylkesmannen i Vestfolds vedtak om tillatelse til mudring og dumping på gbnr 26/65 og 24/46 – Tjøme

## Kopi til:

VESTFOLD OG TELEMAR FYLKESKOMMUNE	Postboks 2844	3702	SKIEN
Henrik Møinichen	Sofies Plass 2 B	0169	OSLO
Småfisker'n Tønsberg og omegn	c/p Frode Hansen - Velleveien 29	3118	TØNSBERG
Naturvernforbundet i Tønsberg og Færder	Klipperveien 11	3138	SKALLESTAD
Rune Aasmundsen	Holmeveien 63	3145	TJØME
Per Werner Madsen	Fjordalléen 7	0250	Oslo
Færder kommune	Postboks 250	3163	NØTTERØY
Norsk Maritimt Museum	Postboks 720 Skøyen	0214	OSLO
Norsk Maritimt Museum /v Nymo en	e-post		
Tønsberg og omegn Jeger og fiskeforening	e-post		
Hanne Cecilie Røed	Inkognitogata 2	0258	OSLO
Arne Rød & CO AS	Postboks 1513	3206	SANDEFJORD
Tom Bævre	Risbakken 24 B	0374	OSLO
Fiskeridirektoratet - region sør	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Christine Møinichen	Gulaksveien 2	4017	STAVANGER
Henning Frisch	Balders Gate 26	0263	OSLO
Morten Hals	Ryggs Vei 24 A	0785	Oslo
Sandefjord havn	e-post		
Småfisker'n - Tom Sollie	Ringshaugveien 18	3154	TOLVSRØD
Anita Jansen	Brøtsøveien 15	3145	TJØME
Trude Rasmussen	Sondrevegen 2 A	0378	OSLO
Christofer Bævre	Heyerdahls Vei 13 A	0777	OSLO
VESTFOLD FISKERLAG	c/o Geir Uno Dreng Tjøllingveien 429	3280	TJODALYNG
BIRDLIFE NORGE AVDELING VESTFOLD	Postboks 162	3201	SANDEFJORD
Norges jeger og fiskerforbund Vestfold	Postboks 25	3291	STAVERN
Naturvernforbundet i Vestfold	Vestvangveien 25	3212	SANDEFJORD
Forum for Natur og Friluftsliv i Vestfold	Stadionveien 5	3214	SANDEFJORD
FISKERLAGET SØR	Stenersgata 2	0184	OSLO
Sissel Pettersson	Carl Lundgrens Vei 20	0284	OSLO
Unn Inger Møinichen	Åsstubben 30	0381	OSLO
Hanne Bævre Johansson	Wettergrens Vei 5	1368	Stabekk
Nils Kristian Jansen	Skjæret 7	3410	SYLLING
Monica Jansen	Brøtsøveien 13	3145	TJØME
Vestfold Fiskerlag - Olaf Thon	e-post		
Hallvard Bergfinn Flatland	Maries Vei 38	1363	HØVIK
Janicke Prytz Aspelin	Munkengveien 2	0376	OSLO