



BILMETA AS
Østerøyveien 41
3236 SANDEFJORD

Saksbehandler, innvalgstelefon
Guri Ravn, 35 58 61 71

Oversender endret tillatelse etter forurensningsloven - BilMeta AS - Sandefjord - tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven

Viser til søknad om endring av tillatelsen etter forurensningsloven datert 25.04.22, samt til annen korrespondanse i saken.

Vedtak

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har vedtatt å endre tillatelsen til virksomhet etter forurensningsloven datert 14.02.20 for BilMeta AS. Den endrede tillatelsen med vilkår ligger vedlagt.

Den endrede tillatelsen gjelder fra dags dato.

Tillatelsen er gitt etter forurensningslovens § 16 og endret etter § 18 3. ledd.

Vedtak om gebyr

BilMeta AS skal betal et gebyr for Statsforvalterens saksbehandling. Gebyret fastsettes til 35 000,- kr, jf. varsel i vårt brev av 28.01.22. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriftens § 39-4.

Bakgrunn for saken

BilMeta AS fikk i 2020 tillatelsen etter forurensningsloven til drift av anlegg for behandling av kasserte kjøretøy på et industriområde i Østerøyveien 41 i Sandefjord. Tillatelsen har en ramme på mottak av 600 kasserte kjøretøy per år og en maksimal lagring av 35 kasserte kjøretøy samtidig på anlegget.

Virksomheten søker om å få øke rammen for mottak, miljøsanering og mellomlagring av inntil 1 500 kasserte kjøretøy per år og rammen for antall kasserte kjøretøy som kan lagres samtidig på anlegget til 50 kjøretøy. Virksomheten oppgir at den disponerer 960 m² innendørs arealer med fast dekke av betong. Det søkes også om tillatelse til korttidslagring av miljøsanerte kasserte kjøretøy utendørs, på et areal med asfaltert dekke, i forbindelse med henting av disse.



Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Nasjonalt prioriterte stoffer

Miljømyndighetene har et mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer (se vedlegg 1 i tillatelsen) med mål om at utslipp av slike stoffer blir stanset.

Statsforvalterens vurdering og begrunnelse

Utslipp til vann

Endringen omfatter økt ramme for mottak og mellomlagring av kasserte kjøretøy.

Følgende krav opprettholdes om at:

- mellomlagring og miljøsanering av kasserte kjøretøy skal skje innendørs på fast ugjennomtrengelig dekke
- kasserte kjøretøy kun skal mottas i innen ordinær driftstid, og skal uten unødig opphold, og senest samme dag flyttes innendørs på anlegget
- det skal være oppsamlingsløsning som fanger opp eventuelle lekkasjer under miljøsanering
- farlig avfall skal lagres innendørs på fast ugjennomtrengelig dekke i passende beholdere og lager tanker

Det åpnes for korttidslagring av miljøsanerte kjøretøy utendørs på asfaltert dekke, den dagen de skal hentes og leveres til godkjent mottak.

Virksomheten skal ikke medføre utslipp til vann og grunn og endringen vil etter Statsforvalterens vurdering ikke medføre økt fare for forurensning.

Utslipp til luft og støy

Tillatelsen fastsetter støygrenser og driftstid og det er ikke søkt om endring av disse. Støygrensene er på linje med det tilsvarende virksomheter i fylket har i sine tillatelser.

For å dokumentere støybidrag til omgivelsene og som grunnlag for søknaden om endring av tillatelsen, har Norconsult AS på oppdrag fra BilMeta, foretatt lydmålinger og beregninger av støyforhold samt utarbeidet et støysonekart.



Relevante støykilder innendørs, samt relevante utendørs aktiviteter og transport er inkludert i støyvurderingen. Støy er beregnet etter nordisk beregningsmetode for industristøy med programmet Cadna. Rapporten med støysonekart viser ingen overskridelser av grenseverdiene for støy ved boliger. Med de støykravene som er satt er vår vurdering at anlegget ikke vil medføre uakseptable støy for omgivelsene.

Det forventes ikke at økt aktivitet vil, medføre utslipp av lukt, støv eller røyk som er til vesentlig sjenanse for nærliggende boliger, men Statsforvalteren opprettholder krav om at frekvensen av gjenkjennbar plagsom lukt ikke skal overstige 1% av timene i en måned.

Naturmangfoldloven

Østerøyveien 41 grenser i vest til et område som klassifisert som naturtype rik blandingsskog med innslag av arter med stor forvaltningsmessig interesse. Grensen i sør ligger mot Mefjorden brakkvannsdelta, klassifisert som naturtype viktig (B) og rik sump- og kilde skog som er klassifisert som en nasjonalt viktig naturtype.

Omsøkt endringer i aktivitet skal kun berøre bebyggelse og areal som allerede er opparbeidet og vedtak om endring av tillatelsen etter forurensningsloven skal etter vår vurdering ikke ha en forringende effekt på naturmangfold i dette området.

Vannforskriften

Når det gjelder påvirkning av vannforekomsten skal ikke virksomheten ha utslipp til vann. Det er derfor heller ikke satt krav om oljeutskiller. Etter Statsforvalterens vurdering vil derfor ikke den omsøkte økte aktiviteten ved virksomheten forringe tilstanden i nærliggende vannforekomster, kravene i vannforvaltningsforskriften § 4 er derfor ikke til hinder for å gi tillatelse.

Andre forhold – Adkomstvei og trafikkbelastning

Det er i flere høringsuttalelser uttrykt bekymring for økt trafikkbelastning og trafikkfare for myke trafikanter som benytter sykkel og gangvei langs Østerøyaveien. Virksomheten opplyser i søknaden at en årlig behandling av inntil 1 500 kjøretøy vil medføre ca. 70 transporter med ca. 22 biler ut av anlegget per år. I tillegg kommer transport av biler inn på anlegget med bil og henger og biler som kunder selv kjører til anlegget. Etter Statsforvalterens vurdering vil ikke trafikk knyttet til en årlig behandling av 1 500 kjøretøy medføre mer trafikk enn hva som kan forventes til en industri-virksomhet i et regulert industriområdet.

Trafikk til og fra enkeltvirksomheter reguleres normalt ikke av Statsforvalteren i tillatelser etter forurensningsloven. Statsforvalteren har derfor ikke myndighet til å sørge for trafiksikkerheten i området og ser det som mest hensiktsmessig at dette reguleres av plan- og/eller vegmyndigheten.

Da virksomheten ikke skal lagre kasserte kjøretøy utendørs over tid, er det ikke satt krav om inngjerding av anlegget.

Konklusjon

BilMetas behandlingsanlegg for kasserte kjøretøy ligger på et regulert industriområdet og aktiviteten er vurdert til å være i tråd med reguleringsplanen. I søknad om endring av rammen for tillatelsen har virksomheten beskrevet at alle aktiviteter knyttet til mottak, mellomlagring og miljøsanering skal foregå innendørs. Ved frakt av kjøretøyene ut av anlegget søkes det om korttidslagring av miljøsanerte kjøretøy utendørs i forbindelse med henting.



Etter Statsforvalterens vurdering er innendørs mellomagring og miljøsanering av kjøretøy en løsning som minimerer risiko for utslipp til ytre miljø samt reduserer ulemper for nærmiljø og som vil kunne ivaretas innenfor den omsøkte økte rammen for mottak og mellomagring av kasserte kjøretøy.

Basert på en helhetsvurdering gis det tillatelse på vilkår etter forurensningsloven til mottak av inntil 1 500 kasserte kjøretøy per år og til mellomagring av inntil 50 kasserte kjøretøy innendørs for BilMeta AS på Kastet industriområdet. Etter vår vurdering er miljøforholdene tilfredsstillende ivare tatt i tillatelsen.

Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader om tillatelser og endringer av tillatelser i samsvar med forurensningsforskriftens kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Forhåndsvarsler og uttalelser

Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriftens § 36-5. Frist for å gi uttalelser var 31.05.22. Det ble i et tilfelle gitt utsatt frist til 29.06.22. Nedenfor følger en kort oppsummering av uttalelsene og bedriftens kommentarer til disse. Statsforvalteren har vurdert uttalelsene og kommentarene ved behandlingen av søknaden.

Uttalelser med kommentarer

Statsforvalteren mottok 5 høringsuttalelser. Flere av høringsuttalelsene inneholdt kommentarer til forhold som ikke er omfattet av Statsforvalterens behandling av saken etter forurensningsloven. Disse kommentarene er ikke gjengitt her. Videre inneholder flere av høringsuttalelsene påstander om at virksomheten per i dag er i brudd med enkelte av vilkårene i tillatelsen. Disse forholdene er heller ikke kommentert her. Det er virksomhetens ansvar at driften er i tråd med vilkårene i tillatelsen. Statsforvalteren følger opp virksomheter som har tillatelser etter forurensningsloven gjennom tilsyn og behandling av årsrapporter.

Naturvernforbundet i Sandefjord - 31.05.22

Påpeker at virksomheten har tatt imot flere biler enn det som er tillatt per i dag. Videre mener Naturvernforbundet at virksomheten bl.a. ikke oppfyller kravet om at biler ikke skal komprimeres utendørs. De mener videre at virksomheten ved spyling av utearealene medfører at forurenset vann havner i avløpskummer, dels utfor asfaltkanten og muligens i Haslebekken. Videre mener Naturvernforbundet at støyrapporten ikke er dekkende for virksomhetens støyende aktiviteter.

På bakgrunn av de påpekte forholdene mener de at virksomheten ikke bør få utvide driften.

Jan Helge Marum - 30.05.22

Stiller spørsmål ved om virksomheten oppfyller kravene i gjeldende tillatelse når det gjelder forurensning til grunnen, krav til oppbevaring av usanerte kjøretøy på fast dekke og «avspenning» av plassen. Mener plassen må være avspærret for uvedkommende.

Bjørn S. Hansen – 20.05.22

Påpeker at virksomheten mottar flere biler enn tillatt per i dag. Videre mener Hansen at:

- støysonekartet ikke er basert på riktig omfang av driften
- virksomheten ikke overholder krav til hvilke aktiviteter som skal foregå innendørs
- virksomheten gir uakseptabel støybelastning
- virksomheten er skjemmende

Hansen mener virksomheten ikke må få tillatelse til å øke mottaket av kasserte kjøretøy.



Jan Eliassen – 15.06.22 og 30.06.22

Påpeker at virksomheten mottar flere biler en tillatt per i dag og at de ikke har hatt internkontroll.

Videre mener Eliassen at virksomheten:

- har utslipp av forurenset overvann via kommunens vannledning til Haslebekken
- ikke overholder krav til hvilke aktiviteter som skal foregå innendørs og mener det ikke er realistisk at det er kapasitet til så stor aktivitet innendørs på anlegget
- ikke følger diverse anbefalinger i Miljødirektoratets retningslinjer for kasserte kjøretøy
- ikke oppfyller støykravene bl.a. fordi biler komprimeres utendørs
- støyrapporten ikke er dekkende for aktuelle støykilder
- er skjemmende

Han skriver videre at flere beboere plages med gass fra olje-, drivstoff- og kjemikaliesøl fra virksomheten.

Etter Eliassens forståelse av veilede/retningslinjer skulle det ikke vært gitt tillatelse til anlegget og nå heller ikke til utvidelse av anlegget.

Ole H Skogen – 28.04.22

Synes det er positivt med et slikt anlegg så nære gjenvinningsstasjonen i Sandefjord og på et område allerede avsatt til liknende formål.

Bedriftens kommentarer

Flere av høringsuttalelsene inneholdt kommentarer til forhold som ikke er omfattet av Statsforvalterens behandling av saken etter forurensningsloven. Statsforvalteren har kun bedt om BilMeta AS sine kommentarer til de forhold som er omfattet av vårt myndighetsområde og som reguleres i tillatelsen etter forurensningsloven.

Trafikk:

BilMeta AS skriver at trafikkmengden vil øke noe, men at den totale trafikkmengden ut og inn av anlegget likevel vil være vesentlig mindre enn det den har vært i forbindelse med bedrifter som var på eiendommen tidligere.

Lagring på tomten

Det har vært et tilfelle med lagring av båthenger, noen dekk og en avskiltet campingbil ble stående på tomten, men dette ble fjernet når det ble påpekt.

Aktiviteter utendørs

Når det gjelder klager på at det mellomlagring av miljøsanerte kasserte kjøretøy før transport ut av anlegget så er det i en e-post fra Statsforvalteren konkludert med at det ikke var nødvendig å søke tillatelse med dagens kapasitet. Det er nå søkt om tillatelse til dette.

Utvendig flat klemming av biler er ikke en del av driften og transportør er gjort oppmerksom på at han ikke kan «slippe» biler ned i hengeren, men må plassere de der.

Skjerming og innsyn

Bygget er i et industriområde hvor utearealene er representative for resten av området. Tomten var skjermet for innsyn fra vei med beplantning, men etter klage på at trær sperret for frisisiktsonen i utkjøringen fjernet eier av bygger trærne. Det er ikke i tillatelsen satt krav om inngjerding av anlegget.

Utslipp til grunn og bekk



Det har vært en episode hvor det var litt spylervæske igjen i en bil som lakk ut på plassen Dette ble absorbert med absorbent og så vasket med en bil fra Arne Rød. Det skulle selvfølgelig ikke ha skjedd.

Klagerett

BilMeta AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsats.

En ev. klage bør begrunnes. Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En ev. klage skal sendes til Statsforvalteren. Miljødirektoratet er klageinstans.

Statsforvalteren vil påpeke at tillatelsen etter forurensningsloven kun gjelder for BilMeta AS sine aktiviteter som er knyttet til behandlingsanlegget for kasserte kjøretøy. Eventuelle andre aktiviteter bedriften eller andre bedrifter har på samme område/anlegg er ikke omfattet av tillatelsen.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)
fagsjef

Guri Ravn
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg: Tillatelse etter forurensningsloven BilMeta AS

**KOPI TIL:**

SKOGEN OG HAUGE AS	Lunaveien 13	3213	SANDEFJORD
Petter Moestue	Kastetstien 36	3236	SANDEFJORD
Jane Elisabeth Hem Haugen	Kastetstien 33	3236	Sandefjord
Agnieszka D Mierzejewska	Kastetstien 42	3236	Sandefjord
Trygve Raymond Minge	Kastetstien 7	3236	Sandefjord
Therese Händel Waggstad	Kastetstien 27	3236	Sandefjord
PELIGRAN AS	Torget 1A	3210	SANDEFJORD
Kirsten Wike	Kastetstien 31	3236	SANDEFJORD
Stein Arild Haugen	Kastetstien 33	3236	Sandefjord
Line Krekling	Kastetstien 1	3236	Sandefjord
Jan-Erik Mikkelsen	Kastetstien 23	3236	SANDEFJORD
Kristin Langørgen Eftang	Kastetstien 44	3236	Sandefjord
Mathias Arild Heyn Slydal	Kastetstien 29	3236	Sandefjord
Inger Helene Øverland	Kastetstien 7	3236	Sandefjord
Martine Dæhlen	Kastetstien 41	3236	SANDEFJORD
Laila Marie Kristensen	Kastetstien 47	3236	Sandefjord
Tom Ivar Hoffgård	Kastetstien 11	3236	Sandefjord
REA-EIENDOM AS		7105	STADSBYGD
Ellen Friele	Kastetstien 15	3236	SANDEFJORD
Bjørn Sveinung Hansen	Kastetstien 17	3236	SANDEFJORD
Janne Kapstad	Kastetstien 37	3236	SANDEFJORD
Anne Margrethe Bøe	Kastetstien 40	3236	SANDEFJORD
Vilde Kristiansen Floer	Kastetstien 13	3236	Sandefjord
SANDEFJORD KOMMUNE	Postboks 2025	3202	SANDEFJORD
HEGNASLETTA 10 AS	Østerøyveien 35	3236	SANDEFJORD
VESTFOLD OG TELEMARK	Postboks 2844	3702	SKIEN
FYLKESKOMMUNE			
M4 EIENDOM AS	Østerøyveien 48	3236	SANDEFJORD
Kathrin Slydal	Kastetstien 29	3236	Sandefjord
TØMRER JONAS LIEN HOLM AS	Kastetstien 1	3236	SANDEFJORD
Stein Arild Haugen	Kastetstien 33	3236	Sandefjord
Grethe Wallum Hoffgård	Kastetstien 11	3236	Sandefjord
Tom Vidar Jansson	Kastetstien 40	3236	Sandefjord
Anders Tveitan Ødegård	Kastetstien 23	3236	Sandefjord
Kenneth Floer	Kastetstien 13	3236	SANDEFJORD
Åge Sigmund Vågene	Kamfjordåsen 8	3227	Sandefjord
Gro Brown Kristoffersen	Kastetstien 5	3236	SANDEFJORD
Gunnar Eftang	Kastetstien 44	3236	Sandefjord
Thomas Roligheten	Kastetstien 38	3236	SANDEFJORD
Kristina Kapstad	Kastetstien 37	3236	Sandefjord
Anett Kristiansen	Kastetstien 13	3236	SANDEFJORD
Jan Eliassen	Kastetstien 19	3236	SANDEFJORD
Jan Helge Marum	Kastetstien 20 D	3236	SANDEFJORD
Ole H. Skogen			
NATURVERNFORBUNDET I SANDEFJORD	c/o Tore Nysæther	3228	SANDEFJORD
	Tulipanveien 4		
Anne-Mette Aralt	Kastetstien 43	3236	Sandefjord
Torunn Ask	Kastetstien 39	3236	SANDEFJORD
Elen Anine Tveitan	Kastetstien 23	3236	Sandefjord



SLYDAL BYGG AS	Kastetstien 29	3236	SANDEFJORD
Espen Kruge Helland	Kastetstien 41	3236	SANDEFJORD
Hans Jørgen Kristensen	Kastetstien 47	3236	SANDEFJORD
KLASEN STROPP & KJETTING AS	Østerøyveien 48	3236	SANDEFJORD
SANDEFJORD VERKTØYINDUSTRI AS	Postboks 1581	3206	SANDEFJORD
Gro Marie Bergstad	Kastetstien 9	3236	Sandefjord
Merete Slydal	Kastetstien 29	3236	SANDEFJORD
Bjarne Jakobsen	Kastetstien 15	3236	SANDEFJORD
Agnieszka D Mierzejewska	Kastetstien 42	3236	Sandefjord
Torhild Moestue	Kastetstien 36	3236	Sandefjord