



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

07.02.2024

Vår referanse

2021/7870

Deres dato:

«RefDato»

Deres referanse

«Ref»

«Mottakernavn»

«Adresse»

«Postnr» «Poststed»

«Kontakt»

Unntatt offentlighet: offl. § 13, jf. reindriftsloven § 18 tredje ledd

Reintelling reinbeitedistrikt 13, vinteren 2022 - forhåndsvarsel om tilbakebetalingskrav

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har vinteren 2022 gjennomført reintelling i reinbeitedistrikt 13 Lågesduottar. I perioden 02.02.2022 til 18.03.2022 ble det gjennomført tvangstelling etter reindriftsloven § 79 første ledd. Tellingene ble gjennomført som en tvangstelling fordi flere av siidaandelslederne i distriktet ikke etterkom pålegg om gjennomføring av offentlig kontrollert telling av rein. Det følger av reindriftsloven § 79 at utgiftene ved tvangstelling skal dekkes av reieneieren.

Statsforvalteren forhåndsvarsler nå krav om tilbakebetaling av utgiftene knyttet til gjennomføringen av tvangstelling etter reindriftsloven § 79 siste ledd, jf. forvaltningsloven § 16. Varselet sendes til alle siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13, med kopi til reinbeitedistriktet.

Formålet med forhåndsvarselet er å legge til rette for at saken blir så godt opplyst som mulig, og at de saken gjelder, kan ivareta sine interesser gjennom å komme med innspill til vår fremstilling av saken og våre foreløpige vurderinger. Vurderingene gjort i dette forhåndsvarselet er foreløpige vurderinger, som vil kunne bli justert i det endelige vedtaket.

Statsforvalteren varsler med dette et tilbakebetalingskrav på samlet kr. 6 935 763,-, som etter en foreløpig vurdering skal dekkes av de som var ledere av siidaandel

da tvangstelling ble besluttet og gjennomført.

Utgiftene fordeles mellom siidaandelslederne etter antall rein i siidaandelen. Fordelingen er som følger:

•		kr. 244 238,05
•		kr. 798 441,81
•		kr. 669 974,09
•		kr. 1 360 114,63
•		kr. 371 958,86
•		kr. 675 949,33
•		kr. 1 091 228,70
•		kr. 270 379,73
•		kr. 638 604,07
•		kr. 814 873,73

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no

Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf

Org.nr. 967 311 014



Se nærmere om vurderingene som er gjort under pkt. 3.

Det er viktig at mottakerne av forhåndsvarselet gir tilbakemelding om Statsforvalterens faktiske og rettslige vurderinger. Vi ønsker særlig at mottakerne kommenterer følgende:

- **Vår vurdering av at tilbakebetalingskravet skal rettes mot hver enkelt siidaandelsleder**
- **Vår vurdering av hvilke utgiftsposter som inngår i tilbakebetalingskravet**
- **Vår vurdering av den enkelte siidaandelsleders bidrag til reintellingen og fordelingen av utgiftene basert på bidraget**

Vi ber spesielt om at hver siidaandelsleder, så godt som mulig, opplyser om siidaandelens eget bidrag til gjennomføringen av reintellingen. Det er viktig at opplysninger blir underbygget med dokumentasjon, for eksempel kvitteringer, bilder, SMS der slik finnes.

Hver siidaandelsleder skal gi tilbakemelding så snart som mulig, og senest innen 29.2.2024. Tilbakemeldingen skal sendes til Statsforvalteren i Troms og Finnmark, og merkes med saksnummer 2021/7870. Digitale oversendinger skal sendes gjennom sikker melding på Statsforvalterens hjemmeside.¹

Dette brevet inneholder opplysninger om reintall, som er taushetsbelagt. Vi gjør oppmerksom på at det kan være straffbart å dele opplysningene om reintall med utenforstående, jf. straffeloven § 209 og forvaltningsloven § 13 b siste ledd.

Vi vil i det følgende først presentere sakens bakgrunn og gjeldende regelverk. Deretter vil vi presentere og begrunne våre foreløpige vurderinger av tilbakebetalingskravets størrelse og omfang.

Sakens bakgrunn

Alle lederne av siidaandeler i reinbeitedistrikt 13 Lágesduottar, og reinbeitedistriktet, har mottatt alle forhåndsvarsel og vedtak, og skal derfor være kjent med sakens bakgrunn. For ordens skyld gjengir vi likevel hovedtrekkene.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark gjorde den 20.10.2021,² vedtak om å gjennomføre en offentlig kontrollert telling av rein i reinbeitedistrikt 13, med hjemmel i telleforskriften. Dette hadde vært planlagt gjennomført over lang tid.

Offentlig kontrollerte reinteillinger er en sentral kontrolloppgave for reindriftsforvaltningen, og slike gjennomføres årlig. Hvilke distrikt som skal telles, besluttes på bakgrunn av en risikovurdering, der blant annet forventning om avvik i reintall er et viktig kriterium.

Begrunnelsen for at det ble besluttet telling i reinbeitedistrikt 13, var blant annet at det over lang tid hadde vært usikkert hvor høyt reintallet i distriktet faktisk var. Reduksjonsplanen for distriktet ble dessuten prøvd rettslig og kjent ugyldig i Høyesteretts avgjørelse HR-2019-2395-A. Reintellingen var

¹ <https://www.statsforvalteren.no/nb/troms-finnmark/om-oss/kontakt/>

² Jf. også forhåndsvarsel datert 19.08.2021, tilbakemelding fra reinbeitedistrikt 13 den 24.08.2021 og 15.12.2021, og møte mellom reinbeitedistriktet og SFTF den 21.12.2021.



dermed viktig også for å gi et faktisk grunnlag for gjennomføring av forholdsmessig reduksjon av reintallet.

Fristen for gjennomføring av offentlig kontrollert telling var i utgangspunktet 31.12.2021, men den ble etter anmodning fra reinbeitedistriktet utsatt til 15.01.2022. Fristutsettelsen ble gitt i vedtak datert 05.01.2022. Årsaken til fristutsettelsen var at distriktet på grunn av dårlig beite hadde store problemer med å samle flokken og flytte den til gjerdet hvor tellingen skulle gjennomføres.

Det går frem av vedtaket 05.01.2022 at siidaandelsleder, eller leders representant, *pliktet å legge forholdene til rette for kontroll av reintall, og å delta ved tellingen.* Dette følger også av telleforskriften. I vedtaket er det også presisert at å *legge forholdene til rette for kontroll av reintall*, innebærer å samle reinflokken og føre den til gjerdeanlegget. Dette ansvaret påhviler i henhold til vedtaket leder av siidaandelen og distriktet.³

Videre går det frem av vedtaket at distriktet skulle delta med minst to representanter som skulle være distriktets kontaktpersoner, og at disse også skulle koordinere tellearbeidet sammen med Statsforvalteren. Distriktet ble bedt om å gi beskjed minst 48 timer før reinen ble samlet i gjerdet, slik at tellekorpset til Statsforvalteren kunne tilkalles.

Den offentlig kontrollerte tellingen startet i gjerdet til reinbeitedistrikt 9 i Levsse, der en del av reinen til reinbeitedistrikt 13 ble telt. Deretter ble tellingen flyttet til reinbeitedistrikt 13 sitt gjerde i Sohpparvađđa.

Den 13.01.2022 var den offentlig kontrollerte tellingen fremdeles ikke gjennomført og Statsforvalteren varslet pålegg etter reindriftsloven § 75 om å etterkomme vedtaket om offentlig kontrollert telling. Av samme forhåndsvarsel fremgikk det at det samtidig kunne bli truffet vedtak om tvangstelling med hjemmel i reindriftsloven § 79 nr. 1.

I varselet ble det orientert om at dersom pålegget etter reindriftsloven § 75 ikke ble oppfylt innen fristen den 15.01.2022, ville et tvangsvedtak bli effektuert og gjennomført like etter fristen for pålegget var gått ut. Vedtak om tvangstelling av rein etter reindriftsloven § 79 første ledd nr. 1 *innebærer at det foretas nødvendig arbeid for å få gjennomført vårt pålegg om telling av rein; herunder at Statsforvalteren av eget initiativ gjennomfører tellingen både i Sohpparvađđa og i andre gjerdeanlegg/andre flokker hvor siidaandeler tilhørende rbd. 13 Lágessduottar har rein.*

Avslutningsvis ble det opplyst om at *Statsforvalterens utgifter ved tiltak etter denne bestemmelsen skal bæres av reineier, jf. reindriftsloven § 79 siste ledd. Statsforvalteren vil vurdere å frafalle krav om dekning av utgifter dersom siidaandelen deltar og legger til rette for tellingen.*

I tråd med varselet ble det gitt pålegg om å etterkomme vedtak om offentlig kontrollert telling etter reindriftsloven § 75 og etterfølgende vedtak om tvangstelling etter reindriftsloven § 79, i vedtak datert 16.01.2022.

Fristen for gjennomføringen av pålegget ble satt til 19.01.2022, kl. 2400. Leder av hver siidaandel i reinbeitedistriktet pliktet å varsle Statsforvalteren via SMS om at siidaandelen ville etterkomme pålegget, og det ble opplyst om at pålegget ville være oppfylt når slikt varsel ble mottatt. Dersom

³ Vi gjør oppmerksom på at etter legaldefinisjonen i reindriftsloven og telleforskriften, så er siidaen og distriktet sammenfallende i reinbeitedistrikt 13 (det er bare en siida).



pålegget ikke ble etterkommet innen fristen, ville tvangstiltaket etter reindriftsloven § 79 bli effektivt.

Vedtak om tvangstelling etter reindriftsloven § 79 første ledd nr. 1 ble effektivt den 02.02.2022.

I effektiviseringsbrevet ble det opplyst om at utgiftene med gjennomføringen av tvangstillingen, jf. reindriftsloven § 79 siste ledd, ville bli beregnet fra 02.02.2022 og at utgiftsestimatet var på ca. 2,7 millioner kroner.

Videre opplyste Statsforvalteren om at vi var kjent med at deltakelsen og innsatsen for å få gjennomført reintellingen i distriktet varierte mellom siidaandelslederne. På bakgrunn av dette besluttet Statsforvalteren at *utgiftene forbundet med gjennomføringen av tvangstillingen skal bæres av de siidaandelene som ikke deltar i arbeidet med å få gjennomført samlingen og tellingen. Dette betyr at de siidaandeler som bidrar til å få samlet flokken og til å få gjennomført tellingen ikke vil få regresskrav rettet mot seg.*

Tvangstillingen tok lengre tid enn anslått, og ble ikke avsluttet før 18.03.2022. Det påløp store utgifter i forbindelse med tvangstillingen og de totale utgiftene ved reintellingen beløp seg til kr. 18 578 095,-. Utgiftene til tvangstillingen utgjør kr. 14 144 815,- av det samlede beløpet.

Hovedårsaken til de høye utgiftene var at tellingen tok lengre tid enn normalt. Tidsbruken skyldtes delvis værforholdene og delvis manglende medvirkning fra enkelte av siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13. Situasjonen med covid-19 og beitekrisen i området var kompliserende faktorer. Det er også rapportert om flere tilfeller av sabotasje/hindring av arbeidet med å samle flokken.

Tvangstillingen ble avsluttet ved at Statsforvalteren fikk bistand fra NINA til å foreta en lufttelling av restflokk, som utgjorde ca. 25 prosent av all rein i reinbeitedistrikt 13.

Underveis i tellingen ble det dessuten begjært midlertidig forføyning, og flere siidaandelsledere tok til motmæle mot både tvangstillingen og gjennomføringen av denne. Uenighetene synes særlig å ha vært knyttet til dyrevelferd og måten tellingen ble gjennomført på. Det ble flere ganger innhentet uttalelser eller gjennomført tilsyn fra Mattilsynet, som konkluderte med at gjennomføringen var dyrevernsmessig forsvarlig. Den midlertidige forføyningen førte ikke frem fordi reintellingen var gjennomført før retten tok saken opp til avgjørelse. I sakskostnadsavgjørelsen la retten til grunn at det var begjært forføyning for et hovedkrav det ikke var mulig å få dom for, og saksøkerne ble derfor pålagt å betale statens sakskostnader.

Utgiftene ved tvangstiltak etter reindriftsloven skal i utgangspunktet bæres av *reineieren*, jf. reindriftsloven § 79 fjerde ledd. Det er denne bestemmelsen som er bakgrunnen for dette forhåndsvarselet.

Regelverksorientering

- **Reglene etter reindriftsloven**

I vedtak datert 20.10.2021 (05.01.2022) ble siidaandelslederne pålagt å fremstille sin reinflokk til offentlig kontrollert telling. Vedtak om offentlig kontrollert telling har hjemmel i telleforskriften § 2.⁴ Det følger av denne bestemmelsen at Statsforvalteren kan gjennomføre offentlig kontrollert telling av rein i siidaer og siidaandeler, på den måte som Statsforvalteren finner hensiktsmessig.

⁴ Telleforskriften: FOR-2009-06-22-842 Forskrift om offentlig kontrollert telling av rein.



Den offentlig kontrollerte tellingen ble ikke gjennomført innen fristen og siidaandelslederne ble pålagt å etterkomme Statsforvalterens vedtak om pålegg om offentlig kontrollert telling, med hjemmel i reindriftsloven⁵ § 75, i pålegg datert 16.01.2022 (del 1). Det følger av reindriftsloven § 75 at:

Drives virksomhet i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov eller vedtak gjort i medhold av disse bestemmelsene, skal statsforvalteren, når offentlige interesser tilsier det, gi nødvendig pålegg for å bringe det ulovlige forholdet til opphør.

Før det kan gjøres vedtak etter reindriftsloven § 75, må det gjøres en vurdering av om det foreligger en offentlig interesse i å gripe inn.⁶ Dette er i denne saken forklart med at telling av antall rein er et svært viktig grunnlag for ressursforvaltningen i reindriften.

Slike pålegg kan kreves gjennomført innen en nærmere bestemt frist. Det fremgår av pålegget datert 16.01.2022 at pålegget skulle etterkommes innen 19.01.2022, og at det var leder av siidaandel som pliktet å gi tilbakemelding om at siidaandelen ville etterkomme pålegget innen fristen.

Vedtaket om tvangstelling er datert 16.01.2022 (del 2), og har hjemmel i reindriftsloven § 79 første ledd nr. 1. Det følger av denne bestemmelsen at:

Statsforvalteren kan, dersom pålegg etter § 75 ikke er etterkommet, og andre tiltak ikke anses formålstjenlige, gjøre vedtak om tvangstiltak. Vedtak om tvangstiltak kan gå ut på

1. at det foretas nødvendig arbeid og kontroll for å få gjennomført pålegg om ... telling av rein.

Tvangstelling etter reindriftsloven § 79 er altså noe Statsforvalteren etter en konkret vurdering kan vedta når pålegg ikke er etterkommet og ikke andre tiltak anses formålstjenlige. Statsforvalteren vurderte at vedtak om tvangsmulkt, jf. reindriftsloven § 75, ikke var formålstjenlig i denne saken.

Videre følger det av reindriftsloven § 79 siste ledd at *Utgifter ved tiltak etter paragrafen her skal bæres av reineieren og er tvangsgrunnlag for utlegg*. Dette gjelder for de utgiftene som er en følge av tvangstelling etter reindriftsloven § 79 første ledd nr. 1, og det er hjemmelen for at Statsforvalteren har et tilbakebetalingskrav mot reineieren.

- **Folkerettslige problemstillinger**

Retten til å drive tradisjonell, samisk reindrift har et særskilt folkerettslig vern gjennom FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter (SP) art. 27, hvor det fremgår at:

I de stater hvor det finnes etniske, religiøse eller språklige minoriteter, skal de som tilhører slike minoriteter ikke nektes retten til, sammen med andre medlemmer av sin gruppe, å dyrke sin egen kultur, bekjenne seg til og utøve sin egen religion, eller bruke sitt eget språk.

⁵ Reindriftsloven: LOV-2007-06-15-40.

⁶ Se Kirsti Strøm Bull, *Reindriftsloven. Lovkommentar*, Universitetsforlaget, 2020 s. 274.



Konvensjonen er inkorporert gjennom menneskerettsloven §§ 2 og 3. Gjennom disse bestemmelsene er den gjort til norsk lov, og gitt forrang foran bestemmelser i annen intern lovgivning dersom det oppstår motstrid.

Videre følger det av reindriftsloven § 3 at loven skal anvendes i samsvar med folkerettens regler om urfolk og minoriteter. I forarbeidene⁷ er det sagt at det rettsvernet reindriften har, følger delvis av folkerettslige bestemmelser og at:

Det rettsvernet reindriften har, verken kan eller skal, settes til side av reindriftsloven. Nasjonal rett skal være i samsvar med dette rettsvernet. På reindriftslovens område innebærer dette at loven må anvendes i samsvar med folkeretten, herunder ILO-konvensjon nr. 169.

Forholdet til folkeretten må derfor vurderes når forvaltningen treffer vedtak etter reindriftsloven kapittel 11.

I vårt vedtak 16.1.2022 om pålegg om å etterkomme tellingsvedtak og gjennomføring av tvangstelling har vi vurdert forholdet til EMK P1-1, Grunnlovens § 108 og FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter art. 27. Vi kom til at vedtaket ikke ville være i strid med disse bestemmelsene, se vedtaket s. 4-7. Vedtaket ble ikke påklaget.

Videre følger det av FNs barnekonvensjon artikkel 30 at:

I stater hvor det finnes etniske, religiøse eller språklige minoriteter eller personer som tilhører en urbefolkning, skal et barn som tilhører en slik minoritet eller urbefolkningen, ikke nektes retten til sammen med andre medlemmer av sin gruppe å leve i pakt med sin kultur, bekjenne seg til og utøve sin religion, eller bruke sitt eget språk.

I utgangspunktet er betalingsplikten en følge av vedtaket om tvangstiltak, jf. reindriftsloven § 79 siste ledd. Når vi har kommet til at avgjørelse om tilbakebetalingskrav skal anses som et selvstendig enkeltvedtak, legger vi til grunn at det også må gjøres en vurdering av om et eventuelt tilbakebetalingsvedtak er i overensstemmelse med folkeretten, jf. reindriftsloven § 3. Betydningen av tilbakebetalingskravet er heller ikke uttrykkelig drøftet i de folkerettslige vurderingene i vedtaket 16.01.2022.

Vi legger til grunn at det skal mye til før et tilbakebetalingskrav etter reindriftsloven § 79 anses å være i konflikt med folkeretten. Hensikten bak reglene i reindriftsloven kapittel 11 er nettopp å sikre at reindrift utøves i tråd med reglene i reindriftsloven, som har som formål å legge til rette for en økologisk, økonomisk og kulturelt bærekraftig reindrift med basis i samisk kultur, tradisjon og sedvane til gagn for reindriftsbefolkningen selv og samfunnet for øvrig, jf. reindriftsloven § 1. Vår foreløpige vurdering er videre at vesentlige driftsmessige utfordringer som følge av kravet også kan avhjelpes gjennom å tilrettelegge nedbetalingen.

Vår vurdering og begrunnelse for forhåndsvarsel om tilbakebetalingskrav

Utgangspunktet for tilbakebetalingskravet er vedtak om pålegg etter reindriftsloven § 75 og vedtak om tvangstelling etter reindriftsloven § 79. Disse vedtakene er det redegjort nærmere for over, og de ble ikke påklaget. Tvangstellingsvedtaket ble effektivt 02.02.2022.

⁷ Se merknadene til bestemmelsen i Ot.prp. nr. 25 (2006-2007) Om lov om reindrift (reindriftsloven).



Inngangsvilkårene for å kreve tilbakebetaling av utgifter etter reindriftsloven § 79 siste ledd er oppfylt, og dette gjelder for utgifter påløpt i perioden tvangstelingen foregikk, den 02.02.2022 til 18.03.2022.

Det er etter vår vurdering tre sentrale spørsmål i saken, som vi ber hver siidaandelsleder om å kommentere. Det første er hvem tilbakebetalingskravet skal rettes mot. Det andre er hvilke utgifter som er knyttet til *nødvendig arbeid og kontroll* for å gjennomføre tvangstelingen, jf. reindriftsloven § 79 første ledd nr. 1. Det tredje er hvordan utgiftene skal fordeles, ut fra i hvor stor grad hver siidaandelsleder har forsøkt å bidra til gjennomføringen av reintellingen.

1. *Hvem kan tilbakebetalingskravet rettes mot, jf. reindriftsloven § 79 siste ledd*

Første spørsmål er hvem et tilbakebetalingskrav etter reindriftsloven § 79 siste ledd kan rettes mot. Følgende er en foreløpig vurdering, som kan bli justert i det endelige vedtaket.

Det følger av reindriftsloven § 79 siste ledd at utgiftene knyttet til gjennomføring av tvangstiltak, herunder tvangstelling etter første ledd nr. 1, *skal bæres av reineieren*. Vi må derfor gjøre en konkret vurdering av hvem som er *reineieren* i denne saken. Reintellingen er avgrenset til å gjelde de 19 siidaandelene i reinbeitedistrikt 13.

Det følger av ordlyden i reindriftsloven § 79 siste og første ledd at tvangsvedtaket⁸ bare kan være bindende for de som har plikt til å etterkomme Statsforvalterens pålegg etter reindriftsloven § 75 om gjennomføring av offentlig kontrollert telling.⁹

Vedtaket om offentlig kontrollert telling datert 20.10.2021 (05.01.2022) og pålegg om gjennomføring av vedtak om offentlig kontrollert telling datert 16.01.2022, retter seg mot hver og en av siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13.

Siidaandelslederne er blitt pålagt å rette opp i den virksomheten som drives *i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av reindriftsloven*, i dette tilfelle manglende gjennomføring av vedtak om offentlig kontrollert telling av rein etter telleforskriften § 2. Etter telleforskriften § 2 plikter siidaandelsledere å *legge forholdene til rette for kontroll av reintall og å delta ved slik kontroll*.

Det er ikke lagt til rette for å få gjennomført slik offentlig kontrollert telling innen fristen, og Statsforvalteren besluttet derfor å iverksette tvangstelling av reinen etter reindriftsloven § 79 første ledd nr. 1.

Etter reindriftsloven § 79 siste ledd er *reineieren* i denne konkrete saken de 19 forskjellige siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13, fordi det var disse som var ansvarlige for å gjennomføre pålegg om gjennomføring av den offentlig kontrollerte reintellingen. Utgiftene ved tvangstelingen skal derfor som utgangspunkt bæres av hver og en av siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13.

Dette er etter vår vurdering i tråd med praktiseringen av gjeldende regelverk i reindriftsforvaltningen ellers, som siidaandelslederne forventes å være kjent med.

Spørsmålet videre er om *alle* siidaandelslederne skal bære utgiftene for *nødvendig arbeid og kontroll* for å få gjennomført tvangstelingen.

⁸ Vedtak om tvangstelling datert 16.01.2022 (del 2), effektuert den 02.02.2022.

⁹ Pålegg datert 16.01.2022 (del 1).



Bakgrunnen for effektueringen av tvangstellingsvedtaket den 02.02.2022 er at påleggene etter reindriftsloven § 75 ikke var etterkommet av alle siidaandelslederne i reinbeitedistriktet innen fristen. Det er i det samme brevet opplyst om at det er *besluttet at utgifter forbundet med gjennomføringen av tvangstillingen skal bæres av de siidaandelene som ikke deltar i arbeidet med å få gjennomført samlingen og tellingen. Dette betyr at de siidaandeler som bidrar til å samle flokken og til å få gjennomført tellingen, ikke vil få regresskrav rettet mot seg.*

Etter vår vurdering må det tas hensyn til at noen siidaandelsledere har bidratt til (*lagt forholdene til rette for*) reintellingen, både under ordinær telling og tvangstillingen. Samtidig har andre siidaandelsledere ikke bidratt og noen siidaandelsledere har også aktivt motarbeidet tellingen.

Det er utgiftene knyttet til selve tvangstillingen som kan kreves dekket av siidaandelslederne. Derfor er spørsmålet hvilke av siidaandelslederne som har medvirket til at det ble gjort vedtak om tvangstilling og medvirket til at tvangstillingen tok lang tid og fikk store utgifter. På bakgrunn av dette må det gjøres en konkret vurdering av den enkelte siidaandelsleders rolle og bidrag til reintellingen, for å gjøre en konkret vurdering av hvilke av siidaandelslederne et tilbakebetalingskrav etter reindriftsloven § 79 siste ledd kan rettes mot.

Nærmere vurdering av hvilke av siidaandelslederne tilbakebetalingskravet skal rettes mot, følger av vurderingene som fremkommer under pkt. 3.

2. Utgifter som knytter seg til tvangstillingen – begrunnelse for beregning av tilbakebetalingskrav med et samlet beløp på kr. 6 935 763

Utgangspunktet ved beregning av tilbakebetalingskravet er at reineieren skal bære utgifter ved tvangstiltak etter reindriftsloven § 79. Dette betyr at alle nødvendige utgifter Statsforvalteren har hatt i forbindelse med tvangstillingen, skal kreves tilbakebetalt.

Det ble i forkant av tvangstillingen foreløpig estimert at utgiftene til tvangstiltaket ville bli i overkant av kr 2,7 millioner. Vi viser her til brev om «Varsel om effektuering av vedtak om tvangstiltak» datert 02.02.2022. I samme brev ble det vist til at estimatet var foreløpig og at den endelige beløpet ikke ville være kjent før etter tellingen.

I etterkant av tellingen er det beregnet at Statsforvalteren har hatt utgifter på totalt kr 14 144 815 i tvangstillingsperioden. Disse utgiftene er fordelt på lønn, reiseutgifter, diett, overnatting, leie av scootere, drivstoff, leie av helikopter og andre utgifter, herunder hovedsakelig til reinsdyrfôr. Den klart største utgiftsposten har vært lønnsutgiftene, som utgjorde 65 prosent av utgiftene.

Selv om det har påløpt utgifter på kr 14 144 815 for Statsforvalteren i tvangstillingsperioden, har vi likevel vurdert at det totale beløpet vi krever tilbake, skal begrenses til kr 6 935 763.

Bakgrunnen for avkortningen er for det første at hjemmelen for tilbakebetalingskravet etter reindriftsloven § 79 fjerde ledd jf. første ledd første pkt. avgrenser hvilke utgifter som skal dekkes av reineieren. Vi viser her til at ordlyden i bestemmelsen bestemmer at det er utgifter til tvangstiltaket som skal bæres av reineieren. Videre går det frem av bestemmelsen at et tvangstiltak kan gå ut på at det foretas nødvendig arbeid for å få gjennomført pålegg om telling av rein.

Avkortningen av totalbeløpet har også bakgrunn i at vi kun har medregnet de utgiftsposter som har forankring i arbeidsavtaler, oppdragsavtaler og lovkrav. Det er staten som må bære risikoen og dekke utgifter som ikke har slik forankring.



Vi har derfor avkortet flere av utgiftspostene ved beregningen av det totalt beløpet som skal kreves tilbakebetalt.

I posten for lønnsutgifter er det avkortet ulike lønnstillegg og overtidsutbetalinger. Videre er det avkortet fra de lønnsutgifter som Statsforvalteren uansett ville hatt i perioden dersom den offentlige kontrollerte tellingen hadde blitt videreført, og ikke gått over til å bli en tvangstelling. Det er derfor samlet sett avkortet med 59,5 prosent i de påløpte lønnsutgiftene i tvangstillingsperioden. Disse skal ikke dekkes av reineierne.

Scooterleie har også vært en relativt stor utgiftspost under tvangstillingsperioden. Det er her vurdert at det kun skal kreves tilbakebetalt 13 prosent av utgiftene til scooterleie som følger av statens satser, og at de resterende ikke skal dekkes av reineierne.

Når det gjelder utgifter til reise, diett og overnatting har disse også vært kostnadsdrivende under tvangstillingsperioden. Det er for disse utgiftene, på lik linje med lønnsutgiftene, avkortet for utgifter som Statsforvalteren uansett ville hatt i perioden dersom den offentlige kontrollerte tellingen hadde blitt videreført, og ikke gått over til å bli en tvangstelling. Dessuten er det avkortet godtgjørelser som ikke er hjemlet i statens regulativ eller feltarbeidsavtale for Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Det er med dette avkortet 30 prosent av utgiftene til reise, diett og overnatting. Disse skal ikke betales av reineierne.

Endelig er det kuttet i utgifter som må regnes som investeringer, og ikke direkte utgifter, som innkjøp av diverse utstyr.

Utgifter som er medregnet i tilbakebetalingskravet, fordeler seg slik:

Andre utgifter	kr 193 813
Drivstoffutgifter	kr 107 855
Lønnsutgifter	kr 3 734 578
Scooterleie	kr 159 262
Helikopterleie	kr 1 324 386
Overnatting	kr 443 099
Reiseutgifter og diett	kr 972 770

På bakgrunn av dette er tilbakebetalingskravet beregnet til totalt kr 6 935 763.

3. *Utgiftsfordelingen mellom ansvarssubjektene*

Videre må vi gjøre en vurdering av de ulike siidaandelsledernes rolle i gjennomføringen av reinteillingen, jf. pkt. 1. Dette må deretter knyttes opp mot de identifiserte utgiftene som er omfattet av tilbakebetalingskravet, jf. pkt. 2. Også dette er en foreløpig vurdering, som vil bli ytterligere vurdert i det endelige vedtaket og det kan derfor forekomme endringer, både ved at et krav mot en siidandelsleder blir høyere eller lavere enn foreløpig beregnet.

Reinteillingen er avgrenset til å gjelde reinbeitedistrikt 13. Det er 99 reieiere i reinbeitedistrikt 13, fordelt på 19 siidaandeler med en eller to siidaandelsledere hver. Siidaandelene har ulike utgangspunkt med forskjellig antall reieiere og rein i siidaandelen. Vi legger likevel til grunn at



reindriftsloven og tilhørende regelverk og våre vedtak stiller opp de samme kravene til alle siidaandelslederne, uavhengig av andelens omfang.

Som utgangspunkt og grunnlag for våre vurderinger er først og fremst våre tidligere vedtak i saken og reindriftsloven, med tilhørende forskrifter og føringer, som setter opp krav og plikter til siidaandelslederne. Videre har vi basert våre vurderinger på eksisterende dokumentasjon i saken, blant annet rapporter og logger fra reintellingen, og andre observasjoner fra ansatte.

Roller og krav i reintellingen

Både Statsforvalteren, distriktsstyret og siidaandelslederne har ulike roller og krav i forbindelse med gjennomføringen av en reintelling.

Siidaandelslederen skal, ved en ordinær reintelling, tilrettelegge for at tellingen kan gjennomføres på en hensiktsmessig måte. Lederne av siidaandelene har plikt til å *legge forholdene til rette for kontroll av reintall*. Dette betyr at det er siidaandelene som skal fremstille flokken for telling, dvs. å samle og drive flokken inn til gjerdet, og deretter bidra i tellingen av rein. Siidaandelslederen plikter også å delta ved reintellingen, eventuelt med en "godkjent" representant.

Ved overgangen til en tvangstelling, er det Statsforvalteren som overtar ansvaret for gjennomføringen av reintellingen, herunder samling, gjeting, foring, driving og selve tellingen. Statsforvalteren skal leie inn kompetent personale til å få tvangstelling gjennomført. Selv om Statsforvalteren overtar ansvaret ved en tvangstelling, er det en stor fordel om siidaandelslederne likevel bidrar til å få gjennomført tellingen, for å holde både utgiftene og tidsbruken nede. Det går frem av dokumentasjonen i denne saken at noen av siidaandelslederne har bidratt også etter at reintellingen gikk over til å bli en tvangstelling.

Distriktsstyret i reinbeitedistrikt 13 plikter å delta med to representanter for gjennomføringen av en ordinær reintelling. Det går frem av dokumentasjonen i saken at de tre distriktsstyremedlemmene under reintellingen vinteren 2022, i stor grad bidro til å få gjennomført reintellingen, både når det var en ordinær reintelling og etter at den gikk over til en tvangstelling.

På bakgrunn av dette, legger vi til grunn at tvangstiltaket i saken går ut på å gjennomføre reintellingen gjennom å utføre de oppgaver som er lagt til siidaandelslederne etter forskrift om offentlig kontrollert telling av rein § 2, Statsforvalterens vedtak om offentlig kontrollert telling 05.01.2022 og senere pålegg om å etterkomme tellevedtaket 16.01.2022. Det vil si å samle flokken, gjete den til gjerdet og å ta fast reinen/fremstille den for telling.

Fordeling av ansvar og utgifter

Hjemmelen for å kreve tilbakebetaling følger av reindriftsloven § 79 siste ledd, og alle siidaandelslederne forutsettes å være kjent med denne. Utgiftene skal bæres av *reineieren*, som i denne sammenhengen er hver siidaandelsleder.

Det må likevel tas hensyn til hvem av siidaandelslederne som har forsøkt å oppfylle pålegget om å gjennomføre ordinær telling og generelt bidratt til gjennomføringen av tellingen. Det må også gjøres en vurdering av hvem som ikke har bidratt, herunder også de som aktivt har motarbeidet gjennomføringen av reintellingen.

På bakgrunn av dette må det gjøres en konkret vurdering av hvilke av siidaandelslederne det identifiserte tilbakebetalingskravet skal rettes mot. Her må det også gjøres en vurdering av hvordan det identifiserte kostnadskravet skal fordeles mellom de aktuelle siidaandelslederne. Det kan tenkes



en løsning der tilbakebetalingskravet skal rettes mot alle, alternativt at det bare rettes mot de som ikke har forsøkt å oppfylle pålegget eller bidratt til reintellingen.

Vi har vurdert om tilbakebetalingskravet skal fremsettes slik at alle siidaandelslederne er ansvarlige for alle utgiftene (solidaransvar), eller om tilbakebetalingskravet skal fordeles mellom siidaandelslederne (prorataansvar), eventuelt en kombinasjon. Videre har vi sett på om alle de identifiserte utgiftene skal være omfattet av tilbakebetalingskravet, eller bare de som knytter seg til de konkrete siidaandelslederne som er omfattet av kravet.

Det er inngripende for de siidaandelslederne som har bidratt til gjennomføringen av reintellingen (og for de med svært få rein), dersom tilbakebetalingskravet skal rettes mot alle og det skal legges til grunn solidaransvar der alle siidaandelslederne gjøres ansvarlig for hele kravet.

Vi vurderer at intensjonen med regelen om tilbakebetaling i reindriftsloven § 79 siste ledd er at alle de identifiserte kostnadene knyttet til tvangstillingen blir fordelt og dekket. For å følge systemet i reindriftsloven ellers, må utgiftene etter vårt syn fordeles etter antall rein i siidaandelen, slik det ville blitt gjort ved tvangsmulkt, slik det er opplyst i melding om reintall og slik tilskudd til reinnæringen blir vurdert.

Vi legger til grunn at reindriftsloven § 79 siste ledd, sammenholdt med systemet i reindriftsforvaltningen ellers, fører til at de identifiserte utgiftene som er omfattet av tilbakebetalingskravet, skal rettes mot de siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13 som ikke har bidratt til reintellingen, eller som aktivt har motsatt seg reintellingen. Disse siidaandelslederne er ansvarlige for alle de identifiserte utgiftene knyttet til tvangstillingen. De identifiserte utgiftene skal fordeles mellom disse siidaandelslederne etter antall rein i hver av siidaandelene.

Begrunnelsen for dette er i korte trekk at det er disse siidaandelslederne som har bidratt til at reintellingen har tatt lang tid og til at utgiftene har blitt pådratt.

Dette betyr også at de siidaandelslederne som har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, ikke er ansvarlige for noen av utgiftene med tvangstillingen.

De konkrete siidaandelslederne

I det følgende vil vi presentere en konkret vurdering av hver enkelt av de som var siidaandelsledere i perioden da det ble besluttet offentlig kontrollert telling og gjennomført tvangstilling. Vi presiserer at dette er en foreløpig vurdering.

Vi ber alle siidaandelsledere om å kommentere eget bidrag til reintellingen, og inngi nødvendige opplysninger for å opplyse saken best mulig. Dette gjelder blant annet opplysninger om hvem som har representert leder av siidaandelen til enhver tid, hvem som har jobbet for/kjørt for siidaandelen og generell dokumentasjon på at siidaandelen har bidratt til gjennomføringen av reintellingen. Vi ønsker også tilbakemelding om det er misvisende eller feilaktige opplysninger i vår fremstilling.

Det er spesielt viktig at opplysninger og påstander blir underbygget med dokumentasjon der det finnes.

Innledningsvis gjør vi også oppmerksom på at opplysninger om enkeltpersoners reintall regnes som et personlige forhold er underlagt taushetsplikt. Som mottaker av dette forhåndsvarselet er hver enkelt siidaandelsleder derfor pålagt taushetsplikt om reintallene



som fremkommer. Brudd på taushetsplikten kan være straffbart. Det følger av forskrift at en reindriftsutøver har rett til innsyn i siidaandelers reintall i det reinbeitedistriktet vedkommende tilhører.¹⁰

Som inngang til de konkrete vurderingene vil vi bemerke at seks siidaandeler, herunder syv siidaandelsledere, var part i krav om stans av Statsforvalterens igangsatte tvangstelling som ble satt fram for tingretten.¹¹ Dette gjelder lederne av siidaandel [REDACTED]

Vi gjør oppmerksom på at å kreve stans i tvangstillingen gjennom en begjæring om midlertidig forføyning er legitimt, og skal ikke i seg selv ha avgjørende vekt i vurderingen av om siidaandelslederen har bidratt til gjennomføringen av reintellingen eller ikke. Vi ser likevel at det er sammenfall mellom hvem som er part i kravet og opplysninger om hvem som ikke har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, og også aktivt motsatt seg reintellingen.

□ *Siidaandel* [REDACTED]
Siidaandelen har [REDACTED] rein. [REDACTED] er fremhevet av flere som en av de som bidro mer enn forventet til gjennomføringen av reintellingen.

Det er opplyst om at [REDACTED] og en person til, kjørte for siidaandelen, siden leder [REDACTED]. Vi er ikke kjent med om dette stemmer eller hvem den andre personen er. Det går frem av ulike logger at leder [REDACTED] deltok aktivt i reintellingen.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [REDACTED] har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, både under offentlig kontrollert telling og tvangstillingen. Vi mener derfor at [REDACTED] skal unntas fra tilbakebetalingskravet.

□ *Siidaandel* [REDACTED]
Siidaandelen har [REDACTED] rein. Den eneste informasjonen vi har om leder [REDACTED], er at han møtte opp som avtalt de første dagene under tvangstillingen.

Vi mener det er noe uklart om [REDACTED] har bidratt til gjennomføringen av reintellingen. Vi har få opplysninger om hans bidrag og oppfyling av sine plikter i forbindelse med pålegg om offentlig kontrollert telling, og det er få opplysninger (utenom arbeidsgruppeloggene) om hans bidrag til å få gjennomført tvangstillingen. Ut fra at det er få holdepunkter for at han har medvirket, legger vi foreløpig til grunn at [REDACTED] skal inngå som en av de ansvarlige for tilbakebetalingskravet.

□ *Siidaandel* [REDACTED]
Siidaandelen har [REDACTED] rein. Det er lite (tilnærmet ingen) dokumentasjon i saken som viser til bidrag til gjennomføringen av reintellingen fra [REDACTED]. Han er en av de som har begjært midlertidig forføyning av reintellingen. Han har også motsatt seg endring av tellested

¹⁰ Se reindriftsloven § 18 tredje ledd, jf. FOR-2022-06-21-1119 Forskrift om tilgjengeliggjøring av reintall i reindriftnæringen § 3.

¹¹ Se begjæring om midlertidig forføyning datert 03.03.2022 og kjennelse datert 17.03.2022.



mot slutten av tvangstillingen. [REDACTED] er heller ikke listet opp i loggene fra tvangstillingen, med unntak av at han møtte opp første dag.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [REDACTED] ikke har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, verken under offentlig kontrollert telling eller tvangstillingen. Vi mener derfor at [REDACTED] skal inngå som en av de ansvarlige for tilbakebetalingskravet.

□ *Siidaandel* [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Det er fremhevet fra flere at leder [REDACTED] har bidratt ut over sin plikt gjennom hele reintellingen. Etter de opplysningene vi har, har leder vært representert av [REDACTED], som har møtt opp (i alle tilfeller) i starten av tvangstillingen. Hun er også den eneste som vi har dokumentasjon på at ønsket å etterkomme pålegget datert 16.01.2022.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [REDACTED] har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, både under offentlig kontrollert telling og tvangstillingen. Vi mener derfor at [REDACTED] skal unntas fra tilbakebetalingskravet.

□ *Siidaandel* [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Det er opplysninger i saken som tilsier at leder [REDACTED] i løpet av reintellingen bidro mindre og også aktivt hindret gjennomføring av reintellingen, herunder er det vist til en konkret hendelse den 26.02.2022. Han er en av de som begjærte midlertidig forføyning av reintellingen. Det går frem av noen av loggene at leder [REDACTED] møtte opp, herunder den dagen det er opplyst at han medvirket til å hindre arbeid med gjennomføringen av reintellingen.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [REDACTED] ikke har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, verken under offentlig kontrollert telling eller tvangstillingen. Vi mener derfor at [REDACTED] skal inngå som en av de ansvarlige for tilbakebetalingskravet.

□ *Siidaandel* [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Leder [REDACTED] er av flere omtalt som en av de som bidro ut over det som var forventet gjennom reintellingen, selv om han i utgangspunktet heller ønsket å ivareta egen flokk. Det går frem av arbeidsgruppelogg at leder [REDACTED] møtte opp som avtalt i starten av tvangstillingen.

Det er usikkert for oss om [REDACTED] kjørte for denne siidaandelen eller en annen.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [REDACTED] har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, både under offentlig kontrollert telling og tvangstillingen. Vi mener derfor at [REDACTED] skal unntas fra tilbakebetalingskravet.

□ [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Det er fremhevet fra flere at leder [REDACTED] har bidratt til reintellingen. Dette går også frem av flere logger.



Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [REDACTED] har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, både under offentlig kontrollert telling og tvangstillingen. Vi mener derfor at [REDACTED] skal unntas fra tilbakebetalingskravet.

□ Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED]. Det er fremhevet av flere at leder [REDACTED] er en av de som aktivt har forsøkt å hindre gjennomføringen av reintellingen, det er vist til hendelser den 20.02.2022 og 22.02.2022. Leder [REDACTED] er også en av de som har begjært midlertidig forføyning av reintellingen på grunn av manglende dyrevelferd.

Det er hevdet at [REDACTED] har representert han i reintellingen, uten at vi har funnet dokumentasjon på dette.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [REDACTED] ikke har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, verken under offentlig kontrollert telling eller tvangstillingen. Vi mener derfor at [REDACTED] skal inngå som en av de ansvarlige for tilbakebetalingskravet.

□ Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Det er opplysninger i saken om at leder [REDACTED] ikke deltok til gjennomføringen av reintellingen, og det er antydnet at han er en av de som aktivt har motsatt seg tvangstillingen, herunder er det nevnt en hendelse den 26.02.2022. Han er også en av de som har begjært midlertidig forføyning av reintellingen på grunn av manglende dyrevelferd.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [REDACTED] ikke har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, verken under offentlig kontrollert telling eller tvangstillingen. Vi mener derfor at [REDACTED] skal inngå som en av de ansvarlige for tilbakebetalingskravet.

□ Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Det er av flere fremhevet at leder [REDACTED] ikke har bidratt til gjennomføringen av reintellingen og at han aktivt har hindret gjennomføring av arbeid knyttet til reintellingen, herunder er nevnt hendelser den 26.02.2022 og 08.03.2022. Han er også en av de som har begjært midlertidig forføyning av reintellingen på grunn av manglende dyrevelferd.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [REDACTED] ikke har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, verken under offentlig kontrollert telling eller tvangstillingen. Vi mener derfor at [REDACTED] skal inngå som en av de ansvarlige for tilbakebetalingskravet.

□ Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED]. Det er flere som har fremhevet at leder [REDACTED] har bidratt ut over sin plikt til å få gjennomført reintellingen. Han har også leid inn ekstra hjelp og lånt ut utstyr (gratis). Det går frem av dokumentasjonen i saken at [REDACTED] har representert siidaandelen.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [REDACTED] har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, både under offentlig kontrollert telling og tvangstillingen. Vi mener derfor at [REDACTED] skal unntas fra tilbakebetalingskravet.



□ Siidaandel [redacted]
Siidaandelen har [redacted] rein. [redacted] Det er fremhevet av flere at leder [redacted] har bidratt ut over sin plikt til å få gjennomført reintellingen, dette går også frem av loggene som ligger i saken.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [redacted] har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, både under offentlig kontrollert telling og tvangstillingen. Vi mener derfor at [redacted] skal unntas fra tilbakebetalingskravet.

□ Siidaandel [redacted]
Siidaandelen har [redacted] rein. Siidaandelen har ved flere anledninger uttrykt bekymring for beiteforholdene, været og dyrevelferden, og på grunn av dette ikke ønsket reintellingen. Det er fremhevet av flere at [redacted] ikke har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, og det er vist til at [redacted] aktivt har hindret arbeid med gjennomføringen av reintellingen. Det er vist til to konkrete situasjoner den 26.02.2022 og 08.03.2022. Lederne er også av dem som har begjært midlertidig forføyning av reintellingen på grunn av manglende dyrevelferd.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [redacted] ikke har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, verken under offentlig kontrollert telling eller tvangstillingen. Vi mener derfor at [redacted] skal inngå som en av de ansvarlige for tilbakebetalingskravet.

□ Siidaandel [redacted]
Siidaandelen har [redacted] rein. Det går frem av dokumentasjonen i saken at leder [redacted] ikke selv deltok i reintellingen, men hadde dreng, [redacted]. Det går frem av loggene at han var svært delaktig i reintellingen.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [redacted] har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, både under offentlig kontrollert telling og tvangstillingen. Vi mener derfor at [redacted] skal unntas fra tilbakebetalingskravet.

□ Siidaandel [redacted]
Siidaandelen har [redacted] rein. I deler av dokumentasjonen i saken går det frem at leder [redacted] ikke deltok i reintellingen og ikke hadde noen som representerte seg. Det går likevel frem av arbeidsgruppeloggene at hun, eller en representant møtte opp. Det er ved en anledning opplyst om at [redacted] representerte henne.

Vi mener det er noe uklart om [redacted] har bidratt til gjennomføringen av reintellingen. Vi har få opplysninger om hennes bidrag og oppfylning av sine plikter i forbindelse med pålegg om offentlig kontrollert telling, og det er få opplysninger (utenom arbeidsgruppeloggene) om hennes bidrag til å få gjennomført tvangstillingen. Ut fra at det er få holdepunkter for at hun har medvirket, legger vi foreløpig til grunn at [redacted] skal inngå som en av de ansvarlige for tilbakebetalingskravet.

□ Siidaandel [redacted] p.
Siidaandelen har [redacted] rein. Det er anført av flere at leder [redacted] ikke deltok eller bidro til gjennomføringen av reintellingen. Det er også vist til en konkret hendelse den 26.02.2022 der han aktivt hindret arbeidet med gjennomføringen av tellingen.



Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [redacted] ikke har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, verken under offentlig kontrollert telling eller tvangstelingen. Vi mener derfor at [redacted] skal inngå som en av de ansvarlige for tilbakebetalingskravet.

□ *Siidaandel* [redacted]

Siidaandelen har [redacted] rein. På tidspunktet for tvangstelingen var [redacted] leder. [redacted]. [redacted]

Det går ikke tydelig frem av dokumentasjonen i saken hvem som har representert denne siidaandelen under den praktiske gjennomføringen av tellingen, men enkelte opplysninger antyder at det kan ha vært [redacted]. Det er opplyst i arbeidsgruppeloggene at siidaandelen var representert/møtte opp, men det går ikke frem hvem som møtte opp på andelens vegne.

Vi mener det er noe uklart om representant for [redacted] har bidratt til gjennomføringen av reintellingen. Vi har få opplysninger om hennes bidrag og oppfyling av sine plikter i forbindelse med pålegg om offentlig kontrollert telling, og det er få opplysninger (utenom arbeidsgruppeloggene) om hennes bidrag til å få gjennomført tvangstelingen. Ut fra at det er få holdepunkter for at hun har medvirket, legger vi foreløpig til grunn at [redacted] skal inngå som en av de ansvarlige for tilbakebetalingskravet.

□ *Siidaandel* [redacted]

Siidaandelen har [redacted] rein. Siidaandelen har så få rein at den blir holdt utenfor tilbakebetalingskravet, uavhengig av bidrag inn i reintellingen.

□ *Siidaandel* [redacted]

Siidaandelen har [redacted] rein. Leder [redacted]. Det er fremhevet av flere at leder [redacted] bidro ut over sin plikt til reintellingen. Dette går også frem av loggene i saken.

Vi mener det går frem av dokumentasjonen i saken at [redacted] har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, både under offentlig kontrollert telling og tvangstelingen. Vi mener derfor at [redacted] skal unntas fra tilbakebetalingskravet.

Samlet (foreløpig) vurdering av utgiftsfordelingen mellom siidaandelslederne.

Ut fra vurderingene over ser vi at det er flere siidaandelsledere som skiller seg ut, både i positiv og negativ retning. For de fleste siidaandelsledere er dokumentasjonen og tilbakemeldingene sammenfallende.

[redacted]
[redacted]
[redacted]



For noen av siidaandelslederne er det lite eller ingen informasjon, og det er derfor vanskelig å vurdere om disse har bidratt til gjennomføringen av reintellingen. Disse er foreløpig omfattet av tilbakebetalingskravet.

Utgiftene i tilbakebetalingskravet, jf. vurderingene i pkt. 2, skal fordeles på de siidaandelslederen som etter en konkret vurdering ikke har bidratt til gjennomføringen av eller aktivt har motsatt seg, reintellingen. Utgiftene skal fordeles mellom disse etter antall rein i siidaandelen.

De siidaandelslederne som etter en konkret og foreløpig vurdering er unntatt fra tilbakebetalingskravet, er [REDACTED]

Dette betyr at tilbakebetalingskravet dekkes av 10 av 19 siidaandelsledere/siidaandeler. Dette gjelder siidaandelslederne [REDACTED]

Det samlede kravet på (foreløpig estimert) kr. 6 935 763, skal derfor deles på antall rein i de 10 siidaandelenene som er omfattet av tilbakebetalingskravet. Det er [REDACTED] i de 10 aktuelle siidaandelene. Utgiften pr. rein er [REDACTED] Reinen og utgiftene fordeler seg derfor slik:

[REDACTED]

kr. 244 238,05.
= kr. 798 441,81.
kr. 669 974,09.
= kr. 1 360 114,63.
kr. 371 958,86.
kr. 675 949,33.
= kr. 1 091 228,70.
kr. 270 379,73.
kr. 638 604,07.
= kr. 814 873,73.

Vi gjør avslutningsvis oppmerksom på summen pr. rein vil bli noe høyere dersom flere av siidaandelslederne blir trukket ut av tilbakebetalingskravet. Utgiftene fordelt på de enkelte siidaandelslederne kan derfor bli høyere pr. rein enn det som er fremstilt her. Vi gjør også oppmerksom på at vurderingen av hver enkelt siidaandelsleder kan bli endret før vi gjør endelig vedtak.

4. Andre opplysninger

Dette brevet er et forhåndsvarsel. Når fristen for å gi tilbakemelding er utløpt, vil Statsforvalteren treffe et vedtak om tilbakebetalingskrav, hvor vi også hensyntar partenes svar på forhåndsvarselet. Vårt vedtak i saken vil være et enkeltvedtak, som kan påklages til Reindrifststyret.

Det orienteres om at endelig vedtak om tilbakebetalingskravet er tvangsgrunnlag for utlegg etter reindrifstloven § 79 siste ledd. Vi har ikke tatt stilling til inndrivingsmåten i forhåndsvarselet, og vil vurdere om dette skal gjøres i det endelige vedtaket.



Hver siidaandelsleder har rett til å uttale seg før vi gjør vedtak om tilbakebetalingskravet. Frist for dette er satt til **29.2.2024**, jf. forvaltningsloven § 16.

Vi oppfordrer alle ledere av siidaandel til å gi tilbakemelding til forhåndsvarselet. Dersom siidaandelsleder har en annen oppfatning av deltakelsen i tvangstillingen, ber vi om tilbakemelding om dette og at det blir dokumentert. Dette kan f.eks. være dokumentasjon på drivstoffutgifter eller andre utgifter, bilder, sms/messenger eller annen kommunikasjon.

Vurderingene i dette forhåndsvarselet bygger på sakens dokumenter, herunder tre interne arbeidsnotater om ansvarssubjekt, utgiftene og fordelingen mellom siidaandelslederne. Sakens parter har rett til å få innsyn i sakens dokumenter i tråd med forvaltningsloven §§ 18-19.

Dersom sakens parter har spørsmål om saken, kan disse rettes til direktør for Justis- og kommunalavdelingen Toril Feldt eller til seniorrådgiver Kristine Sørensen Ødegård. Ta kontakt per telefon 789 50 300 eller per e-post sftfpost@statsforvalteren.no.

5. Oppsummering

Statsforvalteren varsler med dette et tilbakebetalingskrav på samlet kr. 6 935 763,-, som etter en foreløpig vurdering skal dekkes av leder av siidaandel [REDACTED]. Utgiftene skal fordeles på disse siidaandelslederne etter antall rein i siidaandelen. Se nærmere utregning av utgifter under pkt. 3.

Statsforvalteren ber om at alle som mottar dette brevet inngir tilbakemelding, merknader eller tilleggsinformasjon så snart som mulig, og senest innen **29.2.2024**. Vi ber spesielt om at hver siidaandelsleder gjør sitt for å opplyse saken og eget bidrag til gjennomføringen av reintellingen så godt som mulig.

Med hilsen

Elisabeth Vik Aspaker
statsforvalter

Bård Magne Pedersen
assisterende statsforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent



