

Forslag til forskrift for Øvre Pasvik nasjonalpark/Báhčaveaji Álbmotmeahcci

Forskrift om endring av forskrift om vern av Øvre Pasvik nasjonalpark/ Báhčaveaji Álbmotmeahcci, vedlegg 1, Sør-Varanger kommune, Finnmark.

Fastsatt ved kongelig resolusjon ... med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34 jf. § 35 og § 77. Fremmet av Klima- og miljødepartementet.

I

I forskrift 29.08.2003 nr. 1104 om vern av Øvre Pasvik nasjonalpark/Báhčaveaji Álbmotmeahcci, vedlegg 1, Sør-Varanger kommune, Finnmark, gjøres følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Nasjonalparken berører følgende gnr./bnr./fnr.:

- Finnmarkseiendommen / Finnmárkkuopmodat gnr./bnr.: 15/1, 16/1
- festetomter på *Finnmarkseiendommen / Finnmárkkuopmodat gnr./bnr./fnr.:* 15/1/32, 15/1/33, 15/1/34, 16/1/106.

Nasjonalparken dekker et totalareal på 148 766 dekar.

Grensene for nasjonalparken fremgår av kart *datert Klima- og miljødepartementet* De nøyaktige grensene for nasjonalparken skal oppmerkes i terrenget. Knekkpunktene skal koordinatfestes. Kartet og verneforskriften skal oppbevares i Klima- og miljødepartementet, i Miljødirektoratet, hos Statsforvalteren i Troms og Finnmark og i Sør-Varanger kommune.

§ 3 punkt 1.2 bokstav b skal lyde:

Vedlikehold av bygninger, reindriftsanlegg, veier og andre *anlegg og innretninger* når dette ikke vil medføre endret bruk.

§ 3 punkt 6.3 skal lyde:

Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til:

- a. bruk av motorkjøretøyer på barmark i forbindelse med reindrift
- b. transport av varer inn til hytter på vinterføre
- c. transport av materialer til vedlikehold og byggearbeid på hytter, klopper o.l. på vinterføre
- d. bruk av *lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget eller luftfartøy for uttransport av felt elg* i de deler av nasjonalparken hvor jakt er tillatt.

For reindriften legges det opp til en praksis med flerårige tillatelser som del av godkjent reinbeitedistriksplan i henhold til reindriftsloven slik at næringen kan utøves på tilfredsstillende måte.

§ 3 punkt 7.2 skal lyde:

Bruk av motordrevet modellfly, modellbåt, isbor, drone o.l. er forbudt. Forbudet gjelder ikke nødvendig bruk av drone i reindriften næringsutøvelse i samsvar med distriktsplanen.

II

Forskriften trer i kraft straks.

Forslag til endring etter høring - Øvre Pasvik nasjonalpark

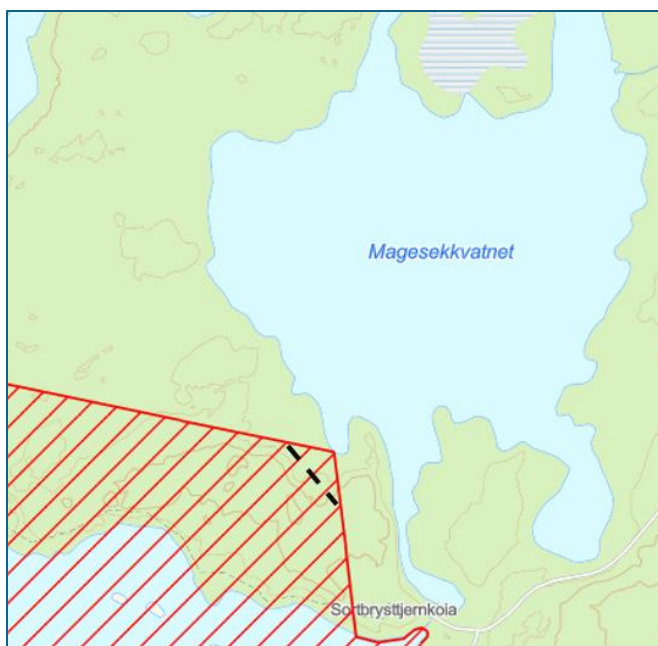
Høringsforslag	Endring etter høring	Statsforvalterens kommentar/begrunnelse
<p><i>§ 3 punkt 7.2:</i> Bruk av motordrevet modellfly, modellbåt, isbor, drone o.l. er forbudt. Forbudet gjelder ikke nødvendig bruk av drone i reindriftens næringsutøvelse i samsvar med distriktsplanen.</p>		<p><i>Gjeldende bestemmelse § 3 punkt 5.5:</i> Bestemmelsene i pkt. 5 er ikke til hinder for nødvendig ferdsel i forbindelse med militær operativ virksomhet, politi-, rednings-, brannvern- og oppsynsoppgaver. Dette gjelder også ferdsel i forbindelse med gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningstiltak som er bestemt av forvaltningsmyndigheten etter § 5.</p> <p><i>Gjeldende bestemmelse § 3 punkt 6.2 bokstav a.</i> Nødvendig motorisert ferdsel i forbindelse med militær operativ virksomhet, politi-, rednings-, brannvern-, skjøtsels-, oppsyns- og forvaltningsoppgaver.</p> <p>Statsforvalteren legger til grunn at droner ikke regnes som motorferdsel etter motorferdselsloven med forskrifter. For verneforskrifter legger vi samme definisjon av motorferdsel til grunn som i motorferdselsloven. Videre mener vi at forbudet mot lavtflyging i verneområder ikke rammer bruken av droner, jf. brev fra Miljødirektoratet 06.03.2019.</p> <p>Dette betyr at politi, forsvar m.fl. ikke kan benytte drone uten at det foreligger dispensasjon fra verneforskriften for dette. Vi mener det kan være aktuelt å åpne opp for at politi, forsvar m.v. skal kunne benytte drone i sin virksomheter uten å måtte søke på forhånd, spesielt i den sikkerhetssituasjonen Norge befinner seg i etter Russlands invasjon i Ukraina.</p> <p>Vi foreslår ikke nye bestemmelser for politi og forsvar rundt dronebruk, da vi mener spørsmål rundt sikkerhetssituasjonen for Norge bør løses av Miljødirektoratet/dep.</p>

Høringsforslag	Endring etter høring	Statsforvalterens kommentar/begrunnelse
<p><i>§ 3 punkt 6.3 første avsnitt bokstav d.</i> Bruk av lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget eller luftfartøy for uttransport av felt elg i de deler av nasjonalparken hvor jakt er tillatt.</p>	<p><i>§ 3 punkt 6.2 ny bokstav c.</i> Bruk av lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget for uttransport av felt elg i de deler av nasjonalparken hvor jakt er tillatt.</p> <p><i>§ 3 punkt 6.3 bokstav d:</i> Nødvendig uttransport av felt elg med andre kjøretøy enn lett beltekjøretøy som nevnt i § 6 punkt 6.2 ny bokstav c.</p>	<p>Etter gjeldende § 3 punkt 6.3 første avsnitt bokstav d. kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til bruk av beltedrevet elgtrekk i forbindelse med uttransport av felt elg i de deler av nasjonalparken hvor jakt er tillatt. Statsforvalteren mener dette bør være en unntaksbestemmelse og plasseres under § 3 punkt 6.2 ny bokstav c.</p> <p>Som lett beltekjøretøy anses håndholdt beltekjøretøy som for eksempel elgtrekk eller tilsvarende, og ATV med belter. Begrepet lett avgrenses mot beltevogn og andre tyngre kjøretøy, jf. mal forskrift naturreservat.</p> <p>I mal forskrift naturreservat er det i § 6 andre avsnitt bokstav b. gjort unntak for uttransport av felt elg med lett beltekjøretøy.</p> <p>Videre foreslår vi at § 3 punkt 6.3 bokstav d. skal lyde: Nødvendig uttransport av felt elg med andre kjøretøy enn lett beltekjøretøy som nevnt i § 6 punkt 6.2 ny bokstav c. Dette er også vurdert litt lenger ned i dokumentet. Det samme er transport av felt elg forbi Magesekkvatnet.</p>

Høringsforslag	Endring etter høring	Statsforvalterens kommentar/ begrunnelse
Det er ikke høringsforslag på dette.	Statsforvalteren foreslår ikke ny bestemmelse.	Å avverge skader på mennesker, miljø, materielle verdier m.v. er ofte akutte hendelser, og avgjørelser må kunne tas raskt. Bestemmelsene i § 3 punkt 5.5 gir politi m.fl. unntak fra ferdselsbestemmelser og bestemmelsen i § 3 punkt 6.2 gir unntak fra forbudet mot motorferdsel. Det kan være aktuelt å unnta politi- og brannvernoppgaver m.v. fra mer enn ferdselsbestemmelser og motorferdsel. I denne omgang foreslår ikke Statsforvalteren nye bestemmelser på dette punktet.

Høringsforslag	Endring etter høring	Statsforvalterens kommentar/begrunnelse
<p>§ 3 punkt 6.3:</p> <p>a. bruk av motorkjøretøyer på barmark i forbindelse med reindrift</p> <p>b. transport av varer inn til hytter på vinterføre</p> <p>c. transport av materialer til vedlikehold og byggearbeid på hytter, klopper o.l. på vinterføre</p> <p>d. bruk av lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget eller luftfartøy for uttransport av felt elg i de deler av nasjonalparken hvor jakt er tillatt.</p> <p>For reindriften legges det opp til en praksis med flerårige tillatelser som del av godkjent reinbeitedistrikts-plan i henhold til reindriftsloven slik at næringen kan utøves på tilfredsstillende måte.</p>	<p>§ 3 punkt 6.3 skal lyde:</p> <p>Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til:</p> <p>a. Bruk av motorkjøretøyer på barmark i forbindelse med reindrift.</p> <p>b. Motorferdsel på vinterføre eller luftfartøy for transport av varer og utstyr til hytter og ved til åpne koier og tilrettelagte bålplasser.</p> <p>c. Nødvendig motorferdsel på vinterføre i forbindelse med transport av materialer og utstyr til vedlikehold og byggearbeid på bygninger, anlegg og innretninger.</p> <p>d. Nødvendig uttransport av felt elg med andre kjøretøy enn lett beltekjøretøy som nevnt i § 6 punkt 6.2 bokstav c.</p> <p>For reindriften legges det opp til en praksis med flerårige tillatelser som del av godkjent reinbeitedistriktsplan i henhold til reindriftsloven slik at næringen kan utøves på tilfredsstillende måte.</p> <p>§ 3 punkt 6.2 ny bokstav d: Bruk av ATV for uttransport av felt elg med henger eller transportbrett langs trasé vest for</p>	<p><i>Bokstav a.</i> Er lik i høringsforslag og forslag etter høring.</p> <p><i>Bokstav b.</i> Bokstav b. i høringsforslaget innebærer at det kan benyttes tyngre kjøretøy for transport av varer inn til hytter på vinterføre. Det gjelder også i forslag etter høring, men her er det lagt til luftfartøy, og siden motorferdselen skal foregå på vinterføre, legger vi til grunn at det ikke skjer skade på vegetasjon/grunn.</p> <p><i>Bokstav c.</i> Statsforvalteren legger vekt på at motorferdselen må være nødvendig og foregå på vinterføre.</p> <p><i>Bokstav d.</i> I høringsforslag § 3 punkt 6.3 bokstav d. legges det opp til at det må søkes om å transportere ut felt elg, og at dette kan foregå ved bruk av lett beltekjøretøy eller luftfartøy.</p> <p>I mal forskrift naturreservat står det følgende i § 6 andre avsnitt bokstav b:</p>

	<p>Magesekkvatnet avmerket i vernekartet.</p>	<p>Nødvendig uttransport av felt elg og hjort [og villsvin] med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget [og med traktor og ATV på traktorvei avmerket på vernekartet].</p> <p>Statsforvalteren foreslår at § 3 punkt 6.3 bokstav d. i høringsforslaget, med unntak av luftfartøy, blir direkte tillatt i verneforskriften, og plasseres under § 3 punkt 6.2 ny bokstav c.</p> <p>Nasjonalparkstyret og FeFo foreslår at det skal være tillatt med uttransport av felt elg i avmerket trasé vest for Magesekkvatnet, jf. figur 20. Dermed slipper de å søke om tillatelse fra forvaltningsmyndigheten for en svært kort kjørestrekning.</p> <p>Om dette skriver FeFo: I denne delen av Pasvik er det en grunnkvote på 2 dyr, altså mellom 0-2 turer årlig. Jakta trekkes, så det er sjelden samme jaktlaget hvert år. Området rundt bærer preg av tilrettelegging/ menneskelig bruk fra før. En eventuell kjøretrasé her vil etter FeFo's syn være mindre enn om kjøringen foregikk i kjerneområdet og over en lengre strekning.</p> <p>Temaet har ikke vært på høring, men vi foreslår likevel en unntaksbestemmelse for slik transport.</p>
--	---	---



Figur 1

Hørings-forslag	Endring etter høring	Statsforvalterens kommentar/begrunnelse
Det har ikke vært tema i høringen.	Vi foreslår ikke endringer. Vi overlater til Miljødirektoratet å se nærmere på problemstillingen	<p>Vi viser til gjeldende § 3 punkt 1.2 bokstav b. og punkt 6.2 bokstav a</p> <p>I følge nasjonalparkstyret bør forskriften klargjøre hvilke hjemler som gjelder for henholdsvis reindriftsnæring og rein-driftsforvaltning. Styret mener blant annet at ferdsel på barmark ikke er direkte hjemlet i forbindelse med drift og vedlikehold av konvensjonsgjerder/grensegjerder mot Finland og Russland.</p> <p>Statsforvalteren er kjent med at vi har mottatt et informasjonsbrev fra Landbruksdirektoratet angående informasjon om tilsyn-, vedlikeholds- og restaureringsarbeid av reingjerde – bruk av motorisert kjøretøy i Øvre Pasvik nasjonalpark, Øvre Pasvik landskapsvernområde, Pasvik naturreservat m.fl.</p> <p>Vi er også kjent med at denne saken har blitt tatt opp av verneområdestyrer i Troms og Finnmark, og at det er sendt en henvendelse til Miljødirektoratet for å få svar på om det er nødvendig med tillatelse fra</p>

		<p>forvaltnings-myndighet for kjøring på barmark i forbindelse med vedlikehold av reingjerder, og det bes om at Miljødirektoratet avklarer dette med Landbruksdirektoratet, jf. artikkel 20 i konvensjonen mellom Norge og Finland om oppfølging og vedlikehold av reingjerder og andre tiltak for å hindre at rein kommer inn på det andre rikets område av 09.12.2014 nr. 20 Bilateral.</p>
--	--	---

Hørings-forslag	Endring etter høring	Statsforvalterens kommentar/begrunnelse
Temaet har ikke vært på høring.	<p>§ 3 punkt 2.2 ny bokstav c: Plukking av planter som er alminnelig forekommende på stedet til privat bruk.</p>	<p><i>Gjeldende § 3 punkt 2.1:</i> Vegetasjon, herunder døde trær og busker, skal vernes mot all skade og ødelegging. Planting, såing og innføring av nye plantearter er forbudt.</p> <p><i>Gjeldende § 3 punkt 2.2:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Bruk av området til beite. Bruk av nedfalt virke og tørre kvister til bål, med unntak av tørrfuruer. Plukking av bær og matsopp. Plukking av vanlige planter til privat bruk. Reindriftens nødvendige uttak av bjørk til brensel og for vedlikehold av lovlige oppsatte reingjerder og annet reindrifststyr. <p>Statsforvalteren finner det spesielt at samtidig som vegetasjonen er vernet mot skade og ødeleggelse i § 3 punkt 2.1, så er det tillatt å plukke vanlige planter til privat bruk i § 3 punkt 2.2 bokstav d. Bokstav d. i § 3 punkt 2.2 kan endres til plukking av planter som er alminnelig forekommende på stedet til privat bruk.</p>

Hørings-forslag	Endring etter høring	Statsforvalterens kommentar/begrunnelse
<p>Temaet har ikke vært på høring.</p>	<p>§ 3 punkt 1.2 bokstav d: Lisensfelling, skadefelling og uttak av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk.</p>	<p>For Store Sametti – Skjelvatnet naturreservat er det foreslått en unntaksbestemmelse om felling av store rovdyr i § 4 bokstav c: <i>Felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk.</i></p> <p>Østmarka nasjonalpark har denne bestemmelsen, jf. § 5 andre avsnitt bokstav b: <i>Det er likevel tillatt med lisensfelling, skadefelling og uttak av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk.</i></p> <p>Statsforvalteren foreslår at bestemmelsen fra Østmarka nasjonalpark tas inn i forskriftene for nasjonalparken, landskapsvernområdet og naturreservatet.</p>